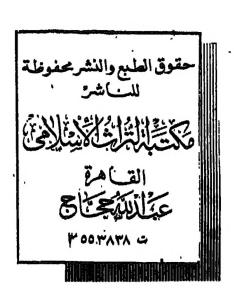
الارزازي المنابعة

ككرهما للهام العب لامة الفن قيد الجهد مجرين على الشركاني

الجزء الأول

كنوز للإنتاج الاعلامي ٧ حان يونس المهندسين



بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله تحمده ونستعينه ونستهديه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا . من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادى له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد ، فهذه ترجمة وجيزة للإمام الشوكانى أردنا أن نتقدم بها بين يدى هذا السفر الجامع ومن أراد التوسع فعليه بمراجعة كتب الرجال والسير والتواريخ .

ترجمة المؤلف

هو الإمام العلّامة شيخ الإسلام محمد بن على بن محمد بن عبدالله. الشوكاني ثم الصنعاني ولد يوم الإثنين الثامن والعشرين من شهر ذى القعدة . سنة ١١٧٣ هجرية في شوكان وتوفى رحمه الله ليلة الأربعاء السابع والعشرين من شهر جمادى الآخرة سنة ١٢٥٠ هجرية .

مذهبه وعقيدته

تفقه على مذهب الإمام زيد وبرع فيه وألف وأفتى حتى صار قدوة فيه وطلب الحديث وفاق فيه أهل زمانه حتى خلع رتبة التقليد وتحلى بمنصب الاجتهاد .

مؤلفاته

من مؤلفاته الجليلة تفسيره لكتاب الله عزّ وجلّ المسمى (فتح القدير) جمع فيه بين علمى الرواية والدراية ، ومنها نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار كان يقول رحمه الله إنه لم يرض عن شيء من مؤلفاته سواه ومنها إرشاد الفحول

ومنها السيل الجرار وله در السحابة فى مناقب القرابة والصحابة وله تاريخ حافل سماه البدر الطالع وله القول المفيد فى حكم التقليد وله الدر النضير فى إخلاص كلمة التوحيد وطبع بمكتبتنا العامرة سنة ١٩٨٣م، وقد جمعت فتاواه ورسائله فجاءت فى مجلد وسماها إبنه العلامة على بن محمد الشوكانى بالفتح الربانى، وله فى الأدب اليد الطولى، وله أشعار كثيرة مدونة قد رتبها إبنه المذكور على حروف المعجم وقد ذكر أبى الطيب صديق القنوجى فى كتابه التاج المكلل أن مؤلفات ذلك الإمام الربانى بلغت مائة وأربعة عشر مؤلفاً عدد سور كتاب الله الكريم، هذا موجز ما أوردنا أن نتقدم به بين يدى الكتاب والله سبحانه المسئول أن ينفح به قارئه ومؤلفه وناشره.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

مكتبة التراث الإسلامي عبد الله حجاج ١٥ جمادي الثاني ٢٠٦ه ٢٤ فسيراير ١٩٨٦م

بسم الله الرحمن الرحيم

يارب أعن على نيل رضاك

أحمد من أمر بالتفقه في الدين ، وأشكر من أرشدنا إلى اتباع سنن المرسلين ، وأصلى وأسلم على الرسول الأمين ، وآله الطاهرين ، وصحبه الأكرمين . وبعد : فإنى لما جمعت المختصر الذي سميته الدرر البهية في المسائل الفقهية (۱) قاصدا بذلك جمع المسائل التي صح دليلها واتضح سبيلها ، تاركا لما كان منها من محض الرأى فإنه قالها وقيلها ، فنسبة هذا المختصر إلى المطولات من الكتب الفقهية نسبة السبيكة الذهبية إلى التربة المعدنية ؛ كما يعرف ذلك من رسيخ في العلوم قدمه ؛ وسبح في بحار المعارف ذهنه ولسانه وقلمه - سألني جماعة من أهل الانتقاد والفهم النافل ، الذين عضوا على علوم الاجتهاد بأقوى لحى وأحد ناجذ ، أن أجلى عليهم عروس ذلك المختصر ؛ وأزفه إليهم ليمعنوا في محاسنه النظر . فاستمهلتهم ريثما أصحح منه ما يحتاج إلى التصحيح ؛ وأنقح فيه مالا يستغنى عن التنقيح ، وأرجح من مباحثه ما هو مفتقر إلى الترجيح ،

(١) الفقه هو العلم بالأحكام الشرعية العملية عن أدلتها التفصيلية ، فيشمل الأحكام التي يفهمها المجتهد بطريق الاجتهاد والأحكام التي لا تحتاج إلى اجتهاد كالاحكام المنصوصة في الكتاب والسنة وكمسائل الاجماع . وهذا الكتاب خاص بجمع الاحكام التي من هذا النوع الثاني .

وقد وضع المؤلف بذلك أساس عمل جليل فات المؤلفين الفقهاء عمله ، وهو فصل الاحكام النبوية التى لم يدخلها اجتهاد مجتهد بالتأليف عن الاحكام الاجتهادية . وفى ذلك فوائد (أولا) توحيد المذاهب فى هذا النوع من الفقه فيقل الخلاف بين مقلديها . (ثانياً) تمييز الفقه النبوى عن الفقه الاجتهادى . (ثائثا) رد المجترئين من الملاحدة عن مهاجمة هذا النوع من الفقه إذ ليس المرأى فيه مجال . (رابعاً) قلة الشك والارتياب عند المقلد فيما يعرض له من الاحكام . (خامهاً) سهولة القياس على الفقيه فيما إذا حفظ هذا النوع من الفقه أولا فيسهل عليه إدراك ما قاسه أمامه على المنصوص .

وأوضح من غوامضه مالا بدفيه من التوضيح ، بشرح مختصر ، من معين عيون الأدلة معتصر ، فدونك هذا المشروح والشرح ، ملقى إليك زمام التفويض فى المدح والقدح ، يامن له فى أوج التحقيق صعود ، وعليه من ملابس التوفيق والتدقيق برود ، وسميت هذا الشرح (الدرارى المضية) شرح الدرر البهية . وأرجو الله سبحانه أن يعين على التمام ، وينفعنى به فى هذه الدار ودار السلام .

[المؤلف]

باب أحكام المياه

والماء طاهر مطهر لا يخرجه عن الوصفين إلا ما غير ريحه أو لونه أو طعمه من النجاسات ، وعن الثانى ما أخرجه عن اسم الماء المطلق من المغيرات الطاهرة ، ولا فرق بين قليل وكثير ، وما فوق القلتين وما دونهما ، ومتحرك وساكن ، ومستعمل وغير مستعمل .

هذا الباب قد اشتمل على مسائل (الأولى) كون الماء طاهراً مطهراً ولا خلاف فى ذلك . وقد نطق بذلك الكتاب والسنة ، وكما دل الدليل على كونه طاهراً مطهراً ، وقام على ذلك الاجماع . كذلك يدل على ذلك الأصل والظاهر والبراءة . فإن أصل عنصر الماء طاهر مطهر بلانزاع . وكذلك الظهور يفيد ذلك ؛ والبراءة الأصلية عن مخالطة النجاسة له مستصحبة .

قوله ﴿ لا يخرجه عن الوصفين ﴾ أى عن وصف كونه طاهراً وعن وصف كونه مطهراً.

قوله ﴿ إِلا ماغير ريحه أو لونه أو طعمه (١) من النجاسات ﴾ . هذه المسألة الثانية من مسائل الباب، وهي أنه لا يخرج الماء عن الوصفين إلا ماغير أحد أوصافه الثلاثة من النجاسات لا من غيرها . وهذا المذهب هو أرجح المذاهب وأقواها، والدليل عليه ما أخرجه أحمد وصححه ، وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي وابن ماجه والدارقطني والبهقي والحاكم وصححه ، وصححه أيضاً يحيى بن معين وابن حزم من حديث أبي سعيد قال « قيل يارسول الله أنتوضاً

⁽١) صورة إدراك تغير الطعم أن يذاق الماء فيوجد متغيراً فيبحث عن سبب تغيره فيعلم أنه من نجس خالطه . لا أنه يطلب ذوق الماء المعروف مخالطته النجاسة لاختبار تغيره بها .

⁽١).قال أبو داود سمعت قتيبة بن سعيد قال:سألت قيم بئر بضاعة عن عمقها قلت ما كثر ما يكون فيها الماء ؟ قال إلى العانة . قلت فإذا نقص ؟ قال دون العورة قال أبو داود قدرت بئر بضاعة بردائى فمددته عليها ثم ذرعته فإذا عرضها ستة أذرع وسألت الذى فتح لى باب البستان فأدخلنى إليه هل غير بناؤها عما عليه ؟ فقال : لا . ورأيت فيها ماء متغير اللون .

⁽٢) عبارة التلخيص وأعله ابن القطان بجهالة راويه عن أبى سعيد واختلاف الرواة في اسمه واسم أبيه ولم يذكر ما بعده من قول شيخنا : وليس ذلك بعلة إلخ . وفيه أن الاختلاف الذي ليس بعلة إنما هو حيث يكون عرف الراوى وتميز بمعرف أو كنية أو لقب أو غيرها كمن وقع في اسمه واسم أبيه اختلاف كأبي هريرة رضى الله عنه فإنه اختلف في اسمه على نحو من عشرين قولا ؛ وأما هنا فإن الاختلاف فيه اضطراب في السند وهو علة الاديب على أن فيه الجهالة وكفي بها علة . فالصواب التعويل على تقويته بالشواهد والله أعلم . من خط محمد العمراني . وقد سلم في (النيل) اعلال ابن القطان .

نقله ابن المنذر وابن الملقن فى البدر المنير ، والمهدى فى البحر . فمن كان يقول بحجية الاجماع كان الدليل عنده على ماأفادته تلك الزيادة هو الاجماع . ومن كان لا يقول بحجية الاجماع كان هذا الاجماع مفيدا لصحة تلك الزيادة لكونها قد صارت مما أجمع على معناه(١) وتلقى بالقبول . فالاستدلال بها بالاجماع .

قوله هو وعن الثانى ما أخرجه عن اسم الماء المطلق من المغيرات الطاهرة كله هذه المسألة الثالثة من مسائل الباب . ووجه ذلك أن الماء الذى شرع لنا التطهر به هو الماء المطلق الذى لم يضف إلى شيء من الأمور التي تخالطه ، فإن خالطه شيء أوجب إضافته إليه كما يقال : ماء ورد ونحوه ، فليس هذا الماء المقيد بنسبته إلى الورد مثلا هو الماء المطلق الموصوف بأنه طهور في الكتاب العزيز بقوله « ماء طهوراً » وفي السنة المطهرة بقوله « الماء طهور » فخرج بذلك عن كونه مطهراً ولم يخرج به عن كونه طاهراً لأن الفرض أن الذي خالطه طاهر . واجتماع الطاهرين لا يوجب خروجهما عن الوصف الذي كان مستحقا لكل واحد منهما قبل الاجتماع (٢) .

⁽١) هذه الطريقة لا تعرف لتصحيح الحديث عن المحدثين ، ولا يصير بذلك أيضاً من المتلقى بالقبول عند الأمة ما لم ترده ، بل ولا ضعفته ؛ بل كانوا بين قائل به ومتأول . وهذا قد ضعفته كما ترى فأين القبول ؟ والاجماع على مضمونه لا يستلزم أنه بعينه مستند الاجماع كما لا يخفى . من خط العلامة السيد الحسن بن يحيى الكبسى قدس سره العزيز .

⁽٢ر) قال فى حجة الله البالغة: وأما الوضوء من الماء المقيد الذى يطلق عليه اسم الماء بلاقيد فأمر تدفعه الملة بادىء الرأى نعم ازالة الخبث به محتمل بل هو الراجح وقد أطال القوم فى فروع موت الحيوان فى البئر والعشر فى العشر والماء الجارى وليس فى كل ذلك حديث عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أليتة . وأما الآثار المنقولة عن الصحابة والتابعين كأثر ابن الزبير فى الزنجى وعلى ابن أبى طالب رضى الله تعالى عنه فى الفأرة والنخعى والشعبى فى نحو السنور فليست مما يشهدله المحدثون بالصحة ولا مما اتفق عليه جمهور أهل القرون الأولى وعلى تقدير صحته يمكن أن يكون ذلك تطييبا للقلوب وتنظيفا للماء لا من جهة الوجوب الشرعى كما ذكر فى كتب المالكية ودون نفى هذا الاحتال

قوله ﴿ وَلا فَرَقَ بِينَ قَلِيلُ وَكَثِيرِ هَذَهِ المُسأَلَةِ الرابعةِ مِن مسائلِ الباب ﴾ والمراد بالقلة والكثرة ماوقع من الاختلاف في ذلك بين أهل العلم بعد إجماعهم على أن ماغيرت النجاسة أحد أوصافه الثلاثة ليس بطاهر ، فقيل إن الكثير ما بلغ قلتين والقليل ماكان دونهما لما أخرجه أحمد وأهل السنن والشافعي وابن خزيمة وابن حبان والحاكم والدارقطني والبيهقي وصححه الحاكم على شرط الشيخين من حديث عبدالله بن عمر بن الخطاب قال « سمعت رسول الله عَيْضَامُ وهو يسأل عن الماء يكون في الفلاة من الأرض وما ينوبه من السباع والدواب فقال : إذا كان الماءُ قلتين لم يحمل الحبث » وفي لفظ لأحمد « لم ينجسه شيء » وفي لفظ لأبي داود « لم ينجس » وأخرجه بهذا اللفظ ابن حبان والحاكم . وقال ابن منده إسناد حديث القلتين على شرط مسلم انتهى . ولكنه حديث قد وقع الاضطراب في إسناده ومتنه بما هو مبين في مواطنه . وقد أجاب من أجاب عن دعوى الاضطراب . وقد دل هذا الحديث على أن الماء إذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث . وإذا كان دون القلتين فقد يحمل الخبث . ولكنه كما قيد حديث ﴿ الماء طهور لا ينجسه شيء » بتلك الزيادة التي وقع الاجماع عليها . كذلك يقيد حديث القلتين بها فيقال إنه لا يحمل الخبث إذا بلغ قلتين في حال من الاحوال إلا في حال تغير بعض أوصافه بالنجَّاسة فإنه حينقذ قد حمل الخبث بالمشاهدة ب وضرورة الحس فلامنافاة بين حديث القلتين وبين تلك الزيادة المجمع عليها ؟ وأما ماكان دون القلتين فهو مظنة لحمل الخبث .

⁼ خرط القتاد . وبالجملة فليس في هذا الباب شيء يعتدبه ويجب العمل عليه . وحديث القلتين أثبت من ذلك كله بغير شهة ومن المحال أن يكون الله تعالى شرع في هذا المسائل لحباده شيئا زيادة على مالا ينفكون عنه من الارتفاقات وهي مما يكثر وقوعه وتعم به البلوى ثم لا ينص عليه النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نصاً جلياً ولا يستفيض في الصحابة ومن بعدهم ولا حديث واحد فيه . والله أعلم انتهى . قلت : وقد أطال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى في تخريج حديث القلتين والكلام عليه جرحا وتعديلا لفظا ومعنى في كتابه تلخيص الحبير في تخريج أخبار الرافعي الكبير إطالة حسنة فليرجع إليه .

وليس فيه أنه يحمل الخبث قطعاً وبتاً ولاأن ما يحمله من الخبث يخرجه عن الطهورية لأن الخبث المخرج عن الطهورية هو حبث خاص وهو الموجب لتغير أحد أوصافه أو كلها لا الخبث الذي لم يغير . وحاصله أن مادل عليه مفهوم حديث القلتين من أن ما دونهما قد يحمل الحبث لا يستفاد منه إلاأن ذلك المقدار إذا وقعت فيه نجاسة قد يحملها وأماأنه يصير نجساً خارجا عن كونه طاهراً فليس في هذا المفهوم مايفيد ذلك ولإملازمة بين حمل الخبث و النجاسة(١) المخرجة عن الطهورية لأن الشارع قد نفي النجاسة عن مطلق الماء كما في حديث أبي سعيد المتقدم ومايشهدله . ونفاها عن الماء المقيد بالقلتين كما فى حديث عبد الله بن عمر المتقدم ، أيضاً وكان النفى بلفظ هو أعم صيغ العام. فقال في الأول لا ينجسه شيء . وقال في الثاني أيضاً كما في تلك الرواية لم ينجسه شيء فأفاد ذلك أن كل ماء يوجد على وجه الأرض طاهر إلا ما ورد فيه التصريح بما يخصص هذا العام مصرحا بأنه يصير الماء نجسا كما وقع في تلك الزيادة التي وقع الاجماع عليها فإنها وردت بصيغة الاستثناء من ذلك الحديث فكانت من المخصصات المتصلة بالنسبة إلى حديث أبى سعيد ومن المخصصات المنفصلة بالنسبة إلى حديث عبدالله بن عمر على القول الراجح في الأصول وهو أنه يبنى العام على الخاص مطلقاً . فتقرر بهذا أنه لا منافاة بين مفهوم حديث القلتين وبين سائر الأحاديث . بل يقال فيها أن مادون القلتين إن حمل الخبث حملا

⁽١) فيه أن الحديث وقع جوابا عن سؤال عما تنوبه السباع من الماء أيتوضاً به أم لا؟ وقد علم أن الذي يمنع من التوضؤ بالماء في الشريعة إنما هو النجاسة فتعين حينفذ الاتحاد بين حمل النجاسة والخبث وإلاكان الجواب بمعزل عما فيه السؤال وهو خلف من المقال والله أعلم . من خط محمد العمراني .

وقد يقال ليس مراده أن الخبث ليس بنجس أصلا ، بل مراده أنه ليس بلازم النجاسة بل قد يكون نجسا ومدار النجاسة على التغير وعدمه .ولا يخفى أن هذا تعطيل لمفهوم التقييد بالقلتين ، فانه يفهم أنه إذا كان دون القلتين فهو يحمل الحبث دائماً ليخالف الملاكور . أعنى أنه لا يحمل الحيث وإلا لم يكن مخالفاً بل مسكوتا عنه كما يقوله من ينفى المفهوم ويكون المعول على هذا التقييد بالتغير وعدمه . وحينقذ فلا فرق في ذلك بين ماكان قلتين أو دونهما إذ الحكم فيهما معاً النجاسة مع التغير والطهارة مع عدمه . من خط السيد العلامة الحسن بن يحيى قدس سره .

استلزم تغير ريح الماء ، أو لونه ، أو طعمه . فهذا هو الأمر الموجب للنجاسة والخروج عن الطهورية ، وإن حمله حملا لا يغير أحد تلك الأوصاف فليس هذا الحمل مستلزما للنجاسة . وقد ذهب إلى تقدير القليل بما دون القلتين والكثير بهما الشافعي وأصحابه . ومن أهل البيت الناصر والمنصور بالله ؛ وذهب إلى تقدير القليل بما يظن استعمال النجاسة باستعماله والكثير بما لايظن استعمال النجاسة باستعماله ؛ ابن عمر ومجاهد ومن أهل البيت ، الهادى ، والمؤيد بالله وأبو طالب . وقد روى أيضاً عن الشافعية والحنفية وأحمد بن حنبل . و لا أدرى هل تصح هذه الرواية أم لا ، فإن مذاهب هؤلاء مدونة في كتب أتباعهم من أراد الوقوف عليها راجعها ، واحتج أهل هذا المذهب بمثل قوله تعالى « والرجز فاهجر » وبخبر الاستيقاظ وخبر الولوغ وأحاديث النهي عن البول في الماء الدائم وهي جميعها في الصحيح ولكنها لا تدل على المطلوب ، ولو فرضنا أن لشيء منها دلالة بوجه ماكان ماأفادته تلك الدلالة مقيداً بما تقدم لأن التعبد إنما هو بالظنون الواقعة على الوجه المطابق للشرع يعلى أنه لا يبعد أن يقال: إن العاقل لايظن استعمال النجاسة باستعمال الماء إلاإذا خالطت الماء بجرمها ، أو بريحها ، أو بلونها ، أو بطعمها مخالطة ظاهرة توجب ذلك الظن و لا شك . ولاريب أن ماكان من الماء على هذه الصفة نجس ، لأن المخالطة إن كانت بالجرم فالمتوضىء مستعمل لعين النجاسة . وإن كانت المخالطة بالريح أو اللون أو الطعم فلا مخالفة بين هذا المذهب وذلك المذهب الذي رجحناه .

والحاصل أنهم إن أرادوا بقولهم - إن ظُنَّ استعمال النجاسة باستعماله فهو القليل . وإن لم يظن فهو الكثير - ما هو أعم من بين النجاسة وريحها ولونها وطعمها . فلا مخالفة بين هذا المذهب وذلك المذهب الذي رجحناه إلا من جهة أن هؤلاء اعتبروا المظنة وأهل المذهب الأول اعتبروا المئنة . ولكن لا يخفى أن المظنة إذا كانت هى الصادرة من غير أهل الوسوسة والشكوك فهى لا تكاد تخالف المئنة في مثل هذا الموضع . وإن أرادوا استعمال العين فقط وعدم استعمال العين فقط فهو مذهب مستقل غير ذلك المذهب .

ولكن الظاهر أنهم أرادوا المعنى الأول ، ويدل على ذلك أنه قد وقع الإجماع على أن ماغير لون الماء أو ريحه أو طعمه من النجاسات أو جب تنجيسه كما تقدم تقريره . فأهل هذا المذهب من جملة القائلين بذلك لدخولهم فى الاجماع . بل هو مصرح بحكاية الاجماع فى البحر كما تقدم . فتقرر بهذا أنهم يريدون المعنى الأول أعنى الأعم من العين والريح واللون والطعم ثبوتاً وانتفاء . وحينفذ فلا مخالفة بين المذهبين لأن أهل المذهب الأول لا يخالفون فى أن استعمال المطهر لعين النجاسة مع الماء موجب لخروج الماء عن الطهورية خروجاً زائداً على خروجه عند استعمال ما فيه مجرد الريح ، أو اللون ؟ أو الطعم ، فتأمل هذا فهو مفيد . بل مجموع ما اشتمل عليه هذا البحث فى الجمع بين المذاهب المختلفة فى الماء وبين الأدلة(١) الدالة عليها على هذه الصورة التي لخصتها مما لم أقف عليه لأحد

(١) لعل مراده بالجمعين المشار إليهما ؛ اما الجمع بين الأدلة فلرده حديث القلتين إلى أن عموم طهارة القلتين مخصوص بما لم يتغير وإلا فنجس كما دونهما ؛ ورده عدم جواز ملابسة ما يظن استعمال النجاسة معه رده إلى أن ظن استعمالها لا يحصل إلا مع تغير الماء بأحد أوصافه . وأما الجمع بين المذاهب ، أعنى رد من اعتبره في القليل دون القلتين أو بما فيه ظن استعمال النجاسة إلى اعتبار تغير الماء فلعله بنحو ماذكره في الأدلة . وأقول : أما اعتبار ذلك في الجمع بين المذاهب فهو بعيد.وكيف لا؟ ومن يقول بنجاسة ما دون القلتين لا يعتبر التغير ؛ ومن يقول بالظن فهو يقول : كل موكول إلى ظنه ، اللهم إلاأن يقول : يلزمه ذلك ، لأنه لا يحصل الظن إلا مع التغير ، وأما الجمع بين الأدلة بما ذكر فقد سبقه إليه القاضي حسين بن ناصر المهلا في الجمع بين حديث القلتين والزيادة في حديث «إلا ما غير» والمقبلي في حمله اعتبار ظن استعمال النجاسة على التغير وتلازمهما ، ولكن لم يقرر ذلك المؤلف على ماينبغي . وقد رأيت تقريره على ماتقرر لي فأقول في تقريره : إن حديث القلتين محمول على أنه خرج مخرج الأغلب فيما يتغير وما لا يتغير ، وأن المراد به أن الغالب على النجاسة أنها إن وردت على ماهو دون القلتين من الماء غيرته إلى وصفها فيحمل الحنبث،وإن وردت على قدر قلتين فصاعداً لم تغيره ولم يحمل الحبث بذلك فيكون ارجاعا إلى التغير وعدمه ، ولا يخفى أن هذا إن كان فيما ورد بسبب الحديث فقط وهو ماء الفلاة وما ينوبه من نجاسة السباع فهو قريب في أغلبية ذلك فيما يستنقع من ماء المطر فيها وفيما تلقى السباع فيه ، ولكن فيه نظر للعموم على السبب . وفيه خلاف فيما كان جواب سؤال ، وأيضاً يكون كالمظنة لربط التغير بما دون القلتين . وفي حديث القلتين من الاحتمال في المعنى ما لا يصلح أن يكون مظنة لاختلاف العلامات وغموض معنى حمل=

من أهل العلم – وهذه المسألة(١) هي من المضايق التي يتعثر في ساحاتها كل محقق . وقد حررتها في سائر مؤلفاتي(٢) تحريرات مختلفة لهذه العلة . وأطلت الكلام عليها في طيب النشر .

وقد استدل بعض أهل العلم لهذا المذهب بمثل حديث « استفت قلبك وإن أفتاك المفتون » ومثل حديث « دع مايريبك إلى مالا يريبك » ولا يستفاد منهما إلا أن التورع عند الظن من الإقدام أولى . وأهل هذا المذهب يوجبون العمل بذلك الظن حمم وجزما . وقد عرفت أن أدلة المذهب الاول على الوجه الذي لخصناه تدل على المذهب الثاني . فإبعاد النجعة إلى مثل حديث « استفت قلبك ؛ ودع مايريبك » ليس كما ينبغي ، فإن قيل : أنه قصد الاستدلال على

= الخبث وبتردد هل بلغ الماء قلتين ؟ يعنى في زيادة أم نقصان مع كون التغير إلى الوصف ظاهر لا يحتاج إلى بيان مظنة . ولهذا كان الرد إليه أرجح من تخصيص عموم قوله لا ينجسه شيء كه بالمفهوم المذكور لضعفه واحتاله . وأما أدلة القائل بإعمال الظن في المنع مما تستعمل النجاسة باستعماله نحو قوله تعالى (والرجز فاهجر) وحديثي الاستيقاظ والولوغ في المنع عما لابسته لقلته ، لكونه في إناء والنهى عن البول في الماء المدائم ؛ فرد ملذا إلى أنه حيث تغير الماء فيه بعض الخفاء ، ولكن يقال أيضا ليس بلازم فيها ماذكرتم من ظن استعمال النجاسة باستعماله فالأظهر فيها أن النهى للتعبد . ونقول : إن الظن الممنوع فيه استعمال النجاسة باستعماله ، هو لازم للتغير إذ لا يحصل إلا معه سيما فيما لا يظهر فيه التغير كقطرة بول في بحر . من خط سيدى العلامة الحسن بن يحيى الكبسي روح الله فيه التغير كقطرة بول في بحر . من خط سيدى العلامة الحسن بن يحيى الكبسي روح الله

(۱) أما أنا فأقول: قد اضطربت أمواج محيط شيخنا في هذا البحث فلم يصف مورده عن كدر فتفطن وارجع النظر فيه كرتين – من خط العمراني . فانه لم يتقرر في كلامه معنى حمل الماء للخبث وعدمه بل قسم حمل الخبث إلى قسمين حمل مع التغير، وحمل له مع عدمه ، فلم يقع فرق بين مفهوم حديث القلتين ومنطوقه – من منحط سيدى العلامة حسن بن يحيى قدس سره . وأقول: من تأمل حق التأمل لم يجد في كلام المؤلف اضطرابا . بل هذا التقرير على أحسن الوجوه وأكملها .

(٢ر) كنيل الأوطار ووبل الغمام والسيل الجرار والفتح الرباني .

مجرد العمل بالظن من غير نظر إلى هذه المسألة فيقال: أدلة العمل بالظن فى الكتاب والسنة أكثر من أن تحصر وأكثر منها أدلة النهى عن العمل. به وهكذا التعويل على حديث الولوغ والاستيقاظ ونحو ذلك لايفيد ؛ وقد حكى فى تحديد الماء الكثير أقوال: منها أن الكثير هو المستبحر وقيل ماإذا حرك طرفه لم يتحرك الطرف الآخر، وقيل ماكان مساحة مكانه كذا، وقيل غير ذلك، وهذه الأقوال ليس عليها أثارة من علم. بل هى خارجة عن باب الرواية المقبولة والدراية المعقولة(١)

قوله ﴿ ومتحرلاً وساكن ﴾ وجه ذلك أن سكونه وإن كان قد ورد النهى عن التطهر به حاله ، فإن ذلك لا يخرجه عن كونه طهوراً لأنه يعود إلى وصف كونه طهوراً بمجرد تحركه . وقد دلت الاحاديث على أنه لا يجوز التطهير بالماء الساكن ما دام ساكنا (٢) كحديث أبى هريرة عند مسلم رضى الله عنه وغيره أن النبى عَلَيْتُهُ ، قال « لا يغتسلن أحدكم فى الماء الدائم وهو جنب » فقالوا : يا أبا هريرة كيف يفعل ؟ قال يتناوله تناولا . وفى لفظ لأحمد وأبى داود

⁽١ر) وما فوق القلتين وما دونهما قدر الشافعي الماء الذي لا ينجس بوقوع النجاسة مالم يتغير بالقلتين وقدرهما بخمس قرب وفسرها أصحابه بخمسمائة رطل وقدره الحنفية بالغدير الكبير الذي لا يتحرك جانب منه بتحريك الآخر ، والعشر في العشر كذا في المسوى شرح الموطأ . وقال في حجة الله البالغة : ومن لم يقل بالقلتين اضطر إلى مثلهما في ضبط الماء الكثير كالمالكية ، أو الرخصة في آبار الفلوات من نحو أبعار الإبل انتهى . ويدفع ذلك ما مر من عدم الفرق بين ما دون القلتين وما فوقهما مع الدليل عليه . وإن شعت زيادة التفصيل فعليك بالفتح الرباني في فتاوى الشوكاني ففيها ما يشفى العليل ويسقى الغليل .

⁽٢) لا يذهب عليك أن قوله عليه (لا يغتسل أحدكم فى الماء الدائم وهو جنب) مشروطة عامة يعنى أنه حكم فيها بالمنع من الاغتسال على الماء مادام وصفه وهو الديمومة وهو معنى خروجه عن كونه مطهراً والقول بعدم خروجه عنها ح معللا بسرعة الزوال خلف من المقال وضرورة بطلانه قولك المحمر وجهه ليس بخجل لسرعة زوال الحمرة المحكوم عليها بالخجل مادامت . والله أعلم من خط العمراني .

« لا يبولن أحدكم في الماء الدائم ولا يغتسل فيه من جنابة » وفي لفظ للبخاري « لا يبولن أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجرى ثم يغتسل فيه » وفي لفظ للترمذي « ثم يتوضأ منه » وغير هذه الروايات التي يفيد مجموعها النهي عن البول في الماء الدائم على انفراده ، والنهي عن الاغتسال فيه على انفراده . والنهي عن مجموعة الأمرين ؛ ولا يصح أن يقال : إن روايتي الانفراد مقيدتان بالاجتماع لأن البول في الماء على انفراده لا يجوز . فأفاد أن هذا الاغتسال ، أو الوضوء في الماء الدائم من دون بول فيه غير جائز . فمن لا يجد إلاماءً ساكناً وأراد أن يتطهر منه فعليه أن يحتال قبل ذلك بأن يحركه حتى يخرج عن وصف كونه ساكناً ثم يتوضأ منه وأما أبو هريرة فقد حمل النهي على الانغماس في الماء الدائم ولهذا لما سئل كيف يفعل ؟ قال يتناوله تناولا ولكنه لا يتم ذلك في الوضوء فإنه لا انغماس فيه . بل هو يتناوله تناولا من الابتداء، فالأولى تحريك الماء قبل الشروع في الطهارة ثم يتطهر به . وقد ذهب الجمهور إلى خلاف ما دلت عليه هذه الروايات فلم يفرقوا بين المتحرك والساكن. ومنهم من قال: إن هذه الروايات محمولة على الكراهة فقط ولاوجه لذلك، وقد قيل: إن المستبحر مخصوص من هذا بالاجماع . والراجح أن الماء الساكن(١) لا يحل التطهر به ما دام ساكناً فإذا تحرك عاد له وصفه الأصلى وهو كونه مطهراً. وهذه هي المسألة الخامسة من مسائل الباب.

قوله ﴿ مستعمل وغير مستعمل ﴾ هذه المسألة السادسة من مسائل الباب وقد وقع الاختلاف بين أهل العلم في الماء المستعمل لعبادة من العبادات هل يخرج بذلك عن كونه مطهراً أم لا ؟ فحكى عن أكثر العترة وأحمد بن حنبل

⁽۱) ظاهر هذا أنه حمل معنى الدائم على الساكن عن الحركة ، والماء جسم سيال لا يكتنفه حقيقة سكون . والأظهر أن المراد بالدائم الساكن عن الجرى بدليل رواية فى الماء الدائم الذى لا يجرى . فلا يخرج من النهى بمجرد تحريكه . بل لابد من جريه، وأيضا فتحركه ثم عوده بسرعة لا يخرجه عن كونه دائما بخلاف إذا جرى . من خط العلامة حسن بن يحيى قدس سره .

والليث والأوزاعي والشافعي ومالك في إحدى الروايتين عنهما ، وأبي جنيفة في رواية عنه ، أن الماء المستعمل غير مطهر، واستدلوا بما تقدم من حديث النهي عن الاغتسال في الماء الدائم ؛ ولا دلالة على ذلك لأن علة النهي عن التطهر به ليست كون ذلك الماء مستعملا بل كونه ساكناً ، وعلة السكون لا ملازمة بينها وبين الاستعمال. واحتجوا أيضاً بما ورد من النهي عن الوضوء بفضل وضوء المرأة . ولا تنحصر علة ذلك في الاستعمال كما سيأتي تحقيقه إن شاء الله ، فلا يتم الاستدلال بذلك لاحتماله . ولو كانت العلة الاستعمال لم يختص النهي بمنع الرجل من الوضوء بفضل المرأة وبالعكس، بل كان النهي سيقع من الشارع لكل أحد عن كل فضل. ومن جملة مااستدلوابه أن السلف كانوا يكملون الطهارة بالتيمم عند قلة الماء لابما تساقط منه وهذه حجة ساقطة لا ينبغي التعويل على مثلها في إثبات الأحكام الشرعية وفعلى هذا المستدل أن يوضح : هل كان هذا التكميل يفعله جميع السلف أو بعضهم ؟ والأول باطل ، والثاني لاندري من هو ، فليبين لنا من هو ؟ على أنه لاحجة إلا الإجماع عند من يحتج بالإجماع . وقد استدلوا بأدلة هي أجنبية عن محل النزاع مثل حديث غسل اليد بعد الاستيقاظ قبل إدخالها الإناء ونحوهه فالحق أن المستعمل طاهر مطهر عملا بالأصل وبالأدلة الدالة على أن الماء طهور . وقد ذهب إلى هذا جماعة من السلف والخلف، ونسبه ابن حزم إلى عطاء، وسفيان الثوري وأبي ثور وجميع أهل الظاهر . ونقله غيره عن الحسنن البصري والزهري والنخعي ومالك والشافعي وأبي حنيفة في إحدى الروايات عن الثلاثة المتأخرين (١).

⁽١ر) والحق أن الماء لا يخرج عن كونه طهوراً بمجرد استعماله للطهارة إلا أن يتغير بذلك ريحه أو لونه أو طعمه . وقد كان الصحابة يكادون يقتتلون على ما تساقط من وضوئه عَلَيْكُ فيأخذونه ويتبركون به والتبرك به يكون بغسل بعض أعضاء الوضوء كما يكون بغير ذلك . والحاصل أن إخراج ما جعله الله طهورا عن الطهورية لا يكون إلا بدليل .

فصل في أحكام النجاسات

﴿ والنجاسات(١) هي غائط الانسان مطلقاً وبوله إلا الذكر(٢) الرضيع ، ولعاب كلب ، وروث ، ودم حيض ، ولحم خنزير ، وفيما عدا ذلك خلاف . والأصل الطهارة فلا ينقل عنها إلا ناقل صحيح لم يعارضه ما يساويه أو يقدم عليه ﴾ .

أما نجاسة بول الآدمى وغائطه فبالأدلة الصحيحة المفيدة للقطع بذلك . بل نجاستهما من باب الضرورة الدينية كا لا يخفى على من له اشتغال بالأدلة الشرعية وبما كان عليه الأمر فى عصر النبوة ، ولا يقدح فى ذلك التخفيف فى تطهيرهما فى بعض الأحوال . أما الغائط فكما فى حديث أبى هريرة أن رسول الله عيلية قال : « إذا وطىء أحدكم بنعله الأذى فإن التراب له طهور » وفى لفظ « إذا وطىء الأذى بخفيه فطهورهما التراب » رواهما أبو داود وابن السكن والحاكم والبهقى . وقد اختلف فيه على الأوزاعى وأخرج أحمد وأبو داود والحاكم وابن حبان من حديث أبى سعيد أن النبى عيلية قال « إذا جاء أحدكم المسجد فليقلب نعليه ولينظر فيهما فإن رأى خبثاً فليمسحه بالأرض ثم ليصل أفيهما » وقد اختلف في وصله وإرساله، ورجح أبو حاتم فى العلل الموصول .

⁽إر) جمع نجاسة وبهى كل شيء يستقذره أهل الطبائع السليمة ويتحفظون عنه ويغسلون الثياب إذا أصابها كالعذرة والبول .

⁽٢) فيه أن جعل النضيح والرش مطهرا لا يوجب إخراجه عن النجاسة كما في جعل المسح للنعل بالتراب مطهرا للغائط. ولم يستلزم ذلك خروجه من النجاسة فلا وجه للاستثناء كما أن اختلاف كيفية التطهير للنجس غير موجبة لخروجه عن النجاسة. اهـ محرر الأصل.

وأخرج أهل السنن عن أم سلمة مرفوعا بلفظ « يطهره ما بعده » وعن أنس عند البيهقى بسند ضعيف بنحوه ، وكذلك عن امرأة من بنى عبد الأشهل عند البيهقى أيضا فإن جعل التراب مع المسح مطهرا لذلك لا يخرجه عن كونه نجساً بالضرورة إذ اختلاف وجه التطهير لا يخرج النجس عن كونه نجساً . وأما التخفيف في تطهير البول فكما ثبت أن النبي عيالية أمر بأن يراق على بول الأعرابي ذنوبا من ماء ؛ وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة وأنس ؛ وأما ماعدا غائط الآدمي وبوله من الأبوال والأزبال فلم يحصل الاتفاق على شيء في شأنها . والأدلة مختلفة فورد في بعضها ما يدل على طهارته كأبوال الإبل . فإنه ثبت في الصحيحين وغيرهما أن النبي عيالية أمر العرنيين بأن يشربوا من أبوال الإبل ، ومن ذلك حديث « لا بأس ببول ما يؤكل لحمه » وهو حديث ضعيف أخرجه الدارقطني من حديث جابر والبراء وفي إسناده عمرو بن الحصين العقيلي وهو ضعيف جداً . وورد ما يدل على نجاسة الروث كا عمر و بن الحصين العقيلي وهو ضعيف جداً . وورد ما يدل على نجاسة الروث كا وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغال والحمر ، ولكنه وقد نقل التيمي أن الروث مختص بما يكون من الخيل والبغل والمحمر ، ولكنه والد خويمة في مواليه والمها والحمر ، ولكنه وله والمها والحمر ، ولكنه وله والمها والمها والمها وكس أنها وروث من الخيل والمها والكمي عليك أن

ر١) ومعظم ما استدل به القائلون بالتعميم في النجاسة لا ينطبق على غير الخارج من الآدمي وحديث الروثة لا يستلزم التعميم وحديث عمار قد أطبق من رواه على أنه من الضعف بمكان يسقط به عن درجة الاعتبار لأنه من رواية ثابت بن حماد عن على بن زيد ابن جدعان والأول مجمع على تركه والثاني مجمع على ضعفه فلا ينتهض بمثله حجة على التعميم . واحتجوا بإذنه على الصلاة في مرابض الغنم وبإذنه بشرب أبوال الإبل وهما صحيحان يولا حكم للمعارضة بنهيه على عن الصلاة في معاطن الإبل لأن النهي معلل بأنها ربحا تؤذى المصلى فلا يستلزم ذلك عدم طلهارة أزبالها وأبوالها كما أن تعليل الصلاة في مرابض الغنم بأنها بركة لا يستلزم أن الصلاة كانت لأجل كونها بركة فإن مثل ذلك لا يسوغ مباشرة ما ليس بطاهر . فالحق الحقيق بالقبول الحكم بنجاسة ما ثبتت نجاسته بالضرورة الدينية وهو بول الآدمي وغائطه . وأما ما عداهما فان ورد فيه ما يدل على باسته كالروثة وجب الحكم بذلك من دون إلحاق ، وإن لم يرد فالبراءة الأصلية كافية في نفي التعبد بكون الشيء نجساً من دون دليل فإن الأصل في جميع الأشياء الطهارة ، والحكم بنجاستها حكم تكليفي تعم به البلوي ولا يحل إلا بعد قيام الحجة .

الأصل في كل شيء أنه طاهر لأن القول بنجاسته يستلزم تعبد العباد بحكم من الأحكام والأصل عدم ذلك والبراءة قاضية بأنه لا تكليف بالمحتمل حتى يثبت ثبوتا ينقل عن ذلك ، وليس من أثبت الأحكام المنسوبة إلى الشرع بدون دليل بأقل إثماً بمن أبطل ما قد ثبت دليله من الأحكام ؛ فالكل إما من التقول على الله تعالى بخالم يقل أو من إبطال ما قدم شرعه لعباده بلا حجة (١) وأما تقييد البول بكونه بعد أيام الرضاع فلحديث « يغسل من بول الجارية ويرش من بول الغلام » أخرجه أبو داود ؛ والنسائى ؛ وابن ماجه ؛ والبزار وابن خزيمة من الغلام » أخرجه أبو داود ؛ والنسائى ؛ وابن ماجه ؛ والبزار وابن خزيمة من والترمذى ؛ وحسنه من حديث على أن رسول الله عليلة قال « بول الغلام والترمذى ؛ وحسنه من حديث على أن رسول الله عليلة قال « بول الغلام الرضيع ينضح وبول الجارية يغسل » وأخرجه أيضاً ابن ماجه وأبو داود بإسناد صحيح عن على موقوقا ، وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه وابن خزيمة وابن صحيح عن على موقوقا ، وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه وابن خزيمة وابن حبان والطبراني من حديث أم الفضل لبانة بنت الحارث قالت : بال الحسين حبان والطبراني من حديث أم الفضل لبانة بنت الحارث قالت : بال الحسين

(١) انظر هذا الكلام فإنه أصل عظيم في الشرع يجب الوقوف عنده لأن كثيراً من المتفقهة يعجل بالحكم في الأمر من غير دليل شرعي واضح بل أخذا منه باللازم المفهوم من كلام الفقهاء . وقد علمت أن لا مفهوم ولا مقتضي إلا لكلام المعصوم . وقد تكلم الأصوليون على ذلك عند الكلام على «المنطوق والمفهوم» والأخذ بهما في كلام الله ورسوله لاغير . وتكلموا مع ذلك على اعتبارهما في كلام الموصى والواقف ولم يقولوا ان المتون وعبارات الفقهاء تنزل منزلة كلام الله وكلام رسوله ويؤخذ منها باللازم ولازم اللازم وتضرب الأحكام على العباد كافة باسم الشرع من هذا الطريق كما ترى ذلك في كثير من كتب المتأخرين من فقهاء المذاهب حيث يعرضون لمسألة جديدة لم ينص عليها بلااتها أحد من المتقدمين فيستعرضون بعض كلام الفقهاء في أشباه تلك المسألة ويأخذون من عباراتهم باللازم والمفهوم ويصبح ذلك حكما شرعيا لله تعالى في أعناق المكلفين . وقد يخرجون بذلك عن قواعد المذهب بل وعن الأصول الفقهية ، ونسوا أنهم إن كانوا مجتهدى مذهب أن واجبهم أن يبذلوا هذا الجهد في استعراض كتاب الله تعالى وصحيح السنة فيما يستجد من الأحكام ويأخذوا منها على نحو ماأخذ إمامهم وعلى أصوله التي أسسها لهم والله أعلم .

ابن عليٌّ في حجر النبي عَيْلِيُّهُ فقلت: يارسول الله أعطني ثوبك والبس ثوبا غيره حتى أغسله فقال « إنما ينضح من بول الذكر ويغسل من بول الأنثى » وثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أم قيس بنت محصن « أنها أتت بابن لها صغير لم يأكل الطعام إلى رسول الله عَلِيْكُ فبال على ثوبه فدعا بماء فنضحه ولم يغسله » وفي صحيح البخاري من حديث عائشة قالت « أتى رسول الله عَلَيْتُهُ بصبي يحنكه فبال عليه فأتبعه الماء » وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى عنها قالت « كان يؤتى بالصبيان فيبرك(١) عليهم ويحنكهم فأتى بصبى فبال عليه فدعا بماء فأتبعه بوله ولم يغسله » فهذا تصريح بأنه لم يغسله فيكون إتباعه الماء إما مجرد النضح كما وقع في الحديثين الآخرين ، أو مجرد صب الماء عليه من دون غسل . وبالجملة فالتصريح منه عَلِيْكُ بالقول بما هو الواجب في ذلك هو الأولى بالاتباع لكونه كلاما مع أمته فلا يعارضه ماوقع من فعله على فرض أنه مخالف للقول . وقد ذهب إلى الاكتفاء بالنضح في بول الغلام لا الجارية جماعة منهم على وأم سلمة والثورى ؛ والأوزاعي ؛ والنخعي ؛ وداود ؛ وابن وهب ؛ وعطاء ؛ والحسن ، والزهرى ، وأحمد ؛ وإسحق ؛ ومالك في رواية،وهذا هو الحق الذي لا محيص عنه. وذهب بعض أهل العلم، وقد حكى عن مالك والشافعي والأوزاعي إلى أنه يكفى النضح فيهماه وهذا فيه مخالفة لما وقع في هذه الأحاديث الصحيحة من التفرقة بين الغلام والجارية. وذهبت الحنفية وسائر الكوفيين وهو محكى عن العترة إلى أنهما سواء في وجوب الغسل؛ وهذا المذهب كالذي قبله في مخالفة الأدلة. وقد استدل أهل هذا المذهب الثالث بالأدلة الواردة في نجاسة البول على العموم ولا يخفاك أنها مخصصة بالأدلة الخاصة المصرحة بالفرق بين بول الجارية والغلام. وأماماقيل من قياس بول الغلام على بول الجارية فلا يخفاك أنه قياس في مقابلة النص ؛ وهو فاسد الاعتبار . وقد شذ ابن حزم فقال أنه يرش من بول الذكر أي ذكر كان . وهو إهمال للقيد المذكور سابقاً

⁽١) بالتشديد من التبرك .

بلفظ بول الغلام الرضيع ينضح . والواجب حمل المطلق على المقيد(١) .

قوله ﴿ ولعاب كلب ﴾ قد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة أن رسول الله علي قال: « إذا شرب الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبعا » وثبت أيضا عندهما وغيرهما مثله من حديث عبد الله بن مغفل. فدل ذلك على

(١ر) قال في الحجة قد أخذ بالحديث أهل المدينة وإبراهيم النخعي وأضجع فيه القول محمد فلا تغتر بالمشهور بين الناس. قلت : قال الشافعي رحمه الله تعالى ينضح من بول الغلام ما لم يطعم ويغسل من بول الجارية . فسره البغوى بأن بول الصبي نجس غير أنه يكتفي فيه بالرش وهو أن ينضح الماء عليه بحيث يصل إلى جميعه فيطهر من غير مرس · ولا دلك . وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى : يغسل منهما سواء،ويتجه أن يقال من جانب أبى حنيفة رحمه الله تعالى أن المراد بالنضح الغسل الخفيف وبالغسل المرس والدلك، وأصل المسألة أن التطهير إنما يكون بازالة عين النجاسة وأثرها وبول الجارية أغلظ وأنتن فاحتيج فيه إلى زيادة المرس كذا في المسوى وأقول : أحاديث التخصيص ههنا صحيحة لا شك في ذلك ولاريب فما الذي دعاهم إلى الوقوع في مضيق التأويل المتعسف الذي لا يسوغ ارتكاب مثله مع وجود السعة . وهذا كلام عاطل الجيد عن الفائدة بمرة لأن هذا المعنى قد استفيد من العام ثم اهدار لفائدة المغايرة بالمرة وحكم على كلام من أوتى جوامع الكلم وكان أفصح العرب بما يلحقه بكلام من هو من العبي بمنزلة توقعه في الكلام القاصر عن رتبة الفصاحة والبلاغة . وقد ذكر في النهاية ما يفيد أن النضح يأتي بمعنى الغسل قلت قد يرد في مثل ذلك نادراً إذا اقتضاه المقام وههنا وقع مقابلاً للغسل فكيف يصح تفسيره به وقد أطبق أثمة اللغة أن النضح هو الرش فيجب حمله على ذلك إذا لم تقم قرينة على إرادة غيره فكيف إذا كان الكلام لا يصح إلا بالحمل على ذلك المعنى الأعم الأغلب وإلا كان الكلام حشواً وإن كان استعظام قائل قد قال بوجوب غسل البول فليس أحد أعظم منزلة ولا أكبر قدراً من رسول الله عَيْقِكُ فأقل الأحوال أن يجعل لكلامه مزية على غيره من علماء أمته فيكون كلامهم مردوداً إلى كلامه . وليت أن المشغوفين بمحبة مذاهب الأسلاف جعلوه كأسلافهم فسلكوا فيما بين كلامه وكلامهم طريقة الإنصاف ولكنهم في كثير من المواطن يجعلون الحظ لأسلافهم فيردون كلامه عليه إلى كلامهم فإن وافقهم فبها ونعمت . وإن لم يوافقهم فالقول ما قالت حذام ، فإن أنكرت هذا فهات أبن لي ما الذي اقتضى هذه التأويلات المتعسفة ورد أحاديث التخصيص الصحيحة؟ مع تسليمهم أن لخاص مقدم على العام وأنه يبني العام على الخاص وهذا مشتهر في الأصول اشتهار النهار .

نجاسة لعاب الكلب ، وهو المطلوب هنا . والكلام في الخلاف بين منه عمل بظاهر هذه الأدلة ومن اكتفى بالتثليث معروف . وليس ذلك مما يقدح في كونه نجسا لأن محل الدليل على النجاسة هو إيجاب الغسل وهكذا لا يتعلق بما نحن بصدده زيادة التغليظ بالترتيب كما وقع في أحاديث الباب في الصحيحين وغيرهما . فإن المقصود هنا ليس إلا إثبات كون اللعاب نجسا لا بيان كيفية تطهيره فلذلك موضع آخر(۱) .

قوله ﴿ وروث ﴾ الدليل على نجاسة الروث ماتقدمت الإشارة إليه من قوله عَلَيْكُ في الروث إنها ركس والركس في اللغة النجس فالروثة نجس وهو المطلوب. وقد قدمنا كلام التيمي في تخصيص ذلك بروث الحيل والبغال والحمير.

قوله ﴿ودم الحيض﴾ الدليل على ذلك ماثبت عند أحمد وأبى داود والترمذى من حديث خولة بنت يسار . قالت «يارسول الله ليس لى إلا ثوب واحد وأنا أحيض فيه؟ قال فإذا طهرت فاغسلى موضع الدم ثم صلى فيه . قالت: يارسول الله إن لم يخرج أثره؟ قال يكفيك الماء ولا يضرك أثره » وفي إسناده ابن لهيعة . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه وابن خزيمة وابن حبان من حديث أم قيس بنت محصن مرفوعا بلفظ «حكيه بضلع ما وابن حبان من حديث أم قيس بنت محصن مرفوعا بلفظ «حكيه بضلع ما

⁽١ر) والحاصل أن الحق ما قضى به رسول الله على التسبيع والتتريب وليس من شرط التعبد الاطلاع على علل الأحكام التي تعبدنا الله بها على ما هو الراجع . وقد صح لنا الأمر منه على البغسل على الصفة المذكورة بالأحاديث الصحيحة ولم نجد عنه ما يدلنا على خلاف هذا الحكم فلا يحل تحويل الشرع المتقرر بأقوال علماء الأمة سواء كان القول المخالف منسوبا إلى جميعهم أو إلى بعضهم . وقد حفظ الله هذه السنة بأقوال جماعة من علماء الأمة كما هو معروف في كتب الخلاف والفقه وشروح السنة . ومن أغرب ما يراه من ألهمه الله رشده وحب إليه الانصاف ما يقع في كثير من المواطن من جماعة من ما يراه عن الشريعة بمعزل والميل عن الحكم الثابت بشرع أوضح من الشمس من دون سبب ذلك عن الشريعة بمعزل والميل عن الحكم الثابت بشرع أوضح من الشمس من دون سبب يقتضى ذلك كما فيما نحن بصدده وفيما سلف في بول الصبي وأشباه هذا ونظائره لا تحصى والله المستعان .

واغسليه بماء وسدر» قال ابن القطان إسناده في غاية الصحة. وفي الصحيحين وغيرهما من حديث أسماء بنت أبي بكر قالت «جاءت امرأة إلى النبي عَلِيْكُ فقالت : إحدانا يصيب ثوبها من دم الحيض كيف تصنع؟ قال: تحته ثم تقرضه بالماء ثم تنضخه ثم تصلى فيه » فالأمر بغسل دم الحيض وحكه بضلع يفيد ثبوت نجاسته وإن اختلف وجه تطهيره ، فذلك لا يخرجه عن كونه نجسا . وأما سائر الدماء فالأدلة فيها مختلفة مضطربة والبراءة الأصلية مستصخبة حتى يأتى الدليل الخالص عن المعارضة الراجحة ، أو المساوية . ولو قام الدليل على رجوع الضمير في قوله تعالى (فإنه رجس) إلى جميع ما تقدم في الآية الكريمة من الميتة ا والدم المسفوح ولحم الخنزير لكان ذلك مفيدا لنجاسة(١) الدم المسفوح والميتة ولكنه لم يرد مايفيد ذلك. بل النزاع كائن في رجوعه إلى الكل أو إلى الأقرب. والظاهر رجوعه إلى الأقرب، وهو لحم الخنزير لإفراد الضمير. ولهذا جزمنا ههنا بنجاسة لحم الخنزير دون الميتة والدم الذي ليس بدم حيض ، ولا سيما وقد ورد في الميتة ما يفيد أنه لا يحرم منها إلا أكلها كما ثبت في الصحيح بلفظ «إنما حرم من الميتة أكلها» ومن رام تحقيق الكلام في الخلاف الواقع في مثل هذا الضمير المذكور في الآية فليرجع إلى ماذكره أهل الأصول في الكلام على القيد الواقع بعد جملة مشتملة على أمور متعددة .

⁽١) بناء على أن معناه النجس المتعارف بين المتشرعة لغة أو حقيقة شرعية ودون ذلك مهامه ، ومع هذا تعرف ما في إثبات نجاسة الروث لكون الركس لغة في النجس ولو قبل تقريره عَيِّلَةٍ في شأة ميمونه على فهم نجاستها وإرشادهم إلى كيفية تطهير جلدها دليل على نجاسة الميتة لما كان مستبعدا ، وأما قوله عَيِّلَةٍ «إنما حرم من الميتة أكلها» فلا دلالة فيه على الطهارة إذ مفاده محصر محرم منافعها في الأكل دون سائر المنافع من نحو الاستصباح بدهنها والانتفاع بجلدها . وقد أرشدهم إلى تطهير جلدها لما كان من ضرورة الانتفاع به مباشرته . وأما دهنها فهو ممكن الانتفاع به من دون مباشرة فلا يقال أن تسويغ الانتفاع إباحة لمباشرته وهو ينافي الحكم بنجاسته . والله أعلم . من خط الفقيه محمد العمراني . وفيه غلط فاحش بذكره دهن الميتة فانه من المحرمات قطعا كما في الصحيحين «إنه سئل النبي عَيِّلِهُ عن شحوم الميتة للاستصباح بها ودهن السفن فقال : لا . هو حرام ثم قال : قاتل الله اليهود ، إن الله لما حرم عليهم الشحوم جملوه ثم باعوه فأكلوا ثمنه» .

قوله ﴿ ولحم الخنزير ﴾ الدليل على نجاسته ما قدمنا قريبا من الآية الكريمة .

قوله ﴿ وفيما عدا ذلك خلاف(١) والأصل الطهارة فلا ينقل عنها إلا ناقل صحيح لم يعارضه ما يساويه أو يقدم عليه ﴾ .

أقول: اعلم أن كون الأصل الطهارة معلوم من كليات الشريعة

(١ر) وأما المنبي فاحتجوا على نجاسته بأمور . الأول حديث عمار وقد سلف عدم صلاحيته للاحتجاج . والثاني بما ورد عن جماعة من الصحابة وذلك لا تقوم به حجة لأنه لم يكن إجماعا ولا مرفوعاً . والثالث بما ورد في المدى من الأمر بغسل الفرج والانثيين ويجاب عنه أنه إثبات لنجاسة المني بقياس لأنهما متغايران ، على أنه يمكن أن يكون التغليظ في المذي إما لكونه يخرج غالبا مختلطا بالبول أو لأنه ليس بأصل للنسل،ويلزم أن يطهر بالنضح لما ورد عند أبى داود والترمذي وصححه من حديث سهل بن حنيف بلفظ « يكفيك أن تأخذ كفا من ماء فتنضح به حيثًا ترى أنه أصاب من ثوبك ، وأما الجواب عن حديث أمره عَلِيْتُ لعائشة بفرك المني بأن المراد به الفرك قبل الغسل لا مجرد الفرك فقط فهذا خلاف ما تقتضيه المقابلة للفرك بالغسل . وكان أقرب من هذا أن يجاب بأن الفرك لم يكن بأمره عَلَيْكُ إنما قالت عائشة كنت أفركه من ثوب رسول الله عَلَيْكُ كما في كتب الحديث . والأمر الرابع أن النبي عَلِيُّكُ كان يغسل موضع المني من ثوبه ويجاب عنه بأن هذا فعل لايصح لإثبات النجاسة المستلزم لوجوب الإزالة مع احتمال أن يكون غسله تقذراً لما فيه من مخالفة النظافة . وأما فرك عائشة لمنيه ﷺ من ثوبه حال صلاته بأنه لم يعلم بذلك فالجواب عنه ؛ بأنه لو كان نجسا لما أقره الله على ذلك كما ثبت في حديث خلع النعل بعد دخوله في الصلاة لإخبار جبريل له بذلك . وقد قدمت لك أن الحكم بكون الشيء نجساً لا يقبل إلا بدليل تقوم به الحجة غير معارض بما هو أنهض أو مساو ، لأن الحكم بكون الشيء نجساً يستلزم تعبد العباد بحكم من أحكام الشرع تعم به البلوى . وقد أوردة في « مسك الحتام شرخ بلوغ المرام » حجج المختلفين ورجحت هناك مارجحت . وظهر لي الآن أن القيام في مقام المنع هو الذي ندين به عند الله ، وفي سبل السلام . والحق أن الأصل الطهارة والدليل على القائل بالنجاسة ، فنحن باقون على الأصل. وذهب الحنفية رحمهم الله إلى نجاسة المني كغيرهم . ولكن قالوا يطهره الغسل أو الفرك أو الإزالة بالخرقة أو الإذخرة عملا بالحديثين وبين الفريقين القائلين بالنجاسة والقائلين بالطهارة مجادلات ومناظرات واستدلالات طويلة استوفيناها في حواشي شرح العمدة . انتهى .

المطهرة وجزئياتها ولاريب أن الحكم بنجاسة شيء يستلزم تكليف العباد . بحكم ، والأصل البراءة من ذلك ولاسيما من الأمور التي تعم بها البلوي . وقد أرشدنا رسول الله عَلَيْكُ إلى السكوت(١) عن الأمور التي سكت الله عنها وأنها عفو . فما لم يرد فيه شيء من الأدلة الدالة على نجاسته فليس لأحد من عباد الله أن يحكم بنجاسته بمجرد رأى فاسد أو غلظ في الاستدلال كما يدعيه بعضُ أهل العلم من نجاسة ما حرمه الله زاعماً أن النجاسة والتحريم متلازمان . وهذا الزعم من أبطل الباطلات، فالتحريم للشيء لا يدل على نجاسته بمطابقة ولا تضمن ولا التزام، فتحريم الخمر والميتة والدم لا يدل على نجاسة ذلك، وكأن الشارع قد علم وقوع مثل هذا الغلط لبعض أمته فأرشدهم إلى ما يدفعه قائلا : «إنما حرم من الميتة أكلها» ولو كان مجرد تحريم شيء مستلزما لنجاسته لكان مثل قوله تعالى «حرمت عليكم أمهاتكم إلى آخره» دليلا على نجاسة النساء المذكورات في الآية ، والمسلم لا ينجس حياً ولا ميتاً كما ثبت ذلك عنه عَلِيهِ فِي الصحيح . وهِكذا يلزم نجاسة أعيان وقع التصريح بتحريمها وهي طاهرة بالاتفاق كالأنصاب والأزلام وما يسكر من النباتات والثمرات بأصل الحلقة . فإن قلت : إذا كان التصريح بنجاسة شيء أو رجسيته أو ركسيته يدل على أنه نجس كما قلت في نجاسة الروث ولحم الخنزير فكيف لم تحكم بنجاسة الخمر؟ لقوله تعالى «إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس» قلت : لما وقع الخمر ههنا مقترنا بالأنصاب والأزلام كان ذلك قرينة صارفة لمعنى (٢) الرجسية

⁽١) أخرج الطبراني في الكبير وأبو نعيم في الحلية والبيهقي في السنن عن ثعلبة الخشني رضى الله عنه يرفعه (إن الله عز وجل فرض فرائض فلا تضيعوها ، وحد حدودا فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تقربوها وسكت عن أشياء رحمة لكم فلا تتكلفوها » قال ابن القيم في أعلام الموقعين : وقد صبح عن النبي عليه أنه ، وأخرج الطبراني في الأوسط عن أبي الدرداء (إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها وجد حدودا فلا تعتدوها وسكت عن كثير غير نسيان رحمة لكم فاقبلوها » من خط محمد العمراني سلمه الله تعالى .

⁽١) ظاهر كلامه أن الرجس إما مشترك أو أنه لغوى شرعى وفي ذلك نظر ؛ ثم إنه قد يقال : إن هذه دلالة اقتران ضعيفة لأن قوله رجس خبر عن كل من المذكورات والخبر=

إلى غير النجاسة الشرعية وهكذا قوله تعالى «إنما المشركون نجس» لما جاءت الأدلة الصحيحة المقتضية لعدم نجاسة ذوات المشركين كا ورد فى أكل ذبائحهم وأطعمتهم والتوضو فى آنيتهم والأكل فيها وإنزالهم المسجد كان ذلك دليلا على أن المراد بالنجاسة المذكورة فى الآية غير النجاسة الشرعية ، بل قد ورد البيان من الشارع لذلك بما لا يحتاج إلى زيادة فقال فى وفد ثقيف لما أنزلهم المسجد «ليس على الأرض من أنجاس القوم شيء . إنما أنجاسهم على أنفسهم » فهذا يدل على أن تلك النجاسة حكمية لا حسية ، والتعبد إنما هو بالنجاسات الحسية . وأما ما ورد فيه ما يدل على نجاسته – ولكنه قد عورض بما هو أرجح منه – فلا شك أنه يتعين العمل بالأرجح . فان عورض بما يساويه فالأصل عدم التعبد بما يتضمن ذلك الحكم حتى يرد مورداً خالصاً عن شوب المعارضة أو راجحاً على ما عارضه . وبالجملة فالواجب على المنصف أن يقوم مقام المنع ولا يتزحزح عن هذا المقام إلا بحجة شرعية (١) وقد أوضحت في مصنفاتي ولا يتزحزح عن هذا المقام إلا بحجة شرعية النجاسة بما لا يحتاج كشرح المنتقى وحاشية الشفاء هذه المباحث المتعلقة بالنجاسة بما لا يحتاج كشرح المنتقى وحاشية الشفاء هذه المباحث المتعلقة بالنجاسة بما لا يحتاج الناظر في ذلك إلى النظر في غيره فليراجع .

⁼الواحد لا يختلف لأنه محكوم به على متعددات. وأما الاستدلال على نجاسة الكافر والحمر والميتة بما فى حديث أبى ثعلبة من الأمر بغسل آنية الكفار لكونهم كانوا يشربون فيها الحمر ويطبخون فيها اللحوم فلا يدل على النجاسة لجواز أن يكون ذلك لما تعلق بها من المحرم ، وذلك لعدم وجود غيرها ، وكذلك لا يدل أمره عليه في لحوم الحمر بخيبر بأن تهراق الآنية وتكسر أو تغسل لاحتمال أنه ليس لأجل النجاسة . من خط العلامة حسن ابن يحيى قدس سره . وأما التعليل فى الحديث بقوله فإنها رجس أو نجس فقد شك فيه الراوى وقد عرفت احتمال معنى رجس ونجس . من خطه رحمه الله .

⁽١ر) جاء في سبل السلام: والحق أن الأصل في الأعيان الطهارة ، وأن التحريم لا يلازم النجاسة فإن الخشيشة عرمة طاهرة وكل المخدرات والسمومات القاتلة لا دليل على نجاستها ، وأما النجاسة فيلازمها التحريم ، فكل نجس عرم ولا عكس ، وذلك لأن الحكم في النجاسة هو المنع عن ملازمتها على كل حال ، فالحكم بنجاسة العين حكم بتحريمها بخلاف الحكم بالتحريم ، فإنه يحرم لبس الحرير والذهب وهما طاهران ضرورة شرعية وإجماعاً ، إذا عرفت هذا فتحريم الحمر والخمر الذي دلت عليه النصوص لا يلزم منه نجاستها بل لابد من دليل آخر عليه وإلا بقيا على الأصول المتفق عليها من الطهارة فمن ادعي خلافه فالدليل عليه ، انتهى

فصل تطهير النجاسات

ويطهر ما تنجس بغسله (١) حتى لا يبقى عين ولا لون ولا ربح ولا طعم . والنعل بالمسح والاستحالة مطهرة لعدم وجود الوصف المحكوم عليه وما لا يمكن غسله فبالصب عليه أو النزح منه حتى لا يبقى للنجاسة أثر . والماء هو الأصل في التطهير فلا يقوم غيره مقامه إلا باذن من الشارع .

أقول: تطهير النجاسات إن ورد فيه شيء عن الشارع كان الواجب الاقتصار في صفة التطهير على ذلك الوارد من دون مخالفة بزيادة عليه أو نقصان كا ورد في أن النعل إذا تلوث بالنجاسة طهر بمسحه وقد تقدم ما يدل على ذلك . وتقدم أيضاً ماورد في كيفية تطهير ما ينجس بدم الحيض وبلعاب الكلب. وبالجملة فكل ما علمنا الشارع كيفية تطهيره كان علينا أن نقتصر على تلك الكيفية ، وأما ماورد فيه عن الشارع أنه نجس ولم يرد فيه بيان كيفية تطهيره فالواجب علينا إذهاب تلك العين حتى لا يبقى لها ريح ولا لون ولا طعم لأن الشيء الذي يجد الإنسان ريحه ، أو طعمه ، قد بقى فيه جزء من العين وإن لم يبق جرمها أو لونها ، إذ انفصال الرائحة لا يكون إلا عن وجود شيء من ذلك الشيء الذي له الريح . وكذلك وجود الطعم لا يكون إلا عن وجود شيء من ذلك الشيء الذي له الريح . وكذلك وجود الطعم لا يكون إلا عن وجود شيء من ذلك الشيء الذي له طعم (٢) واذا استحال الشيء إلى شيء آخر حتى كان

⁽١) أي بإسالة الماء عليه .

⁽٢ر) (والنعل بالمسح) وكذلك الخف لأنه جسم صلب لا يتخلل فيه النجاسة والظاهر أنه عام في الرطبة واليابسة فيطهر من النجاسة التي لها جرم بالدلك، ثم إن النبي على المعلم على المسلم على المسلم عنده كل ما بنوه على قنطرة الشك والخيال فقال (إذا جاء أحدكم المسجد فلينظر نعليه فإن كان فيهما خبث فليمسحه بالأرض ثم ليصل فيهما ولفظ أحمد وأبي داود

ذلك الشيء الآخر مخالفاً للشيء الأول لوناً وريحاً وطعماً كاستحالة العذرة

= ﴿ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْمُسجِدُ فَلِيقَلِّبُ نَعْلِيهِ وَلِينَظِّرُ فَيْهِما فَانْ رَأَى خبثا فليمسحه بالأرض ثم ليصل فيهما » فانظر هذه العبارة الهادمة لكل شك فإنه أولا بين لهم أنهم إذا وجدوا النجاسة في النعلين وجودا محققا فعلوا المسح بالأرض ثم أمرهم بالصلاة في النعلين ليعلموا بأن هذه هي الطهارة التي تجوز الصلاة بعدها ثم ترى أحدهم يلعب به الشيطان حتى يصير ما هو فيه نوعا من الجنون فيغسل يده أو وجهه مرة بعد مرة حتى يبلغ العدد إلى حد يضيق عنه الحصر مع دلك شديد وكلفة عظيمة واستغراق للفكر وهو يعلم أن ذلك العضو لم تصبه نجاسة مغلظة ولا مخففة فلا يزال في تعب ونصب ومزاولة لا يشك من رآه أنه لم يبق عنده من العقل بقية ، ثم إذا فرغ من العضو الأول بعد جهد جهيد شرع في العضو الثاني ثم كذلك . وكثير منهم من يدخل محل الطهارة قبل طلوع الفجر ولا يخرج إلا بعد طلوع الشمس فما بلغ الشيطان هذا المبلغ من أحد من العصاة لأنه عذب نفسه في معصية لالذة فيها للنفس ولازفعة للقدر وصار بمجرد مجاوزة الثلاث الغسلات كما قال رسول الله عَلَيْكُ فيمن تجاوزها فقد أساء وتعدى وظلم . فجمع له عَلِيْكُ بين هذه الثلاثة الأنواع ثم لم يقنع منه بهذا حتى صيره تاركا للفريضة التي ليس بين العبد وبين الكفر إلا تركها كما ثبت في الحديث الصحيح عن جابر بلفظ قال رسول الله عَلَيْكُ لا بين الرجل وبين الكفر ترك الصلاة ¢ أخرجه مسلم وأحمد وأبو داود والترمذى وابن ماجه وأخرج أهل السنن وأحمد من حديث بريدة قال: سمعت رسول الله عَلَيْكُم يقول ﴿ العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر ، وأخرج الترمذي عن عبد الله بن شقيق العقيلي قال « كان أصحاب محمد عَلِيْكُ لا يرون شيئا من الأعمال تركه كفر غير الصلاة ؛ فانظر كيف صار هذا الموسوس بنص رسول الله عَلِيُّكُ مسيئاً متعدياً ظالماً كافراً إن بلغ إلى الحلــ الذي ذكرناه فهذا باعتبار ماله عند ربه وأما باعتبار ماله عند الخلق فأقل الأحوال أن يقال مجنون يلعب به الشيطان في مخالفة شريعة الرحمن فخسر الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين ، ومع هذا فهو يعذب نفسه بأشد العذاب وكثيرا ما يفضى به ذلك إلى علة كبيرة تكون سببا لهلاكه فيلقى ربه قاتلا لنفسه في معصية فلا يراح رائحة الجنة كما ثبت عنه عليه فيمن قتل نفسه . وهذه المحنة يقع فيها العالم والجاهل فمن كان جاهلا اعتذر لنفسه بأعدار شيطانية قد استزله الشيطان بها فمنهم من يقول لم أتيقن كال الثلاث الغسلات في كل عضو وهو قد غسل ذلك العضو مثات، ومنهم من يقول أريد أنْ أغسل غسلا مشروعا لاتبقى شعرة ولا بشرة إلاوقد شملها الغسل والدلك فتراه يقلب يديه ورجليه ويدلك كل موضع منه في مقدار الحبة دلكا فظيعاً فيشرع بالأنملة ثم يدلك جزءاً بعد جزء حتى يفرغ من الأصبع ثم يأخذ في الأخرى ثم كذلك فلا يفرغ من غسل يده إلا بعد مدة طويلة ثم يلعب به الشيطان فيشككه فيما قدّ غسله أنه لم يغسله فيعود إليه ثم كذلك، فلا يكمل=

رماداً ، فقد فقد الوصف الذي وقع الحكم من الشارع بالنجاسة عليه ، وهذا هو الحق ، والحلاف في ذلك معروف ، وماكان لا يمكن غسله من المتنجسات كالأرض والبئر ، فتطهيره بالصب عليه والنزح منه حتى لا يوجد للنجاسة أثر ، لأنها لو كانت باقية لكان التعبد بإذهابها باقياً ، ولكن هذا إنما يكون في مثل النجاسة التي لها جرم ولون . وأما مثل البؤل فقد ورد عن الشارع أن تطهيره بأن يصب عليه ذنوب من ماء ، فإذا وقع ذلك صارت الأرض المتنجسة بالبول طاهرة (١) وأما كون الأصل في التطهير هو الماء فقد

=الثلاث الغسلات في زعمه إلا بعد أن يبلغ بنفسه إلى حد يرحمه من رآه ، ومن كان عالما يعترف بأن هذا الفعل مخالف للشريعة وأنه وسوسة شيطانية وهو أقبح الرجلين فإنه ممن أضله الله على علم ونادى على نفسه بأنه منقاد لطاعة شيطانه في مخالفة خالقه ؟ مستغرق بعبادة عدو الله إبليس لم يبق فيه بقية تزجره عن معصيته فلم يستحى من الله فيحمله الحياء على إيثار الرحمن على الشيطان ولم يستحي من الناس فيردعه حياؤه عن التحدث لعباد الله بأنه قد اشتغل عن ربه بطاعته الشيطان وفي مثل هذا قال رسول الله عَيْظَة « إذا لم تستحى فاصنع ما شفت ﴾ والحاصل أن هذه المحنة قد عمت وطمت ، عند كل فرد من أفراد العباد لم ينج منها جزء من الأجزاء وإن قل ؟ والكل من طاعة الشيطان ومخالفة الرحمن ؛ والناجي من ذلك هو الكبريت الأحمر وعنقاء مغرب والغراب الأبقع ؛ ومن أنكر هذا فليجرب نفسه ويعمل بمثل هذا النص الثابت عنه عليه في مستح الأذى الذي يعلق بالنعل في الأرض ثم يضلي فيه وينظر عند ذلك كيف يجد نفسه ، مع أن ذلك هو المهيع الذي لا يرجح المجتهد سواه إن أنصف من نفسه ؛ فليصدق فعله قوله ، وإن كان مقلدا فله بالأئمة الأسلاف قدوة وهم الأقل من القائلين بذلك ؛ وهيهات ذلك فإن الشكوك والخيالات قد جعلها الشيطان ذريعة يقتنص بها من لم يقع في شباكه المنصوبة للمتهتكين من العصاة المستهترين بمحبتها لأنه وجد قوما لاتطمح أنفسهم إلى شرب الخمور وارتكاب الفجور فحفر لهم حفيرة جمع لهم فيها بين خزى الدنيا والآخرة فهم أشقى أتباعه . اللهم أعذنا من نزغات الشيطان وأجرنا من حزى الدنيا وعذاب الآخرة .

(١ر) أقول: البول على الأرض يطهره مكاثرة الماء عليه وهو مأخوذ نما تقرر عند الناس قاطبة أن المطهر الكثير يطهر الناس وأن المكاثرة تذهب بالرائحة المنتنة وتجعل البول متلاشياً كأن لم يكن ، في المسوى قال الشافعي رجمه الله : إذا أصاب الأرض بول أو غيره من النحاسة المائعة فصب عليه الماء حتى غلبها طهرت ، والغسالة طاهرة إذا لم يكن فيها =

وصف بذلك فى الكتاب والسنة وصفاً مطلقا غير مقيد ، بل قوله علياته «الماء طهور» يرشد إلى ما ذكرنا إرشاداً يشهد له قواعد علم المعانى وعلم الأصول ، فاذا ثبت عن الشارع أن تطهير شيء من التنجسات يكون بغير الماء كمسح النعل بالأرض ونحو ذلك كان الماء غير متعين فى تطهير تلك النجاسة بخصوصها ويتعين فيما عداها ، وهذا هو الحق . وقد ذهب الجمهور إلى أن الماء هو المتعين فى تطهير النجاسات ، وذهب أبو حنيفة وأبو يوسف إلى أنه يجوز التطهير بكل مائع طاهر ، وإليه ذهب الداعى من أهل البيت . ويرد على الجمهور بما ثبت عن الشارع تطهيره بغير الماء إن كانوا يقولون إن الماء يتعين فى مثل ذلك ، ويرد على أبى حنيفة ومن معه بأن إثبات مطهير لم يرد عن الشارع ، وأو تطهير على غير الصفة الثابتة عنه مدفوع .

⁼ تغير ولكنها لا تطهر ، وفرق بين ورود النجاسة على الماء وورود الماء على النجاسة.وعند الحنفية رحمهم الله : الغسالة نجسة ، والأرض لا تطهر بصب الماء حتى تزول عنها الغسالة . انتهى .

باب قضاء الحاجة (١)

﴿ على المتخلى الاستتار حتى يدنو من الأرض ، والبعد(٢) ، أو دخول الكنيف ، وترك الكلام والملابسة لما له حرمة ، وتجنب الأمكنة التي منع عن التخلى فيها شرع أو عرف ، وعدم الاستقبال والاستدبار للقبلة وعليه الاستجمار بثلاثة أحجار طاهرة أو ما يقوم مقامها ، ويندب الاستعاذة عند . الشروع ، والاستغفار والحمد عند الفراغ ﴾ .

أقول: أما مشروعية الاستتار حتى يدنو من الأرض عند قضاء الحاجة (۲) فلما ورد من الأدلة على وجوب ستر العورة عموماً وخصوصاً إلا عند الضرورة ، ومنها قضاء الحاجة فلا يكشف عورته إلا عند القعود . وقد أخرج أهمد وأبو داود وابن ماجه ، وابن حبان ، والحاكم ، والبيهقى ، من حديث أبى هريرة بلفظ «من أتى الغائط فليستتر» وأما البعد فلما أخرجه أهل السنن وصححه الترمذي من حديث جابر ، قال : «خرجنا مع النبي عليقية في سفر ، فكان لا يأتى البراز حتى يغيب فلا يرى» . ولفظ أبى داود «كان إذا أراد البراز انطلق حتى لا يراه أحد» ورجاله رجال الصحيح إلا إسماعيل بن عبد الملك

⁽١ر) والحاجة كناية عن خروج البول والغائط ؛ وهو مأخوذ من قوله عَيِّلِكُ « إذا قعد أحدكم لحاجته » وعبر عنه الفقهاء بباب الاستطابة لحديث « ولا يستطيب بيمينه » والمحدثون بباب التخلى ، مأخوذ من قوله « إذا دخل أحدكم الحلاء » والتبرز من قوله « البراز في الموارد » . والكل من العبارات صحيح .

⁽٢ر) فينبغى أن يبعد لئلا يسمع منه صوت أو يشم منه ريح أو يرى منه عورة . (٣ر) ويستتر بمثل حائش نخل مما يوارى أسفل بدنه . فمن لم يجد إلا أن يجمع كثيبا من رمل فليستدبره ، فإن الشيطان يلعب بمقاعد بنى آدم . وذلك لأن الشيطان جبل على أفكار فاسدة وأعمال شنيعة . كذا في الحجة .

الكوفي ففيه مقال يسير . وأما إذا أراد أن يقضي الحاجة في البنيان وهناك كنيف فليس عليه إلا أن يدخله وإن قرب من الناس لما سيأتي من حديث أبن عمر ، وأما ترك الكلام فلحديث ولايخرج الرجلان يضربان الغائط كاشفين عورتهما يتحدثان فإن الله يمقت على ذلك، أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه من حديث أبي سعيد ، وأخرج نحوه ابن السكن وصححه من حديث جابر . وأما ترك الملابسة لما له حرمة ، فلحديث أنس عند أهل السنن و صححه الترمذي ، والمنذري ، وابن دقيق العيد بلفظ «كان النبي عَلَيْكُ إذا دخل الخلاء نزع خاتمه» ولم يأت فيه من ضعفه بما تقوم به الحجة(١) في التضعيف . وأما تجنب الأمكنة التي منع عن التخلي فيها شرع(٢) أو عرف . فقد ورد في ذلك أحاديث ، منها حديث أبي هريرة عند مسلم رحمه الله تعالى ، وأحمد ، وأبي داود ، قال : «اتقوااللاعنين . قالوا : وما اللاعنان يارسول الله ، قال : الذي يتخلى في طريق الناس أو في ظلهم ١٤٠١). ومن حديث معاذ بن جبل عند أبي داود ، وابن ماجه ، والحاكم ، وابن السكن ، وصححاه قال : قال رسول الله عليه «اتقوا الملاعن الثلاث ، البراز في الموارد وقارعة الطريق ، والظل، وقد أعل بأنه من رمواية أبى سعيد الحميرى ، عن معاذ ، ولم يسمع منه ، وفي الباب أحاديث فيها مقال . ومن الأمكنة التي نهي الشارع عنها ، الجحر ، لحديث عبدالله بن سرجس قال : «نهي رسول الله عَلَيْكُ أن يبال في الجحر» أخرجه أحمد، والنسائي، وأبو داود، والحاكم، والبيهقي، وقد أعل بأنه من رواية قتادة

⁽۱) تكلم فيه أبو داود بعد أن أخرجه بأنه حديث منكر وهم فيه همام ، وإنما هو عن ابن جريج عن زياد بن سعد عن الزهرى «أن النبى عَلَيْكُ اتخذ خاتماً من ورق ثم ألقاه » فرواه همام عن ابن جريج كما في الكتاب فوهم فيه ، انتهى بالمعنى من السنن ، وهى علة ظاهرة إلاأن الترمذى قد حسنه . من خط سيدى الحسن بن يحيى قدس سره . قلت وينظر في الترمذي فإن المؤلف كما ترى ذكر عنه تصحيحه

⁽٢ر) كالتخلي في ظل الناس وطريقهم ومتحدثهم والماء الدائم .

⁽جرر) وافهم أن الحكمة الاحتراز عن لعنهم وتأذيهم .

عنه ولم يسمع منه ، ولكنه قد صحح سماعه منه على بن المديني ، وصحح الحديث ابن خزيمة وابن السكن(١) ومنها ماأخرجه أحمد وأهل السن من حديث عبد الله بن المغفل عن النبي عليه قال : « لا يبولن أحدكم في مستحمه ثم يتوضأ فيه ، فإن عامة الوسواس منه ، ومنها ما أخرجه مسلم وأحمد والنسائي وابن ماجه عن جابر : أن النبي عَلَيْتُ نهي أن يبال في الماء الراكد . وأما المنع من التخلى في المواضع التي منع منها عرف الناس فوجهه أنهم يتأذون بذلك ، وماكان ذريعة إلى ما لا يحل فهو لا يحل ، وأما المنع من الاستقبال والاستدبار للقبلة ، فقد ورد في ذلك أحاديث ، منها ما في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي أيوب بلفظ «إذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ، ولا تستدبروها ، ولكن شرقوا أو غربوا، وأخرج نحوه مسلم رحمه الله ، وغيره من حديث أبي هريرة ، ومن حديث سلمان أيضاً ، وابن ماجه وابن حبان ، من حديث عبدالله ابن الحارث بن جزء ، وأبو داود مِن حديث عبد الله بن مغفل ، والدارمي في مسنده من حديث سهل بن حنيف . وقد اختلف أهل العلم في ذلك على ثمانية أقوال استوفيناها في شرح المنتقى . وقد استدل من لم يمنع من ذلك بما أخرجه الجماعة من حديث ابن عمر قال: «رقيت يوما في بيت حفصة فرأيت النبي على حاجته مستقبل الشام مستدبر الكعبة ، وجعلوا هذا الحديث ناسخا لأحاديث النهي ، ومن جملة مااستدلوا به حديث جابر عند أحمد ، وأبي داود ، والترمذي ، وحسنه ، وابن ماجه ، والبزار ، وابن الجارود ، وابن خزيمة ، وابن حبان ، والحاكم ، والدارقطني ، قال : «نهي النبي عَلَيْكُمُ أَن نستقبل القبلة ببول» فرأيته قبل أن يقبض بعام يستقبلها . وقد نقل الترمذي عن البخاري تصحيحه وصححه أيضاً ابن السكن ، وحسنه أيضاً البزار ، ولا يخفى أنه قد تقرر في الأصول أن فعله عَلِيْكُ لا يعارض القول الخاص بالأمة ، فما وقع منه عَلِيْتُهُ لا يعارض النهي عن الاستقبال والاستدبار للقبلة . فان قلت حديث عائشة عند أحمد وابن ماجه قالت : ﴿ ذَكُرُ لُرُ سُولُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ أن ناسا يكرهون أن يستقبلوا القبلة بفروجهم فقال: أو قد فعلوها؟ حولوا

⁽١ر) والجحر قد يكون مأوى حية أو مثلها فتخرج وتؤذى .

مقعدتى قبل القبلة » قلت لو صح هذا لكان صالحا للنسخ لأن النبى عَلِيْقَةً فعله لقصد التشريع ولمخالفة من كان يكره الاستقبال ولكنه لم يصح فان في إسناده خالد بن أبي الصلت ، قال ابن حزم هو مجهول ، وقال الذهبى في الميزان في ترجمة خالد بن أبي الصلت أن هذا الحديث منكر وقد استدل من خصص المنع من الاستقبال والاستدبار للقبلة بالفضاء بما أخرجه أبو داود والحاكم عن مروان الأصفر قال : رأيت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة يبول إلها فقلت : أباعبد الرحمن أليس قد نهى عن ذلك؟ فقال : بلى ، إنما نهى عن هذا في الفضاء ، فاذا كان بينك وبين القبلة شيء يسترك فلا بأس ، وقد حسن الحافظ في الفتح إسناده ولكنه إنما يكون هذا دليلا إذا كان قد سمع من النبي عَلِيْقَةً ما يفيد تخصيص ذلك النهى السابق ، وأما إذا كان مستنده إنما هو مجرد فهمه من فعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من فعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من فعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من فعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من نعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من نعله عَلِيْقَةً في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال من نعله عَلِيْق في بيت حفصة فلا يكون هذا الفهم حجة ، ومع هذا الاحتال المنته في للاستدلال (۱۰) .

⁽١ر) قال البشافعي رحمه الله : الاستقبال والاستدبار محرمان في الصحراء لا في البنيان . ووجه الجمع عنده تنزيل النهي والإباحة على حالتين . وقال أبو حنيفة رحمه الله مكروهان فيهما سواء ، ووجه الجمع عنده أن النهي للتنزيه ، والفعل لبيان الجواز في الجملة كذا في المسوى ؛ قال في سبل السلام : اختلف العلماء فيها على خمسة أقوال ؛ أقربها يحرم في الصحاري دون العمران ؛ لأن أحاديث الإباحة وردت في الإباحة فحملت عليه وأحاديث النهي عامة ، وبعد تخصيص العمران بأحاديث فعله التي سلفت بقيت الصحراء على التحريم ؛ وقد قال ابن عمر : إنما نهي عن ذلك في الفضاء ، فاذا كان بينك وبين القبلة شيء يسترك فلابأس . رواه أبو داود وغيره ، وهذا القول ليس بالبعيد لبقاء أحاديث النهي على بابها وأحاديث الإباحة كذلك . انتهى . وروى عن عائشة عند الترمذي ﴿ أَنَ النَّبِي عَلَيْكُ لَم يَبُلُ قَائمًا ﴾ وروى عن عمر عند الترمذي ﴿ أَنَ النَّبِي عَلِيْكُ نَهَاهُ أن يبنول قائمًا » وروى الحاكم أن بوله عَيْمِاللَّهُ قائمًا كان لمرض لكن ضعفه الدارقطني والبيهقي ، فلم يكن صالحًا لحمل بوله على حال الضرورة ؛ فالأولى أن يقال أن فعله عَيْلُكُمْ لبيان الجواز ؛ وأن البول من قيام مكروه فقط ؛ وفعله للمكروه لبيان حكم شرعى جائز ؛ ولا ريب أن البول من قيام من الجفاء والغلظة والمخالفة للهيئة المستحسنة مع كونه مظنة لانتضاح البول وترشرشه على البائل وثيابه ، فأقل أحوال النهي مع هذه الأمور أن يكون البول من قيام مكروها ؛ وهذا على فرض أن فعله عَيْلِكُ لقصد التشريع حتى يكون لبيان الجواز ويكون صارفا للنهي ، فإن لم يكن كذلك فالنهي باق على حقيقته ، والبول من قيام=

وأما الاستجمار بثلاثة أحجار طاهرة (١) فوجهه ما في صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث سلمان أن النبي عليه بهي عن الاستجمار بأقل من ثلاثة أحجار ، وعن الاستنجاء برجيع أو عظم . وأخرج أحمد والنسائي وأبو داود وابن ماجه والدارقطني ، وقال .: إسناده صحيح حسن من حديث عائشة أن الرسول عليه قال «إذا ذهب أحدكم إلى الغائط فليستطب بثلاثة أحجار فإنها تجزىء عنه » وأخرج نحوه أبو داود والنسائي من حديث أبي هريرة ، وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه من حديث أبي هريرة : أن النبي عليه كان يأمر بثلاثة أحجار وينهي عن الروثة والرمة . وأخرج ابن حزيمة وابن حبان والدارمي وأبو عوانة في صحيحه والشافعي من وأخرج ابن خزيمة وابن حبان والدارمي وأبو عوانة في صحيحه والشافعي من أحديث أبي هريرة أيضا بلفظ «وليستنج أحدكم بثلاثة أحجار» وفي الباب أحاديث غير ماذكرنا(٢) وإذا لم توجد الأحجاز فغيرها يقوم مقامها للضرورة أحاديث غير ماذكرنا(٢) وإذا لم توجد الأحجاز فغيرها يقوم مقامها للضرورة ما لم يكن ذلك الغير مما ورد النهي عنه كالروثة والرجيع والعظم فإنه لا يجوز ولا يجزى والا بجزى والنه لا يجوز

من خصائصه ، ولكن بعد ثبوت النهى من طريق صحيحة أو حسنة ؛ وقد أوضح ذلك شيخنا العلامة الشوكانى في شرح المنتقى .

⁽١١) أي مسحات ؛ لأنها لاتنقى غالبا بأقل من ثلاثة أحجار .

⁽٢ر) ثم اعلم أنه قال الشيخ أخمد ولى الله المحدث الدهلوى فى المسوى شرح الموطأ: قال الشافعى رحمه الله: الاستنجاء واجب، والمراد ثلاث مسحات. وقال أبو حنيفة رحمه الله: سنة والمراد الإنقاء، وقال الشافعى: لا يجوز الاقتصار على أقل من ثلاثة أحجار وإن حصل الإنقاء بما دونها، فإن لم يحصل يجب أن يزيد حتى يحصل؛ فإن حصل بعدها بشفع يستحب أن يختم بالوتر. وقال أبو حنيفة رحمه الله؛ يسن الإنقاء ولا يستحب الإيتار، وتأويل الحديث عنده أن المراد بالإيتار هو التثليث، كنى به عن الإنقاء . ويستحب الاستنجاء بالماء من غير وجوب عن عمر بن الخطاب: يتوضأ بالماء لما تحت إزاره . قلت: معنى الوضوء ههنا الغسل والتنظيف، وعليه عامة أهل العلم انتهى . وورد كيفية استعمال الثلاث فى حديث ابن عباس رضى الله عنه «حجران المصفحتين وحجر للمسربة» بسين مهملة وراء مضمومة أو مفتوحة مجرى الحدث من الدبر .

⁽١ر) قال في الحجة : لأنه طعام الجن ، وكذا سائر ما ينتفع به . ويستحب الجمع بين الحجر والماء. وأقول: لاشك أن الاستنجاء بالماء أفضل من الاستنجاء بالحجارة من

=دون ماء لأنه أقطع للنجاسة فلاتبقى بعده عين للنجاسة ولاريح؛ بخلاف الاستنجاء بالحجارة وهو الاستجمار ، فإذا لم يبق جزء من عين النجاسة بقي أثَّر من آثارها ، وإذا لم يبق شيء من الآثار بقيت الريح ، ومع هذا فهو من السنن كما ثبت في الأحاديث الصحيحة مقرونا بما لاخلاف في مشروعيته ، إنما الشأن في كونه يجب على من قضى الحاجة إذا أراد القيام إلى الصلاة أن يستنجى بالماء ؛ ولا يكفيه الاستجمار بالأحجار ثم يتوضأ وضوء الصلاة ؛ ثم يصلي ، والاستدلال على الوجوب بحديث أهل قبا ، لا يخفي أن غاية ما فيه تخصيصهم بالأمر بذلك دون غيرهم ، فان سائر الصحابة كانوا إذذاك لا يستنجون بالماء ، ولهذا خص الله أهل قبا بالثناء ، ثم لم يرد أنه عَيْلِكُ أمر غير أهل قبا بذلك ، وقد ذهب إلى أنه يكفي الأحجار ابن الزبير وسعد بن أبي وقاص والشافعية والحنفية ؛ كما حكى ذلك في البحر الزخار عنهم ، بل حكى أيضاً عن عطاء أن غسل الدبر محدث ؛ وعن سعيد ابن المسيب : ما يفعله إلا النساء . هكذا في البحر . وروى عنه أنه كان يقول إذن لا يزال في يدى نتن ؛ يعني إذا غسل فرجه بالماء ، ويدل على عدم الوجوب أحاديث الأمر بالاستجمار ؛ وماورد من أن ثلاثة أحجار ينقين المؤمن لم يصح، والحاصل أنه لا نزاع في كون الماء أفضل ؛ إنما النزاع في أنه يتعين ولا يجزىء غيره ؛ وهذا كله على فرض ثبوت قوله في حديث أهل قبا ؛ ذَلَكموه فعليكموه ، لم يثبت في شيء من كتب الحديث ، بل الذي في الجامع عن أنس أن النبي عَلَيْتُ قال لأهل قبا ﴿ إِنَ اللَّهُ قَدَ أَحْسَنِ الثَّناءُ عَلَيْكُم ، فما ذاك؟ قالوا: نجمع في الاستجمار بين الأحجار والماء، قال في الجامع: ذكره رزين، وفي التلخيص عن البزار في مستده قال : نبأنا عبدالله بن شبيب ؛ نبأنا أحمد بن محمد ابن عبد العزيز قال : وجدت في كتاب أبي عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله ابن العباس قال : نزلت هذه الآية في أهل قبا (فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين) فسألهم رسول الله عَيْلِيُّهُ قالوا : إنا نتبع الحجارة الماء ، قال البزار : لا نعلم أحدا رواه عن الزهري إلا محمد بن عبد العزيز ولا عنه إلا ابنه . انتهى . ومحمد بن عبد العزيز ضعفه أبو حاتم فقال : ليس له ولأخويه عمران وعبيد الله حديث مستقيم ؟ وعبد الله بن شبيب أيضا ضعيف ، وأصل الحديث في سنن أبي داود والترمذي وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة وليس في شيء هنا الجمع بين الأحجار والماء ؛ فمحل الاستدلال على وجوب الاستنجاء بالماء وهو قوله لهم : «فعليكموه» إغراء لهم على الفعل بمعنى الزموه لم يثبت حتى يثبت مادل عليه . واعلم أن الأدلة في هذه المسألة غير مقيدة بكون الأحجار المذكورة للفرج الأعلى أو الأسفل أو لهما جميعا ؛ إذ يصدق قوله عَلِيُّهُ ﴿ وَأَنْ يَسْتَنْجَي أحدنا بأقل من ثلاثة أحجار ، على من أراد أن يستنجى بعد البول فقط ؛ أو بعد الغائط فقط ؛ أو بعدهما ؛ وكذلك قوله عَلِيْتُهُ وكان يأمرنا بثلاثة أحجار يصدق على كل ذاهب إلى الغائط ؛ سواء ذهب إلى البول فقط أو إلى الغائط فقط أو لهما . والمراد بالغائط في قوله =

وأما مشروعية الاستعادة عند الشروع(١) فوجهه ما أخرجه الجماعة من حديث أنس قال «كان النبي عَلِيلَةً إذا دخل الخلاء قال: اللهم إنى أعوذ بك من

= مَلْكُ : «إذا أَتَى أَحدُكُم الغائطِ» المكان المطمئن لانفس الخارج ، كما صرح به أئمة اللغة ، وكذلك قوله «وليستنج أحدكم بثلاثة أحجار، شامل لكل قاض للحاجة ؛ سواء ذهب إلى البول فقط. أو الغائط فقط، أو ذهب إليهما جميعًا، وكذلك قوله عَلَيْكُ «فليذهب معه بثلاثة أحجار يستطب بهن فإنها تجزيء عنه ، يتناول من بال فقط ؛ كما يتناول من تغوط فقط ، وكذلك قوله عَيْلُكُ ﴿ فَلَيْسَنَاجُ اللَّالَةُ أَحْجَارُ ﴾ يصدق على كل قاض للحاجة كما عرفت ، وكذلك حديث : «أمرنا رسول الله عَيْمُ اللهُ عَالِمُهُ أَنْ لا نجتزى بأقل من ثلاثة أحجار» وقوله : «وأعدوا النبل» إذا تقرر هذا علمت أنه شرع الاستجمار لمن بال كما شرع لمن تغوط وأن يكون بثلاثة أحجار ، ولم يرد ما يخالف هذا من شرع ولالغة ولا اشتقاق ، والاستنجاء هو غسل البدن عن الأذى بالماء ؛ ومسحه بالحجر . كما صرح به ضاحب النهاية وصاحب الصحاح والقاموس ؛ والاستجمار عندهم استعمال الجمار والتمسح بالجمار ؛ وهي الأحجار الصغار ؛ وهو استعمال من غير تقييد . قال في القاموس : استجمر (استنجي) انتهي . وهو كما لا يخفي يصدق على من استنجى بها للفرج الأعلى أو الأسفل أو لهما ؛ وكذلك تصدق الاستطابة على مسح الذكر والفرج . قال في النهاية : الاستطابة والإطابة كناية عن الاستنجاء ، وسمى بها من الطيب لأنه يطيب جسده بإزالة ماعليه من الخبث بالاستنجاء أي يطهره ؛ ومثل ذلك في الصحاح والقاموس، ثم وردت أحاديث فيها مجرد الأمر بثلاثة أحجار من غير ذكر استنجاء ولااستطابة ولااستجمار ، ولانزاع في صدقها على الذاهب إلى البول كما تصدق على الذاهب إلى الغائط ؛ وحينقذ تعلم أنه شرع لمن بال أن يستجمر بالأحجار عقب البول ، كما شرع لمن تغوط أن يفعل ذلك ، ولا ينافي ذلك حديث ﴿ إِذَا بَالَ أَحَدُكُمُ فَلَيْنَتُمْ ذَكُرُهُ ثلاثا، كما أخرجه أحمد ؛ وابن ماجه ، والبيهقي ؛ من حديث عيسي بن يزداذ عن آبيه ، وقد قال ابن معين: لا يعرف عيسي ولا أبوه ، وقال الثورى: اتفقوا على أنه ضعيف . قال أبوحاتم : حديثه مرسل ، لأن الحديث وإن كان مما لا تقوم به الحجة لكنه يمكن الجمع بينه وبين أحاديث الاستجمار ؛ إذ الاستجمار إنما هو المسح بالجمار لما تلوث بالبول أو الغائط من خارج الفرج أو الذكر ، لا لاستخراج ماكان داخلهما ، فالنتر والاستجمار مختلفان مفهوما وصدقا وزمانا ومكانا وصفة ؛ فكيف يجعل أحدهما معارضاً للآخر؟ لاسيما وحديث النتر بمكان من الضعف لاتقوم به الحجة على فرض انفراده ، فكيف يؤخذ به وتترك أحاديث الاستجمار المتواترة تواترا معنويا عند من له أدني ممارسة للفن؟ وقد أوضحت ذلك في دليل الطالب على أرجح المطالب فليراجع .

(١ر) أى الدخول ، لأن الحشوش محتضرة يحضرها الشياطين لأنهم يحبون

النجاسة .

الحنبث والخبائث وقد روى سعيد بن منصور في سننه أنه كان على يقول البسم الله اللهم إني أعوذ بك من الخبث والخبائث وإسناده على شرط مسلم وأما الحمد والاستغفار بعد الفراغ (۱) فوجه ذلك ما أخرجه ابن ماجه بإسناد صالح من حديث أنس قال (كان النبي عليه إذا خرج من الخلاء قال الحمد لله الذي أذهب عنى الأذى ». وأخرج نحوه النسائي وابن السنى من حديث أبي ذو ، ورمز السيوطي لصحته ، وأخرج أحمد وأبو داود والترمزي وابن ماجه من حديث عائشة قالت (كان النبي عليه إذا خرج من الخلاء قال : غفرانك » وصححه ابن حبان ، وابن خزيمة والحاكم .

(١ر) لأنه وقت ترك ذكر الله تعالى ومخالطة الشيطان .

باب الوضوء (١)

﴿ يجب على كل مكلف أن يسمى إذا ذكر ويتمضمض ويستنشق ثم يغسل جميع وجهه ثم يديه مع مرفقيه ثم يمسح رأسه مع أذنيه ويجزىء مسح بعضه ، والمسح على العمامة ، ثم يغسل رجليه مع الكعبين وله المسح على الخفين ، ولا يكون وضوءاً شرعياً إلا بالنية لاستباحة الصلاة ﴾ .

أقول: أما وجوب التسمية فوجهه ماورد من حديث أبي هريرة عن النبي على أنه قال الاصلاة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لا يذكر اسم الله عليه الخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذى في العلل، والدارقطني والبيهة يي وابن السكن والحاكم وليس في إسناده ما يسقطه عن درجة الاعتبار، وله طرق أخرى من حديثه عند الدارقطني والبيهةي ؛ وأخرج نحوه أحمد وابن ماجه من حديث سعيد بن زيد، ومن حديث أبي سعيد؛ وأخرج آخرون نحوه من حديث عائشة وسهل بن سعد وأبو سبرة وأم سبرة وعلي وأنس، ولا شك ولاريب أنها جميعاً تنتهض للاحتجاج بها، بل مجرد الحديث الأول ينتهض لأنه حسن، فكيف إذا عضد بهذه الأحاديث الواردة في معناه؟ ولا حاجة للتطويل في تخريجها؛ فالكلام عليها معروف، وقد صرح الحديث بنفي وضوء من لم يذكر اسم الله، وذلك يفيد الشرطية التي يستلزم عدمها العدم فضلا عن الوجوب فإنه أقل ما يستفاد منه ؛ وأما تقييد الوجوب بالذكر (٢٠) فهو

⁽١ر) فرض مع الصلاة قبل الهجرة بسنة . وهو من خصائص هذه الأمةبالنسبة لبقية الأم لا لأنبيائهم (نجب على كل مكلف) لمن أراد الصلاة وهو محدث أو جنب .

⁽٢) لا يذهب أن غدم المؤاخذة على السهو والنسيان التي تضافرت عليها أدلة الكتاب والسنة إنما هو فيما يرجع إلى نفى الإثم فقط ، ولم يقل أحد أن من نسى الصلاة أو نسى ركنا من أركانها أو شرطا من شرائطها كالوضوء مثلا أنه يرتفع حكمه بمعنى ركنيته أو شرطيته مثلا فتصح الصلاة . وقد نسى النبي عليه وكعتين من صلاته ثم لما ذكر أتاهما تحصيلا للصحة كما ثبت في الصحيح . نعم قد ثبت في الشريعة أشياء قد ارتفع أحكامها

للجنع (1) بين هذه الأحاديث وحديث (من توضأ وذكر اسم الله عليه كان طهوراً لجميع بدنه ومن توضاً ولم يذكر اسم الله عليه كان طهوراً لأعضاء وضوئه ».

أخرجه الدارقطنى والبيهقى من حديث ابن عمر، وفى إسناده متروك وأخرجه الدارقطنى والبيهقى من حديث ابن مسعود، وفى إسناده أيضاً متروك ، ورواه أيضا الدارقطنى والبيهقى من حديث أنى هريرة وفيه ضعيفان وهذه الأحاديث لا تنتهض للاستدلال بها وليس فيها دلالة على المطلوب من أن الوجوب ليس إلا على الذاكر ولكنه يدل على ذلك أحاديث عدم المؤاخذة على السهو والنسيان وما يفيد ذلك من الكتاب العزيز فقد اندرجت تلك الأحاديث الضعيفة تحت هذه الأدلة الكلية ولا يلزم مشل ذلك فى الأعضاء القطعية. وبعد هذا كله ففى التقييد بالذكر إشكال(٢) وأما وجوب المضمضة والاستنشاق فوجهه أنهما من

- بالنسيان وذلك أكل الصائم والكلام في الصلاة كما هو في حديث ذي اليدين بدلائل خصت مواردها . والله أعلم . من خط الفاضل العمراني سلمه الله تعالى .

⁽١) لعل وجه الجمع أن يحمل قوله : ومن توضأً ولم يذكر اسم الله إلخ على أنه لم يذكر الله ناسياً فقد أجزأه ونقصت طهوريته وفيه ماسياً قى . أنه إذا لجعلت شرطا بلا فرق فى عدم الإجزاء بين الترك ناسيا أو عامدا وإن لم يكن ناسيا ، بل بمجرد الوجوب فهو مع الترك مجز عمداً أو سهواً ، فالحمل على إرادة الندب أو الاستحباب أرجح . من خط سيدى العلامة الحسن بن يحيى قدس الله روحه .

⁽٢) إشارة إلى ما نقلناه عن العمراني قبل هذا .

⁽١٢) قال في الحجة البالغة قوله على تصحيحه وعلى تقدير صحته فهو من المواضع الحديث لم يجمع أهل المعرفة بالحديث على تصحيحه وعلى تقدير صحته فهو من المواضع التي اختلف فيها طريق التلقى من النبى عليه فقد استمر المسلمون يحكون وضوء النبى عليه ويعلمون الناس ولا يذكرون التسمية حتى ظهر زمان أهل الحديث وهو نص على أن التسمية ركن أو شرط ؛ ويمكن أن يجمع بين الوجهين بأن المراد هو التذكر بالقلب فإن العبادات لا تقبل إلا بالنية وحينفذ يكون صيغة «لا وضوء» على ظاهرها ، نعم ؛ التسمية أدب كسائر الآداب لقوله عليه وكل أمر ذى بال لم يبدأ باسم الله فهو أبتر » وقياسا على مواضع كثيرة ويحتمل أن يكون المعنى لا يكمل الوضوء ، لكن لا أرتضى مثل هذا التأويل فإنه من التأويل البعيد الذي يعود بالمخالفة على اللفظ . انتهى . وأقول : تقرر أن النفى ف مقل قوله لا وضوء يتوجه إلى اللاات إن أمكن فإن لم يمكن توجه إلى الأقرب إليها وهو نفى ...

جملة الوجه الذي ورد القرآن الكريم بغسله . وقد بين النبي عَلَيْكُ ما في القرآن بوضوئه المبقول إلينا. ومن جملة مانقل إلينا المضمضة والاستنشاق، فأفاد ذلك أن الوجم المأمور بغسله من جملته المضمضة والاستنشاق، وقد ورد الأمر بذلك كما أخرجه الدارقطني من حديث أبي هريرة ، قال «أمر الرسول عليله بالمضمضة والاستنشاق » وثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة أيضاً أن النبي عَلَيْكُ قال «إذا توضأ أحدكم فليجعل في أنفه ماء ثم لينتثر» وثبت عند أهل السنن، وصححه الترمذي من حديث لقيط بن صبرة بلفظ «وبالغ في الاستنشاق إلاأن تكون صائما، وأخرج النسائي من حديث سلمة بن قيس «إذا توضأت فانتثر » وأخرجه الترمذي أيضا ، وفي رواية من حديث لقيط بن صبرة المذكور «إذا توضأت فمضمض» أخرجها أبو داود بإسناد صحيح. وقد صحح حديث لقيط الترمذي والنووي وغيرهما ولم يأت من أعله بما يقدح فيه . وقد ذهب إلى وجوب المضمضة والاستنشاق أحمد وإسحق ، ومن أهل البيت القاسم ؛ والهادي ، والمؤيد بالله ؛ وبه قال ابن أبي ليلي وحماد ابن سليمان ؛ وذهب جماعة من أهل العلم إلى أن الاستنشاق واجب في الغسل والوضوء ، والمضمضة سنة فيهما ؛ حكى هذا المذهب النووى في شرح مسلم عر أبي ثور وأبي عبيد ؛ وداود الظاهرى ؛ وابن المنذر ؛ ورواية عن أحمد ؛ وقد روى غيره مثل ذلك عن أبي حنيفة ، والثورى ، وزيد بن على ، وذهب مالك والشافعي والأوزاعي والليث ؛ والحسن البصرى ، والزهرى . وربيعة ؛ ويحيى

⁼ الصحة فإنه أقرب المجازين لا إلى الأبعد وهو نفى الكمال ، وإذا توجه إلى الذات أى لا ذات وضوء شرعية أو إلى الصحة دل على وجوب التسمية لأن انتفاء التسمية قد استلزم انتفاء الذات الشرعية أو انتفاء صحتها ؛ فكان تحصيل ما يحصل الذات الشرعية أو صحتها واجبا ولا يتوجه إلى نفى الكمال إلا لقرينة لأن الواجب الحمل على الحقيقة ثم على أقرب المجازات إليها إن تعدر الحمل على الذات ، ثم لا يحمل على أبعد المجازات إلا لقرينة ويمكن أن يقال : إن القرينة ههنا المسوغة لحمل النفى على المجاز الأبعد هى ما أخرجه الدارقطني والبيهقي عن ابن عمر قال : «قال رسول الله على الله على وضوئه ، كان طهورا لحسده ، ومن توضأ ولم يذكر اسم الله على وضوئه كان طهورا لأعضائه » وسنده ضعيف .

ابن سعد ، وقتادة ؛ والحكم بن عتيبة ، ومحمد بن جرير الطبرى ؛ ومن أهل البيت الناصر إلى أنهما غير واجبتين . واستدلوا على عدم الوجوب بحديث «عشر من سنن المرسلين» وهو حديث صحيح ومن جملتها المضمضة والاستنشاق . ورد بأنه لم يرد بلفظ «عشر من السنن» بل بلفظ : «عشر من الفطرة» وعلى فرض وروده بذلك اللفظ(۱) فالمراد بالسنة الطريقة ، وهي تعم الواجب لاماوقع في اصطلاح أهل الأصول(۱) وهكذا يجاب عن استدلالهم بحديث ابن عباس بلفظ «المضمضة والاستنشاق سنة» أخرجه الدارقطني وإسناده ضعيف(۱) وأما وجوب غسل الوجه فلاخلاف فيه في الجملة ؛ وقد قام عليه الدليل كتابا وسنة . والمراد بالوجه ما يسمى وجها عند أهل الشرع واللغة ، وأما وجوب غسل اليدين فهو نص القرآن الكريم والسنة المطهرة ولاخلاف في ذلك . وإنما وقع الخلاف في وجوب غسل المرفقين معهما ومما يدل على وجوب غسلهما جميعا حديث جابر عند الدارقطني . والبيهقي «أن يدل على وجوب غسلهما جميعا حديث جابر عند الدارقطني . والبيهقي «أن النبي عينه أدار الماء على مرفقيه ؛ ثم قال هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة إلا به وفي إسناده القاسم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عقيل ؛ وهو ضعيف(۱) وفي صحيح مسلم من حديث أبي هريرة «أنه توضأ ثم غسل يديه حتى شرع ف

⁽١) أقول فى صحيح مسلم بعد سوق العشر ؛ قال مصعب بن شيبة ؛ أى أحد رواة الحديث : ونسيت العاشرة إلا أن تكون المضمضة ؛ فظهر وجه قول المؤلف سلمه الله . وعلى فرض وروده إلخ ه لكاتبه .

⁽٢) فإن ذلك اصطلاح حادث وعرف متجدد لا تحمل عليه أقوال الشارع . (٣) والمراد بالسنة في اصطلاح الشارع وأهل عصره مادل عليه دليل من قوله عليه أو نعله أو تقريره ، ولهذا جعلت السنة مقابلة للقرآن ، فهذه اللفظة أعم من المدعى ، فانها تطلق على الواجب كما تطلق على المندوب ، فيقال مثلا الدليل على هذا الحكم من السنة . ولا يقال أن الحقيقة الشرعية مقدمة على اللغوية ، لأن المراد بالسنة كما عرفت في لسان الشارع ليس ما اصطلح عليه الفقهاء وأهل الأصول فتأمل .

⁽٤ر) وفيه عباد بن يعقوب ، وهو مثله ولكن يغني عن هذا الضعف ما في صحيح

العضد ، ثم قال : هكذا رأيت رسول الله عَيْنَاتُهُ يتوضاً ، وفي رواية للدارقطني من حديث عثمان «أنه غسل وجهه ويديه حتى مس أطراف العضدين»(١٠) وأخرج البزار والطبراني من حديث ثعلبة بن عباد عن أبيه مرفوعا «ثم غسل ذراعيه محتى يسيل الماء على مرفقيه» وهذا بيان لما في القرآن فأفاد أن الغاية داخلة فيما قبلها . وأما وجوب مسح الرأس فلاخلاف فيه في الجملة وإنما وقع الخلاف ، هل المتعين مسح الكبل أم يكفى البعض؟ وما في الكتاب العزيز قد وقع الخلاف في كونه يدل على مسح الكل أو البعض ، والسنة الصحيحة وردت بالبيان ؛ وفيها ما يدل على جواز الاقتصار على مسح البعض في بعض الحالات كما في صحيح مسلم وغيره من حديث المغيرة «أنه عَلِيلَةٌ توضأ فمسح بناصيته وعلى العمامة» وأخرج أبو داود من حديث أنس أنه عَلَيْكُم أدخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة(٢) ولا يخفي أن قوله تعالى (وامسحوا برءوسكم) لايفيد إيقاع المسح على جميع الرأس، كما في نظائره من الأفعال نحو: ضربت رأس زيد . وضربت برأسه ، وضربت زيدا ، وضربت يد زيد ؛ فإنه يوجد المعنى اللغوى في جميع ذلك بوجود الضرب على جزء من الأجزاء المذكورة وهكذا ما في الآية ، وليس النزاع في مسمى الرأس لغة حتى يقال: أنه حقيقة في جميعه ، بل النزاع في إيقاع المسح عليه ، وعلى فرض الإجمال فقد بينه الشارع تارة بمسح الجميع ، وتارة بمسح البعض. بخلاف الوجه، فإنه لم يقتصر على غسل بعضه في حال من الأحوال ؛ بل غسله جميعا ، وأما اليدان والرجلان فقد صرح فيهما للغسل والمسح فإن قلت : إن المسح ليس كالضرب الذي مثلت به . قلت : لا ينكر أحد من أهل اللغة أنه يصدق قول من قال : مسحت الثوب ؛ أو بالثوب

⁽١ر) قال الحافظ : وإسناده حسن .

⁽٢ر) وقد ثبت فى الأحاديث الصحيحة أنه مسح رأسه فأقبل وأدبر ؛ وهذه هى الهيئة التى استمر عليها عَلَيْهِ فاقتضى هذا أفضلية الهيئة التى كان عَلَيْهُ يداوم عليها وهى مسح الرأس مقبلا ومدبرا وإجزاء غيرها فى بعض الأحوال .

أو مسحت الحائط أو بالحائط على مسح جزء من أجزاء الثوب أو الحائط وإنكار مثل هذا مكابرة (١) وأما مسح الأذنين مع الرأس ، فوجهه ما ثبت فى الأحاديث الصحيحة أنه عليه مسحهما مع مسح رأسه ؛ وقد ثبت عنه عليه بلفظ « الأذنان من الرأس » من طرق يقوى بعضها بعضا (٢) وأما المسح على العمامة ؛ أو غيرها مما هو على الرأس ؛ فقد ثبت عنه عليه من حديث عمرو ابن أمية الضمرى عند البخارى وغيره ، ومن حديث بلال عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره ؛ ومن حديث المغيرة عند الترمذى (٣) وصححه ، وليس فيه المسح على الناصية ، بل هو بلفظ «ومسح على الخفين والعمامة » وفي الباب أحاديث غير هذه ، منها عن سلمان عند أحمد وعن ثوبان عند أبي داود وأحمد أيضاً .

والحاصل: أنه قد ثبت المسح على الرأس والعمامة ، والكل صحيح ثابت . وقد ورد في حديث ثوبان ما يشعر بالإذن بالمسح على العمامة مع العذر ، وهو عند أحمد ، وأبى داود أنه عليلة بعث سرية فأصابهم البرد فلما قدموا على النبى عليلة شكوا إليه ماأصابهم من البرد ، فأمرهم أن يمسحوا على العصائب والتساخين ؛ وفي إسناده راشد بن سعد ؛ قال الخلال في علله : أن أحمد قال : لا ينبغي أن يكون راشد بن سعد سمع من ثوبان لأنه مات قديما ؛ وأما وجوب غسل الرجلين مع الكعبين ؛ فوجهه ما ثبت عنه عليلة في جميع

(١١) وقد أوضح ذلك شيخنا العلامة الشوكانى في حاشية الشفاء وغيرها فليراجع .

⁽٢ر) (ويجزىء مسح بعضه) قال الشافعى ، رحمه الله : الفرض أدنى ما يطلق عليه اسم المسح ، وقال أبو حنيفة رحمه الله : مسح ربع الرأس ، وقال مالك رحمه الله : مسح جميع الرأس,وفى سفر السعادة : وكان يمسح جميع رأسه أحيانا ، وأحيانا يمسح على العمامة وأحيانا يمسح على الناصية والعمامة ؛ ولم يقتصر على مسح بعض الرأس أبدا ؛ وكان يمسح الآذان ظاهرا وباطنا ، ولم يثبت في مسح الرقبة حديث انتهى .

⁽٣) ولكنه قد ثبت في هذا حديث المغيرة «المسح على العمامة والناصية» عند مسلم وأبي داود والنسائي ؛ وحذف الناصية عند الترمذي لايدل على عدم مسحها بعد أن ثبت عند غيره . من خط سيدي الحسن بن يحيى قدس سره .

الأحاديث الواردة في حكاية وضوئه ، فإنها جميعها مصرحة بالغسل وليس في شيء منها أنه مسح إلا في روايات لا يقوم بمثلها الحجة. ويؤيد ذلك قوله عَلَيْكُ للماسجين على أعقابهم «ويل للأعقاب من النار » كما ثبت في الصحيحين ، وغيرهما ؛ ومما يؤيد ذلك وقوع الأمر منه عَلَيْكُ بغسل الرجلين كما في حديث جابر عند الدارقطني ، ويؤيده أيضاً قوله عَلَيْكُ « فنمن زاد على هذا أو نقص فقد أساء وظلم » وهو حديث رواه أهل السنن وصححه ابن خزيمة ، ولا شك أن المسح بالنسبة إلى الغسل نقص ، وكذلك قوله عَلَيْكُ ﴿ هَذَا وَضُوءَ لَا يَقْبَلَ الله الصلاة إلا به » وكان في ذلك الوضوء قد غسل رجليه ، وكذلك قوله للأعرابي « توضأ كما أمرك الله » ثم ذكر له صفة الوضوء ؛ وفيها غسل الرجلين وهذه أحاديث صحيحة معروفة ، وهي تفيد أن قراءة الجر إما منسوخة أو محمولة على أن الجر بالجوار ، وقد ذهب إلى هذا الجمهور ؛ قال النووى « ولم يثبت خلاف هذا عن أحد يعتد به في الإجماع» وقال الحافظ في الفتح أنه لم يثبت عن أحد من الصحابة خلاف ذلك إلا عن على وابن عباس ، وأنس ؛ وقد ثبت الرجوع منهم عن ذلك ؛ وروى سعيد بن منصور عن عبدالرحمن ابن أبي ليلي قال : اجتمع أصحاب رسول الله عَلَيْكُم على غسل القدمين ؛ وقالت الامامية الواجب مسحهما ، وقال محمد بن جرير والحسن البصري والجبائي ، أنه مخير بين الغسل والمسح ؛ وقال بعض أهل الظاهر : يجب الجمع بين الغسل والمسح ؛ ولم يحتج من قال بوجوب المسح إلا بقراءة الجر ؛ وهي لا تدل على أن المسح متعين ، لأن القراءة الأخرى ثابتة بلا خلاف ، بل غاية ما تدل عليه هذه القراءة هو التخيير ، لو لم يرد عن النبي عَلَيْكُ ما يوجب الاقتصار على المغسل(١)

وأما وجوب غسل الكعبين مع القدمين (١) فالكلام فى ذلك كالكلام فى المرفقين ، ولكنه لم يثبت فى غسلهما عنه علياته ، مثل ما ثبت فى المزفقين ، وإذا تقرر أنه لا يتم الواجب إلا بغسلهما ؛ ففى ذلك كفاية مغنية عن الاستدلال بدليل آخر ، وأما أن للمتوضىء أن يمسح على خفيه (١) فوجهه ما

= عن عدم الإنصاف عند عروض الاختلاف ؛ ولو وجد أحد القائلين بأحد التأويلين اسما مجرورا في رواية ومنصوبا في أخرى مما لا يتعلق به الاختلاف ، ووجد قبله منصوبا لفظا ومجرورا لما شك أن النصب عطف على المنصوب ، والجر عطف على المجرور . وإذا تقرر هذا كان الدليل القرآنى قاضيا بمشروعية كل واحد منهما على انفراده لاعلى مشروعية الجمع بينهما ، وإن قال به قائل فهو من الضعف بمكان ؛ لأن الجمع بين الأمرين لم يثبت في شيء من الشريعة ؛ انظر الأعضاء المتقدمة على هذا العضو من أعضاء الوضوء فإن الله سبحانه شرع في الوجه الغسل فقط ؛ وكذلك في اليدين ، وشرع في الرأس المسح فقط ؛ ولكن الرسول قد بين للأمة أن المفروض عليهم هو غسل الرجلين لا مسحهما ، فتواترت الأحاديث عن الصحابة في حكاية وضوئه ﷺ وكلها مصرحة بالغسل، ولم يأت في شيء منها المسح إلا في مسح الخفين فإن كانت الآية مجملة في الرجلين باعتبار احتالها للغسل والمسح فالواجب الغسل بما وقع منه عليته من البيان المستمر جميع عمره وإن كان ذلك لايوجب الاجمال فقد ورد في السنة الأمر بالغسل ورودا ظاهرا ؛ ومنه الأمر بتخليل الأصابع فإنه يستلزم الأمر بالغسل لأن المسح لاتخليل فيه بل يصيب ماأصاب ويخطىء ماأخطأ ؛ والكلام على ذلك يطول جداً . والحاصل أن الحق ماذهب إليه الجمهور من وجوب الغسل وعدم إجزاء المسح . قال في الحجة البالغة : ولا عبرة بقوم تجارت بهم الأهواء فأنكروا غسل الرجلين متمسكين بظاهر الآية ، فانه لا فرق عندى بين من قال بهذا القول وبين من أنكر غزوة بدر وأحد مما هو كالشمس في رابعة النهار ؛ نعم من قال بأن الاحتياط الجمع بين الغسل والمسح أو أن أدنى الفرض المسح وإن كان الغسل مما يلام أشد الملامة على تركه ، فذلك أمر يمكن أن يتوقف فيه العلماء حتى تتكشف جلية الحال انتهى . قلت : ويدفعه ما تقدم من الدليل على عدم إجزاء المسح ؛ والجمع بينه وبين الغسل ؛ فلا فائدة للتوقف في ذلك .

(١ر) وهما العظمان الناتئان عند مفصل الساق والقدم.

(٢ر) ويشترط فى المسح عليهما أن يكون أدخل رجليه فيهما وهما طاهرتان قال الشافعي رحمه الله : يشترط كال الوضوء عند اللبس . وقال أبو حنيفة رحمه الله : عند الحدث ومسح أعلى الخف فرض ومسح أسفله سنة عند الشافعي رحمه الله : وقال أبو حنيفة رحمه الله : لا يمسح إلا الأعلى .

ثبت تواتراً عن النبي عَلِيلُكُم من فعله وقوله ، وقد قال الإمام أجمد فيه أزبعون حديثًا ، وكذلك قال غيره ؛ وقال ابن أبي حاتم أنه رواه عن النبي عَلَيْكُ من الصحابة أحد وأربعون رجلا ، وقال ابن عبد البر : أربعون رجلا. وقال ابن منده : الذين رووه من الصحابة عن النبي عَلِيلًا ثمانون رجلًا ، ونقل ابن المنذر عن ابن المبارك أنه قال : ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف لأن كل من روى عنه منهم إنكاره ؛ فقد روى عنه إثباته ، وقد ذكر أحمد أن حديث أبي هريرة في إنكار المسح باطل ؛ وكذلك ماروى عن عائشة ، وابن عباس ؛ فقد أنكره الحفاظ . ورووا عنهم خلافه ؛ وكذلك ماروى عن على أنه قال: سبق الكتاب الخفين ، فهو منقطع ، فقد روى عنه مسلم والنسائي رحمهما الله تعالى القول بالمسح عليهما بعد موت النبي عَلَيْكُم . وقد روى الإمام المهدى في البحر عن على رضى الله عنه القول بمسح الخفين. وقد ثبت في الصحيح من حديث جرير أنه عليه مسح على الخفين ؛ وإسلام جرير كان بعد نزول المائدة ، لأن آية المائدة نزلت في غزوة المريسيع . وقد روى المغيرة عن النبي عَلَيْكُ المسح على الخفين ؛ وأنه فعل ذلك في غزوة تبوك وتبوك متأخرة على المريسيع بالاتفاق ، وقد ذكر البزار أن حديث المغيرة هذا ؛ رواه عنه ستون رجلا ، وبالجملة فمشروعية المسح على الخفين أظهر من أن نطول الكلام عليها ، ولكنه لما كثر الخلاف فيها وطال النزاع اشتغل الناس بها حتى جعلها بعض أهل العلم من مسائل الاعتقاد ؛ وقد ورد توقيت المسح بثلاثة أيام للمسافر ، ويوم وليلة للمقيم(١) ، وأما كون الوضوء لا يكون شرعيا إلا بالنية

⁽١) إذا أدخل القدمين الخفين وهما طاهرتان من الحدث فلا ينزعهما إلا في جنابة كما ثبت ذلك في حديث المغيرة .

⁽١ر) قال ابن القيم رحمه الله في أعلام الموقعين : سئل رسول الله عَلَيْكُم عن المسح على الحفين فقال : للمسافر ثلاثة أيام وللمقيم يوما . وسأل رسول الله عَلَيْكُ ابن أبي عمارة رضي الله عنه فقال : يارسول الله أمسح على الحفين؟ قال «نعم» قال يوما؟ قال ويومين ، قال وثلاثة أيام؟ قال «نعم وما شئت» ذكره أبو داود رحمه الله . وطائفة قالت هذا مطلق وأحاديث التوقيت مقيدة ؛ والمقيد يقضى على المطلق . انتهى . وأما مسح الرقبة فقد ورد

فوجهه حديث «إنما الأعمال بالنيات» وهو فى الصحيحين وغيرهما . وورد من طريق بألفاظ^(۱) فإن كان المقدر^(۲) عاما فهو يفيد أنْ لا يثبت العمل البشرعى إلا بها . وإن كان خاصا فأقرب ما يقدر الصحة ، وهى تفيد⁽⁷⁾ ذلك . قال فى الفتح: وقد اتفق العلماء على أن النية شرط فى المقصد ؛ واختلفوا فى الوسائل ، ومن ثم خالفت الحنفية فى اشتراطها للوضوء^(٤)وقد نسب القول بفرضية النية صاحب البحر إلى على وسائر العترة والشافعى ومالك والليث وربيعة ، وأحمد بن حنبل وإسحق بن راهويه .

من الروايات ما يصلح للتمسك به على مشروعية مسح الرقبة . وقد بسطه المجتهد الزبانى
 ف شرح المنتقى ؛ وقد كاد يقع الإجماع بهن أهل المذاهب على أنه بدعة .

(١١) قال في التلخيص لم يبق من أصحاب الكتب المعتمدة رحمهم الله . من لم يخرجه سوى مالك رحمه الله . فإنه لم يخرجه في الموطأ وإن كان ابن دحية رحمه الله وهم في ذلك وادعى أنه في الموطأ . قال الهروى : كتب هذا الحديث عن سبعمائة نفر من أصحاب يحيى بن سعيد . قلت : تتبعته من الكتب والأجزاء حتى مررت على أكثر من ثلاثة آلاف جزء فما استطعت أن أكمل له سبعين طريقا . هذا ما كنت وقفت عليه ؛ ثم إن في المستخرج لابن منده رحمه الله عدة طرق فضممتها إلى ماعندى فزادت على ثلثمائة طرية . انتسب

(٢) هذه الملارمة ممنوعة ولو أبدل المقدم بأن يقال : فان كان مالم تضاحبه غير عمل شرعى بناء على أن ما انعدم شرطه منها غير عمل شرعى فهو يفيد إلخ . كما هو مذهب المحققين لكان صوابا . من خط الفاضل العمراني .

(٣) صوابه: وهي تفيد عدم صحة العمل بدونها. ونفى الصحة كنفى الذات.
 من خط العلامة حسن بن يحيى قدس سره.

(٤ر) ورد ابن القيم رحمه الله على الحنفية رحمهم الله بأحد وخمسين وجها فى أعلام الموقعين فليرجع إليه .

(م ٤ - الدرارى المضينة)

فصل غسل اليدين

ويستحب التغليث في غير الرأس وإطالة الغرة والتحجيل وتقديم السواك وغسل اليدين إلى الرسغين ثلاثا قبل الشروع في غسل الأعضاء المتقدمة ﴾ .

أما استحباب السواك فوجهه الأحاديث المتواترة من قوله على وفعله وليس فى ذلك خلاف (۱) وأما إطالة الغرة والتحجيل فلثبوته فى الأحاديث الصحيحة (۲) وأما غسل اليدين إلى الرسغين قبل الشروع فى الوضوء وفلحديث أوس بن أوس الثقفى قال « رأيت رسول الله عليه توضأ فاستوكف ثلاثا » أى غسل كفيه . أخرجه أحمد والنسائى . وثبت فى الصحيحين من حديث عثان « فأفرغ على كفيه ثلاث مرات يغسلهما » وثبت نحو ذلك عن جماعة من الصحابة يروونه عن النبى عليه أله . وأما استحباب التثليث فوجهه ما ثبت فى الأحاديث الصحيحة أنه عليه غسل كل عضو ثلاث مرات ، وبين ما الواجب مرة واحدة . وأما عدم مشروعية تثليث الرأس فإن الأحاديث الواجة بما ورد فى تثليث وقع التصريح فيها بافراد مسح الرأس ولا تقوم الحجة بما ورد فى تثليثه ") .

⁽١ر) قال فى الحجة : قوله عَلَيْكُ «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة » معناه لولا خوف الحرج لجعلت السواك شرطا للصلاة كالوضوء ؛ وقد ورد بهذا الأسلوب أحاديث كثيرة جداً ، وهى دلائل واضحة على أن لاجتهاد النبي عَلَيْكُ مدخلا فى الحدود الشرعية ؛ وأنها منوطة بالمقاصد وأن رفع الحرج من الأصول التى بنى عليها الشرائع . وقول الراوى فى صفة تسوكه عَلَيْكُ يقول اع اع كما يتهوع . أقول : ينبغى للانسان أن يبلغ بالسواك أقاصى الفم فيخرج بلاغم الحلق والصدر . والاستقصاء فى السواك يذهب بالقلاع ويصفى الصوت ويطيب النكهة . انتهى .

⁽٢ر) كقوله عَلِيْكُ «إن أمتى يدعون يوم القيامة غراً محجلين من آثار الوضوء ؛ فمن استطاع منكم أن يطيل غرته فليفجل» .

⁽٣ر) وأما الترتيب فمن جملة ما استدل به القائل بوجوب الترتيب، أن الآية مجملة=

فصل انتقاض الوضوء

﴿ وينتقض بما خرج من الفرجين من عين أو ريح ؛ وبما يوجب الغسل ونوم المضطجع وأكل لحم الإبل والقيء ونحوه ومس الذكر ﴾ .

أما انتقاض الوضوء بما خرج من الفرجين ، فقد وردت الأدلة بذلك مثل حديث أبي هريرة الثابت في الصحيحين وغيرهما قال «قال رسول الله عَيَّاتُهُ : لا يقبل الله صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ » وقد فسره أبو هريرة لما قال له رجل : ما الحدث ، قال : فساء أو ضراط . ومعنى الحديث أعم مما فسره به أبو هريرة ؛ ولكنه نبه بالأخف على الأغلظ . ولا خلاف في انتقاض الوضوء بذلك . وكذلك لا خلاف في انتقاضه بما يوجب الغسل في الجماع . وأما انتقاضه بنوم المضطجع ، فوجهه أن الأحاديث الواردة بانتقاض الوضوء بالنوم النقاض الوضوء بالنوم كحديث «من نام فليتوضأ » مقيدة بما ورد أن النوم الذي ينتقض به الوضوء ، كحديث «من نام فليتوضأ » مقيدة بما ورد أن النوم الذي ينتقض به الوضوء ، بكثرة طرقها . وبذلك يكون الجمع بين الأدلة المختلفة وفي ذلك ثمانية مذاهب قد استوفيتها في شرح المنتقى . وذكرت في الأحاديث المختلفة وتخريجها وترجيح ماهو الراجح (١) وأما انتقاض الوضوء بأكل لحوم الإبل ، فوجهه قوله

⁼ باعتبار أن الواو لمطلق الجمع على أى صفة كان . فبين النبى عَلَيْكُ للأمة ، أن الواجب من ذلك هيئة مخصوصة هى المروية عنه وهى مرتبة ، وأيضاً الوضوء الذى قال فيه عَلَيْكُ لا يقبل الله الصلاة إلا به » كان مرتبا ، والحديث المذكور وإن كان فى جميع طرقه مقال ، لكنها يقوى بعضها بعضا ، ويؤيده ما أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه وغيرهم ؛ مرفوعا عن أبى هريرة «إذا توضأتم فابدءوا بميامنكم» قال ابن دقيق العيد : هو خليق بأن يصح . وقد حقق الكلام على هذا شيخنا العلامة الشوكاني في شرح المنتقى .

⁽١ر) قال الشافعي رحمه الله : النوم ينقض الوضوء إلا نوم ممكن مقعدته . وقال أبو حنيفة رحمه الله : لو نام قائما أو قاعدا أو ساجدا لا وضوء عليه ؛ حتى ينام مضطجعا أو متكئا . كذا في المسوى .

عليه المستمرة المستم

⁽١) وقد مال المصنف فى شرح المنتقى إلى نقض الوضوء بجميع ما مسته النار من لحوم الإبل وغيرها بناء على قاعدته المعروفة بجعل فعله على التلف خاصا به . ولا يخفى أن حديث «كان آخر الأمرين ترك الوضوء مما مسته النار» قد يراد فيه بالترك لما هو أعم من فعله على الله على النسخ . من خط الحسن بن يحيى قدس سره .

⁽٢ر) قال في الحجة : وأما لحم الإبل فالأمر فيه أشد ، لم يقل به أحد من فقهاء الصحابة رضي الله عنهم والتابعين رضى الله عنهم ؛ ولا سبيل إلى الحكم بنسخه فلذلك لم يقل به من يغلب عليه التحريج ؛ وقال به أحمد رحمه الله ، وإسحق رحمه الله ، وعندى أنه ينبغى أن يحتاط فيه الإنسان ؛ والله أعلم . وقد أطال ابن القيم رحمه الله في أعلام الموقعين في إثبات النقض به . أقول : الإنصاف في هذا أن لحوم الإبل ناقضة للوضوء ، وحديث النقض من الصحة بمكان يعرف من يعرف هذا الشأن . أخرجه مسلم وأهل السنن وصححه جماعة من غيرهم ، ولم يأت عنه عليه ما يخالف هذا من قول أو فعل أو تقرير ، وإلى هذا التخصيص ذهب جماعة من أهل العلم كما تقدم . ومن أراد الاطلاع على مذاهب وإلى هذا التخصيص ذهب جماعة من أهل العلم كما تقدم . ومن أراد الاطلاع على مذاهب العلماء وأدلتهم في هذه المسألة فهي مستوفاة في مؤلفات شيخنا العلامة الشوكاني . وأما حمل الوضوء على غسل اليد فالواجب علينا حمل ألفاظ الشارع على الحقائق الشرعية إن وجدت ، وهي ههنا موجودة ؛ فانه في لسان الشارع وأهل عصره لغسل أعضاء الوضوء لالغسل اليد فقط ، ولم يصح من أحاديث الغسل قبل الطعام وبعده شيء .

فيه ما يقدح في الاحتجاج به ويؤيده أحاديث ، منها حديث عائشة عنه عَلَيْكُ « من أضابه قء ، أو رعاف ، أو قلس ؛ أو مذى ؛ فلينصرف فليتوضأ ، وفي إسناده إسلمعيل بن عياش وفيه مقال ، وفي الباب عن جماعة من الصحابة والمجموع ينتهض للاستدلال به ، وقد ذهب إلى ذلك العترة . وأبو حنيفة وأصحابه ، وذهب الشافعي وأصحابه والناصر والصادق والباقر إلى أنه غير ناقض . وأجابوا عن أحاديث الوضوء من القيء بأن المراد بها غسل اليدين ، ولا يخفى أن الحقيقة الشرعية مقدمة(١) والمراد بنحو القيء هو القلس، والرعاف؛ والحلاف في القلس كالحلاف في القيء، قال الحليل: وهو ما خرج من الحلق ملء الفم أو دونه وليس بقيء . وفي النهاية : القلس ما خرج من الجوف ؛ ثم ذكر مثل كلام الخليل ، وأما الرعاف ، فقد ذهب إلى أنه ناقض أبو حنيفة ؛ وأبو يوسف ، ومحمد والقاسمية ، وأحمد بن حنبل ، وإسلحق . وقيدوه بالسيلان . وذهب ابن عباس والناصر ومالك والشافعي ؛ وروى عن ابن أبي أوفي وأبي هريرة وجابر بن زيد وابن المسيب ومكحول وربيعة إلى أنه غير ناقض، وأجابوا عن دليل الأولين بما فيه من المقال؛ وبالمعارضة بمثل حدیث «أن النبي عَلِيْنَةِ احتجم فصلي ولم يتوضأ ، ولم يزد على غسل محاجمه» رواه الدارقطني ، وفي إسناده صالح بن مقاتل وهو ضعيف . ويجاب عن الأول بأنه ينتهض بمجموع طرقه . وعن المعارضة بأنها غير صالحة للاحتجاج ؛ وبأن دم الرعاف غير دم الحجامة فلا يبعد أن يكون لخروجه من الأعماق تأثير في

⁽١١) وفى الحجة البالغة قال إبراهيم رحمه الله بالوضوء من الدم السائل والقيء الكثير، والحسن رحمه الله بالوضوء من القهقهة فى الصلاة ؛ ولم يقل بذلك آخرون ، وفى كل ذلك حديث لم يجمع أهل المعرفة بالحديث على تصحيحه . والأصح فى هذه أن من احتاط فقد استبرأ لدينه وعرضه ، ومن لا ، فلا سبيل عليه فى صراح الشريعة ؛ والدم السائل والقيء الكثير ملوثان للبدن مبلدان للنفس ، والقهقهة فى الصلاة خطيئة تحتاج إلى كفارة ؛ فلا عجب أن يأمر الشارع بالوضوء من هذه ، ولا عجب أن يأمر ويرغب فيه من غير عزيمة . وفى المسوى قال الشافعي رحمه الله : خروج النجاسة من غير الفرجين من غير جبه الوضوء . وقال أبو حنيفة رحمه الله : يوجبه بشرطه . انتهى :

النقض (۱) وأما انتقاض الوضوء بمس الذكر ، فقد دل على ذلك حديث بسرة بنت صفوان «أن النبي على الله قال : من مس ذكره فلا يصلى حتى يتوضأ » رواه أحمد وأهل السنن ومالك والشافعي وابن خزيمة وابن حبان والحاكم وابن الجارود ، وصححه أحمد ؛ والترمذي والدارقطني ويحيى بن معين وابن الجارود ، وصححه أحمد ؛ والترمذي والدارقطني ويحيى بن معين والبيهقي والحازمي وابن خزيمة وابن حبان . قال البخارى : هو أصح شيء في هذا الباب . وفي الباب أحاديث عن جماعة من الصحابة ؛ منهم جابر وأبو هريرة وأم حبيبة وعبد الله بن عمرو وزيد بن خالد وسعد بن أبي وقاص وعائشة وابن عمر والنعمان بن بشير وأنس وأبي بن كعب ومعاوية ابن أبي حيدة وقبيصة وأروى بنت أنيس وحديث بسرة بمجرده أرجح من حديث طلق بن على عند أهل السنن مرفوعا بلفظ : الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال علي المنا على عند أهل السنن مرفوعا بلفظ : الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال علي المنا على عند أهل السنن مرفوعا بلفظ : الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال علي المنا علي عند أهل السنن مرفوعا بلفظ : الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال علي المنا المنا

⁽١ر) في المسوى قال الشافعي رحمه الله : الرعاف والحجامة لا ينقضان الوضوء . وقال أبو حنيفة رحمه الله : ينقضان إذا كان الدم سائلا . وقال مالك رحمه الله : الأمر عندنا أنه لا يتوضأ من رعاف ولا دم ولا من قيح يسيل من الجسد ؛ ولا يتوضأ إلا من حدث يخرج من ذكر أو دبر أو نوم . انتهى . أقول : اختلف أهل العلم في إنقاض الوضوء بخروج الدم وجميع ماهو نص في النقض أو عدمه لم يبلغ إلى رتبة تصلح للاحتجاج بها ؛ وقد تقرر أن كون الشيء ناقضا للوضوء لا يثبت إلا بدليل يصلح للاحتجاج ؛ وإلا وجب البقاء على الأصل . لأن التعبد بالأحكام الشرعية لا يجب إلا بايجاب الله أو رسوله ، وإلا فليس بشرع . ومع هذا فقد كان الصحابة رضى الله عنهم باغرون من معارك القتال ومجاولة الأبطال في كثير من الأحوال ، ما هو من الشهرة بمكان يباشرون من معارك القتال ومجاولة الأبطال في كثير من الأحوال ، ما هو من الشهرة بمكان أوضح من الشمس . فلو كان خروج الدم ناقضاً لما ترك علي بيان ذلك مع شدة الاحتياج إليه وكثرة الحامل عليه . ومثل الدم القيء في عدم ورود دليل يدل على أنه ناقض . وغاية ما هناك حديث إسمعيل بن عياش وفيه من المقال ما لا يخفى .

⁽۲) قال شيخنا أبقاه الله تعالى فى شرح المنتقى : وقد روى عن مالك القول بندب الوضوء ، ويرده ماسيأتى من التصريح بالوجوب وحديث أبى هريرة يعنى به ماأخرجه أحمد ؛ وابن حبان وقال صحيح سنده عدول . نقلته وصححه الحاكم وابن عبد البر . وقال ابن السكن : هو أجود ماروى فى هذا الباب بلفظ : «أن النبى عيالية قال : من أفضى بيده إلى ذكره ليس دونه ستر فقد وجب عليه الوضوء» وأخرج الدارقطنى من حديث عائشة «ويل للذين يمسون فروجهم ولا يتوضأون» وهو دعاء بالشر لا يكون

أحاديث كثيرة كما أشرنا إليه؟ ومن مال إلى ترجيح حديث طلق لم يأت بطائل(١) وقد ذهب إلى انتقاض الوضوء بمس الذكر جماعة من الصحابة والتابعين والأئمة ؛ ومالوا إلى العمل بحديث بسرة لتأخر إسلامها . وذهب إلى خلاف ذلك جماعة كذلك ؛ والحق الانتقاض ، وقد ورد مايدل على أنه ينتقض الوضوء بمس الفرج ، وهو أعم من القبل والدبر كما أخرجه ابن ماجه من حديث أم حبيبة قالت «سمعت رسول الله عيالية يقول : من مس فرجه فليتوضأ » وصححه أحمد وأبو زرعة ، وقال ابن السكن : لاأعلم له علة . وأخرج الدارقطني من حديث عائشة مرفوعا «إذا مست إحداكن فرجها فلتتوضأ » وفي إسناده عبد الرحمن بن عبد الله العمرى ؛ وفيه مقال . وأخرج أحمد والترمدي والبيهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن ألنبي عيالية قال «أيما رجل مس فرجه فليتوضأ ، وأيما امرأة مست فرجها فلتتوضأ » وفي إسناده بقية بن الوليد ، ولكنه صرح بالتحديث (١).

= إلا على ترك واجب ؟ ثم المراد بالوضوء وضوء الصلاة الصريحة ؛ لأنه الحقيقة الشرعية ولما أخرجه ابن حبان في صحيحه من حديث بسرة بلفظ ٥ من مس ذكره فلا يصلى حتى يتوضأ ٥ و لما أخرجه الحاكم في المستدرك من حديثها أيضاً بلفظ ١ أن رسول الله عليه قال : إذا أفضى أحدكم إلى ذكره فلا يصلى حتى يتوضأ ٥ والله أعلم . من خط العمراني سلمه الله تعالى .

(١ر) وقد تقرر في الأصول أن رواية الإثبات أولى من رواية النفي ، وأن المقتضى للحظر أولى من المقتضى للإباحة .

(Ȳر) قال في المسوى: قال الشافعي رحمه الله: يجب الوضوء على من مس الفرج ، وشرطه أن يمس ببطن الكف أو بطون الأصابع . وقال أبو حنيفة رحمه الله: مس الفرج لا ينقض ، واحتج بقوله عليه هو إلا بضعة منك؟ « هـ قالوا : إن مس الفرج لما كانت حاجة الناس إليه عامة ، والبلوى به دائمة وجب أن ينقل شرعا ثابتا متواترا مستقرا . أقول : قد وقع في الأصول أن الحكم الذي تعم به البلوى لابد أن ينقل نقلا مستفيضا ، والقائل بذلك بعض الحنفية ؛ وخالفهم الجمهور لعموم الأدلة الدالة على قبول أخبار الآحاد . وهذه القاعدة كثيرا ما ترى المشغوفين بمحبة ما ألفوه من مذاهب الأسلاف يدفعون بها الحجج الشرعية التي يوردها خصومهم . فإذا استدلوا لأنفسهم على إثبات حكم دأبوا عليه ودرجوا وصار عندهم من المألوفات المعروفات ، مالوا عن ذلك ولم

......

= يعرجوا عليه ، وهذا ستراه في غير موطن من كتب المتمذهبين ، فإن كنت ممن لا تنفق عليه التدليسات ولا يغره سراب التلبيسات فلا تلعب بك الرجال من حال إلى حال بزخارف ما تنمقه من الأقوال .

فكن رجلا رجله في الثرى . وهامة همته في الثريا

ولا حرج على المجتهد إذا رجح غير مارجحناه ، إنما الشأن في التكلم في مواطن الخلاف بما يتبرأ منه الإنصاف ، اللهم بصرنا بالصواب ، واجعل بيننا وبين العصبية من لطفك أمنع حجاب . وفي الحجة البالغة : موجبات الوضوء في شريعتنا على ثلاث درجات إحداها : ما اجتمع عليه جمهور الصحابة رضى الله تعالى عنهم ؛ وتطابق فيه الرواية والعمل الشائع ؛ وهو البول ؛ والغائط ، والريح ؛ والمذي ، والنوم الثقيل ؛ وما في معناه . الثانية : ما اختلف فيه السلف من فقهاء الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ؛ وتعارض فيه الرواية عن النبي عَيْقُالُهُ ، كمس الذكر ، لقوله عَيْقًا ﴿ مَنْ مَسْ ذَكُرُهُ فليتوضأه قال به عمر ، وسالم ، وعروة ، وغيرهم رضي الله عنهم ، ورده على وابن مسعود رضى الله عنهما وفقهاء الكوفة ؛ ولهم قوله عَلَيْكُ « هل هو إلا بضعة منك؟ » ولم يجيء الثلج بكون أحدهما منسوخا ، ولمس المرأة قال ابن عمر ، وابن مسعود ؛ وإبراهيم رضى الله عنهم لقوله تعالى ﴿ أُو لامستم النساء ﴾ ولا يشهد له حديث ؛ بل يشهد حديث عائشة رضي الله عنها بخلافه ، لكن فيه نظر ، لأن في إسناده انقطاعا . وعندى أن مثل هذه العلة إنما تعتبر في مثل ترجيح أحد الحديثين على الآخر ، ولا تعتبر في ترك حديث من غير تعارض ، والله تعالى أعلم ، وبالجملة : فجاء الفقهاء من بعدهم في هذين على ثلاث طبقات ؛ آخذ به على ظاهره ، وتارك له رأساً ، وفارق بين الشهوة وغيرها . ولا شبهة أن لمس المرأة مهيج للشهوة ، مظنة لقضاء شهوة دون شهوة الجماع ، وأنْ مس الذكر فعل شنيع ؛ ولذلك جاء النهي عن مس الذكر بيمينه في الاستنجاء ؛ فاذا كان قبضا عليه كان من أفعال الشياطين لامحالة . والثالثة ما وجد فيه شبهة من لفظ الحديث ، وقد أجمع الفقهاء من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم على تركه ، كالوضوء مما مست النار ؛ فإنه ظهر عمل النبي عَلِيْكُمْ والخلفاء ، وابن عباس ، وأبي طلحة ، وغيرهم رضي الله عنهم بخلافه ؛ وبين جابر رضي الله عنه أنه منسوخ . قلت : عامة أهل العلم على أن الوضوء مما مسته النار منسوخ . وتأول بعضهم على غسل اليد والفم ، قال قتادة رضي الله عنه : من غسل فمه فقد توضأ . وكذا في المسوى .

باب أحكام الغسل

﴿ يجب بخروج المنى لشهوة ولو بتفكر ، وبالتقاء الختانين ، وبالحيض وبالنفاس ، وبالاحتلام مع وجود بلل ؛ وبالموت ، وبالإسلام ﴾ .

أما وجوب الغسل بخروج المنى لشهوة فقد دلت على ذلك الأدلة الصحيحة كأحاديث «الماء من الماء» وأحاديث «في المنى الغسل» (۱) وصدق اسم الجنابة على ماكان كذلك، وقد قال الله عز وجل ﴿ وإن كنتم جنبا فطهروا ﴾ ولا أعلم في ذلك خلافا ؛ وإنما وقع الخلاف المشهور بين الصحابة ؛ وكذلك بين من بعدهم : هل يجب الغسل بالتقاء الختانين من دون خروج منى ؛ أم لا يجب إلا بخروج المنى ؟ والحق الأول ؛ لحديث «إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها فقد وجب عليه الغسل (۱) أخرجه البخارى ومسلم رحمهما الله تعالى وغيرهما من حديث أبي هريرة رضى الله تعالى عنه . وأخرج نحوه مسلم وأحمد والترمذي وصحجه من حديث عائشة ؛ فهذان الحديثان وما ورد في معناهما ناسخان لما كان في أول الاسلام ، من أن الغسل إنما يجب بخروج المنى ، ويدل على ذلك حديث أبي بن كعب قال «إن الفتياالتي كانوا يقولون : الماء من الماء رخصة ، كان رسول الله عيناهم وأحل الإسلام ؛ ثم

⁽١) وهو فى حديث على رضى الله عنه فى سؤال عن المذى ، وصححه الترمذى ، ولا ولكنه قد جاء فى حديثه أيضاً عند أحمد ؛ وفيه «إذا حذفت الماء فاغتسل من الجنابة ، وإذا لم تكن حاذفا فلا تغتسل» قال صاحب المنتقى : فيه تنبيه على أن ما يخرج لغير شهوة إما لمرض أو أبردة لا يوجب الغسل ؛ وكان على الشارح أن ينبه على اشتراط كونه لشهوة هم من خط العلامة السيد الحسن بن يحيى قدس سره . قلت : يعنى السيد أنه لا يكتفى بما فى المتن من دون بيان وجهه فى الشرح .

 ⁽٢) أقول : وفى لفظ «وإن لم ينزل» كما فى العمدة ، وهي أصرح فى المطلوب .
 لمحرره .

أمرنا بالاغتسال بعدها»(١) وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث عائشة رضى الله تعالى عنها «أن رجلا سأل رسول الله عليه عن الرجل يجامع أهله ثم يكسل ، وعائشة جالسة ؛ فقال رسول الله عليه : إنى لأفعل ذلك أنا وهذه ؛ يكسل ، وعائشة جالسة ؛ فقال رسول الله عليه : إنى لأفعل ذلك أنا وهذه ؛ ثم نغتسل ه(١) وأما وجوبه بالحيض فلاخلاف في ذلك ؛ وقد دل عليه نص القرآن ، ومتواتر السنة . وكذلك وقع الإجماع على وجوبه بالنفاس ، وكذلك وقع الإجماع على وجوبه بالنفاس ، وكذلك إذا وجد المجتلم بللا كما في حديث عائشة ، قالت «سئل رسول الله عليه عن الرجل يجد البلل ولا يذكر احتلاما ، فقال : يغتسل . وعن الرجل يرى أن قد احتلم ولا يجد البلل فقال : لاغسل عليه » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي احتلم ولا يجد البلل فقال : لاغسل عليه » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه ، ورجاله رجال الصحيح إلا عبد الله بن عمر العمرى ، وفيه مقال خفيف ؛ وأخرج نحوه أحمد والنسائي من حديث خولة بنت حكيم ؛ وأخرج خفيف ؛ وأخرج نحوه الله إن الله لا يستحى من الحق , فهل على المرأة الغسل إذا قالت : يارسول الله إن الله لا يستحى من الحق , فهل على المرأة الغسل إذا قالت : يارسول الله إن الله لا يستحى من الحق , فهل على المرأة الغسل إذا قالت الله إن الله إن الله لا يستحى من الحق , فهل على المرأة الغسل إذا قالت الله على المرأة الغسل إذا

(١) رواه أخمد وأبو داود .

(٢ر) وقال في الحجة البالغة :اختلف أهل الرواية ؛ هل يحمل الإكسال ، أي الجماع من غير إنزال ، على الجماع الكامل في معنى قضاء الشهوة ؟ أعنى ما يكون معه الإنزال ، والذي صح رواية وعليه جمهور الفقهاء ؛ هو أن من جهد فقد وجب عليهما الغسل وإن لم ينزل ، واختلفوا في كيفية الجمع بين هذا الحديث وحديث «إنما الماء من الماء » فقال ابن عباس رضى الله عنهما : للاحتلام ؛ وفيه ما فيه الأنه يأباه سبب ورود الحديث كما أخرجه مسلم ، وقال ألى رضى الله عنه : كانت رخصة في أول الاسلام ثم نهى عنها . وقد روى عن عثمان ، وعلى ، وطلحة ؛ والزبير ؛ وأبى بن كعب ، وأبى أيوب عنها . وقد روى عن عثمان ، وعلى ، وطلحة ؛ والزبير ؛ وأبى بن كعب ، وأبى أيوب رضى الله تعالى عنهم فيمن جامع امرأته ولم يمن ، قالوا : يتوضأ كما يتوضأ للصلاة ويغسل ذكره . ورفع ذلك إلى النبي عيالية . ولا يبعد عندى أن يحمل ذلك على المباشرة ذكره . ورفع ذلك إلى النبي عيالية في الفرج ؛ أو بخروج الماء الدافق من الرجل أو الفاحشة ؛ فانه قد يطلق الجماع عليها ، قلت : على هذا أكثر أهل العلم ، إن غسل الجنابة المرأة . وعلى هذا أكثر أهل العلم : إن من جامع امرأته فغيب الحشفة وجب الغسل عليهما المرأة . وعلى هذا أكثر أهل العلم : إن من جامع امرأته فغيب الحشفة وجب الغسل عليهما وإن لم ينزل . والختان موضع القطع من ذكر الغلام ونواة الجارية .

احتلمت؟ قال نعم إذا رأت الماء» وهذه الأحاديث ترد على من اعتبر أن يحصل للمحتلم شهوة ويتيقن ذلك(١) وأما وجوبه بالموت ؛ فالمراد وجوب ذلك على الأحياء إذ لا وجوب بعد الموت من الواجبات المتعلقة بالبدن ، أي يجب على الأحياء أن يغسلوا من مات . وقد حكى المهدى في البحر والنووى الإجماع على وجوب غسل الميت . وناقش في ذلك بعض المتأخرين كالجلال مناقشة واهية . وسيأتي الكلام على غسل الميت وصفته وتفاصيله إن شاء الله(٢) تعالى . وأما وجوبه بالإسلام ، فوجهه ما أخرجه أحمد والترمذي والنسائي وأبو داود ؛ وابن حبان ، وابن خزيمة ؛ عن قيس بن عاصم أنه أسلم فأمره رسول الله عليه أن يغتسل بماء وسدر ، وصححه ابن السكن ، وأخرج أحمد ، وعبد الرزاق ؛ والبيهقي ؛ وابن حزيمة ؛ وابن حبان ، من حديث أبي هريرة أن ثمامة أسلم ، فقال النبي عَلِيْكُ «اذهبا به إلى جائط بني فلان فمروه أن يغتسل» ، وأصله في الصحيحين ، وليس فيهما الأمر بالاغتسال ، بل فيهما أنه اغتسل ؛ وقد ذهب إلى الوجوب أحمد بن حنبل وأتباعه . وهو مذهب الهادي وأتباعه ؛ وذهب الشافعي إلى عدم الوجوب ؛ وبه قال المنصور بالله ، والحق الأول ، ويؤيده ما وقع منه عَلِيلَةٍ من الأمر بالغسبل عند الإسلام لواثلة بن الأسقع وقتادة الرهاوى ، كما أخرجه الطبراني ، وأمره أيضا لعقيل بن أبي طالب ، كما أخرجه الحاكم في تاريخ نيسابور ، وفي أسانيده مقال .

⁽١ر) والمراد من البلل المنى ؛ فإن رأى بللا ولم يتيقن أنه منى لم يجب الغسل عند أكثر أهل العلم . قال فى الحجة : أدار الحكم على البلل دون الرؤيا ؛ لأن الرؤيا تكون تارة حديث نفس ولا تأثير له ، وتارة تكون قضاء شهوة ؛ ولا تكون بغير بلل ؛ فلا يصلح لادارة الحكم إلا البلل ، وأيضا فإن البلل شىء ظاهر يصلح للانضباط ؛ وأما الرؤيا فإنها كثيرا ما تنسى . انتهى .

⁽٢ر) وفى الحجة : وأما غسل الميت فلأن الرشاش ينتشر فى البدن . وجلست عند محتضر فرأيت أن الملائكة الموكلة بالقبض لها نكاية عجيبة فى المحتضرين ، ففهمت أنه لا بد من تغيير الحالة لتنبه النفس لمخالفها .

فصل الغسل الواجب

والغسل الواجب ؛ هو أن يفيض الماء على جميع بدنه ، أو ينغمس فيه ، مع المضمضة والاستنشاق ؛ والدلك لما يمكن دلكه ، ولا يكون شرعيا إلا بالنية لرفع موجبه ؛ وندب تقديم غسل أعضاء الوضوء إلا القدمين ثم التيامن ﴾ .

أقول: الغسل لغة وشرعاً هو ماذكر ؛ وقد يقع النزاع في دخول الدلك في مسمى الغسل ، ولكن لا يخفى أن مجرد بل الثوب أو البدن من دون الدلك لا يسمى غسلا ، كما يفهم ذلك من الاستعمالات العربية ، وكما يفيد ذلك ما تقدم في بول الصبى «أنه عليه الله من الاستعمالات العربية ، وكما يفيد ذلك مسلم رحمه الله تعالى وغيره ، وأما المضمضة والاستنشاق ؛ فقد ثبتا في الغسل من فعله عليه . ووجه الوجوب ما قدمناه في الوضوء . وأما كونه لا يكون شرعياً إلا بالنية ، فلما قدمناه في الوضوء أيضاً . وأما تقديم غسل أعضاء الوضوء إلا القدمين ، فقد ثبت في الصحيحين وغيرهما «أنه كان عليه إذا اغتسل من الجنابة يبدأ فيغسل يديه ، ثم يفرغ بيمينه على شماله فيغسل فرجه ، ثم يتوضاً وضوءه للصلاة ، ثم يفيض على سائر جسده ؛ ثم يغسل رجليه » وهو

⁽۱) وكذلك يجاب عن رش الماء في بول الصبى ، فلم يكن غسلا بأن الغسل إفاضة الماء وهو غير الرش بل هو أوعب منه . وقد صح حديث عائشة وميمونة في الاكتفاء بمجرد الإفاضة ، وأصرح منه حديث أم سلمة «إنما يكفيك أن تحثى على رأسك الماء ثلاث حثيات ، ثم تفيضى عليك الماء ؛ فاذا أنت قد طهرت» قال ابن رشد في النهاية : وهو أقوى في إسقاط التدلك ؛ لأنه حصر لها شروط الطهارة وأشار إلى أن عمدة من اشترط الدلك القياس للغسل على أعضاء الوضوء ؛ ثم قال : وأما الاحتجاج من طريقة الاسم ففيه ضعف ، إذ كان اسم الطهارة المتعين على حد سواء . انتهى . ومنه تعرف عدم ترجيح اعتبار الدلك في مسمى الغسل ، فغايته أن غسل ؛ والغسل مطلق في حكم المجمل وقد تبين في الأحاديث الصحيحة أنه الاكتفاء بمجرد الإفاضة كما قاله الجمهور . والله أعلم . من خط سيدى العلامة الحسن بن يحيى الكبسى قدس سره .

من حديث عائشة . وورد في الصحيحين وغيرهما من حديث ميمونة بلفظ وأنه عَلَيْكُ أَفر غ على يديه فغسلهما مرتين أو ثلاثًا ؟ ثم أفرغ بيمينه على شماله فغسل مذاكيره ، ثم دلك يده بالأرض ، ثم مضمض واستنشق ثم غسل وجهه ويديه ، ثم غسل رأسه ثلاثا ، ثم أفرغ على جسده ؛ ثم تنحى من مقامه فغسل قدميه» وثبت عنه عليالله «أنه كان لا يتوضأُ بعد الغسل» كما أخرجه أحمد وأهل السنن . وقال الترمذي : حسن صحيح ، وأخرجه البهقي أيضاً بأسانيد جيدة . وقد روى ابن أبي شيبة عن ابن عمر مرفوعاً وموقوفاً «أنه قال لما سئل عن الوضوء بعد الغسل ؛ وأي وضوء أعم من الغسل؟» وروى عن حذيفة أنه قال : أما يكفي أحدكم أن يغتسل من قرنه إلى قدمه حتى يتوضأ . وقد روى نحو ذلك عن جماعة من الصحابة ، ومن بعدهم ، حتى قال أبو بكر ' ابن العربي ، أنه لم يختلف العلماء أن الوضوء داخل تحت الغسل وأن نية طهارة الجنابة تأتى على طهارة الحدث ، وهكذا نقل الإجماع ابن بطال ، ويتعقب بأنه قد ذهب جماعة منهم أبو ثور ، وداود ، وغيرهما إلى أن الغسل لا ينوب عن الوضوء ؛ وهو قول أكثر العترة . وأما كون تقديم أعضاء الوضوء غير واجب ، فلأنه يصدق الغسل ويوجد مسماه بالإفاضة على جميع البدن من غير تقديم . وأما التيامن فلثبوته عنه عليه الله قولا وفعلا ، عموما وخصوصا ، فمن العموم ما ثبت في الصحيح «أنه عَلِينَا ؛ كان يعجبه التيمن في تنعله ، وترجله ، وطهوره ؛ وفي شأنه كله» ومن الخصوص ما ثبت في الصحيحين وغيرهما «أنه بدأ بشق رأسه الأيمن ثم الأيسر في الغسل» وقد ثبت من قوله ما يفيد ذلك ، و لا خلاف في استحباب التيامن.

فصل غسل الجمعة والعيدين

﴿ ويشرع لصلاة الجمعة ، وللعيدين ، ولمن غسل ميتاً ، وللإحرام ، ولدخول مكة ﴾ .

أما مشروعيته لصلاة الجمعة ، فلحديث «إذا جاء أحدكم الجمعة فليغتسل» وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر ؛ وقد تلقت الأمة هذا الحديث بالقبول ، ورواه عن نافع نحو ثلثائة نفس ، ورواه من الصحابة غير ابن عمر نحو أربعة وعشرين صحابياً ، وقد ذهب إلى وجوبه جماعة ، قال النووى : حكى وجوبه عن طائفة من السلف ، حكوه عن بعض الصحابة ، وبه قال أهل الظاهر ، وحكاه ابن المنذر عن أبي هريرة ، وعمار ؛ ومالك ؛ وحكاه الخطابي عن الحسن البصرى ، وحكاه ابن حزم عن جمع من الصحابة ؛ ومن بعدهم ، وذهب الجمهور إلى أنه مستحب ، واستدلوا بحديث أبي هريرة رضى الله عنه عند مسلم رحمه الله تعالى بلفظ «من توضأ فأحسن وضوءه ثم أتى الجمعة فاستمع وأنصت غفر له مابين الجمعة ، إلى الجمعة وزيادة ثلاثة أيام» وبحديث سمرة «أن النبي عَلَيْكُ قال : من توضأ للجمعة فبها , ونعمت ، ومن اغتسل فذلك أفضل» أخرجه أحمد وأبو داود ، والنسائي ، والترمذي ، وفيه مقال مشهور : وهو عدم سماع الحسن من سمرة ؛ وغير ذلك من الأحاديث ، قالوا : وهي صارفة للأمر إلى الندب ولكنه إذا كان ما ذكروه صالحاً لصرف الأمر ، فهو لا يصلح لصرف مثل قوله عَلَيْكُ «حق على كل مسلم أن يغتسل في كل سبعة أيام يوماً يغسل فيه رأسه وجسده ، وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هزيرة . وقد استوفيت الكلام على حكم غسل الجمعة في شرح المنتقى(١) فليرجع إليه . ولا يخفى أن تقييد الغسل بالمجيء

⁽١) والذي عول عليه الشارح هنالك أن الأحاديث الدالة على الوجوب أرجح من الدالة على عدم الوجوب ؛ كالذي في حديث سمرة قوله : « فالغسل أفضل » وحديث -

للجمعة يدل على أنه للصلاة (١) لا لليوم . وأما مشروعية غسل العيدين ؛ فقد روى من فعله على أنه للصلاة (١) لا لليوم الفاكه بن سعد «أنه على ، كان يغتسل يوم الجمعة ؛ ويوم الفطر ؛ ويوم النحر » أخرجه أحمد ، وابن ماجه ، والبزار ، والبغوى ، وأخرج نحوه ابن ماجه من حديث ابن عباس . وأخرجه البزار من حديث أبى رافع وفى أسانيدها ضعف . ولكنه يقوى بعضه بعضا . ويقوى ذلك آثار عن الصحابة جيدة (١) . وأما مشروعية ذلك لمن غسل ميتاً ، فوجهه ذلك آثار عن الصحابة جيدة (١) . وأما مشروعية ذلك لمن غسل ميتاً ، فوجهه

= « من توضأ فأحسن الوضوء» وحديث عمر رضى الله عنه في استنكاره عدم الغسل من عثمان رضي الله عنه بدون أن يأمره به . ونقل الشارح هنالك عن ابن دقيق العيد أنه إنما يصار إلى تأويل أحاديث الوجوب عند رجحان المعارض في الدلالة على هذا الظاهر ، إلخ كلامه . وقد يقال عليه : أما رجحانه في الدلالة على عدم الوجوب ، فهو ثابت لتصريحه فيه بآنه أفضل فقط ، وليس بواجب ، وهو لا يحتمل غير ذلك ؛ بخلاف الأوامر فهي تحتمل الاستحباب ؛ والمصرح فيها بالوجوب وبالحق ؛ تحتمل تأكد الاستحباب والمبالغة في أنه كالواجب ، كقولك :حقك على واجب ؛ والعدة عندى دين . وأما الرجحان في السند ؛ فمسلم فيها ؛ ولكن إذا صح المعارض فلا يسقط ويصار إلى الأرجح سندا إلا مع عدم إمكان الجمع ، وهو هنا ممكن بالحمل على تأكد الاستحباب . ولذا قرن معه ماليس بواجب اتفاقا ؛ وهو السواك ، وأن يمس من الطيب . قال في المنتقى : وهذا يدل على أنه أراد بلفظ الوجوب تأكد استحبابه بدليل أنه قرنه بما ليس بواجب إلخ. ودفعه الشارح بأنه قد تقرر ضعف دلالة الاقتران ويقال عليه : ضعفها إنما في غير ما اجتمع عليه في الحكم بسبب العطف . وأما ما نحن فيه ، فقد عرف أنهما اجتمعاً في حكم الوجوب فيما ذكر على كل محتلم ؛ فإذا خرج أحدهما عن الوجوب لزم خروج الآخر عنه . والله أعلم . وقد ذكر نحوه ابن دقيق العيد في حديث «الفطرة خمس» . من خط سيدي العلامة الحسن بن يحيني قدس الله روحه ونور ضريحه .

(١) وقد أخرج أبو عوانة وابن خزيمة وابن حبان فى صحاحهم حديث ابن عمر من طريق عثمان بن واقد عن نافع بلفظ ٥ من أتى الجمعة من الرجال والنساء فليغتسل ومن لم يأتها فلا يغتسل و قال الحافظ ورجاله رجال ثقات ، لكن قال البزار : أخشى أن يكون عثمان بن واقد وهم فيه . والله أعلم . من خط محمد العمراني سلمه الله تعالى .

(٢ر) أقول : قد روى فى ذلك أحاديث لم يصح منها شىء ؛ ولا بلغ شىء منها إلى رتبة الحسن لذاته ولا لغيره ؛ وأما اعتبار كون المغتسل يصلى صلاة العيد بذلك الغسل أى من دون أن يتخلل بين الغسل وبين الصلاة شىء من الأحداث ، فلاأحفظ فيه حديثا صحيحا ولا ضعيفا ولا قول صحابى ، وماأحسن الاقتصار على ما ثبت ، وإراحة العباد مما لم يثبت .

ماأخرجه أحمد وأهل السنن من حديث أبي هريرة مرفوعاً «من غسل ميتاً · فليغتسل ، ومن حمله فليتوضأ » وقد روى من طرق ، وأعل بالوقف وبأن ف إسناده صالحا مولى التومة ، ولكنه قد حسنه الترمذي ؛ وصححه ابن القطان وابن حزم . وقد روى من غير طريق . وقال الحافظ ابن حجر : هو لكثرة طرقه أسوأ أحواله أن يكون حسنا ، فإنكار النووى على الترمذي تحسينه معترض . وقال الذهبي : هو أقوى من عدة أحاديث احتج بها الفقهاء . وذكر الماوردي أن بعض أصحاب الحديث خرج لهذا الحديث مائة وعشرين طريقا . وقد روى نحوه عن على عند أحمد وأبى داود والنسائي وابن أبي شيبة وأبي يعلى والبزار والبيهقي ، وعن حذيفة عند البيهقي ، قال ابن أبي حاتم والدارقطني : لا يثبت . وعن عائشة من فعله عليه علم ، عند أحمد ، وأبي داود . وقد ذهب إلى الوجوب على وأبو هريرة ، والإمامية ، ورواية عن الناصر . وذهب الجمهور إلى أنه مستحب ، قالوا : وهذا الأمر المذكور في الحديث السابق مصروف عن الوجوب بحديث «إن ميتكم يموت طاهراً ، فحسبكم أن تغسلوا أيديكم» أخرجه البيهقي ، وحسنه ابن حجر . ولحديث «كنا نغسل الميت ، فمنا من يغتسل ، ومنا من لا يغتسل» أخرجه الخطيب عن ابن عمر ، وصحح ابن حجر أيضاً إسناده . ولما وقع من الفتيا من الصحابة لأسماء بنت عميس امرأة أبي بكر رضى الله عنه لما غسلته فقالت لهم «إن هذا يوم شديد البرد وأنا صائمة ، فهل على من غسل؟ قالوا :. لا ، رواه مالك في الموطأ . وأما مشروعيته للإحرام ، فلحديث زيد بن ثابت «أنه رأى النبي عَلَيْكُ تجرد لإهلاله واغتسل» أخرجه الترمذي والدارقطني والبيهقي والطبراني ؛ وحسنه الترمذي ، وضعفه العقيلي ، ولعل وجه التضعيف كون عبدالله بن يعقوب المدنى في إسناده ؛ قال ابن الملقن في شرح المنهاج: لعل الترمذي حسنه لأنه عرف عبد الله بن يعقوب، أي عرف حاله. وفي الباب عن عائشة عند أحمد، وعن أسماء عند مسلم: وقد ذهب إلى استحباب غسل الاحرام الجمهور ؟ وقال الناصر أنه واجب ، وقال الحسن البصرى ومالك أنه محتمل. وأما

مشروعية الفسل لدخول مكة ؛ فلما أخرجه مسلم رحمه الله تعالى عن ابن عمر «أنه كان لا يدخل مكة إلا بات بذى طوى حتى يصبح ويغتسل ، ثم يدخل مكة نهاراً » ويذكر عن النبى عَلِيلَة أنه فعله ، وأخرج البخارى معناه ، قال فى الفتح : قال ابن المنذر : الاغتسال عند دخول مكة مستحب عند جميع العلماء ، وليس فى تركه عندهم فدية . وقال أكثرهم يجزىء عنه الوضوء .

باب التيمم"

أحكام التيمم

﴿ يستباح به ما يستباح بالوضوء والغسل لمن لا يجد الماء ؛ أو خشى الضرر من استعماله . وأعضاؤه الوجه ثم الكفان ؛ يمسحهما مرة واحدة بضربة ناويا مسميا . ونواقضه نواقض الوضوء ﴾ .

(١ر) قال الله تعالى ﴿ وَإِنْ كُنتُم مَرضَى أَو عَلَى سَفْرَ أَو جَاءَ أَحَدُ مَنْكُم مِنَ الغَائطَ أو لامستم النساء فلم تجدوا ماءً فتيمموا صعيداً طيباً فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه ﴾ وقد كثر الاختباط في تفسير هذه الآية . والحق أن قيد عدم الوجود راجع إلى قوله تعالى ﴿ أُو جاء أحدكم من الغائط أو لامستم النساء ﴾ فتكون الأعذار ثلاثة ، السفر ؛ والمرض ، وعدم الوجود في الحضر . وهذا ظاهر على قول من قال أن القيد إذا وقع بعد جمل متصلة كان قيداً لآخرها . وأما مِن قال أنه يكون قيداً للجميع إلا أن يمنع مانع ؛ فكذلك أيضاً ، لأنه قد وجد المانع ههنا من تقييد السفر والمرض بعدم الوجود للماء ؛ وهو أن كل واحد منهما عذر مستقل في غير هذا الباب كالصوم ؛ ويؤيد هذا أحاديث التيمم الواردة مطلقة ومقيدة بالحضر . فإن قلت : ما المعتبر في تسويغ التيمم للمقيم ، هل هو- نجدم الوجود عند إرادة الصلاة ، كما هو الظاهر من الآية ، أم عدم الوجود مع طلب مخصوص ، كما قيل أنه يطلب من كل جهة من الجهات الأربع في ميل ، أو ينتظر إلى آخر الوقت حتى لا يبقى إلا ما يسع الصِلاة بعد التيمم؟ قلت : الحق أن المعتبر هو ما يصدق عليه مفهوم عدم الوجود المقيد بالقيام إلى الصلاة . فإذا دخل الوقت المضروب للصلاة وأراد المصلى القيام إليها فلم يجد حينئذ مايتوضاً به أو يغتسل في منزله ومسجده ومايقرب منهما كان ذلك عذراً مسوغاً للتيمم . وليس المراد بعدم الوجود في ذلك أن لا يجده بعد الكشف والبحث وإحفاء السؤال ، بل المراد أن لا يكون معه علم أو ظن بوجود شيء منه هنالك ، ولم يتمكن في تلك الحالة من تحصيله بشراء أو نحوه . فهذا يصدق عليه أنه لم يجد الماء عند أهل اللغة ؛ والواجب حمل كلام الله على ذلك مع عدم وجود عرف شرعي ، وقد وقع منه عليه ما يشعر بما ذكرناه ، فإنه تيمم في المدينة من جدار كا ثبت ذلك في الصحيحين من دون أن يسأل ويطلب ، ولم يصح عنه في الطلب شيء تقوم به الحجة ؛ فهذا كما يدل على عدم وجوب الطلب يدل على عدم وجوب انتظار آخر الوقت ؛ ويدل على ذلك=

. أقول: حكم التيمم مع العذر المسوغ له حكم الوضوء لمن لم يكن جنبا ؟

=خديث الرجلين اللذين تيمما في سفر؛ ثم وجدا الماء، فأعاد أحدهما ولم يعد الآخر، فقال عَلَيْكُ للَّذِي لم يعد (أصبت السنة) أخرجه أبو داود والحاكم وغيرهما من حديث أبي سعيد ؛ فإنه يرد قول من قال بوجوب الانتظار إلى آخر الوقت على المتيمم ؛ سواء كان مسافراً أو مقيماً . إذا تقرر لك هذا استرحت عن الاشتغال بكثير من التفاريع المحررة في كتب الفقه ، فإن هذه هي ثمرة الاجتهاد ، فأى فرق بين من لا يفرق بين الغث والسمين من المجتهدين ؛ وبين من هو في عداد المقلدين . قال في القاموس : والصعيد التراب أو وجه الأرض . انتهى . والثاني هو الظاهر من لفظ الصعيد ، لأنه ماصعد أي علا وارتفع على وجه الأرض، وهذه الصفة لاتختص بالتراب، ويؤيد ذلك حديث ١ جعلت لي الأرض مسجداً وطهورا، وهو متفق عليه من حديث جابر وغيره . وماثبت في رواية بلفظ (وتربتها طهورا) كما أخرجه مسلم من حديث حذيفة ، فهو غير مستلزم لاختصاص التراب بذلك عند عدم الماء ، لأن غاية ذلك ، أن لفظ التراب دل بمفهومه على أن غيره من أجزاء الأرض لا يشاركه في الطهورية ، وهذا مفهوم لقب لا ينتهض لتخصيص عموم الكتاب والسنة ؛ ولهذا لم يعمل به من يعتد به من أثمة الأصول ، فيكون ذكر التراب في تلك الرواية من باب التنصيص على بعض أفراد العام ، وهكذا يكون الجواب عن ذكر التراب في غير هذا الحديث ، ووجه ذكره أنه الذي يغلب استعماله في هذه الطهارة ، ويؤيد هذا ما تقدم من تيممه عَلِيُّكُ من جدار ؛ وأما الاستدلال بوصف الصعيد بالطيب ، ودعوى أن الطيب لا يكون إلا تراباً طاهراً منبتا لقوله تعالى ﴿ والبلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه ، والذي خبث لا يخرج إلا نكدا كه فغير مفيد للمطلوب إلا بعد بيان اختصاص الطيب بما ذكر والضرورة تدفعه ؛ فإن التراب المختلط بالأزبال أجود إخراجا للنبات ، قال الماتين في شرح المنتقى : ومن الأدلة الدالة على أن المراد خصوص التراب ، ماورد في القرآن والسنة من ذكر الصعيد ؛ فالأمر بالتيمم منه ؛ وهو التراب ؛ لكنه قال في القاموس: والصعيد التراب أو وجه الأرض؛ وفي المصباح: الصعيد وجه الأرض؛ تراباً كان أو غيره، قال الزجاج : لاأعلم اختلافاً بين أهل اللغة في ذلك ؛ قال الأزهرى : و مذهب أكثر العلماء أن الصعيد في قوله تعالى ﴿ صعيداً طيباً ﴾ هو التراب ؛ وفي كتاب فقه اللغة للثعالبي : الصعيد تراب وجه الأرض ولم يذكر غيره ، وفي المصباح أيضاً ، ويقال : الصعيد في كلام العرب يطلق على وجوه : على التراب الذي على وجه الأرض ، وعلى وجه ٱلأرض؛ وعلى الطريق، ويؤيد حمل الصعيد على العموم تيممه عَلِيْكُ من الحائظ؛ فلا يتم الاستدلال ، وقد ذهب إلى تخصيص التيمم بالتراب ، الشافعي ، وأحمد ، وأبو داود . وذهب مالك وأبو حنيفة وعطاء والأوزاعي والثوري إلى أنه يجزىء بالأرض وماعليها، قال: واستدل القائل بتخصيص التراب بما عند مسلم من حديث حذيفة=

وحكم الغسل لمن كان جنبا(۱) يصلى به ما يصلى المتوضىء بوضوئه ؛ ويستبيح به ما يستبيحه المغتسل بغسله ، فيصلى به الصلوات المتعددة ، ولا ينتقض بفراغ من صلاة ، ولا بالاشتغال بغيره ؛ ولا بخروج وقت على ما هو الحق ؛ والخلاف فى ذلك معروف والأدلة الواردة بمشروعية التيمم عند عدم الماء ؛ ثابتة كتابا وسنة (۱) وأما التيمم لخشية الضرر من الماء فلما أخرجه أبو داود وابن ماجه

= مرفوعاً بلفظ «وجعلت تربتها لنا طهؤرا» وهذا خاص ؛ فينبغى أن يُحمل عليه العام . وأجيب بأن تربة كل مكان ما فيه من تراب أو غيره ، فلا يتم الاستدلال . ورد بأنه ورد فى الحديث المذكور بلفظ «التراب» أخرجه ابن خزيمة وغيره ؛ وفى حديث على «وجعل التراب لى طهورا» أخرجه أحمد والبيهقى بإسناد حسن ، وأجيب أيضاً عن ذلك الاستدلال : بأن تعليق الحكم بالتربة مفهوم لقب ومفهوم اللقب ضعيف عند أرباب الأصول ولم يقل به إلا الدقاق ، فلا ينتهض لتخصيص المنطوق ، ورد بأن الحديث سيق لإظهار التشريف ، فلو كان جائزاً بغير التراب لما اقتصر عليه ؛ وأنت خبير بأنه لم يقتصر على التراب إلا في هذه الرواية . نعم الافتراق في اللفظ حيث حصل التأكيد في جعلها مسجداً دون الآخر ، كما سيأتي في حديث مسلم ؛ يدل على الافتراق في الحكم . وأحسن من هذا أن قوله تعالى في آية المائدة (منه) يدل على أن المراد التراب وذلك لأن كلمة مسحت برأسه من الدهن والتراب إلا معنى التبعيض . انتهى . فإن قلت : سلمنا التبعيض ؛ فما الدليل على أن ذلك البعض هو التراب ؟ قلت : التنصيص عليه في الحديث الذكور . انتهى .

(۱) قلت: والحائض والنفساء، وقد أخرج البهقى فى سننه بسند فيه المثنى ابن الصباح عن أبى هريرة قال «جاء أعرابى إلى النبى عَلِيْكُ فقال: يارسول الله إنا نكون بالرمل أربعة أشهر أو خمسة أشهر ؛ فيكون فينا النفساء والحائض والجنب فما ترى؟ قال: عليكم بالصعيد» والله أعلم. من خط محمد العمرانى سلمه الله تعالى. ولا يخفى أن حكم الحيض والنفاس قد شمله قول المؤلف ؛ يستباح به ما يستباح بالوضوء والغسل إلل . هـ

(٢ر) قال فى الحجة : ولم أجد فى حديث صحيح تصريحاً بأنه يجب أن يتيمم لكل فريضة ، أو لا يجوز التيمم للآبق ونحوه ؛ وإنما ذلك من التخريجات ، وإنما لم يفرق بين بدل الغسل والوضوء ، ولم يشرع التمرغ لأن من حق ما لا يعقل بادى الرأى أن يجعل كالمؤثر بالخاصية دون المقدار ؛ فإنه هو الذى اطمأنت نفوسهم به فى هذا الباب، ولأن=

والدارقبطنى من حديث جابر ؟ قال : «خرجنا فى سفر فأصاب رجلا منا حجر فشجه فى رأسه ثم احتلم فسأل أصحابه : هل تجدون له رخصة فى التيمم ، فقالوا: ما نجد لك رخصة وأنت تقدر على الماء ، فاغتسل فمات ، فلما قدمنا على رسول الله على أخبر بذلك ، فقال : قتلوه قتلهم الله ، ألا سألوا إذ لم يعلموا ؟ فإنما شفاء العى السؤال ، إنما كان يكفيه أن يتيمم ويعصب على جرحه ثم يمسح عليه ويغسل سائر جسده » وقد تفرد به الزبير (۱) بن خريق وليس بالقوى ، وقد صححه ابن السكن ، وروى من طريق أخرى عن ابن عباس . وقد ذهب إلى مشروعية التيمم للعذر الجمهور ، وذهب أحمد ابن حنبل عنه وروى عن الشافعى فى قول له : أنه لا يجوز التيمم لخشية الضرر

= التمرغ فيه بعض الحرج فلا يصلح رافعاً للحرج بالكلية ، وفى معنى المرض البرد الضار ؟ لحديث عمرو بن العاص رضى الله عنه . والسفر ليس بقيد ، إنما هو صورة لعدم وجدان الماء تتبادر إلى الذهن ، وإنما لم يؤمر بمسح الرجل بالتراب لأن الرجل محل الأوساخ ؟ وإنما يؤمر بما ليس حاصلا ليحصل التنبيه به . انتهى .

(١) ولم يتكلم فيه في الخلاصة ؛ ولاالمنذرى ؛ بل وثقه ابن حبان . وقد رواه أبو داود من طريق الأوزاعي أنه بلغه عن عطاء عن ابن عباس وفيه انقطاع ؛ وبينه ابن ماجه من طريق كاتب الأوزاعي فوصله عن عطاء ؛ وماذكره الشارح أشار إليه في التلخيص عن أبي داود ، أعنى أنه تفرد به وذكره عن الدارقطني ؛ وقد حقق التفرد به ولم يظهر فيه علة . من خط العلامة الحسن بن يحيى قدس سره .

(٢) ينظر هذا: فإن الخلاف فيمن كان جنباً وفي بدنه جراحة ؛ وكذا فيمن كان جنبا ويخشى من الغسل التلف ، لا في من لم يكن جنبا وهو مريض يخشى الضرر فلا خلاف فيه . ولفظ الخطابي في المسألة الأولى ؛ أعنى فيمن أجنب وبه شجة : أن في الحديث من الفقه ؛ أنه أمر بالجمع بين التيمم وغسل سائر بدنه بالماء ، ولم ير أحد الأمرين كافياً دون الآخر . وقال أبو حنيفة وأصحابه : إن كان أقل أعضائه مجروحاً جمع بين الماء والتيمم وإن كان أكثر كفاه التيمم . وعلى قول الشافعي : لا يجزئه في الصحيح من بدنه قل أو كثر . قال في المسألة الأولى أنه اختلف فيها ؛ فشدد فيها عطاء بن أبي رباح قال : يغتسل وإن مات . وقال سفيان و مالك : يغسل وهو بمنزلة المريض ؛ وأجازه أبو حنيفة في الحضر . وقال الشافعي : إذا خاف على نفسه التلف من شدة البرد تيمم وصلى ، ثم يعيد الصلاة . إلى آخره . فلم يذكر في الخلاف ماذكرنا . من خط العلامة الحسن بن يحيى قدس _ سره العزيز .

ولا أدرى كيف صحة ذلك عنهما ، فإن هذا الحديث يؤيده قوله تعالى ﴿ وإن كنتم مرضى ﴾ الآية. وكذلك حديث المسح على الجبائر ، المروى عن على رضي الله عنه . وكذلك حديث عمرو بن العاص لما بعثه رسول الله عليلية في غزوة ذات السلاسل فاحتلم في ليلة باردة ، فتيمم وصلى بأصحابه ، فلما قدموا ذكروا ذلك لرسول الله عليه . فقال : ياعمرو ، أصليت بأصحابك وأنت جنب؟ فقال : ذكرت قول الله تعالى ﴿ وَلا تَقْتَلُوا أَنْفُسَكُم إِنَّ الله كَانَ بكم رحيما ﴾ فتيممت ثم صليت ، فضحك رسول الله عَيْلِيُّهُ وَلَم يَقُل شيئًا . رواه أحمد والدارقطني وابن حبان والحاكم ، وأخرجه البخاري تعليقا(١) وأما كون أعضائه الوجه والكفين ؛ فلما ورد من الأحاديث الصحيحة قولا وفعلاً . وقد أشار بالعطف بثم إلى الترتيب بين الوجه والكفين . وأما الاقتصار على الكفين ، فلكون الأحاديث الصحيحة مصرحة بذلك ؛ منها حديث عمار ابن ياسر «أن النبي عَلَيْكُ أمره بالتيمم للوجه والكفين» أخرجه الترمذي وغيره ، وصححه . ومنها ما في الصحيحين من حديث عمار أيضاً أن النبي عَلِيْكُ قَالَ له : « إنما كان يكفيك هكذا ، وضرب النبي عَلِيْكُ بكفيه الأرض ونفخ فيهما ، ثم مسح بهما وجهه وكفيه ، وفي لفظ للدارقطني ﴿ إنما كان يكفيك أن تضرب بكفيك في التراب ، ثم تنفخ فيهما ، ثم تمسخ بهما وجهك و كفيك إلى الرسغين » وقد ذهب إلى أنه يقتصر من اليدين على الكفين عطاء ومكحول ، والأوزاعي ، وتممد وإسلحق ، وابن المنذر ، وعامة أصحاب الحديث. هكذا في شرح مسلم .وذهب الجمهور إلى أن المسح في التيمم إلى المرفقين . وذهب الزهري إلى أنه يجب المسح إلى الأبطين ، وقال الخطابي : أنه لم يختلف أحد من أهل العلم في أنه لا يلزم(٢) مسح ماوراء المرفقين ، والحق ماذهب إليه الأولون ؛ لأن الأدلة التي استدل بها الجمهور منها ما لا ينتهض

⁽١ر) قال فى الحجة: وكان عمر وابن مسعود رضى الله تعالى عنهما لا يريان التيمم عن الجنابة ، وحملا الآية على اللمس وإنه ينقض الوضوء، لكن حديث عمران وعمار يشهد بخلاف ذلك .

⁽٢) إشارة إلى ضعف المنقول عن الزهرى في وجوب مسح ذلك .

للاحتجاج به ؛ كحديث ابن عمر عند الدارقطني والحاكم والبهقي مرفوعا بلفظ «التيمم ضربتان ، ضربة للوجه وضربة لليدين إلى المرفقين » وفي إسناده على بن ظبيان ؛ قال الدارقطني : وثقه ابن القطان وهشيم وغيرهما ، وقال الحافظ : هو ضعيف ضعفه أبن القطان وابن معين وغير واحد ، وأما ماورد فيه لفظ اليدين ؛ كما وقع في بعض روايات من حديث عمار ، فالمطلق يحمل على المقيد بالكفين ، واحتج الزهرى بما ورد فى رواية من حديث عمار أيضاً بلفظ «إلى الآباط» وقد نسخ ذلك كما قال الشافعي . وأما كون التيمم ضربة واحدة ، فلأن ذلك هو الثابت في الأجاديث الصحيحة ، ولم يثبت ما يخالف ذلك من وجه صنحيح . وقد ذهب إلى كون التيمم. ضربة واحدة للوجه والكفين الجمهور ، وذهب جماعة . من الأئمة والفقهاء : إلى أن الواجب ضربتان ؛ ضربة للوجه وضربة لليدين . وذهب ابن المسيب وابن سيرين إلى أن الواجب ثلاث ضربات ؛ ضربة للوجه وضربة للكفين وضربة للذراعين وأما كونه ناوياً مسمياً ، فلما تقدم في الوضوء لأنه بدلا عنه ، وأدلة النية شاملة لكل عمل . وأما كون نواقضه نواقض الوضوء ؛ فلما ذكرنا من البدلية . ومن أثبت للتيمم شيئاً من النواقض لم يثبت في الوضوء ، لم يقبل منه ذلك إلا بدليل ؛ ولم نجد دليلا تقوم به الحجة يصلح لذلك فالواجب الاقتصار على نواقض الوضوء . وأما وجود الماء في الوقت بعد الفراغ من الصلاة بالتيمم ؛ فقد صرح النبي عَلِيْتُ لمن لم يعد الصلاة من الرجلين اللذين سألاه بعد أن صلياها بالتيمم ثم وجدا الماء : إن الذي لم يعد فقد أصاب السنة ، والحديث معروف . وأما قوله للذي أعاد «لك الأجر مرتين» فلكونه قد كرر العبادة معتقداً وجوب ذلك ؛ فكان له الأجر الآخر لذلك ؛ وليس المراد ههنا إلا الإجزاء وسقوط الوجوب . وقد أفاد ذلك قوله عليه «أصبت السنة» مع ما في إصابة السنة من الخير والبركة ، والتعريض بأن ماعدا ذلك مخالف للسنة كما

لا يخفى . وأما القول بأن من أسباب التيمم تعذر استعمال الماء وخوف سبيله ونحو ذلك . فلا يخفى أن هذه داخلة تحت ما ذكرناه من عدم الماء وحشية الضرر من استعماله ، فإن من تعذر عليه استعمال الماء فهو عادم للماء ؛ إذ ليس المراد الوجود الذي لا ينفع . فمن كان يشاهد ماء في قعر بئر يتعذر عليه الوصول إليه بوجه من الوجوه ، فهو عادم . وهكذا خوف السبيل الذي يسلك إلى الماء . وهكذا من كان ينجسه ولا محالة إذا استعمله . وهكذا من كان يحتاجه للشرب فهو عادم له بالنسبة إلى الوضوء . وأما ماقيل من أن فوات كان يحتاجه للشرب فهو عادم له بالنسبة إلى الوضوء . وأما ماقيل من أن فوات الصلاة باستعمال الماء وإدراكها بالتيمم سبب من أسباب التيمم ، فليس على ذلك دليل ، بل الواجب استعمال الماء ، وهو إن كان تراخيه عن تأدية الصلاة إلى ذلك الوقت لعذر مسوغ للتأخير كالنوم والسهو ونحوهما ، فلم يوجب الله تعالى عليه إلا تأدية الصلاة في ذلك الوقت بالطهور الذي أوجبه الله تعالى عليه وإن كان التراخي لا لعذر إلى وقت لو استعمل الوضوء فيه لخرج الوقت فعليه الوضوء ، وقد باء بإثم المعصية . وأما ماقيل من الطلب إلى مقادير محدودة ، فليس على ذلك حجة نيرة .

باب الحيض أحكام الحيض

﴿ لم يأت فى تقدير أقله وأكثره ما تقوم به الحجة ، وكذلك الطهر فذات العادة المتقررة تعمل عليها ، وغيرها ترجع إلى القرائن . فدم الحيض يتميز من غيره ، فتكون حائضا إذا رأت دم الحيض ، ومستحاضة إذا رأت غيره ، فهى كالطاهرة ، وتفسل أثر الدم ؛ وتتوضأ لكل صلاة والحائض لا تصلى ولا تصوم ولا توطأ حتى تغتسل بعد الطهر ، وتقضى الصيام .

أقول: ما ورد في تقدير أقل الحيض والطهر وأكثرهما إما موقوف ولا تقوم به حجة ؛ أو مرفوع ولا يصح ، فلا تعويل على ذلك ولا رجوع إليه ، بل المعتبر لذات العادة المتقررة(١) هو العادة ، وغير المعتادة تعمل بالقرائن المستفادة من الدم . وقد صح في غير حديث اعتبار الشارع للعادة ؛ كحديث اإذا أقبلت الحيضة فاتركى الصلاة ، فإذا ذهب قدرها فاغسلي عنك الدم وصلى » أخرجه البخارى رحمه الله تعالى وغيره من حديث عائشة رضى الله عنها ، وأخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديثها نحو ذلك ، وأخرج

(١) ظاهره أن المتقرر لها عادة لا تعمل بالصفة أصلا ، بل متى انقضت عدة العادة فهو طهر ؛ والذى فى الحديث إنما هو فيمن قد استحيضت ؛ وعلى كلام الشارح إذا استحيضت هذه التى قد تقررت عادتها ، فيم تعرف أنها مستحاضة إذا جاوز الدم عادتها وهو على صفته ؟ فإن قال بمجاوزتها أكثر مدة الحيض ، فهو لا يقول بذلك ، وإن قال بمخالفته لصفة دم الحيض ، فقد فرض أنها لا تعمل إلا بالعادة فيلزم أنها إذا جاوزت العادة يسيرا وهو على صفة دم الحيض ، أنها تطهر ولعله لا قائل بذلك ؛ لأن هذا تغير فى العادة بزيادة أو نقصان كما هو الغالب ، فالصواب أنها تعمل بالصفة ما دامت على صفة الحيض وإن جاوزت العادة حتى ينقلب عن صفته إلى صفة دم الاستحاضة . والله أعلم . من خط العلامة الحسن بن يحيى قدس سره .

أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه من حديث أم سلمة «أنها استفتت النبي عليه في امرأة تهراق الدم فقال: لتنظر قدر الليالي والأيام التي كانت تحيضهن وقدرهن من الشهر ، فتدع الصلاة » وهو حديث صالح للاحتجاج به ، وكذلك حديث زينب بنت جحش «أن النبي عليه قال في المستحاضة : تجلس أيام أقرائها » أخرجه النسائي والأحاديث في هذا المعنى كثيرة . وأما الرجوع إلى القرائن المستفادة من الدم ، فلحديث فاطمة بنت أبي حبيش «أنها كانت تستحاض فقال لها النبي عليه : إن كان دم الحيض ؛ فإنه أسود يعرف ، فإذا كان كذلك فأمسكي عن الصلاة ، وإذا كان الآخر فتوضئي وصلى فإنما هو عرق » أخرجه أبو داود والنسائي وصححه ابن حبان والحاكم وأخرجه أيضا الدارقطني والبهقي والحاكم أيضاً بزيادة «فإنما هو داء عرض ، أو ركضة من الشيطان أو عرق انقطع »(۱) فالمستحاضة ، وهي التي يستمر خروج الدم منها ، تعمل على العادة المتقررة فتكون فيها حائضاً يثبت لها فيه أحكام الحائض ، وفي غير أيام العادة طاهراً ، لها حكم الطاهر ، كما أفادت ذلك الأحاديث الصحيحة الواردة من غير وجه ، فإذا لم تكن لها عادة متقررة كالمبتدأة والملتبسة عليها عادتها ، فإنها ترجع إلى التمييز فإن دم الحيض أسود كالمبتدأة والملتبسة عليها عادتها ، فإنها ترجع إلى التمييز فإن دم الحيض أسود

⁽١١) وأخرج أبو داود والنسائى من حديث فاطمة بنت حبيش «أنه قال عليه الله المحيض أسود يعرف» صححه ابن حزم ، وأخرج النسائى من حديث عائشة مرفوعا نحوه . وأخرج الطبرانى والدارقطنى من حديث أبى أمامة مرفوعاً بلفظ «دم الحيض لا يكون إلا أسود» فدلت هذه الأحاديث على أنه لا يقال للصفرة والكدرة دم حيض ولا يعتد بها سواء كانت بين دمى الحيض أو بعد دم الحيض ، وليس التحيض بين دمى الحيض مع تجلل الصفرة والكدرة لأجلهما ؛ بل لكون ما توسط بين دمى الحيض حيضاً ، كما لم يخرج دم أصلا بين دمى الحيض . ولا يعارض هذا ما أخرجه فى الموطأ وعلقه فى البخارى : أن النساء كن يبعثن إلى عائشة بالدرجة فيها الصفرة والكدرة من دم الحيض البيانها عن الصلاة فتقول لهن : لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء . فإن هذا مع كونه بالانتظار إلى حصول دليل يدل على أنه قد انقضى الحيض ، وهو خروج القصة ، فمتى بالانتظار إلى حصول دليل يدل على أنه قد انقضى الحيض ، وهو خروج القصة ، فمتى خرجت لم يخرج بعدها دم حيض ، ولم تأمرهن بالانتظار مادامت الصفرة والكدرة .

يعرف كما قال عَلَيْكُم ، فتكون إذا رأت دما كذلك حائضاً ، وإذا رأت دما ليس كذلك طاهراً ، وقد أطال الناس الكلام في هذا الباب في غير طائل ، وكثرت فيه التفريعات والتدقيقات ؛ والأمر أيسر من ذلك . وأما كون المستحاضة تغسل أثر الدم ، فلقوله عليات في حديث عائشة الثابت في الصحيح «فاغسلي عنك الدم وصلى» وقد ورد ما يفيد معنى ذلك من غير وجه. وأما كونها تتوضأ لكل صلاة ، فذلك هو الذي ورد من وجه معتبر . وإذا جمعت بين الصلاتين فأخرت الأولى إلى آخر وقتها وقدمت الثانية في أول وقتها ، كان لها أن تصليهما بوضوء واحد . ولم يأت في شيء من الأحاديث الصحيحة إيجاب الغسل لكل صلاة ، ولا لكل صلاتين ، ولا في كل يوم ، بل الذي صح إيجاب الغسل عند انقضاء وقت حيضها المعتاد ، أو عند انقضاء ما يقوم مقام العادة من التمييز بالقرائن، كما في حديث عائشة في الصحيحين وغيرهما بلفظ «فإذا أقبلت الحيضة فدعى الصلاة فإذا أدبرت فاغسلي عنك الدم وصلى» وأما ما في صحيح مسلم رحمه الله تعالى «أن أم حبيبة كانت تغتسل لكل صلاة» فلا حجة في ذلك ، لأنها فعلته من جهة نفسها ولم يأمرها عَلَيْكُ بذلك ، بل قال لها : « امكثى قدر ما كانت تحبسك حيضتك ثم اغتسلى » فإن ظاهر هذه العبارة أنها تغتسل بعد المكث قدر ما كانت تحبسها الحيضة ، وذلك هو الغسل الكائن عند إدبار الحيضة . وليس فيه ما يدل على أنها تغتسل لكل صلاة ، وقد ورد الغسل لكل صلاة من طرق لا تقوم بمثلها الحجة ، ولا سيما مع معارضتها لما ثبت في الصحيح ومع ما في ذلك من المشقة العظيمة على النساء الناقصات العقول والأديان ؛ والشريعة سمحة سهلة ﴿ وماجعل عليكم في الدين من حرج ﴾ ﴿ وَاتَّقُوا الله مَا اسْتُطْعَتُم ﴾ وأما كون الحائض لا تصلى ولا تصوم ، فلما ورد في ذلك من الأدلة الصحيحة كحديث «أليس إذا حاضت لم تصل ولم تصم؟» وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي سعيد وهو مجمع عليه(١) وأما كونها

⁽١ر) وكان هذا شأن الحائض فى زمن النبوة وأيام الصحابة فمن بعدهم : أنها تدع الصلاة والصوم أيام حيضتها وتقضى الصوم لاالصلاة بعد طهرها ، ولم يخالف فى ذلك غير الخوارج ، ولاريب أن القضاء إن كان بدليل الأصل كما ذهب إليه البعض،=

لا توطأ فذلك نص الكتاب العزيز . قال الله تعالى ويسألونك عن المحيض قل هو أذى فاعتزلوا النساء في المحيض والأحاديث في ذلك كثيرة ، منها قوله على المنعوا كل شيء إلا النكاح» وهو في الصحيح ، وهو مجمع على تحريم ذلك ، ليس فيه خلاف . وتحريم الصلاة والصوم على الحائض ، وكذلك وطؤها ، هو إلى غاية هي الغسل بعد الطهر ، كما صرحت به الأدلة . وأما كونها تقضى الصيام فلحديث عائشة بلفظ «فنؤمر بقضاء الصيام ولا نؤمر بقضاء الصيام ولا نؤمر بقضاء الصلاة» وهو في الصحيحين وغيرهما . وقد نقل ابن المنذر والنووى وغيرهما إجماع المسلمين على ذلك . وحكى ابن عبد البر عن طائفة من الحوارج أنهم كانوا يوجبون على الحائض قضاء الصلاة ، ولا يقدح في إجماع المأمة مخالفة هؤلاء الذين هم كلاب النار .

فلاوجوب للأصل ههنا ولادليل عليه في حال الحيض ؛ وإن كان بدليل جديد غير
 دليل المقضى فلم يقم في الصلاة وقام في الصيام ، فطاح القياس وذهب الإلزام .

فصل أحكام النفاس

﴿ وَالنَّفَاسُ أَكْثُرُهُ أَرْبِعُونَ يُومًا ۚ ، وِلا حَذَ لَأَقَلَهُ ، وَهُو كَالْحَيْضَ ﴾ .

أقول: أما كون أكثره أربعين يوما فلحديث أم سلمة. قالت «كان النفساء تجلس على عهد رسول الله عليه أربعين يوماً ، أخرجه أحمد وأبو داود والترمذى والدارقطنى والحاكم ؛ وللحديث طرق يقوى بعضها بعضا ، وإلى ذلك ذهب الجمهور . وقد قيل : إن أكثره ستون يوماً ، وقيل سبعون يوماً ، وقيل خسون وقيل نيف وعشرون يوماً ، والحق الأول() وأما كونه لاحد لأقله فلم يأت في ذلك دليل ، بل مادام الدم باقيا كانت المرأة نفساء ، فإن انقطع قبل الأربعين انقطع عنها حكم النفاس ؛ فإن جاوز دمها الأربعين عاملت نفسها معاملة المستحاضة إذا جاوزت أيام العادة المتقررة . وأما كون النفاس كالحيض في تحريم الوطء وترك الصلاة والصيام ، فلا خلاف في ذلك ، وكذلك لا تقضى النفساء الصلاة . وفي رواية لابي داود من حديث أم سلمة قالت «كانت المرأة من نساء النبي عليه تقعد في النفاس أربعين ليلة لايأمرها وهو في النفاس إجماع كذلك ، ولعل الخوارج يخالفون هنا كا خالفوا هناك ولا يعتد بهم .

⁽١ر) وهذا القدر هو أرجح ماقيل لأن ماعداه خال من الدليل.

كتاب الصلاة"

وأول وقت الظهر الزوال ، وآخره مصير ظل الشيء مثله سوى فيء الزوال ؛ وهو أول وقت العصر وآخره مادامت الشمس بيضاء نقية ، وأول وقت المغرب غروب الشمس وآخره ذهاب الشفق الأحر ، وهو أول المشاء وآخره نصف الليل ؛ وأول وقت الفجر إذا انشق الفجر وآخره طلوع الشمس ، ومن نام عن صلاته أو سها عنها فوقتها حين يذكرها ، ومن كان معدورا وأدرك ركعة فقد أدركها ؛ والتوقيت واجب ، والجمع لعدر جائز ، والمتيمم وناقص الصلاة أو الطهارة يصلون كغيرهم من غير تأخير ؛ وأوقات الكراهة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس وعند الزوال وبعد العصر حتى تغرب ﴾

أَقْوْلِ : أما تعيين أول الأوقات وآخرها فقد ثبت في الأحاديث الصحيحة من تعليم بمبريل عليه السلام له عَلَيْكُ ؛ ومن تعليمه عَلِيْكُ لمن سأله عن ذلك ، وغير ذلك من أقواله وأفعاله (٢) وأما كون آخر وقت العصر مادامت الشمس

⁽١ر) قال الله تعالى ﴿ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانين ﴾ والأمر بمطلق الصلاة إنما يفيد الإتيان بها فى زمان ومكان من دون تعيين ، لأن مطلق الزمان والمكان من ضروريات الفعل ، وأما الوقت الخاص الذى شرع الله فيه الصلاة وكذلك كونه على هيئة مخصوصة مع شروط محصورة ؛ فهذا لا دلالة للآية عليه بمطابقة ولا تضمن ولا التزام ؛ ولم يدل على ذلك إلا السنة الثابتة عنه عليه قولا وفعلا وليس فى القرآن من ذلك إلا النادر القليل كقوله تعالى ﴿ إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم ﴾ فإن فى هذه الآية ذكر الوضوء وهو شرط من شروط الصلاة ؛ وقيد الأمر بع بالقيام إليها ، فكان ذلك مفيداً لوجوب الفعل ؛ ولا بد للشرطية من دليل أخص من ذلك ، وقد ورد فى السنة ما يفيد الشرطية . وكذلك ورد فى القرآن ذكر بعض هيئات الصلاة كالسجود والركوع ، ولكن بدون ذكر صفة ولا عدد ، ولا كون ذلك فى الموضع الذى بيئته السنة المطهرة .

⁽٢ر) (وأول وقت الظهر الزوال) أي زوال الشمس؛ ويبين ذلك باخضرار=

بيضاء نقية فإذا اصفرت خرج وقت العصر، فلما ورد في ذلك من الأحاديث؛ منها حديث ابن عمر قال: «قال رسول الله عليه وقت صلاة الظهر ما لم تحضر العصر، ووقت صلاة العصر ما لم تصفر الشمس، ووقت صلاة المغرب منا لم يسقط نور الشفق، ووقت صلاة العشاء إلى نصف الليل، ووقت صلاة العشاء إلى نصف الليل، ووقت صلاة الفجر ما لم تطلع الشمس» أخرجه أحمد ومسلم والنسائي

=الجدار إلى جهة الشرق؛ يعرفه كل ذي عينين (وآخره مصير ظل الشيء مثله سوى في، الزوال) فإن قلت : أخرج النسائي وأبو داود من حديث ابن مسعود «كان قدر صلاة رسول الله عَلَيْكُ في الصيف ثلاثة أقدام إلى خمسة أقدام ، وفي الشتاء خمسة أقدام إلى سبعة أقدامً» قلت : إنهم حملوه على الإبراد كما قاله ابن العربي المالكي في القبس وتبعه الحافظ السيوطي ، وإنه حديث قد قدح فيه ؛ فإنه من رواية عبيدة بن حميد الطيبي الكوفي عن أبي مالك سعد بن طارق عن كثير بن مدرك عن الأسود. وفي عبيدة وشيخه سعد خلاف ، ففي الميزان في ترجمة سعد : وثقه أحمد وابن معين . وقال العقيلي لا يتابع على حديثه في القبول . وقد ضعف عبد الحق حديث تقدير صلاة رسول الله عَلَيْكُ بالأقدام في الشتاء والصيف . والعجب من الحافظ بن حجر في التلخيص لم يتكلم على لفظ الحديث و لا سنده ! وذكر كلام ابن العربي وأبطله السيد محمد الأمير في اليواقيت . نعم أيام الشتاء يحسن التأنى بالظهر حتى يحصل ظن أن الشمس لو كانت في كبد السماء أن قد زالت . لأنه يدرك بالحس والمشاهدة إذا كانت من جهة الجنوب ، لأن ظلها يزداد في جهة الشرق زيادة كثيرة ، لكن لا إلى الحد الذي يقدر بالأقدام ، وغايته أن ينظر في أمارات تحصل الظن بالزوال ، وأهل الأقدام ليس معهم إلا الظن لا غيره ؛ وليس أحد مخاطبا بظن غيره ، بل بظن نفسه . فتأمل . (وهو أول وقت العصر) أي صيرورة ظله مثله . قال ابن القيم : وإنهم كانوا يصلونها مع النبي عَلِيُّكُ ثم يذهب أحدهم إلى العوالي قدر أربعة أميال والشمس مرتفعة . وقال أنس «صلى بنا رسول الله عَلِيْكُ العصر فأتاه رجل من بني سلمة فقال يا رسول الله . إنا نريد أن ننحر جزورا وإنا نحب أن تحضرها قال : نعم ؛ فانطلق وانطلقنا معه فوجد الجزور له تنحر فنحرت ثم قطعت ثم طبخ منها ثم أكلنا منها قبل أن تغيب الشمس» ومحال أن يكون هذا بعد المثلين . وفي صحيح مسلم عنه «وقت صلاة الظهر ما لم يحضر العصر، ولا معارض لهذه السنن في الصحة ولا في الصراحة والبيان ؛ فردت بالمجمل من قوله عَلِيْتُهُ ﴿ وَمثل أَهُلَ الْكُتَابُ قَبْلُكُم كَمثل رَجْلُ اسْتَأْجُرُ أَجْيَراً فَقَالَ : من يعمل إلى نصف النهار على قيراط قيراط، إلخ. ويالله العجب! أي دلالة في هذا على أنه لا يدخل وقت العصر حتى يصير الظل مثلين بنوع من أنواع الدلالة ، وإنما يدل على أن من صلاة العصر إلى غروب الشمس أقصر من نصف النهار إلى وقت العضر ؛ وهذا لاريب فيه. انتهي. (وآخزه) أي آخر وقت العصر صيرورة ظله مثليه. قال الشافعي :=

وأبو داود ، ولا يخالف(١) ما وقع في هذا الحديث في آخر وقت صلاة العصر والعشاء ما ورد في بعض الأحاديث «أن آخر وقت العصر مصير ظل الشيء مثليه ، وآخر وقت العشاء ذهاب ثلث الليل» فإن هذا الحديث قد تضمن زيادة غير منافية للأصل ؛ لأن وقت اصفرار الشمس هو متأخر عن المثلين ، إذ هي تبقى بيضاء نقية بعد المثلين ، وكذلك نصف الليل هو متضمن لزيادة غير منافية لما وقع في رواية بلفظ «ثلث الليل» على أن الرواية المتضمنة للزيادتين هي أصح من الأخرى(١) وأما كون وقت صلاة من نام عنها أو سها هو وقت

⁼ آخر الوقت المختار للعصر أن يكون ظل كل شيء مثليه ، وقيل إلى أن تصفر الشمس ؟ وآخر وقت الضرورة مغيب الشمس . كذا في المسوى . وفي الحجة البالغة : وكثير من الأحاديث يدل على أن آخر وقت العصر أن تتغير الشمس ، وهو الذي أطبق عليه الفقهاء ؛ فلعل المثلين بيان لآخر الوقت المختار والذي يستحب فيه ، أو نقول : لعل الشرع نظر أولا إلى المقصود من اشتقاق العصر أن يكون الفصل بين كل صلاتين نحوا من ربع النهار ؛ فجعل الأمد الآخر بلوغ الظل إلى المثلين ، ثم ظهر من حوائجهم وأشغالهم ما يوجب الحكم بزيادة الأمد ، وأيضاً معرفة ذلك الحد تحتاج إلى ضرب من التأمل وحفظ الفيء الأصلي ورصد ، وإنما ينبغي أن يخاطب الناس في مثل ذلك بما هو محسوس ظاهر ، فنفث الله تعالى في روعه عليه أن يجعل الأمد تغير قرص الشمس أو ضوئها . والله تعالى أعلم .

⁽۱) لا يخفى أنه إذا حكم على وقت بكونه آخر وقت شيء ، نم حكم على وقت متأخر عنه بأنه آخر وقت ذلك الشيء ، فإن المنافاة التي هي عبارة عن عدم صدق كل منهما مع الآخر ثابتة ؟ إذ ذاك يقتضى خروج ما بعده من كونه وقتاً ؟ وذلك يقتضى دخوله . فالأولى التعويل على أن المشتمل على الزيادة أرجح كما يأتى ؟ وهو الذي عول عليه المحققون . والله أعلم . من خط العمراني رضى الله عنه .

⁽٢ر) (وأول وقت المغرب غروب الشمس) أى سقوط القرص ، وهو وقت الاختيار الذى يجوز أن يصلى فيه من غير كراهية . والعمدة فيه حديثان ، حديث جبرائيل عليه السلام : فإنه صلى بالنبى عَلِيلة يومين . وحديث بريدة ، ففيه هأنه على المبهم ، السائل عنها ه أى عن الأوقات ؛ بأن صلى يومين ، والمفسر منهماقاض على المبهم ، وما اختلف يتبع فيه حديث بريدة لأنه مدنى متأخر والأول مكى متقدم وإنما يتبع الآخر فالآخر . كذا في الحجة (وآخره ذهاب الشفق الأحمر) جميع كتب اللغة مصرحة بهذا ؛ وجميع أشعار العرب ومن بعدهم ؛ فمن زعم أن الشفق في لسان أهل اللغة أو لسان أهل

الذكر ؛ فقد دلت على ذلك الأحاديث الصحيحة ، كحديث أنس رضى الله

= الشرع يطلق على البياض ، فعليه الدليل ؛ ولا دليل ؛ ولو فرض وجود ما يدل على ذلك ، فلا ينكر ندوره ؛ كما لا ينكر أن الشائع في لسان العرب وأهل الشرع إطلاقه على الحمرة . والحمل على الأعم الأغلب هو الواجب ، ولا يحمل على النادر . فليس ههنا مايسوغ اختلاف المذاهب. قال ابن القيم رحمه الله تعالى : امتداد وقت المغرب إلى سقوط الشفق ؛ كما في صحيح مسلم من حديث عبد الله بن عمر وقد تقدم ، وفي صحيحه أيضاً عن أبي موسى «أن سائلا سأل رسول الله عَلَيْكُ عن المواقيت ، فذكر الحديث وفيه : فأمره فأقام المغرب حين وجبت الشمس ؛ فلما كان اليوم الثاني ؛ قال : ثم أخر المغرب حتى كان عند سقوط الشفق ، ثم قال : الوقت ما بين هذين، وهذا متأخر عن حديث جبرائيل عليه السلام ، لأنه كان بمكة ؛ وهذا قول وذلك فعل ؛ وهذا يدل على الجواز وذاك على الاستحباب . وهذا في الصحيح ؛ وذاك في السنن ، وهذا يوافق قوله عَلَيْكُ ﴿ وقت كُلُّ صلاة ما لم يدخل وقت التي بعدها ، وإنما خص منه الفجر بالاجماع، فما عداها من الصلوات داخل في عمومه والفعل إنما يدل على الاستحباب . فلا يعارض العام ولا الخاص (وهو) أي ذهاب الشفق وغروبه (أول العشاء) للاجماع على دخوله بالشفق ، والأحمر هو المتبادر منه ، لأن وقت الاستحباب الذي يستحب أن يصلي فيه هو أوائل الأوقات إلا العشاء (وآخره نصف الليل) فالمستحب الأصلي تأخيرها ، وهو قوله عَلِيْكُ ﴿ لُولا أَنْ أَشْقَ عَلَى أَمْتَى لأَمْرَتُهُمْ أَنْ يُؤْخِرُوا العَشَاءُ ۗ وَلَالَهُ أَنْفُعُ في تَصْفَيَةً الباطن من الأشغال المنسبية لذكر الله تعالى وأقطع لمادة السمر بعد العشاء ؛ لكن التأخير ربما يفضي إلى تقليل الجماعة وتنفير القوم ، وفيه قلب الموضوع . فلهذا كان النبي عليها إذا كثر الناس عجل وإذا قلوا أخر . كذا في الحجة . فهذه علامات ، وكان المعلم لها جبراثيل عليه السلام ، ثم محمد رسول الله عَيْقَالُمُ للأَمة (وأول وقت الفجر إذا انشق الفجر) أي ظهور الضوء المنتشر وبينه عَلَيْهُ أَشْفَى بيان ، فقال لهم ٥ إنه يطلع معترضا في الأفق ، وإنه ليس يلوح بياضه كذنب السرحان ، وهذا شيء تدركه الأبصار ؛ وقال تعالى ﴿ تحتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ﴾ فجاء بلفظ التفعل لإفادة أنه لا يكفى إلا التبين الواضح ، أي يتبين لكم شيئاً فشيئا حتى يتضح ؛ فإنه لا يتم تبينه وظهوره إلا بعد كمال ظهوره ؛ فإنه يطلع أولًا تباشير الضوء ثم ذنب السرحان ؛ وهو الفجر الكذاب ؛ ثم يتضح نور الصباح الذي أبداه بقدرته فالق الإصباح ، ولذلك قال

وأزرق الصبح يبدو قبل أبيضه وأول الغيث قطر ثم ينسكب قال رقب الصبح يبدو قبل أبيضه وأول الغيث قطر ثم ينسكب قال ابن القيم: أن النبي عليه ، كان يقرأ بالستين آية إلى المائة ، ثم ينصرف منها والنساء لا يعرف من الغلس ، وأن صلاته كانت في التغليس حتى توفاه الله تعالى ، وإنه إنما أسفر بها مرة واحدة ، وكان بين سحوره وصلاته قدر خمسين آية ، فرد ذلك بمجمل أسفر بها مرة واحدة ، وكان بين سحوره وصلاته قدر خمسين آية ، فرد ذلك بمجمل (م 7 - الدراري المضينة) ا

عنه عند البخاري ومسلم رحمهما الله تعالى وغيرهما ، وحديث أبي هريرة رضي

= حديث رافع بن خديج «أسفروا بالفجر ، فإنه أعظم للأجر ، وهذا بعد ثبوته إنما المراد به الإسفار بها دواما لا ابتداء ؛ فيدخل فيها مغلسا ، ويخرج منها مسفرا ، كما كان يفعله رسول الله عَلِيْكِ ، فقوله موافق لفعله لا مناقض له ، وكيف يظن به المواظبة على فعل ماالأجر الأعظم في خلافه . انتهي . (وآخره طلوع الشمس) ومما ينبغي أن يعلم أن الله عز وجل لم يكلف عباده في تعريف أوقات الصلوات بما يشق عليهم ويتعسر ؟ فالدين يسر والشريعة سمحة سهلة ، بل جعل عَلِيْكُ للأوقات علامات حسية يعرفها كل أحد . فقال في الفجر : طلوع النور ؛ الذي هو من أوائل أجزاء النهار يعرفه كل أحد ، وقال في الظهر : إذا دحضت الشمس ؛ إذا زالت الشمس . وقال في العصر : والشمس بيضاء نقية . وقال في المغرب : إذا أقبل الليل من ههنا؛ وأدبر النهار من ههنا . وقال في العشاء من قدر وقت صلاته : بأنه كان يصليها وقت غروب الهلأل ليلة ثالث الشهر ، وورد التقدير بالشفق ، وورد التقدير بثلث الليل ؛ وبنصفه . فهذه العلامات لا تلتبس إلا على أكمه . والنظر في النجوم ، وإن كنت لا أظن ثبوت ذلك ، هو النظر الذي يكون في الشمس والقمر ، والأظلة المقترنة بالنجوم . والمراد أنه يستدل على دخول وقت كذا ، بكون النجم في مكان كذا، كما يكون مثل ذلك في الشمس والقمر . لاأنه النظر المفضى إلى الاشتغال بعلم النجوم ؛ المؤدى إلى الوقوع في مضايق عن الشريعة بمعزل . فإن هذا علم نهى عنه الشارع ؛ وحذر عن إتيان صاحبه حتى جعل ذلك كفراً . فكيف يجعل طريقاإلى أمر من أمور الشريعة ومهم من مهماتها؟ فمن ظن أن شيئا من علم الشريعة محتاج إلى علم النجوم المصطلح عليه ؛ فهو إما جاهل لا يدري بالشريعة ؛ أو مغالط قد مالت نفسه إلى ما نهى عنه الشارع ، وأراد أن يدفع عن نفسه القالة ، فاعتل بأنه لم يتعلق بمعرفة ذلك إلا لكونه قد تعلق به معرفة أوقات الصلوات . وكثيراً ما نسمعه من المشتغلين بذلك يدلى بهذه الحجة الباطلة ، فيصدقهم من لم يثبت قدمه في علم الشريعة المطهرة . ومن أعظم المروجات لهذه البلية ، ماوقع من جماعة من المشتغلين بعلم الفقه ، من تعداد النجوم وتقدير المنازل والاستكثار من ذلك بما لاطائل تحته إلا تأنيس المنجمين . فإنا لله وإنا إليه راجعون . وحاصل الكلام أن هذه تكاليف موجهة ، كلف الله بها عباده ، وعين أوتماتها تعيينا يعرفه العالم والجاهل ؛ والقروى والبدوى ؛ والحر والعبد ، والذكر والأنشى على حد سواء . اشترك فيه كل هؤلاء لا يحتاج معه إلى شيء آخر .

أمع الصبح للنجوم تجل أم مع الشمس للظلام بقاء قال صاحب سبل السلام: التوقيت في الأيام والشهور والسنوات بالحساب للمنازل القمرية بدعة باتفاق الأمة . فلا يمكن لعالم من علماء الدنيا أن يدعى أن ذلك كان في التعميد التعميد

الله عنه عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره ، وقد ورد هذا المعنى من غير وجه (۱) وأما كون إدراك ركعة من الصلاة إدراك الصلاة ؛ فلما ورد فى ذلك من الأحاديث الصحيحة ، كحديث أبى هريرة رضى الله عنه «أن رسول الله عنه أدرك عن الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك العصر » ومن أدرك من العصر ركعة قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر » وهو فى الصحيحين وغيرهما . وغو ذلك حديث عائشة عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره . وقد ثبت من حديث أبى هريرة فى الصحيحين وغيرهما بلفظ «من أدرك ركعة من الصلاة فقد (۲) أدرك الصلاة » وهذا يشمل جميع الصلوات

= عصره على الله عصر خلفائه الراشدين . وإنما هو بدعة لعلها ظهرت في عصر المأمون حين أخرج كتب الفلاسفة وعربها . ومنها المنطق والنجوم . فإنه علم أولئك الذين قال الله تعالى فيهم ﴿ فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم ﴾ فأقل أحوال المقرين على حساب المنازل القمرية أنهم مبتدعون . وكل بدعة ضلالة , ولقد عظمت هذه البدعة في الحرمين الشريفين . فإنهم في مكة المكرمة لا يعتمدون إلا على ذلك ؟ ولهم فيه أنواع مؤلفات ، مثل : (الربع الجيب) وعوه ، يدرسونه ويقرءونه ويعتمدونه . وهو من العلم الذي قال فيه رسول الله عليه (علم لا ينفع ؛ وجهل لا يضر ، وهو من علم أهل الكتاب . فإن أعيادهم ونحوها تدور على حساب سير الشمس . ولعله دخل على المسلمين من علم الميونان وأهل الكتاب . ومات رسول الله عليه بعد أن أنزل الله تعالى عليه من علم اليونان وأهل الكتاب . ومات رسول الله عليه علم يعرفون منازل الزيادة وكان أهل بيته وأصحابه رضى الله تعالى عنهم على ذلك ، لا يعرفون منازل الزيادة والنقصان ؛ ولا ما جعله المتأخرون هو الميزان ؛ ولا شيئاً من هذه الأمور ، التي صار ذلك التكليف المؤقت عليها يدور . انتهى .

(١ر) وهو قوله عَلَيْكُ « من نسى صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها . فإن الله عز وجل يقول في كتابه العزيز ﴿ أَقَهُ الصلاة لذكرى ﴿) قلت : وعلى هذا أهل العلم . وقاسوا المفوت قصدا على النائم . كذا في المسوى .

(٢) ولكن هذا الحديث في إدراك اللاجق في الجماعة ركعة مع الإمام في الوقت . ولم يرد ذلك في الوقت إلا في العصر والصبح . فهل يصح قياس سائر الصلوات عليهما وإن لم يدرك في الوقت إلا ركعة فهو مدرك للصلاة؟ . من خط العلامة حسن بن يحيى قدس سره العزيز .

لا يخص (١) شيئاً منها(٢) وأما تقييد ذلك بالمعذور ، فلأن الأوقات للصلوات قد عينها الشارع ، وحدد أوائلها وأواخرها بعلامات حسية ، وجعل ما بين الوقتين لكل صلاة هو الوقت لتلك الصلاة ، وجعل الصلاة المفعولة في غير هذه الأوقات المعينة صلاة المنافق وصلاة الأمراء الذين يميتون الصلاة ؛ كقوله في حديث أنس رضى الله عنه الثابت في الصحيح قال «سمعت رسول الله عينية يقول : تلك صلاة المنافق ؛ يجلس يرقب الشمس حتى إذا كانت بين قرني الشيطان قام ننقرها أربعاً لا يذكر الله إلا قليلا » وكقوله عينية لأبي ذر رضى الله عنه «كيف أنت إذا كان عليك أمراء يميتون الصلاة أو يؤخرون الصلاة عن وقتها ؟ قلت : فما تأمرني ؟ قال : صل الصلاة لوقتها » الحديث . ونحو ذلك . وهكذا أحاديث النهى عن الصلاة بعد العصر ، وبعد الفجر . فكان ماذكرناه دليلا على أن إدراك الركعة في الوقت الخارج عن الأوقات المضروبة كوقت طلوع الشمس وغروبه وطلوع الفجر ؛ هو خاص بالمعذور ، كمن مرض مرضاً شديداً لا يستطيع معه تأدية الصلاة ثم شفى وأمكنه إدراك ركعة ، وكالحائض فلما ورد في ذلك من الأوامر الصحيحة بتأدية الصلاة لوقتها ، والنهى عن فعلها فلما ورد في ذلك من الأوامر الصحيحة بتأدية الصلاة لوقتها ، والنهى عن فعلها فلما ورد في ذلك من الأوامر الصحيحة بتأدية الصلاة لوقتها ، والنهى عن فعلها فلما ورد في ذلك من الأوامر الصحيحة بتأدية الصلاة لوقتها ، والنهى عن فعلها

⁽١) وأحسن من هذا أن يكون لأجل الجمع بين الأحاديث : يحمل الوقت الأول على الاختيار لمن لا عذر له . والوقت الآخر على الاضطرار لمن له عذر . كما بنى عليه فى شرح المنتقى . من خط العلامة حسن بن يحيى قدس سره .

⁽٢ر) قلت : هذا الحديث يحتمل وجوها ، أحدها من أدرك ركعة من الصلاة في الوقت ، فالجميع أداء ؛ وإلا فقضاء . وهو الأصح عند الشافعية . وقال أبو حنيفة بذلك في العصر خاصة . وثانيها من أدرك من المعلمورين من الوقت ما يسع ركعة من الصلاة . فقد وجبت عليه تلك الصلاة ، وهو مذهب أبي حنيفة وقول للشافعي . وثالثهاأن الجماعة تدرك بركعة . وهو وجه للشافعية . وقال أبو حنيفة : لو أدرك التشهد كان مدركا للجماعة . كذا في المسوى . فمن صلى ركعة في الوقت والباقي خارج الوقت ملايكون عند الشافعي كمن صلى الكل خارج الوقت . وقال أبو حنيفة مثله في صلاة لا يكون عند الشافعي كمن صلى الكل خارج الوقت . وقال أبو حنيفة مثله في صلاة العصر خاصة . وقد رد ابن القيم على من قال بكونها خلاف الأصول ، ورده بالمتشابه من المعصر خاصة . وقد رد ابن القيم على من قال بكونها خلاف الأصول ، ورده بالمتشابه من نبيه عين عن الصلاة وقت طلوع الشمس أتم رد في أعلام الموقعين . فليرجع إليه .

ف غير وقتها المضروب لها ، والجمع بين الصلاتين إذا كان صورياً ، وهو فعل الأولى في آخر وقتها والأخرى في أول وقتها ، فليس بجمع في الحقيقة ، لأن كل صلاة مفعولة في وقتها المضروب لها . وإنما هو الجمع في الصورة ، ومنه جمعه عَلِيْكُ فِي المَدينة من غير مطر ، ولا سفر ، كما في الصحيح من حديث ابن عباس وغيره ، فإنه وقع التصريح في بعض الروايات بما يفيد ذلك ، بل فسره من رواه بما يفيد أنه الجمع الصورى . وقد أوضحنا ذلك في رسالة مستقلة ، فالمراد بالجمع الجائز للعذر ، هو جمع المسافر والمريض وفي المطر ، كما وردت بذلك الأدلة الصحيحة . وقد اختلف في جواز الجمع بين الصلاتين بغير هذه الأعذار ؛ ومع عدم العذر . والحق عدم جواز ذلك(١) وأما كون المتيمم ، . وناقص الصلاة ، كمن به مرض يمنعه من استيفاء بعض أركانها ، وناقص الطهارة كمن في بعض أعضاء وضوئه ما يمنعه من غسله بالماء يصلون كغيرهم من غير تأخير ، فوجهه أنهم داخلون في الخطاب المشتمل على تعين الأوقات ، وبيان أولهَا وآخرها ، ولم يأت ما يدل على أنهم خارجون عنها ؛ وأن صلاتهم لاتجزىء إلا في آخر الوقت . ولم يعول من أوجب التأخير على شيء تقوم به الحجة ، بل ليس بيده إلا مجرد الرأى البحت ، كقوله : إن صلاتهم بدلية ونحو ذلك ، وهذا لا يغنى من الحق شيئاً(٢) وأماكون أوقات الكراهة بعد الفجر

⁽١ر) كما حققه المجتهد الربانى شيخنا العلامة محمد بن على الشوكانى فى الفتح الربانى وغيره من مؤلفاته المباركة عليها ولها وفيها .

^{• (}٢ر) أقول: لم يأت ما يدل على وجوب التأخير على من كان ناقص صلاة أو طهارة من كتاب ولا سنة ، بل التيمم مشروع عند عدم الماء ؛ إذا حضر وقت الصلاة ، وكذلك من كانت به علة لا يتمكن معها من استيفاء الطهارة أو الصلاة ؛ جاز له أن يصلى إذا حضر وقت الصلاة كيف أمكن ؛ وذلك هو المطلوب منه والواجب عليه . ولو كان التأخير واجباعلى من كان كذلك لبينه الشارع ؛ لأنه من الأحكام التي تعم بها البلوى . ولا فرق بين من كان راجياً لزوال العلة في آخر الوقت؛ ومن كان آيسا من زوالها في الوقت . ومن زعم أنه يجب تأخير صلاة من الصلوات على فرد من أفراد العباد لم يقبل منه ذلك إلا بدليل . وأما ما يقال من أن الصلاة الناقصة أو الطهارة الناقصة بدل عن الصلاة الكاملة أو الطهارة الكاملة ؛ فكلام لا ينفق في مواطن الخلاف ، ولا تقوم بمثله الحجة على أحد . على أن البدلية غير مسلمة . وعلى فرض تسليمها ؛ فلا نسلم أن البدل لا يجزىء إلا عند العذر = على أن البدلية غير مسلمة . وعلى فرض تسليمها ؛ فلا نسلم أن البدل لا يجزىء إلا عند العذر =

حتى ترتفع الشمس ، وعند الزوال وبعد العصر حتى تغرب الشمس فلما ثبت في الصحيح عن جماعة من الصحابة مرفوعاً من النهى عن الصلاة بعد الفجر حتى تطلع الشمس ، وبعد العصر حتى تغرب الشمس ، وعند الزوال . وورد في روايات أخر النهى عن الصلاة في الثلاثة الأوقات ، وقت الطلوع ووقت الزوال ووقت الغروب(١) .

= المبدل إلى آخر الوقت . فهم يجعلون الظهر أصلا والجمعة بدلا ، والجمعة مجزئة في أول وقت الظهر بل لا يجزىء في ذلك الوقت غيرها لمن لم يكن معذورا . ثم لو سلمنا أن البدل لا يجزىء إلا عند تعدر المبدل ؛ فوقت التعذر هو وقت الصلاة مثلا فإذا دخل أول جزء من أجزاء الوقت والمبدل متعذر ، كان البدل في ذلك الوقت مجزئا . ومن زعم غير هذا جاءنا بحجة .

(١ر) قال في الحجة : الصلاة خير موضوع ، فمن استطاع أن يستكثر منها فليفعل غير أنه نهى عن خمسة أو قات ؛ ثلاثة منها أو كد نهيا عن الباقين ؛ وهي الساعات الثلاث ؛ إذا طلعت الشمس بازغة حتى ترتفع؛ وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل، وحين تتضيف للغروب حتى تغرب . لأنها أوقات صلاة المجوس . وأما الآخران ؛ فقوله ﷺ « لا صلاة بعد الصبح حتى تبزغ الشمس ، ولا بعد العصرحتي تغرب » ولذلك صلى فيها ′ النبي عَلِيُّ تارة ؛ وروى استثناء نصف النهار يوم الجمعة ، واستنبط جوازها في الأوقات الثلاث في المسجد الحرام من حديث «يا بني عبد مناف : من ولي منكم أمر الناس شيقاً فلا يمنعن أحداً طاف بهذا البيت وصلى أية ساعة شاء من ليل أو نهار » وعلى هذا ، فالسر في ذلك أنهما وقت ظهور شعاثر الدين ومكانه ، فعارضا المانع من الصلاة . انتهى . وأقول : الأحاديث في النهي عن الصلاة بعد صلاة الفجر وبعد صلاة العصر قد صحت بلا ريب ، وهي عمومات قابلة للتخصيص بما هو أخص منها مطلقا ، لابما هو أعم منها من وجه وأخص منها من وجه ، كأحاديث الأمر بصلاة تحية المسجد ، فإنه من باب تعارض العمومين . والواجب المصير إلى الترجيح . فإن أمكن ترجيح أحدهما على الآخر ، وجب العمل به ، وإن لم يمكن وجب المصير إلى الترجيح بأمور خارجة ؛ فإن تعذر من جميع الوجوه ، فالتخيير أو الاطراح في مادة . إذا تقرر هذا ، فما عورضت به أحاديث النهى عن الصلاة في الوقتين المذكورين لا يصلح للمعارضة . أما حديث الرجلين اللذين أمرهما عَلَيْكُ بالإعادة ؛ فقد اختلفت الرواية ؛ ففي بعض الروايات أنه قال : « هذه فريضة وتلك نافلة، وفي بعضها عكس ذلك . وعلى الرواية الأولى لامعارضة ؛ وعلى الثانية : غاية ما هناك أن ذلك يكون مخصصاً لأحاديث النهي بمثل حال الرجلين ؛ وهو : من دخل مسجد جماعة يصلون فيه فريضة في أحد الوقتين؛ فإنه يتنفل معهم. وحديث ﴿ أَنَّهُ عَلَيْكُ ۗ

= كان يصلى ركعتين بعد العصر » قد تبين فى روايات الحديث الثابتة في الأمهات «أنه وفد عليه وفد عبد القيس ؛ فشغلوه عن ركعتى الظهر فصلاهما بعد العصر » وكان هديه على أنه إذا فعل شيئاً داوم عليه ؛ حتى سألته بعض نسائه فقالت : هل نقضهما إذا فاتنانا فقال «لا » وقد ذكر من روى ذلك وماعليه شيخنا العلامة الشوكاني في شرح المنتقى وأما حديث «لا تمنعوا طائفا» فهو مع كونه غير صلاة وإن كان مشبها بها ؛ فليس المشبه كالمشبه به ، هوأيضاً عام مخصص بأحاديث النهى أو خاص بنوع من أنواع الصلاة وهو الطواف . فليعلم .

باب الأذان

﴿ يشرع الأهل كل بلد أن يتخذوا مؤذنا ينادى بألفاظ الأذان المشروع ، عند دخول وقت الصلاة . ويشرع للسامع أن يتابع المؤذن ثم تشرع الإقامة على الصفة الواردة ﴾ . .

اعلم أن الأذان من شعائر الإسلام(١) وقد اختلف فى وجوبه ، والظاهر الوجوب ؛ لأمره عَلِيْتُ بذلك فى غير حديث(١) فيجب على أهل كل بلد أن التخذوا مؤذنا(١) ينادى بألفاظ الأذان المشروعة لإعلامهم بمواقيت الصلاة(١)

(١ر) أقول: هذه العبادة من أعظم شعائر الإسلام وأشهر معالم الدين؛ فإنها وقعت المواظبة عليها منذ شرعها الله سبحانه وتعالى ، إلى أن مات رسول الله عليه ؛ في ليل ونهار ، وحضر وسفر . ولم يسمع بأنه وقع الإخلال بها ؛ أو الترخيص في تركها . (٢ر) والحاصل : أنه ما ينبغى في مثل هذه العبادة العظيمة أن يتردد متردد في وجوبها . فإنها أشهر من نار على علم ، وأدلتها هي الشمس المنيرة .

(٣٠) وأما كون المؤذن مكلفاً ذكراً ؛ فهذا هوالظاهر ، لأن الأذان عبادة شرعية لا تجزىء إلا من مكلف بها . ولم يسمع فى أيام النبوة ، ولا فى الصحابة فمن بعدهم من التابعين و تابعيهم ، أنه وقع التأذين المشروع الذى هو إعلام بدخول الوقت ودعاء إلى المسلاة من امرأة قط . وأما أذان المرأة لنفسها أو لمن يحضر عندها من النساء مع عدم رفع الصوت رفعاً بالغاً فلامانع من ذلك ، بل الظاهر أن النساء ممن يدخل فى الخطاب بالأذان . ولم يأت ما تقوم به الحجة لافى كون المؤذن طاهراً من الحدث الأكبر ولا من الحدث الأصغر ، لأن ما هو مرفوع فى ذلك لم يصح ، وما هو موقوف على صحابى أو تابعى لا تقوم به الحجة وإن كان التطهر للمؤذن من الحدثين هو الأولى والأحسن . فقد كره النبى عيالية أن يرد السلام وهو محدث حدثاً أصغر حتى توضأ كا فى رواية ؛ وتيمم كره النبى عبد أنه لا يصح أذان غير المتوضىء ، وقد ورد حديث يدل على اشتراط كون المؤذن متوضاء ، أنه لا يصح أذان غير المتوضىء ، وقد ورد حديث يدل على اشتراط كون والارسال . ويشهد له حديث «إلى كرهت أن أذكر الله إلا على طهر » أخرجه أبو داود وصححه ابن خزيمة وابن حبان .

(١ر) وأذان الفجر يقع قبل دخول وقتها؛ لما في الصحيحين من حديث سالم =

والتمسك بشعائر الإسلام ، فقد كان الغزاة في أيام النبوة وما بعدها إذا جهلوا حال قرية تركوا حربهم حتى يحضر وقت الصلاة ، فإن سمعوا أذانا كفوا عنهم ، وإن لم يسمعوا قاتلوهم مقاتلة المشركين . وأما غير أهل البلد كالمسافر والمقيم بغلاة من الأرض فيؤذن لنفسه ويقيم ، وإن كانوا جماعة أذن لهم أحدهم وأقام ، وألفاظ الأذان قد ثبتت في أحاديث كثيرة ، وفي بعضها اختلاف بزيادة ونقض ؛ وقد تقرر أن العمل على الزيادة التي لا تنافي المزيد ؛ فما ثبت من وجه صحيح مما فيه زيادة تعين قبوله كتربيع الأذان وترجيع الشهادتين ؛ ولا تطرح الزيادة إذا كانت أدلة الأصل أقوى منها ، لأنه لا تعارض حتى يصار إلى الترجيح كما وقع لكثير من أهل العلم في هذا الباب وغيره من الأبواب ، بل الجمع الترجيح كما وقع الكثير من أهل العلم في هذا الباب وغيره من الأبواب ، بل الجمع على تقول الزيادة إلى الأصل وهو مقدم على الترجيح ؛ وقد وقع الاجماع على قبول الزيادة التي لم تكن منافية كما تقرر في الأصول وأدلة إفراد الإقامة أقوى من أدلة تشفيعها ؛ ولكن التشفيع مشتمل على زيادة خارجة من مخرج صالح للاعتبار ، فكان العمل على أدلة التشفيع متعينا(۱) وأما مشروعية متابعة للاعتبار ، فكان العمل على أدلة التشفيع متعينا(۱)

(١) لكنه يستلزم اطراح حديث أمر بلال أن يشفع الأذان ويوتر الإقامة بالكلية وهو في الصحيحين . من خط العمراني سلمه الله تعالى .

⁼ ابن عبد الله عن النبى على أنه قال وإن بلالا يؤذن بليل ، فكلوا واشربوا. حتى تسمعوا أذان ابن أم مكتوم » وفي صحيح مسلم عن سمرة عن النبي على ولا يغرنكم نداء بلال ولا هذا البياض ، حتى ينفجر الفجر » وفي الصحيحين من حديث ابن مسعود ، ولفظه ولا يمنع أحدكم أذان بلال من سحوره ؛ فإنه يؤذن أو ينادى ليرجع قائمكم وينبه نائمكم » قال مالك : لم يزل الصبح ينادى لها قبل الفجر . فردت هذه السنة لمخالفتها الأصول والقياس على سائر الصلوات ؛ وبحديث حماد بن سلمة عن أيوب عن نافع عن ابن عمر وأن بلالا أذن قبل طلوع الفجر ، فأمره النبي على أن يرجع فينادى : ألا إن العبد نام ، ولا ترد السنة الصحيحة بمثل ذلك ؛ ألا إن العبد نام ، ولا ترد السنة الصحيحة بمثل ذلك ؛ فرجع فنادى : ألا إن العبد نام » ولا ترد السنة الصحيحة بمثل ذلك ؛ فلهنا أصل بنفسها ، وقياس وقت الفجر على غيره من الأوقات لو لم يكن فيه إلا مصادمة فلهنا أصل بنفسها ، وقياس وقت الفجر على غيره من الأوقات لو لم يكن فيه إلا مصادمة المصلحة والحكمة التي لا تكون في غير الفجر . وإذا اختص وقتها بأمر لا يكون في سائر الصلوات امتنع الإلحاق . وأما حديث حماد عن أيوب ، فحديث معلول عند أئمة الحديث الصلوات امتنع الإلحاق . وأما حديث حماد عن أيوب ، فحديث معلول عند أئمة الحديث لا تقوم به حجة . كذا في أعلام الموقعين . وقد أطال ابن القيم في تعليل هذا الحديث والمحوب عنه وعن غيره . فليرجع إليه .

المؤذن؛ فقد ثبت في الصحيح من حديث أبي سعيد «أن النبي عَلَيْكُ قال إذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن» وفي الباب عن جماعة من الصحابة بنحو هذا ، وورد مفصلا مبينا من حديث عمر بن الخطاب قال : «قال رسول الله عَلَيْكُ : إذا قال المؤذن الله أكبر الله أكبر . فقال أحدكم : الله أكبر الله أكبر . ثم قال : أشهد أن لا إله إلا الله . ثم قال : أشهد أن لا إله إلا الله . ثم قال : أشهد أن عمداً رسول الله . ثم قال : أشهد أن عمداً رسول الله . ثم قال : أشهد أن عمداً رسول الله . ثم قال : قال : الله أكبر . قال : الله أكبر . قال : الله أكبر الله أكبر . قال : الله أكبر الله أكبر . ثم قال : لا إله إلا الله . ثم قال : لا إله إلا الله . قال : لا إله إلا الله . قال : لا إله إلا الله . قال : لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة » أخرجه مسلم رحمه الله تعالى وغيره ؛ وأخرج نحوه البخارى . وقد اختار بعض العلماء الجمع عند الحيعلتين بين المتابعة للمؤذن والحوقلة ؛ وهو جمع حسن ، وإن لم يكن متعينا(١).

وفيه أن العمل بالزائد غير مستلزم للاطراح للمزيد عليه . بل هو متضمن للعمل به ولكن مع ضم الزيادة إليه ، فلا اطراح إذن ؛ وانتقاض الوترية يستلزم اطراح الحديث كما لا يخفى .

⁽١١) أقول: قد ثبت تشفيع الأذان وإيتار الإقامة في الصحيحين وغيرهما ، وروى من وجه صحيح تشفيع جميع ألفاظ الإقامة . وورد في الإقامة من وجه صحيح ما يدل على إيتارها ؛ إلا التكبير في أولها و آخرها وقد قامت الصلاة ، فإن ذلك يكون مثنى مثنى . وقد ذهب جماعة من أهل العلم إلى أن الكل سنة ، وأيها فعلها المؤذن والمقيم فقد فعل ما هو حتى وسنة . قال الماتن في شرح المنتقى بعد ماذكر اختلاف الناس في ذلك وأطال في بيانه : إذا عرفت هذا تبين لك أن أحاديث تثنية الإقامة صالحة للاحتجاج بها ؛ وأحاديث إفراد الإقامة وإن كانت أصح منها لكثرة طرقها وكونها في الصحيحين ، لكن أحاديث التثنية مشتملة على الزيادة فالمصير إليها لازم لاسيما مع تأخر تاريخ بعضها ، أحاديث التثنية مشتملة على الزيادة فالمصير إليها لازم لاسيما مع تأخر تاريخ بعضها ، ويقيم ؛ لكن من كان في جماعة كفاه أذان المؤذن لها وإقامته . ثم الظاهر أن النساء كالرجال لأنهن شقائقهم ؛ والأمر لهم أمر لهن . ولم يرد ما ينتهض للحجة في عدم الوجوب عليهن . فإن الوارد في ذلك في أسانيده متروكون لا يحل الاحتجاج بهم ، فإن ورد دليل يصلح فإن الوارد في ذلك في أسانيده متروكون لا يحل الاحتجاج بهم ، فإن ورد دليل يصلح لإخراجهن فذاك ؛ وإلا فهن كالرجال .

باب شروط الصلاة

﴿ ويجب على المصلى تطهير ثوبه وبدنه ومكانه من النجاسة ؛ ويستر عورته ولا يشتمل الصماء ، ولا يسدل ولا يسبل ولا يكفت ، ولا يصلى فى ثوب خرير ولا ثوب شهرة ولا مفصوب . وعليه استقبال الكعبة إن كان مشاهداً لها أو فى حكم المشاهد ؛ وغير المشاهد يستقبل الجهة بعد التحرى ﴾ .

أقول: أما تطهير الثياب فلنص القرآن ﴿ وثيابك فطهر ﴾ ولقوله عَيْنَةً لمن سأله (هل يصلى في الثوب الذي يأتي فيه أهله؟ فقال: نعم . إلا أن يرى فيه شيئاً فيغسله المنحرجه أحمد وابن ماجه ، ورجال إسناده ثقات ، ومثله عن معاوية قال: (قلت لأم حبيبة: هل كان النبي عَيْنَةً يصلى في الثوب الذي يجامع فيه؟ قالت: نعم إذا لم يكن فيه أذى الخرجه أحمد ، وأبو داود ، والنسائي ، وابن ماجه ، بإسناد رجاله ثقات . ومنها حديث خلعه عَيْنَةً للنعل . أخرجه أحمد ، وأبو داود ، والحاكم ؛ وابن خزيمة ؛ وابن حبان . وله طرق عن جماعة من الصحابة يقوى بعضها بعضاً . ومنها الأدلة المتقدمة في تعيين النجاسات . أما تطهير البدن ، فلأنه أولى من تطهير الثوب ؛ ولما ورد من وجوب تطهيره . وأما المكان ، فلما ثبت عنه عَيْنَةً من رش الذنوب على بول الأعزابي ؛ ونحو ذلك . وقد ذهب الجمهور إلى وجوب تطهير الثلاثة للصلاة ؛ وذهب جمع إلى أن ذلك شرط لصحة الصلاة ، وذهب آخرون إلى المسلاة ؛ وذهب جمع إلى أن ذلك شرط لصحة الصلاة ، وذهب آخرون إلى انه سنة ، والحق الوجوب ؛ فمن صلى لابساً لنجاسة عامداً ، فقد أخل بواجب ، وصلاته صحيحة (١) وفي المقام أدلة مختلفة ؛ ومقالات طويلة ، ليس

⁽١ر) والشرطية التي يؤثر عدمها في عدم المشروط كما قرره أهل الأصول، لا يصلح للدلالة عليها إلا ماكان يفيد ذلك، مثل نفي القبول؛ أو نحو: لا صلاة لمن صلى في مكان متنجس. أو النهي عن الصلاة في المكان المتنجس؛ لدلالة النهي على الفساد. وأما مجرد الأمر فلا يصلح لإثبات الشروط. اللهم إلا على قول من قال: إن الأمر بالشيء=

هذا محل بسطها . وأما وجوب ستر العورة (١) فلما وقع منه عليه من الأمر بسترها في كل الأحوال ، كما في حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده قال «قلت: يارسول الله ، عوراتنا ما نأتي منها ، وما نذر ؟ قال : احفظ عورتك إلا من زوجك أو ما ملكت يمينك ، قلت : فإذا كان القوم بعضهم في بعض ، قال : إن استطعت أن لايراها أحد فلا يرينها ، قلت : فإذا كان أحدنا خالياً . قال : الله تبارك وتعالى أحق أن يستحيا منه » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه ، وعلقه البخاري ، وحسنه الترمذي ، وصححه الحاكم . ومن ذلك قوله عليه للا تبرز فخذك ولا تنظر إلى فخذ حي ولا ميت » أخرجه أبو داود ، وابن ماجه ، والحاكم ، والبزار ، وفي إسناده مقال . ولكنه يعضده عديث محمد بن جحش (١) قال «مر رسول الله عليه على معمر (١) و فخذاه مكشوفتان ، فقال : يامعمر غط فخذيك فإن الفخذين عورة » أخرجه أحمد والبخاري في صحيحه من حديث ابن والبخاري في صحيحه من حديث ابن عباس مرفوعاً «الفخذ عورة» وأخرج نحوه مالك في الموطأ ، عباس مرفوعاً «الفخذ عورة» وأخرج نحوه مالك في الموطأ ،

⁼ نهى عن ضده . فليكن هذا منك على ذكر . فإنك إن تفطنت له رأيت العجب فى كتب الفقه! فإنهم كثيراً ما يجعلون الشيء شرطاً ولا يستفاد من دليله غير الواجب . وكثيراً ما يجعلون الشيء واجباً ودليله يدل على الشرطية . والسبب الحامل على ذلك عدم مراعاة القواعد الأصولية ؛ والذهول عنها . والحاصل : أن ما دل على الشرطية دل على الوجوب وزيادة ، وهو تأثير بطلان المشروط . وما دل على الوجوب لا يدل على الشرطية لأن غاية الواجب أن تاركه يدم . وإما أنه يستلزم بطلان الشيء الذى ذلك الواجب جزء من أجزائه أو عارض من عوارضه فلا . فمن حكم على الشيء بالوجوب وجعل عدمه موجاً للبطلان أو حكم على الشيء بالشرطية ولم يجعل عدمه موجاً للبطلان فقد غفل عن هدين المفهومين .

ر١ر) لقوله تعالى ﴿ يا بنى آدم خدوا زينتكم عند كل مسجد ﴾ قلت : الزينة ماوارى عورتك ولو عباءة ، قاله مجاهد ، والمسجد الصلاة .

⁽٢) هو محمد بن عبد الله بن جحش نسب إلى جده . وزينب بنت جحش عمته وكان صغيراً في عهد رسول الله عليها . هـ حسن بن يحيى قدس سره .

⁽٣) هو معمر بن عبد الله القرشي العدوى .

وأحمد ، وأبو داود ، والترمذى ، وابن حبان . وصححه وعلقه البخارى وقد عارض أحاديث الفخذ أحاديث أخر . وليس فيها إلاأنه عليه كشف عن فخذه يوم خيبر أو في بيته . ولا يصلح ذلك لمعارضة ما تقدم (۱) وورد في الركبة ما يفيد أنها تستر ، وما يخالف ذلك . وأما المرأة ، فورد حديث «لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار » أخرجه أحمد ، وأبو داود ، والترمذى ، وابن ماجه ، وابن خزيمة ، والحاكم . وقد روى موقوفاً ومرفوعاً من حديث عائشة ، ومن حديث أبي قتادة ، ومما يفيد وجوب ستر العورة ، أحاديث النهي عن الصلاة في الثوب الواحد ؛ ليس على عاتق المصلى منه شيء . وفي بعضها : فليخالف بين مطرفيه ، وفي بعضها وإن كان ضيقاً فأتزر به . وكلها في الصحيح (۱) وأما قوله : ولا يشتمل الصماء . فلحديث أبي هريرة «أن النبي عين نهي أن يشتمل الصماء ، وهو في الصحيحين . وفي لفظ فيهما «وأن يشتمل في إزاره يشتمل الصماء » وهو في الصحيحين . وفي لفظ فيهما «وأن يشتمل في إزاره إذا ماصلى ، إلا أن يخالف بطرفيه على عاتقه » وأخرج نحوه الجماعة من حديث أبي سعيد ، واشتال الصماء هو أن يجلل جسده بالثوب ، لا يرفع منه جانباً

⁽١) أحاديث كشف الفخذ المشار إليها ثابتة في الصحيح . ولا معنى لكونه عورة إلا تحريم كشفه . الثابت عصمة النبي عَلَيْكُ من فعله ، فيحقق نفى التعارض والله أعلم . من خط محمد العمراني سلمه الله . .

قد يقال: المراد بعدم التعارض عدم المساواة فى الدلالة لافى الصحة على الحكم وخلافه فإن أحاديث الكشف وإن كانت صحيحة لكنها حكايات أفعال محتملة للخصوصية والنسيان ونحو ذلك من الأعدار. وأحاديث المنع من أقوال صريحة لااحتمال، فيها. وقد يقال: دلالتها على المنع على كل حال إنما يكون بعد صحتها. وفى كل منها مقال ، إلا أن يقال هى بمجموعها منتهضة للاستدلال. ولا يخفى ما فيه . من خط الحسن ابن يحيى قدس سره .

⁽٢ر) ولكن ليس فيها ما يستفاد منه الشرطية التي صرح بها جماعة من المصنفين . وحديث الحنمار إذا انتهض للاستدلال به على الشرطية ، فهو خاص بالمرأة ؛ وقد عرفت مما سلف أن الذي يستلزم عدمه عدم الصلاة أي بطلانها هو الشرط أو الركن لا الواجب . فمن زعم أن من ظهر شيء من عورته في الصلاة أو صلى بثياب متنجسة كانت صلاته باطلة فهو مطالب بالدليل ولا ينفعه مجرد الأوامز بالستر أو التطهير فإن غاية ما ستفاد أمنها الوجوب .

ولا يبقى ما يخرج منه يده . وأما قوله : ولا يسدل ، فلحديث النهى عن السدل في الصلاة وهو عند أحمد وأبي داود والترمذي والحاكم في المستدرك. وفي الباب عن جماعة من الصحابة: والسدل هو إسبال الرجل ثوبه من غير أن يضم جنبيه بين يديه ؟ بل يلتحف به ويدخل يديه من داخل(١) فيركع ويسجد وهو كذلك . وأما قوله ولا يسبل ، فلما ورد من الأحاديث الصحيحة من النهي عن إسبال الإزار ، والمراد بالإسبال أن يرخى إزاره حتى يجاوز الكعبين . وأما قوله: ولا يكفت ، فقد ورد النهي عن أن يكفت الرجل ثوبه أو شعره . • وأما كفت الثوب فكمن يأخذ طرف ثوبه فيغرزه في حجزته أو نحو ذلك . وأماكفت الشعر فنحو أن يأخذ خصلة مسترسلة فيكفتها في شعر رأسه أو يربطها بخيط إليه ، أو نحو ذلك . وأماقوله : ولا يصلى في ثوب حرير فالأحاديث في ذلك كثيرة ؛ كلها يدل على المنع من لبس الحرير الخالص. وأما المشوب ، فالمذاهب في ذلك معروفة ، فبعض الأحاديث يدل على أنه إنما يحرم الخالص لا المشوب ، كحديث ابن عباس رضى الله عنهما عند أحمد وأبي داود قال : «إنما نهى رسول الله عليه عن الثوب المصمت من القز ، قال ابن عباس : أما السدى والعلم ، فلا نرى به بأساً وبعضها يدل على المنع ، كما ورد ف حلة السيراء ، فإنه غضب لما رأى علياً قد لبسها ، وقال «إني لم أبعث بها إليك لتلبسها ، إنما بعثت بها إليك لتشقها خمراً بين النساء، وهو في الصحيح. والسيراءُ ، قد قيل أنها المخلوط بالحرير ، لا الحرير الخالص ، وقيل أنها الحرير الخالص المخططة ؛ وقيل غير ذلك . ولكنه قد ورد في طريق من طرق هذا الحديث ما يفيد أنها غير خالصة . فأخرج ابن أبي شيبة وابن ماجه والدورق هذا الحديث بلفظ «قال على: أهدى إلى رسول الله عليه حلة مسيرة ، إما

⁽۱) ينظر هذا فإن الالتحاف وإدخال اليد داخل الثوب ينافى قوله من غير أن يضم جانبيه . والذى فى مختصر النهاية : السدل هو أن يضع وسط الرداء على رأسه ويرسل طرفيه عن يمينه وشماله من غير أن يجعلهما على كتفيه . وهو شعار اليهود . انتهى . وهو واضح كما ترى . وقد قال أبو عبيدة بعد قوله من غير أن يضم جانبيه : فإن ضمه فليس بسدل . من خط العلامة حسن بن يحيى قدس الله روحه ونور مضجعه .

سداها وإما لحمتها - فذكر الحديث، وأما المنع من لبس ثوب الشهرة فلحديث «من لبس ثوب شهرة في الدنيا ألبسه الله ثوب مذلة يوم القيامة» أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي بإسناد رجاله ثقات من حديث ابن عمر . وهذا الوعيد يدل على أن لبسه محرم في كل وقت ، فوقت الصلاة أولى بذلك ، وأما الثوب المصبوغ بالصفرة والحمرة فالأدلة في ذلك متعارضة. فلهذا لم نذكره ، وقد أفردنا ذلك برسالة مستقلة . وأما المنع من لبس الثوب المغصوب ، فلكونه ملك الغير وهو حرام بالإجماع . وأما وجوب استقبال الكعبة على المشاهد و من في حكمه ، فلأنه قد تمكن من اليقين فلا يعدل عنه إلى الظن، والأحاديث المتواترة مصرحة بوجوب الاستقبال ، بل هو نص القرآن الكريم ﴿ فول وجهك شطر المسجد الحرام ﴾ وعلى ذلك أجمع المسلمون ، وهو قطعي من قطعيات الشريعة . وأما كون فرض غير المشاهد ومن في حكمه استقبال الجهة ، فلأن ذلك هو الذي يمكنه ويدخل تحت استطاعته ، ولم يكلفه الله تعالى ما لا يطيق كما صرح بذلك في كتابه العزيز . وقد جعل النبي عَيْلِيُّ ما بين المشرق والمغرب قبلة كما في حديث أبي هريرة عند الترمذي وابن ماجه ، وورد مثل ذلك عن الخلفاء الراشدين . وقد استقبل النبي عَلَيْنَكُمُ الجهة بعد خروجه من مكة وشرع للناس ذلك(١) .

⁽١ر) أقول: استقبال القبلة هو من ضروريات الدين ، فمن أمكنه استقبال القبلة تحقيقاً ، فذلك الواجب عليه ، مثل القاطن حولها ، المشاهد لها ، من دون قطع مسافة ؟ ولا تجشم مشقة ، ومن لم يكن كذلك ففرضه استقبال الجهة . وليس المراد من تلك الجهة الكعبة على الخصوص ؛ بل المراد ماأر شد إليه عَيَّاتُهُ ؛ من كون بين المشرق والمغرب قبلة ، فمن كان في جهات اليمن وعرف جهة المشرق وجهة المغرب ، توجه بين الجهتين ، فإن تلك الجهة هي القبلة ، وكذلك من كان بجهة الشام ، يتوجه بين الجهتين من دون إتعاب للنفس في تقدير الجهات ، فإن ذلك مما لم يرد به الشرع ؛ ولا كلف به العباد . والمحاريب المنصوبة في المسجد ، والمشاهد المعمورة في بلاد المسلمين الذين لهم عناية بأمر الدين ؟ مغنية عن التكلف ؛ وكذلك أخبار المعدول المرضيين كافية ، فإن من قال هذه جهة مغنية عن التكلف ؛ وكذلك أخبار المعدول المرضيين كافية ، فإن من قال هذه جهة تأدية صلاة أو عمر محراباً يأوى إليه الناس ؛ لا شك أنه قد بلغ من التحرى ما يبلغه من أراد تأدية صلاة أو صلوات في مكان من الأمكنة لأن معرفة الجهة التي عرفناك بها ، من اليسير = تأدية صلاة أو صلوات في مكان من الأمكنة لأن معرفة الجهة التي عرفناك بها ، من اليسير =

= ما تراد لمعرفته ؛ لكون الجهات الأربع معلومة لكل عاقل . وقد يعرض اللبس في بعض المواطن على بعض الأفراد . إما لعدم ظهور ما يهتدى به في ظلمة الليل ، أو حيلولة جبال عالية في أرض عالية لا يعرفها ؛ مع تلون طرقها التي قد سلكها . فهذا فرضه أن يمعن النظر في تعريف الجهة . فإذا أعوزه الأمر توجه حيث شاء . هذا في الفرائض ، وأما النوافل ، فقد خفف الشارع فيها . وسوغ تأديتها على ظهر الراحلة إلى جهة القبلة وغير جهتها . بل سوغ تأدية الفريضة في الأرض الندية على ظهر الراحلة . كما تجد ذلك في المنتقى وشرحه . فهذا خلاصة ما تعبدنا الله به في أمر القبلة . وهو يغنيك عن التفريعات الطويلة ، والتهويلات المهيلة في كتب الفقه .

باب كيفية الصلاة (١)

﴿ لاتكون شرعية إلا بالنية وأركانها كلها مفترضة ، إلا قعود التشهد الأوسط والاستراحة ؛ ولا يجب من أذكارها إلا التكبير والفاتحة فى كل ركعة ولو كان مؤتما ، والتشهد الأخير والتسليم ، وماعدا ذلك فسنن ، وهى الرفع فى المواضع الأربعة ، والضم والتوجه بعد التكبيرة ؛ والتعوذ والتأمين ؛ وقراءة غير الفاتحة معها ؛ والتشهد الأوسط والأذكار الواردة فى كل ركن ، والاستكثار من الدعاء بخير الدنيا والآخرة بما ورد وبما لم يرد(1) ﴾.

أقول: أما كون الصلاة لا تكون شرعية إلا بالنية(٢) فلما تقدم في

(١١) وهي على ما تواتر عنه عليه و توارثه الأمة : أن يتطهر ويستر عورته ، ويقوم ويستقبل القبلة ، بوجهه ؛ ويتوجه إلى الله تعالى بقلبه ؛ ويخلص له العمل ؛ ويقول : الله أكبر ، بلسانه ؛ ويقرأ فاتحة الكتاب ، ويضم معها إلا في ثالثة الفرض ورابعته سورة من القرآن ، ثم يركع ، وينخني بحيث يقتدر على أن يمسح ركبتيه برءوس أصابعه حتى يطمئن راكعاً ، ثم يرفع رأسه حتى يطمئن قائماً ، ثم يسجد على الآراب السبعة ؛ اليدين والرجلين والركبتين والوجه ؛ ثم يرفع رأسه حتى يستوى جالساً ثم يسجد ثانياً كذلك . فهذه ولم ركعة . ثم يقعد على رأس كل ركعتين ويتشهد . فإن كان آخر صلاته صلى على النبي عليه و دعا أحب الدعاء إليه ، وسلم على من يليه من الملائكة والمسلمين . فهذه صلاة النبي عليه لم يثبت أنه ترك شيئاً من ذلك قط عمداً من غير عذر في فريضة ؛ وصلاة النبي عليه لم يثبت أنه ترك شيئاً من ذلك قط عمداً من غير عذر في فريضة ؛ الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أثمة المسلمين ، وهي التي توارثوا أنها مسمى الصلاة لا يعتد بها بدونها ؛ أو واجباتها التي تنقص بتركها ؛ أو أبعاض يلام على تركها وعجر بسجدة السهو ؟ كذا في الحجة البالغة .

و بهر بسيد . (٢) انظر ما اشتملت عليه هذه العبارات من كيفية الصلاة وموضوع الكتاب ؛ للتعريف بالأحكام الشرعية ، وما عسى أن يستفيد الناظر في هذا . والله أعلم . من خط الفاضل العمراني سلمه الله تعالى .

(٣ر) لقوله تعالى ﴿ ومَا أُمْرُوا إِلَّا لِيعبدُوا الله مخلصين له الدين ﴾ وروى مالك =
 (٣ر) لقوله تعالى ﴿ ومَا أُمْرُوا إِلَّا لِيعبدُوا الله مخلصين له الدين ﴾ وروى مالك =

الوضوء . وأما افتراض أركانها ، فلكونها ماهية الصلاة التى لا يسقط التكليف إلا بفعلها ، وتعدم الصورة المطلوبة بعدمها ، وتكون ناقصة بنقصان بعضها . وهى القيام فالركوع فالاعتدال فالسجود فالاعتدال فالسجود فالاعتدال فالقعود للتشهد . وقد بين الشأرع صفاتها (١) وهيئاتها ، وكان يجعنها قريباً من السواء كما ثبت في الصحيح عنه (١) وأما عدم وجوب قعود التشهد الأوسط ،

= بإسناده فى غير رواية يحيى بن يحيى عن النبى عَلَيْكُ «إنما الأعمال بالنيات» قلت : وعلى وجوب النية فى ابتداء الصبلاة أهل العلم ، وعندى أن المقدر فى حديث «إنما الأعمال بالنية» إن كان الحصول أو الوجود أو الثبوت أو الصحة أو ما يلاقى هذه الأمور فى المعنى الذي لا تكون تلك الصلاة شرعية إلا به ، فالنية فى مثل الصلاة شرط من شروطها ؛ لأنه "قد استلزم عدمها عدم الصلاة . وهذه خاصة الشرط . وإن كان المقدر الكمال أو ما يلاقيه فى المعنى الذى تكون الصلاة شرعية بدونه ، فليست النية بولجبة فضلا عن أن تكون شرطاً . لكن قد عرف رجحان التقدير المشعر بالمعنى الأول ، لكون الحصر فى إنما ، فى معنى ما الأعمال إلا بالنية ؛ وإن اختلفا فى أمور خارجة عن هذا ؛ كما تقرر فى علمى المعانى والأصول . والنفى يتوجه إلى المعنى الحقيقي وهو الذات الشرعية ، وانتفاؤها ممكن ، لأن الموجود فى الخارج ذات غير شرعية . وعلى فرض وجود مانع عن التوجه إلى المعنى الحقيقي من الكمال ؛ المعنى الحقيقي من الكمال ؛ لاستلزامها لعدم الاعتداد بتلك الذات ؛ وترجيح أقرب إلى المعنى الحقيقي من الكمال ؛ لاستلزامها لعدم الاعتداد بتلك الذات ؛ وترجيح أقرب المجازين متعين . فظهر بهذا أن القول بأن النية شرط للصلاة أرجح من القول بأنها من جملة واجباتها . والكلام على هذا القول ليس هذا موضع ذكره .

(١) قلت: وذلك كما روى البراء بن عازب وأن النبي عَلَيْكُ قال: إذا سجدت فضع كفيك وارفع مرفقيك أخرجه مسلم رحمه الله تعالى . ومثل حديث ابن عباس عن النبي عَلَيْكُ وقال: أمرت أن أسجد على سبعة أعظم ، الجبهة ، وأشار بيده إلى أنفه ، واليدين ، والركبتين ، وأطراف القدمين ، أخرجه البخارى ومسلم رحمهما الله تعالى . قال القرطبى : هذا يدل على أن الأصل في السجود الجبهة ، والأنف تبعاً لها . وقال ابن دقيق العيد : معناه أنه جعلهما كليهما عضواً واحداً ؛ وإلا لكانت الأعضاء ثمانية . ولا يخفى أن إغفال مثل هذا البيان ليس على ما ينبغى ، إذ هو بيان لماهية الركن . ه . لمحرره .

(٢ر) أقول : وجملة القول في هذا الباب : أنه ينبغى لمن كان يقتدر على تطبيق الفروع على الأصول ؛ وإرجاع فرع الشيء إلى أصله ؛ أن يجعل هذه الفروض المذكورة =

فلكونه لم يأت في الأدلة مايدل على وجوبه بخصوصه كا ورد في قعود التشهد الأخير ، فإن الأحاديث التي فيها الأوامر بالتشهد قد اقترنت بما يفيد أن المراد التشهد الأخير . فإن قلت : قد ذكر التشهد الأوسط في حديث المسيء ، كا في رواية لأبي داود من حديث رفاعة ، ولم يذكر فيه التشهد الأخير . قلت : لا تقوم الحجة بمثل ذلك ؛ ولا يثبت به التكليف العام . والتشهد الأخير وإن لم يثبت ذكره في حديث المسيء ، فقد وردت به الأوامر وصرح الصحابة يشبت ذكره في حديث المسيء ، فقد وردت به الأوامر وصرح الصحابة بافتراضه (۱) وأما عدم وجوب قعدة الاستراحة ، فلكونه لم يأت دليل يفيد

 ف هذا الباب منقسمة إلى ثلاثة أقسام واجبات: كالتكبير والتسليم والتشهد؛ وأركان كالقيام والركوع والاعتدال والسجوذ والاعتدال والسجود والقعود للتشهد؛ وشروط كالنية والقراءة . أما النية فلما قدمنا ، وأما القراءة فلورود ما يدل على شرطيتها ، كحديث « لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب » وحديث « لا تجزىء صلاة إلا بفاتحة الكتاب » ونحوها . فإن النفي إذا توجه إلى الدات أو إلى صحتها أفاد الشرطية ، إذ هي تأثير عدم الشرط في عدم المشروط . وأصرح من مطلق النفي ، النفي المتوجه إلى الأجزاء . والحاصل أن شروط الشيء يقتضي عدمها عدمه ، وأركانه كذلك ؛ لأن عدم الركن يوجب عدم وجود الصورة المأمور بها على الصفة التي اعتبرها الشارع . وماكان كذلك لا يجزىء إلاأن يقوم دليل على أن مثل ذلك الركن لا يخرج الصورة المأمور بها عن كونها مجزئة ؛ كما يقول بعض أهل العلم في الاعتدال وقعود التشهد . وإن كان الحق خلاف ماقال . وأما الواجبات ؛ فغاية ما يستفاد من دليلها وهو مطلق الأمر ، أن تركها معصية . لا أن عدمها يستلزم عدم الصور المأمور بها . إذا تقرر هذا ، لاح لك أن هذه الفروض المعدودة في هذا الباب متوافقة في ذات بينها . والفرض والواجب مترادفان على ماذهب إليه الجمهور . وهو الحق ، وحقيقة الواجب ما يمدح فاعله ويدم تاركه ، والمدح على الفعل والذم على الترك لا يستلزمان البطلان . بخلاف الشرط . فإن حقيقته ما يستلزم عدمه عدم المشروط كما عرفت . فاحفظ هذا التحقيق تنتفع به في مواطن وقع التفريع فيها مخالفاً للتأصيل . وهو كثير الوجود في مؤلفات الفقهاء من جميع المذاهب ؛ وكثيراً ما تجد العارف بالأصول إذا تكلم في الفروع ضاقت عليه المسالك ؛ وطاحت عنه المعارف ، وصار كأحد الجامدين على علم الفروع ، إلا جماعة منهم وقليل ما هم ، وقليل من عبادى الشكور .

(١ر) وقد أوضح ذلك شيخنا العلامة الشوكاني في حاشية الشفاء إيضاحاً حسناً . فلتراجع . وجوبها ؛ وذكرها في حديث المسيء وهم ، كا صرح بذلك البخارى . وأما كون التكبير واجباً فلقوله تعلى ﴿ وربك فكبر ﴾ ولقوله عليه في حديث المسيء «إذا قمت إلى الصلاة فكبر» ولما ورد من أن تحريم الصلاة التكبير (۱) وأما وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة ؛ فلقوله عليه في حديث المسيء «ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن» وفي لفظ من حديث المسيء لأبي داود «ثم اقرأ بأم الكتاب» وكذلك في لفظ منه لأحمد وابن حبان بزيادة «ثم اصنع ذلك في كل ركعة» بعد قوله «ثم اقرأ بأم القرآن» فكان ذلك بياناً لما تيسر . وورد ما يفيد وجوب الفاتحة في غير حديث المسيء كأحاديث «لاصلاة إلا بفاتحة الكتاب» وهي صحيحة . ويدل على وجوبها في كل ركعة ماوقع في حديث المسيء .

(١ر) أقول : تعيين التكبير للدخول في الصلاة محكم صريح ؛ لقوله عَلِيْتُ « لا يقبل الله صلاة أحدكم حتى يضع الوضوء مواضعه ؛ ثم يستقبل القبلة ويقول الله أكبر » وبما تقدم من النصوص، وهي نصوص في غاية الصحة. فردت بالمتشابه من قوله تعالى ﴿ وَذَكُرُ اسْمُ رَبُّهُ فَصَلَّى ﴾ قال في الحجة: فإذا كبر يرفع يديه إلى أذنيه ومنكبيه. وكل ذلك سنة هـ أقول : إن الأدلة على هذه السنة قد تواترت تواتراً لا يعكره من له أدنى إلمام بعلم الأدلة. واختصت باجتماع العشرة المبشرة بالجنة على روايتها ؛ ومعهم من الصحابة جماهير . ونقل جماعة من الحفاظ : أنه لم يقع الخلاف في ذلك بين الصحابة ؛ بل اتفقوا عليه . والحاصل : أنه قد نقل إلينا هذه السنة ؛ الذين نقلوا إلينا أعداد ركعات الصلاة . فإذا لم يثبت بمثل ما ورد فيها مشروعيتها ؛ فليس في الدنيا مشروع . لأن كثيراً مما وقع الإطباق على مشروعيته وصار من قطعيات المرويات لم يبلغ إلى ما بلغ إليه نقل الرفع ؛ وليس في المقام ما يصلح لمعارضة هذه السنة . لا من قوله عليه ولا من فعله ؛ ولا عن أصحابه من أقوالهم ولا من أفعالهم . وقد درج عليها خير القرون ؛ ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، وأما حديث البراء «قال : رأيت رسول الله عَلَيْكُ إذا افتتح الصلاة رفع يديه - ثم لم يعد» فهو قد تضمن إثبات الرفع عند الافتتاح . ولفظ : ثم لم يعد . قد اتفق الحفاظ على أنه مدرج من قول يزيد بن أبي زياد . وقد رواه عنه بدونها جماعة من الأثمة . منهم شعبة والثورى وخالد الطحان وزهير وغيرهم . ومع هذا فالحديث من أصله قد أطبق الأثمة على تضعيفه . وكما ثبت الرفع عند الافتتاح ثبت عند الركوع وعند الاعتدال منه باحاديث تقارب أحاديث الرفع عند الافتتاح . وكذلك ثبت الرفع عند القيام مِن التشهد الأوسط بأحاديث صحيحة كا سبأتي بيانه .

من جملة ما يجب في كل ركعة كما أنه يجب فعل ما اقترن بها في كل ركعة . ورد ما يفيد ذلك من لفظه عليه فإنه قال للمسيء «ثم افعل ذلك في الصلاة كلها »(١) وهو في الصحيح من حديث أبي هريرة . قال ذلك بعد أن وصف له ما يفعل في الركعة الواحدة لا في جملة الصلاة ، فكان ذلك قرينة على أن المراد بالصلاة كل ركعة تماثل تلك الركعة من الصلاة (٢) وأما وجوب الفاتحة في كل ركعة على المؤتم ، فلما ورد من الأدلة الدالة على أن المؤتم يقرؤها خلف الإمام . كحديث « لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب » ونحوه ، ولدخول المؤتم تحت هذه الأدلة المقتضية لوجوب الفاتحة في كل ركعة على كل مصل (٢) وأما وجوب التشهد الأخير فلورود الأمر به في الأحاديث ركعة على كل مصل (٢) وأما وجوب التشهد الأخير فلورود الأمر به في الأحاديث

(۱) وأوضح من هذا ماأفاده صاحب البدر المنير : أن أحمد وابن حبان أخرجا حديث المسىء بلفظ (ثم اقرأ بأم القرآن) ـــ إلى أن قال - (ثم اصنع ذلك فى كل ركعة) وقال هذه رواية جليلة فاستفدها . والله اعلم . من خط محمد العمرانى سلمه الله تعالى .

(٢ر) قال فى الحجة : وماذكره النبى عَلَيْكُم بلفظ الركنية كقوله عَلَيْكُم الاصلاة الا بفاتحة الكتاب، وقوله : «لا يجزىء صلاة الرجل حتى يقيم ظهره فى الركوع والسنجود» وماسمى الشارع الصلاة به ؛ فإنه تنبيه بليغ على كونه ركنا فى الصلاة ، انتهى .

(٣) قد ورد الأمر بتسبيح الركوع والسجود ثلاثاً ثلاثاً ؛ وورد أيضاً الأمر بالدعاء في السجود . فأما الأول . فأخرج أبو داود والترمذي وابن ماجه عن ابن مسعود . قال «قال رسول الله عليه ؛ إذا ركع أحدكم فليقل . سبحان ربي العظيم ثلاثاً » وذلك أدناه . وأما الثاني فأخرج مسلم عن ابن عباس «فأما الركوع فعظموا فيه الرب . وأما السجود فاجتهدوا في الدعاء فإنه قمن أن يستجاب لكم» وقد ذهب إلى وجوب التسبيح أحمد وطائفة من أهل الحديث . ولم يعتذر مخالفوهم إلا بعد الذكر في حديث المسيء . ولا يخفى ما فيه . من خط الفاضل العمراني سلمه الله تعالى .

قيل؛ حديث ابن مسعود سيأتى فى أثناء البحث عند ذكر الركوع والسجود . فلا معنى لذكره هنا . هـ . والله أعلم .

مراد. المحشى ، أنه فى هذا ورد بلفظ الأمر الدال على الوجوب . فكيف جعله المؤلف مسنونا . والذى ذكره المؤلف فيما يأتى فليس فيه بلفظ الأمر . فلا يخفى عليك . من خط العلامة حسن قدس سره .

وعلى كل حال فوضعها هنا غير مناسب ، ولو كتبها العمرانى فيما كتبه على الكلام في ذكر الركوع والسجود لكان صوابا . الصحيحة وألفاظه معروفة ؛ وقد ورد بألفاظ من طريق جماعة من الصحابة وفي كل تشهد ألفاظ تجالف التشهد الآخر . والحق الذي لا محيص عنه أنه

(٣ر) قال ق الحجة البالغة: وإن كان مأموماً وجب عليه الانصات والاستماع . فإن جهر الإمام لم يقرأ إلا عند الإنسكاتة . وإن خافت فله الخيرة ، فإن قرأ فليقرأ الفاتحة ؛ قراءة لايشوش على الإمام ، وهذا أولى الأقوال عندى . وبه يجمع بين أحاديث الباب . انتهى . وفي تنوير العينين ، دلائل الجانبين فيه قوية . لكن يظهر بعد التأمل في الدلائل ، أن القراءة أولى من تركها ، فقد عولنا فيه على قول محمد ، كما نقل عنه صاحب الهداية . وتركنا الكلام . وقال ابن القيم في الأعلام . ردت النصوص المحكمة الصريحة الصحيحة في تعيين قراءة الفاتحة فرضاً بالمتشابه من قوله تعالى ﴿ فَاقرأُوا مَا تَيْسُرُ مَنَّهُ ﴾ وليس ذلك في الصلاة . وإنما يدل على قيام الليل . وبقوله للأعرابي «ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن» وهذا يحتمل أن يكون قبل تعيين الفاتحة للصلاة وأن يكون الأعرابي لا يحسنها ؛ وأن يكون لم يسيء في قراءتها فأمره أن يقرأ معها ماتيسر من القرآن . وأن يكون أمره بالاكتفاء بما تيسر عنها فهو متشابه يحتمل هذه الوجوه . فلا يترك الصريح . انتهي . وقال ٰ في إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء : روى البيهقي عن يزيد بن شريك . أنه سأل عمر عن القواءة خلف الإمام . فقال : اقرأ بفاتحة الكتاب . فقلت : وإن كنت أنت . قال : وإن كنت أنا . قلت : وإن جهرت . قال : وإن جهرت . قلت : روى أهل الكوفة عن أصمحاب عمر الكوفيين : أن المأموم لا يقرأ شيئاً . والجمع أن القبيح في الأصل أن ينازع الإمام في القرآن . وقراءة المأموم قد تفضي إلى ذلك . ثم إن اشتغال المأموم بمناجاة ربه مطلوب . فتعارضت مصلحة ومفسدة . فمن استطاع أن يأتى بالمصلحة بحيث لاتخدشها مفسدة فليفعل . ومن خاف المفسدة ترك . والله تعالى أعلم . انتهى . أقول : إلا وجه هو الإتيان بفاتحة الكتاب خلف الإمام . كما تشهد له أدلة السنة الصريحة من دون تعارض . والأمر بالإنصات في قوله تعالى ﴿ أنصتوا ﴾ عام يتناول فاتحة الكتاب وغيرها . وكذلك حديث «وإذا قرأ فأنصتوا» وإن كابنه فيه مقال لاينتهض معه الاستدلال . وعلى فرض انتهاضه ؛ فغاية مافيه أنه اقتضى أن الإنصات حال قراءة الإمام يُجب على المؤتم ، ولا يقرأ بفائحة الكتاب ولا غيرها : وأما حديث. « خلطتم على » فلا يشك عارف أن خلط المؤتم على إمامه إنما يكون إذا قرأ المؤتم جهراً . وأما إذا قرأ سراً فلا خلط . وكذلك المنازعة لاتكون إلا إذا سمع الإمام قراءة المؤتم . وأما حديث جابر في هذا الباب فهو من قوله ؛ ولم يرفعه إلى النبي عَلِيْكُ . كما في الترمذي والموطأ وغيرهما . وقول الصحابي لاتقوم به الحجة . فلم يبق ههنا ما يدل على منع قراءة المؤتم خلف الإمام حال قراءته إلا الآية الكريمة . وحديث «إذا قرأ فأنصتوا» وهما عامان كما عرفت يتناولان فاتحة الكتاب وغيرها . والعام معرض=

يجزىء المصلى بأن يتشهد بكل واحد من تلك التشهدات الخارجة من مخرج صحيح . وأصحها التشهد الذي علمه النبي عليه ابن مسعود وهو ثابت في الصحيحين وغيرهما ؛ من حديثه بلفظ «التحيات لله والصلوات والطيبات . السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته . السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين . أشهد أن لاإله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله » وفي بعض الضالحين . أشهد أن لاإله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله » وفي بعض الفاظه «إذا قعد أحدكم فليقل»(١) وأما الصلاة على النبي عليه أجزأ ، ومن أصح المصلى في التشهد . فقد وردت بألفاظ ، وكل ماصح منها أجزأ ، ومن أصح ما ورد ما ثبت في الصحيح بلفظ «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد ، كا ما صلى على محمد وعلى آل محمد ، كا صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد كا باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد كا باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على محمد كا باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد عبيد ، وبارك على مدله ويلا الله ورد ما يفيد

⁼ للتخصيص ، والمخصص ههنا موجود ، وهو حديث عبادة بن الصامت . وهو حديث صحيح . وبناء العام على الخاص واجب باتفاق اهل الاصول . فلا معذرة عند قراءة فاتحة الكتاب حال قراءة الإمام . ولا سيما وقد دل الدليل على وجوبها على كل مصل فى كل ركعة من ركعات صلاته .

⁽١ر) قال في الحجة البالغة: وجاء في التشهد صيغ ، أصحها تشهد ابن مسعود رضى الله تعالى عنه . ثم تشهد ابن عباس وعمر رضى الله تعالى عنهما . وهي كأحرف القرآن كلها كاف وشاف . انتهى . قلت : اختار أبو حنيفة تشهد ابن مسعود ، والشافعي تشهد ابن عباس ؛ ومالك تشهد عمر . واختلافهم في المختارلافي الإجزاء . كذا في المسوى .

⁽٢ر) وزاد في الجدجة : اللهم صل على محمد وأزواجه وذريته ؛ كما صليت على آل إبراهيم . وبارك على محمد وأزواجه وذريته ، كما باركت على آل إبراهيم . إنك حميد محيد . انتهي . قال الماتن في حاشية الشفاء : ومما ينبغي أن يعلم أن التشهد و ألفاظ الصلاة على النبي عليلة ؛ كلها مجزئة إذا وردت من وجه معتبر . وتخصيص بعضها دون بعض كما يفعله بعض الفقهاء قصور باع وتحكم محض . وأما اختيار الأصح منها ، وإيثاره مع القول بإجزاء غيره ، فهو من اختيار الأفضل من المتفضلات وهو من صنيع المهرة بعلم الاستدلال والأدلة . انتهى . وقال في موضع آخر : التشهدات الثابتة عنه عليلة موجودة في كتب الحديث . فعلى من رام التمسك بما صح عنه عليلة ، أن ينظرها في دواوين الإسلام الموضوعة لجمع ماورد من السنة ، ويختار أصحها ويستمر عليه . أو يعمل تارة بهذا =

وجوب التعوذ من أربع ، كما أخرجه مسلم وغيره من حديث أبى هريرة ، قال وقال رسول الله عليه : إذا فرغ أحدكم من التشهد الأخير فليتعوذ بالله من أربع . من عذاب جهنم ومن عذاب القبر ومن فتنة المحيا والممات وشر المسيح الدجال ، وورد نحو ذلك من حديث عائشة ، وهو في الصحيحين وغيرهما ، فيكون هذا التعوذ من تمام (١) التشهد ، ثم يتخير المصلى بعد ذلك من الدعاء أعجبه ، كما أرشد إلى ذلك رسول الله عليه (١) وأما وجوب التسليم فلكون النبي عليه جعله تحليل الصلاة ، فلا تحليل لها إلا به . فأفاد ذلك وجوبه وإن لم النبي عليه المنطق بتشهد في بعض الصلوات بتشهذ ابن مسعود ، وفي بعضها بتشهد ابن عباس ، وفي بعضها بتشهد غيرهما . فالكل واسع . والأرجح هو الأصح . لكن كونه الأصح لا ينافي إجزاء الصحيح . انتهى . قلت : عامة أهل العلم على أن الصلاة على النبي عليه النبي عليه المستحبة في التشهد الأخير غير واجبة . وإلى هذا يشير لفظ ابن عمر وعائشة في باب التشهد . وأن التشهد الأول ليس محلا لها . وذهب الشافعي وحده إلى وجوبها في التشهد الأخير . فإن لم يصل لم تصح صلاته . وإلى استحبابها في التشهد الأول .

⁽١) ومما أغفل شبخنا تولى الله إعانته كيفية وضع اليدين في حالة التشهد. وفي حديث ابن عمر وأنه عليه الصلاة والسلام ، كان إذا قعد للتشهد وضع يده اليسرى على ركبته اليسرى ؛ واليمنى على اليمنى ؛ وعقد ثلاثاً وخمسين ، وأشار بأصبعه السبابة ، رواه مسلم. وفي رواية له وقبض أصابعه كلها ؛ وأشار بالتي تلى الإبهام ، وقوله : وعقد ثلاثا وخمسين قال الحافظ ابن حجر روح الله روحه : صورتها أن تجعل الابهام مفتوحة تحت المسبحة . وفي حديث وائل (حلق بين الابهام والوسطى) أخرجه ابن ماجه . فهذه ثلاث هيئات : جعل الابهام تحت المسبحة مفتوحة . الثانية ضم الأصابع كلها على الراحة والإشارة بالمسبحة . الثالثة التحليق بين الابهام والوسطى ثم الإشارة بالسبابة وموضع والإشارة عند قوله «لا إله إلا الله » لما رواه البيهقي من فعله عيالة ويئوى بالإشارة التوحيد والإخلاص فيه فيكون جامعاً في التوحيد بين الفعل والقول والاعتقاد . ولهذا نهى النبي عن الإشارة بالأصبعين وقال عليه الحد أحد » لمن رآه يشير بأصبعيه . ه . محرره .

⁽٢ر) قال في الحجة : وورد في صيغ الدعاء في التشهد . اللهم إلى ظلمت نفسي ظلماً كثيراً ولا يغفر الدنوب إلا أنت . فاغفرلي مغفرة من عندك وارحمني إنك أنت الغفور الرحيم . وورد : اللهم اغفر لي ماقدمت وماأخرت ؛ وماأسررت وماأعلنت وماأسرفت وماأنت أعلم به مني ، أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا أنت .

يرد فى حديث المسىء(١) وأما كون ماعدا ما تقدم سننا فلأنه لم يرد فيها ما يفيد وجوبها من أمر بالفعل، أو نهى عن الترك، غير مصروفين عن المعنى الحقيقى ؟ أو وعيد شديد يفيد الوجوب، ولا ذكر شيء منها في حديث المسيء

(١ر) قال في الحجة : وجب أن لا يكون الخروج من الصلاة إلا بكلام هو أحسن كلام الناس. أعنى السلام ، وأن يوجب ذلك. انتهى. قال ابن القيم: إن السنة الصحيحة الصريحة المحكمة عن النبي عَلَيْكُ التي رواها خمسة عشر نفسًا من الصحابة وأنه كان يسلم في الصَّلاةِ عن يمينه وعن يساره ، السلام عليكم ورحمة الله ؛ السلام عليكم ورحمة الله ، منهم عبد الله بن مسعود وسعد بن أبي وقاص وجابر بن سمرة وأبو موسى الأشعرى وعمار بن ياسر وعبد الله بن عمر والبراء بن عازب ووائل بن حجر وأبو مالك الأشعرى وعدى بن عمرة الضمرى وطلق بن على وأوس بن أوس وأبو رمثة. والأحاديث بذلك مابين صحيح وحسن. فرد ذلك بخمسة أحاديث مختلفة في صحتها واردة في تسليمة واحدة . انتهي . وقد أطال في الجواب عنها إلى خمسة أوراق . فليرجع إليه . قلت : وعامة أهل العلم على أنه يسلم تسليمتين عن يمينه وعن شماله . واحتجوا بحديث عبد الله بن مسعود عن النبي عَلِيُّهُ . رواه أبوداود والترمذي و لفظه وأن النبي عَلِيْكُ كَانَ يَسَلُّمُ عَنْ يَمِينُهُ ، السَّلَّامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهُ ، حتى يرى بياض خده الأيمن . السلام عليكم ورحمة الله ؛ حتى يرى بياض خده الأيسر، رواه النسائي وأحمد وابن حبان والدارقطني وغيرهم وفي الباب عن سهل بن سعد ، وحديفة ، ومغيرة بن شعبة ، وواثلة بن الأسقع ، ويعقوب بن الحسين . ووقع في صحيح ابن حبان من حديث ابن مسعود زيادة ﴿ وَبَرَكَاتُهُ ﴾ وهي عند ابن ماجه أيضاً وعند ألى داود أيضاً في حديث وائل ابن حجر . فالعجب من ابن الصلاح كيف يقول : أن هذه الزيادة ليست في شيء من كتب الحديث إلا في رواية واثل بن حجر؟ كذا في التلخيص . وقال مالك : يسلم الإمام والمنفرد تسليمة واحدة : السلام عليكم ، لا يزيد على ذلك . ويستحب للمأموم أن يسلم ثلاثا عن يمينه وعن شماله وتلقاء وجهه ، يردها على إمامه . كذا في المسوى . أقول : ورود التسليمة الواحدة فقط لايعارض الثابت مما فيه زيادة عليها ؛ وهي أحاديث التسليمتين لما عرفناك غير مرة أن الزيادة التي لم تكن منافية يجب قبولها ؛ فالقول بتسليمتين إعمال لجميع ماورد . بخلاف القول بتسليمة فإنه إهدار لأكثر الأدلة بدون مقتض ؛ وأما كون التسليم واجباً أو غير واجب فقد تقرر أن المرجع حديث المسيء وأنه لاوجوب لغير ما لم يذكر فيه ؛ إلا أن يثبت إيجابه بعد تاريخ حديث المسيء إيجابا لايمكن صرفه بوجه من الوجوه . وأما الطمأنينة في حال الركوع والسجودين ، فلاخلاف في ذلك . وأما في حال الاعتدال من الركوع وبين السجدتين فخالف في ذلك قوم . والحق أنه من آكد=

إلا على وجه لاتقوم به الحجة ، أو قد تقوم به ؛ وورد مايفيد أنه غير واجنب (١) وأما مشروعية الرفع في المواضع الأربعة ، وهي عند تكبيرة الاحرام ، وعند الركوع وعند الاعتدال من الركوع ؛ والموضع الرابع عند القيام إلى الركعة الثالثة ؛ فقد دلت على ذلك الأدلة الصحيحة . وأما عند التكبير. ، فقد روى ذلك عن النبي عليه نحو خمسين رجلا من الصحابة منهم العشرة المبشرة بالجنة ورواه كثير من الأثمة عن جميع الصحابة من غير استثناء (١) وقال النووى في شرح مسلم . أنها اجتمعت الأمة على ذلك عند = فرائض الصلاة في الموطنين. بل المشروع إطالتهما. وقد ثبت عنه عَلِيْتُكُم ما يدل على ذلك كما في حديث البراء «أنه حزر أركان صلاته عليه وعد من جملتها الاعتدال من الركوع والاعتدال بين السجدتين فوجدها قريباً من السواء، وهذا يدل على أنه كان يلبث فيهما كما يلبث في الركوع والسجود . وثبت أنه عَلَيْكُ كان يقف في اعتداله من الركوع كاعتداله من السجود حتى يظن من رآه أنه قد نسى لإطالته لهما . وثبت من أدعية فيهما ما يدل على طولهما . فالحاصل أن أصل الاطمئنان في الركوع والسجود والاعتدالين ركن من أركان الصلاة لا تتم بدونه . وأما طول اللبث زيادة على الاطمئنان ؛ فمن السنن المؤكدة ؛ لأنه لم يذكر في حديث المسيء . وقد صارت هذه السنة متروكة في الاعتدال إلى غاية . بل صار الاطمئنان فيهما مما يقل وجوده . وماأحق من نازعته نفسه إلى اتباع الآثار المصطفوية أن يثبت معتدلا من ركوعه ومعتدلا من سجوده . ويدعو بالأدعية المأثورة فيهما . ويجعل مقدار اللَّبْث كمقدار لبثه في الركوع والسجود. فذلك هو السنة التي لا يجهل ورودها إلا جاهل أو الله المستعان .

(١ر) والحاصل أن مرجع واجبات الصلاة كلها هو حديث المسيء . فما ذكره على الله فيه كان واجباً ، ومالم يذكره فليس بواجب . لكن قد تشعبت روايات حديث المسيء . وثبت في بعضها مالم يثبت في البعض الآخر . فعلى من أراد تحقيق الحق أن يجمع طرقه الصخيحة ويحكم بوجوب مااشتملت عليه ، أو شرطيته أو ركنيته بحسب ما يقتضيه الدليل . وما خرج عنه خرج عن ذلك . وقد جمع ماصح من طرقه شيخنا الحافظ الرباني العلامة الشوكاني في شرح المنتقى في موضع واحد منه . فمن رام ذلك فليرجع إليه .

(۲ر) وقال الشافعي : روى الرفع جمع من الصحابة لعله لم يرد قط حديث لعدد أكثر منهم . وقال ابن المندر : لم يختلف أهل العلم أن رسول الله عَيْظَة كان يرفع يديه . وقال البخارى في جزء رفع اليدين: روى الرفع تسعة عشر نفساً من الصحابة . وسرد = تصليخ حتى ١٠٧

تكبيرة الاحرام وإنما اختلفوا فيما عدا ذلك وقد ذهب إلى وجوبه داود الظاهرى وأبو الحسن أحمد بن سيار والنيسابورى والأوزاعى والحميدى وابن خزيمة . وأما الرفع عند الركوع وعند الاعتدال منه فقد رواه زيادة عن عشرين نفساً من الصحابة وقال محمد بن نصر المروزى : أنه أجمع علماء الأمصار على ذلك إلا أهل الكوفة . وأما الرفع عند القيام إلى الركعة الثالثة فهو ثابت فى الصحيح من حديث ابن عمر ، وأخرجه أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه والترمذى وصححه . وصححه أيضاً أحمد بن حنبل من حديث على بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه عن النبى عليدين

⁼ البيهةى فى السنن وفى الخلافيات أسماء من روى الرفع نحواً من ثلاثين صحابياً . وقال الحسن وحميد بن هلال : كان أصحاب رسول الله عليه يرفعون أيديهم ، ولم يستثن احدا منهم . كذا فى التلخيص .

⁽۱) أغفل شيخنا تولى الله توفيقه هيئة رفع اليدين . وفي حديث ابن عمر في الصحيحين (كان يرفع يديه حلو منكبيه . الحديث وفي حديث أبي حميد (يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه . ثم يكبر ، أخرجه أبو داود . وفي حديث مالك بن الحويرث عند مسلم رحمه الله تعالى حتى يحاذى بهما فروع أذنيه . قال في سبل السلام : ذهب البعض إلى ترجيح حديث ابن عمر لكونه متفقاً عليه . وجمع آخرون بينهما فقالوا : يحاذى بظهر كفيه المنكبين وبأطراف أنامله الأذنين . وتأيدوا لذلك برواية أبي داود عن وائل بلفظ وحتى كانت حيال منكبيه وحاذى بإبهامه أذنيه ، وهذا جمع حسن . انتهى . وأيضاً : أغفل أبقاه الله هيئة الركوع والسجود . وفي حديث عائشة عند مسلم رحمه الله تعالى وكان إذا ركع لم يشخص رأسه ولم يصوبه ولكن بين ذلك ، أى بين المذكور من الخفض والرفع . وفي حديث أبي حميد عند البخارى «وإذا ركع مكن يديه من ركبتيه . فإذا رفع ولا قابضهما واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة . وأيضاً أغفل سلمه الله تعالى هيئة ولا قابضهما واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة . وأيضاً أغفل سلمه الله تعالى هيئة التشهد الأوسط والتشهد الأخير ، وفي حديث أبي حميد «وإذا جلس في الركعة الأخيرة قدم رجله اليسرى ونصب اليمني ؛ وإذا جلس في الركعة الأخيرة قدم رجله اليسرى ونصب اليمني ؛ وإذا جلس في الركعة الأخيرة قدم رجله اليسرى ونصب اليمني ؛ وإذا جلس في الركعة الأخيرة قدم رجله اليسرى ونصب المعمدة . فهره .

⁽٢ر) وفى حجة الله البالغة: فإذا أراد أن يركع رفع يديه حذو منكبيه وكذا إذا =

= رفع رأسه من الركوع . ولا يفعل ذلك في السجود ، وهو من الهيئات التي فعلها النبي مالة مرة وتركها أخرى . والكل سنة . وأخذ بكل واحد جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم. وهذا أحد المواضع التي اختلف فيها الفريقان، أهل المدينة، وأهل الكوفة . ولكل واحد أصل أصيل . والحق عندى في مثل ذلك أن الكل سنة . ونظيره الوتر بركعة واحدة أو بثلاث . والذي يرفع أحب إلى ممن لا يرفع . فإن أحاديث الرفع أكثر وأثبت ، غير أنه لا ينبغي لإنسان في مثل هذه الصور أن يثير على نفسه فتنة عوام بلده وهو قوله علي « لولا حدثان قومك بالكفر لنقضت الكعبة » ولا يبعد أن يكون ابن مسعود رضي الله تعالى عنه ظن أن السنة المتقررة آخراً هو تركه لما تلقن من أن مبنى الصلاة على سكون الأطراف ؛ ولم يظهر له أن الرفع فعل تعظيمي ؛ ولذلك ابتدىء به في الصلاة ، أو لما تلقن من أنه فعل ينبيء عن الترك فلا يناسب كونه في أثناء الصلاة . ولم يظهر له أن تجديد التنبيه لترك ما سوى الله تعالى عند كل فعل أصلى من الصلاة مطلوب. والله تعالى أعلم. قوله لايفعل ذلك في السجود. أقول: القومة شرعت فارقة بين الركوع والسجود ، فالرفع معها رفع للسجود ، فلا معنى للتكرار . انتهى . بحروفه . وفي التكميل للشيخ رفيع الدين الدهلوي ولد صاحب الحجة البالغة : اختلفوا في سنية رفع اليدين في الصلاة بعد التحريمة ، مع اتفاقهم على أنه لم يصح فيه أمر باستحباب ولا بيان فضيلة ؛ ولانهي الصحابة عنه قط ؛ وعلى أنه ثبت عنه عليه فعله مدة ؛ إلا أنه زاد ابن مسعود فقال : ألا أصلي بكم صلاة رسول الله عَلَيْكُ ؛ فلم يرفع يديه إلا في أول مرة ، وظاهر أنه لم يرد تركه أبداً . وإنما أراد تركه آخراً كما يشعر به بعض ما ينقل عنه . أن آخر الأمرين ترك الرفع ؛ ولا يدرى مدة الترك ،فيحتمل أنه تركه في أيام المرض للضعف . فظن قوم أن سنيته كانت بمجرد الفعل فبطلت بالترك . وقوم : إن الترك بعذر وبغير نهي لاينفي السنية كترك القيام للفرض بالعذر . فهي إذاً باقية . فلامناقشة للمجتهدين في أصل سنيته في الجملة ولا في بقاء جوازه وإن منعه بعض المتعصبة . إذ ليس مما يخالف أفعال الصلاة ؛ لبقائه في التحريمة والقنوت والعيدين . فلا نكير على فاعله لأحد ، بل في بقاء سنيته بناء على الظنين فلا نزاع إلا في المواظبة والرجحان . وحيث واظب عليه جمع بلغوا حد الاستفاضة فوق الشهرة ، ولم يتعرض عَلِيُّكُ لفعلهم كما تعرض لرفع اليد في السلام حیث قال «ما بال أیدیکم کأنها أذناب خیل شمس» و هو عَلَیْ کان یری خلفه کما یری أمامه . فثبت بقاء سنيته ، وتركه عَيْظُة أحيانا كما رواه ابن مسعود والبراء بن عازب . وعدم التعرض لتاركه يقضي بسقوط تأكيده . ولم يبلغ أبا حنيفة رحمه الله تعالى خبر هذا الجمع . إنما روى له الأوزاعي عن ابن شهاب عن سالم بن عمر رضي الله عنهما فرجح عليه أبو حنيفة حمادا عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود بكثرة الفقه لا بكثرة الحفظ. فكأنه ظن أنه تفطن ابن مسعود للنسخ دون ابن عمر ، حيث لم يرفع إلا في التحريمة ، بناء ஊ '

- اليمنى على اليسرى - حال القيام إما على الصدر أو تحت السرة أو بينهما(١)

= على أن السكوت في معرض البيان يفيد الحصر ؛ وما يذكر عن الشافعي من عدم الرفع عند قبره مشعر بعدم التأكيد . انتهى . وفي تنوير العينين للشيخ محمد إسماعيل الشهيد الدهلوي حفيد صاحب حجة الله البالغة : أن رفع اليدين عند الافتتاح والركوع والقيام منه والقيام إلى الثالثة سنة غير مؤكدة من سنن الهدى ؛ فيثاب فاعله بقدر ما فعل إن دائماً فيبحسبه وإن مرة فبمثله . ولأيلام تاركه وإن تركه مدة عمره . وأما الطاعن العالم بالحديث أي من ثبت عنده الأحاديث المتعلقة بهذه المسألة فلا أخاله إلا فيمن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى . ونريد بسنة الهدى ههنا فعل غير فرض وغير مختص بالنبي عَلِيْكُمْ فعله هو والخلفاء الراشدون رضي الله تعالى عنهم أو أمروا به وأقروا عليه قربة ، ولم ينسخ ولم يترك بالإجماع ، وبغير المؤكدة ما فعلوه مرة وتركوه أخرى . فَبَقُولُنا : 'فعل خرج به عدم الرفع فإن العدم ليس بفعل . نعم : إذا كان العدم مستمراً في زمان النبي عَلِيْكُ والخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم . فقطعه يكون بدعة . وليس في مفهوم البدعة إزالة السنة حتى يلزم كون العدم سنة . بل مفهومها فعل لم يفهم في زمنهم . وبقولنا : غير فرض خرجت الفرائض كلها . وبقولنا : غير مختص . خرجت النوافل المختصة به عليه كالوصال في الصوم . وبقولنا : لم ينسخ . خرجت السنن المنسوخة كالقيام للجنازة . وبقولنا : لم يترك بالإجماع . خرجت السنن المتروكة به كالرفع بين السجدتين . انتهي . وفيما لا بد منه ، أن رفع اليدين عند الإمام الأعظم ليس بسنة . ولكن أكثر الفقهاء والمحدثين يثبتونه . انتهى . وفي سفر السعادة أن الأخبار والآثار التي رويت في هذا الباب تبلغ إلى أربعمائة . انتهي . قال شارحه الشيخ عبدالحق الدهلوي : أن الرفع وعدم الرفع كلاهما سنة . انتهي . وقد مر الجواب عنه . وفي سفر السعادة العربي : وقد ثبت رفع اليدين في هذه المواضع الثلاثة ولكثرة رواته شابه المتواتر . فقد صمح في هذا الباب أربعمائة خبر ، وأثر رواة العشرة المبشرة . ولم يزل على هذه الكيفية حتى رحل عن هذا العالم ، ولم يثبت غير هذا . انتهى بعبارته . ونقل ابن الجوزى في نزهة الناظر للمقيم والمسافر عن المزني أنه قال : سمعت الشافعي يقول : لا يحل لأحد سمع حديث رسول الله عَلِيْكُ في رفع اليدين في افتتاح الصلاة وعند الركوع والرفع من الركوع أن يترك الاقتداء بفعله عَلِيُّكُ وهذا صريح في أنه يوجب ذلك . انتهي . وبالجملة : فقد ثبت رفع اليدين في المواضع الأربعة المذكورة بروايات صحيحة ثابتة وآثار مرضية راجحة ومذاهب حقة صادقة عن النبي عليه وعن كبراء الصحابة وعظماء العلماء والفقهاء والمجتهدين بحيث لايشوبها نسخ ولاتعارض؛ حتى ادعى بعضهم التواتر؛ ولاأقل من أن تكون مشهورة . كذا في التنوير .

· (١ر) بأحاديث تقارب العشرين في العدد ، ولم يعارض هذه السنن معارض ولا قدح أحد من أهل العلم بالحديث في شيء منها .

فقد رواه عن النبي عَلَيْكُ ، نحو ثمانية عشر صحابياً حتى قال ابن عبد البر: أنه لم يأت فيه عن النبي عَلَيْكُ خلاف(١) وأما التوجه ، فقد وردت فيه أحاديث

(١ر) وفى تنوير العينين : أن وضع اليد على الأخرى أولى من الإرسال ، لأن الإرسال لم يثبت عن النبي عَلِيْتُ ولا عن الصحابة . بل ثبت الوضع بروايات صحيحة ثابتة عن النبي عَلِيْكُم ؛ وعن أصحابه رضي الله تعالى عنهم ، كما روى مالك في الموطأ ؛ والبخاري في صحيحه عن سهل بن سعد قال : كان الناس يؤمرون أن يضع الرجل يده اليمني على ذراعه اليسرى في الصلاة . قال أبو حازم : لاأعلم إلا أنه ينمي ذلك إلى النبي مَالِلَهُ . وروى الترمذي عن قبيصة بن هلب عن أبيه قال : «كان رسول الله عَلَيْتُ يُؤْمِنا فيأخذ شماله بيمينه، قال الترمذي : وفي الباب عن وائل بن حجر وغطيف بن الحارث وابن عباس وابن مسعود وسهل بن سعد ، قال أبو عيسى : حديث هلب حديث حسن ؟ والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي عَلِيْكُ والتابعين ومن بعدهم ؛ يرون أن يضع الرجل يمينه على شماله في الصلاة . ورأى بعضهم : أن يضعها فوق السرة ، ورأى بعضهم أن يضعها تحت السرة . وْكُلُّ ذلك واسع عندهم . انتهى . وكذلك أخرج مسلم عن وائل بن حجر وابن مسعود ، والنسائي عن وائل بن حجر ؛ والبخارى والحاكم عن على ، وابن أبي شيبة عن غطيف بن الحرث ؛ وقبيصة بن هلب عن أبيه ؛ ووائل بن حجر وعلى وأبي بكر الصديق وأبي الدرداء ، أنه قال : من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة . وعن الحسن أنه قال : «قال رسول الله عَلِيلَة : كأني أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعى أيمانهم على شمائلهم في الصلاة، وهكذا أخرج عن أبي مجلز وأبي عثمان النهدى ومجاهد وأبي الحوراء . وأما ماروى من الإرسال عن بعض التابعين ، من نحو الحسن وإبراهيم وابن المسيب وابن سيرين وسعيد بن جبير كما أخرجه ابن أبي شيبة ، فإن بلغ عندهم حديث الوضع ؛ فمحمول على أنه لم يحسبوه سنة من سنن الهدى ، بل حسبوه عادة من العادات ، فمالوا إلى الإرسال لأصالته مع جواز الوضع ؛ فعملوا بالإرسال بناء على الأصل. إذ الوضع أمر جديد يحتاج إلى الدليل، وإذ لا دليل لهم فاضطروا إلى الإرسال ، لأنه ثبت عنده الارسال ؛ وإلى ذلك يشير قول ابن سيرين حيث سقل عن الرجل يمسك بيمينه شماله ، قال : إنما فعل ذلك من أجل الروم ؛ كما أخرج ابن أبي شيبة ؛ وأما ماأخرج أبو بكر بن أبي شيبة عن يزيد بن إبراهيم قال : سمعت عمرو ابن دينار قال : كان ابن الزبير إذا صلى يرسل يديه . فهي رواية شاذة مخالفة لما روى الثقات عنه . كما أخرج أبو داود عن زرعة بن عبد الرحمن قال : سمعت ابن الزبير يقول : صف القدمين ووضع اليد على اليد من السنة . وإن سلم كونها صحيحة ، فهذه فعله ، والفعل لا عموم له ، ورواية الوضع عنه مرفوعة ؛ لأنه نسبه إلى السنة ؛ و قول الصحابي =

بألفاظ مختلفة ، يجزىء التوجه بواحد منها إذا خرج من مخرج صحيح ،

= من السنة في حكم الرفع، كما حقق في كتب أصول الحديث؛ ومع هذا لعله لم ير الوضع من سنن الهدى ؛ وفهم الصحابى ليس بحجة كما مضى ؛ لاسيما إذا كان مخالفا لاجلة الصحابة ، كأميزى المؤمنين أبي بكر الصديق وعلى المرتضى وابن عباس وابن مسعود وسهل بن سعد ونحوهم . على أنها مخالفة للأحاديث المرفوعة المشهورة وأعمال الصحابة المستفيضة في باب الوضع . فينبغي أن لا يعول عليها وتسقط عن الاعتبار ولا يلتفت إليها . وأما مالك بن أنس ، فقد اضطربت الروايات عنه ؛ فالمدنيون من أصحابه رووا عنه أمر الوضع مطلقاً ، سواء كان في الفرض أو النفل ؛ كما يشهد به حديث الموطأ عن سهل ابن سعد وأثره عن عبد الكريم بن المخارق البصرى ؛ والمصريون من أصحابه رووا عنه الارسال في الفرض والوضع في النفل، وعبد الرحمن بن القاسم روى عنه الارسال مطلقاً ؛ وروى أشهب عنه إباحة الوضع . وتلك الروايات . أي روايات المصريين وابن القاسم عنه وإن عمل بها المتأخرون من المالكية . لكنها روايات شاذة مخالفة لرواية جمهور أصحابه . فلا تخرق الاجماع والاتفاق ، ولا تصادم ما ادعينا من الاطباق ؛ ولكونها شاذة أولها ابن الحاجب في مختصره في الفقه بالاعتباد على الأرض إذا رفع رأسه من السجدة ونهض إلى القيام . ووضع تحت السرة وفوقها متساويان . لأن كلا منهما مروى عن أصحاب النبي عَلِيْكُ . أخرج أبو داود وأحمد وابن أبي شيبة عن على : السنة وضع الكف في الصلاة تحت السرة . رواه ابن رزين وغيره في سفر السعادة . وضع الكف تحت الصدر في صحيح ابن خزيمة . قال الترمذي : رأى بعضهم أن يضعها فوق السرة ؛ ورأى بعضهم أن يضعها تحت السرة . وكل ذلك واسع عندهم كما ذكرنا سابقاً . وقال الشيخ ابن الهمام: ولم يثبت حديث صحيح يوجب العمل في كون الوضع تحت الصدر وفي كونه. تحت السرة . والمعهود من الحنفية هو كونه تحت السرة . وعن الشافعية تحت الصدر . وعند أحمد قولان كالمذهبين . والتحقيق المساواة بينهما . كما ذكرنا سابقاً . والله تعالى أعلم بأحكامه . انتهي . وقال ابن القيم في أعلام الموقعين بعد تخريج الأخبار والآثار في وضع اليمني على اليسرى . ردت هذه الآثار برواية ابن القاسم عن مالك قال : تركه أحب إلى . ولا أعلم شيئاً ردت به سواه . انتهى . وفي حاشية الشفاء : ومن الغرائب أنها صارت في هذه الديار وفي هذه الأعصار عند العامة ومن يشابههم ممن يظن أنه قد ارتفع عن طبقتهم من أعظم النكرات ، حتى أن المتمسك بها يصير في اعتقاد كثير في عداد الخارجين عن الدين ، فترى الأخ يعادى أخاه ، والوالد يفارق ولده إذا رآه يفعل واحدة منها ؛ أي من هذه السنن . وكأنه صار متمسكاً بدين آخر ومنتقلا إلى شريعة غير الشريعة التي كان عليها . ولو رآه يزني أو يشرب الخمر أو يقتل النفس أو يُعق أحد أبويه أو يشهد الزور أو يحلف الفجور . لم يجر بينه وبينه من العداوة ما يجرى بينه وبينه بسبب = وأصحها الاستفتاح المروى من حديث أبي هريرة رضى الله عنه ، وهو في الصحيحين وغيرهما ؛ بل قد قيل : أنه تواتر لفظاً وهو «اللهم باعد بينى وبين خطاياى كا باعدت بين المشرق والمغرب ، اللهم نقنى من خطاياى كا ينقى الثوب الأبيض من الدنس ؛ اللهم اغسلنى من خطاياى بالماء والثلج والبرد »(۱) وأما كونه بعد التكبيرة فلم يأت في ذلك خلاف عن النبي عينه ؛ بل كل من روى عنه الاستفتاح روى أنه بعد التكبيرة (۱) وأما التعوذ فقد ثبت بالأحاديث الصحيحة أن النبي عينه ، كان يفعله بعد الاستفتاح قبل القراءة .

= التمسك بهذه السنن أو ببعضها . لا جرم هذه علامات آخر الزمان : ودلائل حضور القيامة . وقرب الساعة . انتهى . والإشارة بقوله : بهذه السنن ، إلى رفع اليدين فى المواضع الأربعة وضم اليدين فى الصلاة . قال : وأعجب من فعل العامة الجهلة وأغرب! سكوت علماء الدين وأثمة المسلمين عن الإنكار على من جعل المعروف منكرا . والمنكر معروفا . وتلاعب بالدين وبسنة سيد المرسلين . انتهى . ن

(١ر) قال في الحجة : وقد صح في ذلك صيغ منها اللهم باعد بيني . إلى آخره إ ومنها الله وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين . إن صلاتي ونسكى وعياى ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين الاومنها المبحائك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك الامنه المسلمين المبرأ . ثلاثا . والحمد لله كثيرا . ثلاثا . وسبحان الله بكرة وأصيلا . ثلاثا الأصل في الاستفتاح حديث على في الجملة وأبي هريرة وعائشة وجبير بن مطعم وابن عمر وغيرهم وحديث عائشة وابن مسعود وأبي هريرة وثوبان وكعب بن عجرة في سأئر المواضع ، وغير هؤلاء . انتهى . ملخصا . قلت : ذهب الشافعي في دعاء الاستفتاح إلى حديث على رضى الله تعالى عنه ال إلى وجهت وجهى . إلغ الاوأبو حنيفة إلى حديث عائشة السبحائك اللهم وبحمدك . الغ وقال مالك : لا نقول شيئا من ذلك . حديث عائشة المسبحائك اللهم وبحمدك . الغ وقال مالك : لا نقول شيئا من ذلك . ومعنى قوله . عندى أنه ليس بسنة لازمة ، وأشار البغوى إلى أن الاختلاف في أذكار ومعنى قوله . عندى أنه ليس بسنة لازمة ، وأسار البغوى إلى أن الاختلاف في أذكار الصلاة من دعاء الافتتاح وذكر الركوع والسجود وما بعد التشهد بين الأئمة من الصلاة من دعاء الافتتاح وذكر الركوع والسجود وما بعد التشهد بين الأئمة من المختلاف المباح . فذكر كل أصح ماعنده ؛ ويس أحد ينكر ماعند الآخر .

(٢ر) ولم يأت في شيء أنه توجه قبلها . وقد أوضح ذلك العلامة الشوكاني في حاشية الشفاء . وأما ما يتوجه به فهو الذي قد ثبت عنه عليظة وفيه الصحيح والأصح . والوقوف على ذلك ممكن بالنظر في مختصرات الحديث وسبحان الله وبحمده ما فعلت هذه المذاهب بأهلها .

ولفظه (أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم ، من همزه و نفخه و نفته (١) كما أخرجه أحمد وأهل السنن من حديث ، أبي سعيد الخدري(١) وأما التأمين فقد ورد به نحو سبعة عشر حديثاً ؛ وربما تفيد أحاديثه الوجوب على المؤتم إذا أمن إمامه ، كما في حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما بلفظ (إذا أمن الإمام فأمنوا) فيكون ما في المختصر مقيداً بغير المؤتم إذا أمن إمامه ، وقد ذهب

(١) من همزه . المراد به الجنون . ونفخه بالنون والفاء فالخاء المعجمة ، والمراد به الكبر . ونفثه بالنون والفاء والمثلثة ، المراد به الشعر . وكأنه أراد الهجاء . والحديث دليل على الاستعادة . هـ . من سبل السلام .

(٢ر) قال في الحجة: يتعوذ لقوله تعالى ﴿ فَإِذَا قُرْأَتُ القَرْآنُ فَاسْتَعَذُّ بِاللَّهُ مِنْ الشيطان الرجيم ﴾ وفي التعوذ صيغ منها ﴿ أعوذ بالله من الشيطان الرجيم ﴾ ومنها ﴿ أستعيذ بالله من الشيطان الرجيم » ثم يبسمل سراً ؛ لما شرع الله تعالى لنا من تقديم التبرك باسم الله تعالى على القراءة ؛ ولأن فيه احتياطا إذ قد اختلفت الرواية هل هي آية من الفاتحة أم لا ، فقد صح عن النبي عَلِيلًا 8 أنه كان يفتتح الصلاة . أي القراءة . بالحمد الله رب العالمين . ولا يجهر ببسم الله الرحمن الرخيم» . انتهى . أقول : قد وقع الخلاف في البسملة من جهات . الأولى في كونها قرآنا في كل سورة أم لا؟ الثانية في قراءتها في الصلاة ، أو سرأ في السرية وجهراً في الجهرية . ولأهل العلم في كل طرف من هذه الأطراف خلاف طويل ومنازعات كثيرة والقراء منهم من يقرؤها في أول كل سورة ؛ ومنهم من لا يقرؤها ؛ وقد أورد شيخنا العلامة الشوكاني في شرح المنتقى ما لا يحتاج الناظر فيه إلى غيره . والحاصل أن الحق ثبوت قراءتها ؛ وأنها آية من كل سورة ، وأنها تقرأ في الصلاة جهراً في الجهرية ؛ وسراً في السرية ؛ وأحاديث عدم سماع جهره عَيْلَكُ بها وإن كانت صحيحة ؛ فالجمع بينها وبين أحاديث الجهر ممكن ؛ بأن يحمل نفي من نفي على أنه عرض له مانع عن سماعها ، فإن وقت قراءة الإمام لها وقت اشتغال المؤتم بالدخول في الصلاة والإحرام والتوجه وتكبير القائمين إلى الصلاة ..ورواة الإسرار ؛ هم مثل أنس وعبد الله بن مغفل . وهم إذ ذاك من صغار الصحابة قد لا يقفون في الصفوف المتقدمة ؛ لأنها موقف كبار الصحابة . كما ورد الدليل بذلك . وعلى كل تقدير ، فالمثبت مقدم على الناف . وأحاديث الجهر وإن كانت غير سليمة في المقال فهي قد بلغت في الكثرة إلى حد يشهد بعضها لبعض . مع كونها معتضدة بالرسم في المصاحف ، وهو دليل علمي كما قاله العضد وغيره . فقديوافقت سائر الآيات القرآنية في ذلك . فالظاهر مع من قال بأن صفتها وصفة سائر الآيات متفقة . وأما ما في تنوير العينين من أن ترك الجهر بالتسمية أولى من الجهر بها . لأن رواية ترك جهره أكثر وأوضح من جهره . انتهى . فقد دفعه ماتقدم آنفا . (م ٨ - الدراري المضية).

إلى مشروعيته جمهور أهل العلم . ومما يؤكد مشروعيته ، كون فيه إغاظة لليهود ؛ لما أخرجه ابن ماجه والطبراني من حديث عائشة مرفوعاً «ماحسدتكم اليهود على شيء ماحسدتكم على قول آمين »(۱) وأما قراءة غير الفاتحة معها فقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي قتادة «أن النبي علي كان يقرأ في الظهر في الأوليين بأم الكتاب وسورتين وفي الركعتين الأخيرتين بفاتحة الكتاب » وورد ما يشعر بوجوب قرآن مع الفاتحة من غير تعيين ؛ كحديث أبي هريرة «أن النبي علي أمره أن يخرج فينادي(۱) لاصلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً » وقد أعلها البخارى في جزء القراءة ،

(١ر) قال ابن القيم في أعلام الموقعين : السنة المحكمة الصحيخة الجهر بآمين في الصلاة كقوله في الصحيحين «إذا أمن الإمام فأمنوا . فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له، ولولا جهره بالتأمين لما أمكن المأموم أن يؤمن معه ويوافقه في التأمين . وأصرح من هذا حديث سفيان الثورى عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن واثل ابن حجر . قال «كان رسول الله عَلِيْكُ إذا قال : ولا الضالين . قال : آمين . ورفع بها صوته ، وفي لفظ ، وطول بها ، رواه الترمذي وغيره ، وإسناده صحيح . وقد خالف شعبة سفيان في هذا الحديث فقال «وخفض بها صوته» وحكم أئمة الحديث وحفاظه في هذا لسفيان . فقال الترمذي : سمعت محمد بن إسمعيل يقول : حديث سفيان الثوري عن سلم " من كهيل في هذا الباب أصح من حديث شعبة . وأخطأ شعبة في هذا الحديث في مواضع. فقال عن حجر أبي العنبس وإنما كنيته أبو السكن. وزاد فيه عن علقمة ابن وائل . وإنما هو حجر بن عنبس عن وائل بن حجر ليس فيه علقمة . وقال «وخفض بها صوته الوالصحيح أنه جهر بها . قال الترمذي : سألت أبازرعة عن حديث سفيان وشعبة إذ اختلفا ؛ فقال: القول قول سفيان . إلى قوله. فرد هذا كله بقوله تعالى ﴿ وَإِذَا قرىء القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ والذي نزلت عليه هذه الآية هو الذي رفع صوته بالتأمين . والذين أمروا بها رفعوا به أصواتهم . ولا معارضة بين هذه الآية والسنة بوجه ما . اهـ . ثم أطال أبن القيم في بيان أدلة ترجيح هذه السنة وتقريرها تركنا ذكرها مخافة الإطالة . وفي تنوير العينين . يظهر بعد التعمق في الروايات والتحقيق . أن الجهر بالتأمين اولى من خفضه لأن رواية جهره أكثر وأوضح من خفضه . اهـ .

(٢ر) «لاصلاة إلا بقراءة فاتحة الكتاب ؛ فما زاد » أخرجه أحمد وأبو داود وف إسناده مقال .؛ ولكنه قد أخرج مسلم في صحيحه وغيره من حديث عبادة بن الصامت بلفظ . «لاصلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً » .

وأخرج أبو داود من حديث أبي سعيد بلفظ «أمرناأن نقرأ بفاتحة الكتاب ومُاتيسر » قال ابن سيد الناس: وإسناده صحيح ، ورجاله ثقات ، وقال الحافظ بن حجر إسناده صحيح، وأخرج ابن ماجه من حديث أبي سعيد بلفظ «الاصلاة لمن الايقرأ في كل ركعة بالحمد وسورة» وهو حديث ضعيف(١) وهذه الأحاديث لا تقصر عن إفادة إيجاب قرآن مع الفاتحة من غير تقييد ، بل مجرد الآية الواحدة يكفي . وأما زيادة على ذلك كقراءة سورة مع الفاتحة في كل ركعة من الأوليين ؛ فليس بواجب فيكون ما في المختصر مقيداً بما فوق الآية (٢) وأما التشهد الأوسط. فلم يرد فيه ألفاظ تخصه ، بل يقول فيه ما يقول في التشهد الأخير . ولكنه يسرع بذلك (٣) وقد روى أحمد والنسائي من حديث ابن مسعود . قال : «إن محمداً قال : إذا قعدتم في كل ركعتين فقولوا : التحيات لله والصلوات والطيبات ، السَّلام عليك أيها النبي ورحمة الله (١) يعارضه ما أخرجه البيهقي في جزء القراءة صححه الأسيوطي عن عبدالله ابن عمرو ١ أن رسول الله عليه خطب الناس وقال : من صلى صلاة مكتوبة أو سبحة فليقرأ فيها بأم القرآن وقرآن معها ، فإن انتهى إلى أم القرآن فقد أجزأت عنه . ومن كان مع الإمام فليقرأ بأم القرآن قبله إذا سكت ، ومن صلى صلاة فلم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج . ثلاث مرات . » وأخرجه فيه بطرقي مختلفة ؛ وألفاظ متقاربة . والله أعلم . من خط الفاضل العمراني سلمه الله تعالى .

(٢ر) قال فى الحجة البالغة : ثم يرتل سورة الفاتحة وسورة من القرآن ترتيلا بمد الحروف ويقف على رءوس الآى ، يخافت فى الظهر والعصر ، ويجهر الإمام فى الفجر والمغرب والعشاء ؛ ويقرأ فى الفجر ستين آية إلى مائة تداركاً لقلة ركعاته بطول قراءته ، وفى العشاء سبح اسم ربك الأعلى والليل إذا يغشى ، ومثلهما . وحمل الظهر على الفجر ، والعصر على العشاء . وفى بعض الروايات ، الظهر على العشاء . والعصر على المغرب وفى بعض الروايات ، القهر على العشاء . والعصر على المغرب وفى بعضار المفصل لضيق الوقت . انتهى .

(٣ر) وفى حاشية الشفاء للشوكانى رحمه الله: وأما مايقال فيه فهو مايقال فى التشهد الأخير سواء بسواء ، إلا ماورد تخصيصه بالآخر فيختص به . وظاهر الأدلة الواردة فى التشهد شامل للتشهدين جميعاً ، إلا أنه ينبغي تخفيفه كما ورد الدليل بذلك ، وأقل ما يقال فيه تشهد ابن مسعود ؛ ويضم إليه الصلاة على النبي وآله عَلَيْتُهُ بأخصر لفظ . فهذا لا ينافى التخفيف المشروع ، انتهى .

وبركاته ، السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين ؛ أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ؛ ثم ليتخير أحدكم من الدعاء أعجبه إليه فليدع به ربه عز وجل» ورجاله تقات وأخرجه الترمذي بلفظ «علمنا رسول الله عَلَيْتُهُ . إذا قعدنا في الركعتين . . » فالتقييد بالقعود في كل ركعتين يفيد أن هذا التشهد هو التشهد الأوسط ، ولكن ليس فيه ما ينفي زيادة الصلاة على النبي عَلِيْتُكُم . وقد شرعها رسول الله عَلِيلِة في التشهد مقترنة بالسلام على النبي عَلِيلَة ، كما ورد بلفظ « قد علمنا كيف السلام عليك فكيف الصلاة » وهو ف الصحيحين من حديث كعب بن عجرة . وفي رواية من حديث ابن مسعود « فكيف نصلي عليك إذا صلينا في صلاتنا» وإنما لم يكن التشهد الأوسط واجباً ولا قعوده لأن النبي عليه تركه سهواً . فسبح الصحابة فلم يعد له بل استمر وسجد للسهو . فلو كان واجباً لعاد له عند ذهاب السهو بوقوع التنبيه من الصحابة فلا يقال أن سجود السهو يكون لجبران الواجب كما يكون لجبران غير الواجب . لأنا نقول محل الدليل ههنا(١) هو عدم العود لفعله بعد التنبيه على السهو(١) وأما الأذكار الواردة في كل ركن فهي كثيرة جداً ؛ منها تكبير (١) ذكرت بهذا إيراد بعضهم في هذا المقام الدور على هذا الاستدلال قال : إنهم استدلوا بهذا الحديث على عدم وجوب التشهد الأوسط وأنه من مسنونات الصلاة واستدلوا به أيضاً على إثبات سجود السهو لترك كل مسنون قال : فقد. توقف ثبوت أحدهما على ثبوت الآخر وأثبت كل مسنونية التشهد الأوسط ، وثبوت سجود السهو للمسنون يالآخر ، وذلك يرجع بالآخرة إلى إثبات الشيء بنفسه وهو خلف من القول . وأقول:هذا وهم فإنه لم يتوارد الاستدلالان على محل واحد حتى يلزم الدور ويلزم ما قاله من إثبات الشيء بنفسه . بل محل الاستدلال على مسنونية التشهد الأوسط دون الوجوب عدم عود الرسول عليه وقد سبح له الصحابة ومحل الاستدلال على إثبات سجود السهو للمسنونات في الصلاة هو سجود الرسول عَلِيْكُ للسهو لما ترك القعود الأوسط. وقد

(٢ر) أقول: لاريب أنه عَلَيْتُ لازم التشهد الأوسط. ولم يثبت في حديث من الأحاديث الحاكية لفعله عَلَيْتُ أنه تركه مرة واحدة. لكن هذا القدر لا يثبت به الوجوب، وإن كان بيانا لمجمل واجب وانضم إليه حديث «صلوا كما رأيتمونى أصلى» لأن الاقتصار في حديث المسيء على بعض ما كان يفعله دون بعض يشعر بعدم وجوب =

تقررت سنيته من عدم العود له . هـ . لمحرره .

الركوع والسجود والرفع والخفض ؛ كما دل عليه حديث ابن مسعود « قال : رأيت النبني عَيِّقُتُهُ يكبر في كل رفع ولحفض وقيام وقعود، أخرجه أحمد، والنسائى ، والترمذي ؛ وصححه ، وأخرج نحوه البخاري ومسلم رحمهما الله تعالى من حديث عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه ؛ وأخرجا نحوه من حديث أبى هريرة رضى الله عنه ، وفي الباب أحاديث إلا عند الارتفاع من الركوع ، فإن الإمام والمنفرد يقولان : سمع الله لمن حمده ، والمؤتم يقول : اللهم ربنا لك الحمد . وهو في الصحيح من حديث أبي موسى(١) وأما ذكر - ما لم يذكر فيه. وأحاديث التشهد الصحيحة التي فيها لفظ «قولوا» وإن كان أصل الأمر للوجوب، لكنه مصروف عن حقيقته بحديث المسيء ويشكل على ذلك قول ابن مسعود « كُنّا نقول قبل أن يفرض علينا التشهد . الحديث ، فإن هذه العبارة تدل على أن التشهد من المفترضات. ويمكن أن يقال: أن فهم ابن مسعود للفرضية لا يستلزم أن يكون الأمر"كذلك ؛ لأنه من مجالات الاجتهادات ، واجتهاده ليس بحجة على أحد . وأيضاً بعض التشهد تعلم كيفية . وتعلم الكيفيات وإن كان بلفظ الأمر ، لا يدل على وجوبها و ما نحن بصددة من ذلك ؛ فإنه وقع في جواب . كيف نصلي عليك ؟ وإنما كان كذلك . لأن جواب السائل عن الكيفية يكون بالامر ، وإن كانت غير واجبة إجماعاً تقول : كيف أغسل ثوبي وأحمل متاعى فيقول المسئول: افعل كذا . غير مريد لإيجاب ذلك عليك ؛ بل لمجرد التعليم للهيئة المسئول عنها (بكيف) فلابد أن يكون الشيء المسئول عن كيفيته قد وجب بدليل آخر غير تعلم الكيفية ؛ وقد وقع في بعض طرق حديث المسيء ذكر للتشهد ؛ فراجعه في الموطن ، فإن صحت تلك الطرق كانت هي المفيدة للوجوب . وأما حديث « إذا أحدث المصلي بعد أخر سجدة ، فليس مما تقوم به الحجة فليعلم .

(١ر) قال فى حاشية الشفاء: الظاهر من الأدلة أن الإمام والمنفرد يجمعان بين السمعلة والحمدلة فيقولان: سمع الله لمن حمده؛ اللهم ربنا ولك الحمد، حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. وأما المؤتم ففيه احتمال، وقد أوضحت الصواب فيه فى شرح المنتقى. انتهى.

 الركوع فهو: سبحان ربى العظيم ، وذكر السجود ؛ سبحان ربى الأعلى ، ويدعو بعد ذلك بما أحب من المأثور وغيره . وأقل ما يستحب من التسبيح فى الركوع والسجود ثلاث لحديث ابن مسعود «أن النبى عليه قال : إذا ركع أحدكم فقال فى ركوعه سبحان ربى العظيم ثلاث مرات فقد تم ركوعه ؛ وذلك أدناه ، وإذا سجد فقال فى سجوده سبحان ربى الأعلى ثلاث مرات فقد تم سجوده ، وذلك أدناه » أخرجه أبو داود والترمذى وابن ماجه ، وفى إسناده انقطاع . وأما ذكر الاعتدال من الركوع ؛ فقد ثبت فى الصحيح من حديث ابن عباس «أن النبى عليه كان إذا رفع رأسه من الركوع قال : اللهم ربنا لك الحمد ملى السموات ومل الأرض ومل ما بينهما ومل ما شفت من شيء بعد ، أهل (۱) الثناء والجد ؛ أحق (۱) ما قال العبد وكلنا لك عبد لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد» وأما ذكر بين السجدتين ، فقد روى الترمذى وأبو داود وابن ماجه والحاكم . وصححه من السجدتين ، فقد روى الترمذى وأبو داود وابن ماجه والحاكم . وصححه من واحبرنى واهدنى وارزقنى »(۱) والأحاديث فى الأذكار الكائنة فى وارجهنى واحبرنى واهدنى وارزقنى «۱) والأحاديث فى الأذكار الكائنة فى

⁽١) يجوز نصبه على النداء ، ورفعه على الخبر لمحذوف ، أي أنت أهل .

⁽٢) أحق بالرفع على أنه خبر مبتدأ محلوف ؛ وما مصدرية تقديره هذا ، أى قوله اللهم ربنا لك الحمد . إلخ الحق قول العبد ، وفى شرح المهدب نقلا عن ابن الصلاح معناه : أحق ما قاله العبد قوله : لا مانع لما أعطيت إلى آخره . وقوله : وكلنا لك عبد ، اعتراض بين المبتدأ والخبر . قال : وهذا أولى . قال النووى : لما فيه من كال التفويض إلى الله تعالى والاعتراف بكمال قدرته وعظمته وقهره وسلطانه وانفراده بالوحدانية وتدبير مخلوقاته . انتهى . من سبل السلام مع بعض اختصار . قلت : ولا يخفى أنه يرجح الوجه الأول ، حدف قوله : لا مانع لما أعطيت إلخ ، في بعض الروايات فيكون استئنافاً لا تعلق له بما قبله . لمحرره .

ر٣ر) أقول : قد بين لنا عَلَيْتُ كيفية تسبيح الركوع والسجود بياناً شافياً ؛ نقله لنا عنه الذين نقلوا إلينا سائر الأحكام الشرعية فقالوا : كان يقول في ركوعه سبحان ربى الأعلى . وكذلك أرشد إليه عَلَيْتُ قولا . وأما التقييد بعدد مخصوص فلم يرد مايدل عليه . إنما كان الصحابة يقدرون ما لم يكن المصلى إماماً لقوم ؛ فإنه يصلى بهم صلاة أخفهم ، كما أرشد إليه عَلَيْتُ .

الصلاة كثيرة جداً ، فينبغى الاستكثار من الدعاء فى الصلاة بخيرى الدنيا والآخرة ، بما ورد وبما لم يرد^(۱) كما أشار إليه المختصر، واعلم أن هذا الباب يحتمل البسط ، وليس المراد هنا إلا الإشارة إلى ما يحتاج إليه ، وقد ذكرنا هذه المسائل فى شرح المنتقى ، وأوردنا كل ما يحتاج إليه على وجه لا يحتاج الناظر فيه إلى غيره .

فصل مبطلات الصلاة

﴿ وتبطل الصلاة بالكلام وبالاشتغال بما ليس منها وبترك شرط أو ركن عمداً ﴾ .

أقول: أما بطلانها بالكلام فلحديث زيد بن أرقم فى الصحيحين وغيرهما قال : كنا نتكلم فى الصلاة يكلم الرجل منا صاحبه حتى نزلت ﴿وقوموا لله قانتين ﴾ فأمرنا بالسكوت ، ونهينا عن الكلام ، وهكذا حديث ابن مسعود فى الصحيحين وغيرهما بلفظ ؛ «إن فى الصلاة لشغلا» وفى رواية لأحمد ، والنسائى ، وأبى داود ؛ وابن حبان فى صحيحه ، «إن الله يحدث من أمره

⁽١) فإن قلت: من أى دليل أحد جواز الدعاء بما ورد وبما لم يرد في الصلاة قلت: من عموم قوله عليه السلام «وأما الركوع فعظموا فيه الرب وأما السجود فاجتهدوا في الدعاء » ومن قوله في التشهد «ثم ليتخير أحدكم من الدعاء أعجبه إليه » فقد جعل للمصلي الاختيار في الدعاء بما شاء .

⁽١ر) والأولى بأن يأتى بهذه الأذكار قبل الرواتب ؛ فإنه جاء فى بعض الأذكار ما يدل على ذلك كقوله « من قال قبل أن ينصرف ويثنى رجله من صلاة المغرب والصبح : لا إله إلا الله المن عباس : « كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله عليه الأعلى لا إله إلا الله الخ المن عباس : « كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله عليه بالتكبير » وفى بعضها ما يدل ظاهراً كقوله دبر كل صلاة . وأما قول عائشة « كان إذا سلم المتحد إلا مقدار ما يقول : اللهم أنت السلام إلخ » فيحتمل وجوها ذكرتها في شرح بلوغ المرام . وبالجملة فالأدعية كلها بمنزلة أحرف القرآن من قرأ منها شيئاً فاز بالثواب الموعود .

مايشاء ، وأنه قد أحدث من أمره أن لا نتكلم فى الصلاة » ولا خلاف بين أهل العلم أن من تكلم عامداً عالماً فسدت صلاته ، وإنما الخلاف فى كلام الساهى ومن لم يعلم بأنه ممنوع ، فأما من لم يعلم ، فظاهر حديث معاوية بن الحكم السلمى الثابت فى الصحيح أنه لا يعيد ، وقد كان شأنه عَيَّالِيَّهُ أن لا يحرج على الجاهل ولا يأمره بالقضاء فى غالب الأحوال بل يقتصر على تعليمه وعلى إخباره بعدم جواز ماوقع منه ؛ وقد يأمره بالإعادة كا فى حديث المسىء(١) وأما كلام الساهى والناسى فالظاهر أنه لا فرق بينه(١) وبين العامد العالم فى إبطال الصلاة(١)

(١) قد يقال: أن المسىء قد بين الشارع وجه أمره بالإعادة ؛ وهو قوله « فإنك لم تصل » فقد نفاها الشارع ولم يعتد بها ، بخلاف من استكمل واجبات الصلاة ، وفعل فيها ما يبطلها جاهلا ، كالكلام . وحديث معاوية بن الحكم فى عدم أمره له بالإعادة دليل على أن من فعل المبطل جاهلا فهو معذور لجهله . وحديث المسىء مبين فيه « أنه لم يصل » فعلم منه أن من صلى على غير الوجه الشرعى لا يعتد بصلاته ولا يجتزىء بها وإن كان جاهلا . فلم تتفق صورتا الجهل فى هذين الحديثين . فلا وجه للجمع بينهما . إذ حديث المسىء فيمن جهل ماهية الصلاة ، وحديث ابن الحكم فيمن جهل ماهو من الممنوع فيها . والشارع اعتبر الجهل فى هذا ولم يعتبره فى الأول . وبهذا يزول الاشتباه فى حديثى المسىء ومعاوية بن الحكم . والله أعلم . لمحرره .

(٢) يرده حديث ذى اليدين الثابت فى الصحيح ؛ ففيه « أنه تكلم عَيِّلَةً وأبو بكر وعمر وذو اليدين ، ثم أتموا الصلاة » وكلام العلماء فى تخريج وجهه معروف يطلب من عله . من خط محمد العمراني سلمه الله .

ولعل تخريجه بأنه كلام الجاهل أقرب وأولى من جعله كلام الناسي . هـ . من خط العلامة الحسن بن يحيى رحمه الله .

وفيه أنه كيف يصح تخريج كلام النبي عَلِيْكُ على كلام الجاهل تأمل .

(٣ر) قال أبو حنيفة : كلام الناسي يبطل الصلاة . وحديث أبي هريرة كان قبل تحريم الكلام ثم نسخ ، وفيه بحث ؛ لأن تحريم الكلام كان بمكة ؛ وهذه القصة بالمدينة . وقال الشافعي : كلام الناسي لا يبطل الصلاة وكلام العامد يبطلها ولو قل . وتأويل الحديث عنده ، أن النبي علي كان ناسياً بانيا كلامه على أن الصلاة تمت ، وهو نسيان ، وكلام ذي اليدين على توهم قصر الصلاة ، فكان حكمه حكم الناسي ، وكلام القوم كان جواباً للرسول ؛ وإجابة الرسول لا تبطل الصلاة ،وقال مالك : إن كان الكلام العمد يسيراً لإصلاح الصلاة لا يبطل ؛ مثل أن يقال : لم تكمل ، فيقول : قد أكملت ، وحديث ونهينا عن الكلام » و «لاتكلموا » خقق منه هذا النوع من الكلام . كذا في المسوى =

وأما بطلان الصلاة بالاشتغال بما ليس منها ؛ فذلك مقيد بأن يخرج به المصلى عن هيئة الصلاة ؛ كمن يشتغل مثلا بخياطة أو نجارة أو مشى كثير أو التفات طويل أو نحو ذلك ؛ وسبب بطلانها بذلك أن الهيئة المطلوبة من المصلى قد صارت بذلك الفعل متغيرة عما كانت عليه حتى صار الناظر لصاحبها لا يعده مصلياً (۱) وأما بطلانها بترك شرط كالوضوء ؛ فلأن الشرط يؤثر عدمه في عدم

= أقول: أما فساد صلاة من تكلم ساهياً فلا أعرف دليلا يدل عليه ؛ إلا عموم حديث النهى عن الكلام . وهو مخصص بمثل حديث تكلمه على النهى عن الكلام . وهو مخصص بمثل حديث تكلمه على النهى عن البلام . وهو المراد بكلام في حديث ذى اليدين فإنه تكلم في تلك الحال ساهياً عن كونه مصلياً ، وهو المراد بكلام الساهى . لأن المراد إصدار الكلام من غير قصد . فإن قيل : أن ثم فرقا بين من تكلم وهو داخل الصلاة لم يخرج منها ، وبين من تكلم وقد خرج منها ساهياً ؛ فإن الأول أوقع الكلام حال الصلاة ، والآخر أوقعه خارجها . واعتداده بما قد فعله قبل الخروج ساهياً ، لا يوجب كونه بعد الخروج قبل الرجوع في صلاة . وأدل دليل على ذلك تكبيره للدخول بعد الخروج سهواً . فيقال : الأدلة الواردة في رفع الخطاب عن الساهى مخصصة لذلك بعد الخروج سهواً . فيقال : الأدلة الواردة في رفع الخطاب عن الساهى عضصة لذلك العموم . فاقتضى ذلك أن المفسد هو كلام العامد ؛ لا كلام الساهى وأما عدم أمره لمعاوية ابن الحكم بالإعادة كما في الحديث ، فيمكن أن يكون لتنزيل كلام الجاهل بالتحريم منزلة كلام الساهى ؛ ويمكن أن يكون لتنزيل كلام الجاهل بالتحريم منزلة كلام الساهى ؛ ويمكن أن يكون لتنزيل كلام الجاهل بالتحريم منزلة كلام الساهى ؛ ويمكن أن يكون المجرده .

(١/) أقول: اختلفت أنظار أهل العلم في تعريف الفعل الكثير المفسد للصلاة والمبطل لها. والذي أراه طريقاً إلى معرفة الفعل الكثير أن ينظر المتكلم في ذلك إلى ماصدر منه عليه أله من الأفعال، مثل حمله لأمامة بنت أبي العاص وطلوعه ونزوله في المنبر وهو في حال الصلاة، ونحو ذلك مما وقع منه عليه لا لإصلاح الصلاة، فيحكم بأنه غير كثير. وكذلك ما وقع لقصد إصلاح الصلاة. مثل خلعه عليه للغعل وإذنه بمقاتلة الحية وما أشبه ذلك ينبغي الحكم بأنه غير كثير بالأولى. وماخرج عن الواقع من أفعاله والمسوغ بأقواله فهو فعل غير مشروع ورجع في كونه مفسداً وغير مفسد إلى الدليل، فإن ورد ما يدل على أحد الطرفين كان العمل عليه ؛ وإن لم يرد فالأصل الصحة. والفساد خلاف الأصل، لا يصار إليه إلا لقيام دليل يدل على الفساد. ولكنه إذا صدر من المصلى من الأفعال التي لمجرد العبث ما يخرج به عن هيئة من يؤدى هذه العبادة ؛ مثل أن يشتغل بعمل من الأعمال التي لا مدخل لها في الصلاة ولا في إصلاحها، نحو حمل الأثقال بعمل من الأعمال التي لا مدخل لها في الصلاة ولا في إصلاحها، نحو حمل الأثقال عبد أنه قد فعل ما ينافي الصلاة. وأما الاستدلال بحديث واسكتوا في الصلاة ، فهو من حيث أنه قد فعل ما ينافي الصلاة . وأما الاستدلال بحديث واسكتوا في الصلاة ، فهو مع حيث أنه قد فعل ما ينافي الصلاة . وأما الاستدلال بحديث واسكتوا في الصلاة ، فهو مع حيث أنه قد فعل ما ينافي الصلاة . وأما الاستدلال بحديث هناد ماهو واجب فيه ؛ مخص حت

المشروط ، وأما بطلانها بترك الركن ، فلكون ذهابه يوجب خروج الصلاة عن هيئتها المطلوبة وإذا ترك الركن فما فوقه سهواً فعله وإن كان قد خرج من

= بجميع ما فعله عَلَيْكُ أَو أَذَن به أَو أَقره ، وما خرج عن ذلك ففعله غير جائز ، بل يجب تركه فقط ؛ فمين تركه كان ممدوحاً ، ومن فعله كان مذموماً ؛ ومن قال أن الأمر بالشيء نهي عن ضده والنهي يقتضي الفساد كما هو مذهب طائفة من أهل الأصول ، فغاية ما هناك أن ذلك الفعل الذي فعله ولم يتركه كما يجب عليه فاسد . وأما كون الصلاة التي فعل فيها ذلك الفعل فاسدة ؛ فشيء آخر . قال مجد الدين الفيروزابادي في الصراط المستقيم : ولسماع بكاء الطفل كان يخفف الصلاة ؛ وأحيانا كان يتعلق به وهو في الصلاة طفل فيحمله على عاتقه . وأحياناً كان يأتي الحسين وهو في السجود فيركب على ظهره المبارك ؛ فيطيل السجود لأجله . وأحياناً كانت عائشة تأتى وهو ف الصلاة وقد غلق الباب فيخطو ليفتح الباب لها وأحياناً كان يسلم عليه وهو في الصلاة فيجيب بالإشارة باسطاً يده ، وقد يوميء برأسه المبارك . وكانت عائشة نائمة تجاه صلاته فكان عند السجود يضع يده على رجلها لتخلى مكان السجود بضم رجلها . وكان قد يصل إلى آية السجدة على المنبر فيهبط إلى الأرض ليسجد ثم يصعد . واختصم وليدتان من بني عبد المطلب فتصارعتا فلما دنتا منه أمسكهما بيده وفرق بينهما . وكان يبكي في الصلاة كثيراً ويتنحنح أحيانا لحاجة ويصلي منتعلا وغير منتعل . وقال «صلوا في نعالكم خلافاً لليهود» اهـ . قال في الحجة البالغة : أن النبي عَلِيُّ قد فعل أشياء في الصلاة بيانا للمشروع ، وقرر على أشياء ؛ فذلك وما دونه لا يبطل الصلاة . والحاصل من الاستقراء أن القول اليسير مثل : ألعنك بلعنة الله ؛ ويرحمك الله ؛ ويا تُكُل أماه ، وما شأنكم تنظرون إلى ، والبطش اليسير ، مثل وضع صبية من العاتق ورفعها ؛ وغمز الرجل ، ومثل فتح الباب ، والمشي اليسير كالنؤول من درج المنبر إلى مكان ليأتى منه السجود في أصل المنبر ، والتأخر من موضع الإمام إلى الصف ، والتقدم إلى الباب المقابل ليفتح ، والبكاء خوفاً من الله تعالى ، والإشارة المفهمة ؛ وقتل الحية والعقرب ، واللحظ يميناً وشمالًا من غير لي العنق لا يفسد ، وإن تعلق القذر بجسده أو ثوبه إذا لم يكن بفعله أو كان لا يعلمه لا يفسد . اهـ. قلت : اتفقوا على أن العمل اليسير لا يبطل الصلاة . في العالمكيرية : إن حمل صبياً أو ثوباً على عاتقه لم تفسد صلاته . وإن حمل شيئاً يتكلف في حمله فسدت . وفي المنهاج : الكثرة بالعرف ؛ فالخطوتان والضربتان قليل ؛ والثلاث كثير ، وتبطل بالوثبة الفاحشة لا الحركات الخفيفة المتوالية ؛ كتحريك أصابعه في سبحة أو حك في الأصح. في العالمكيرية : لو فتح على غير إمامه تفسد ، إلا إذا عنى به التلاوة دون التعليم ، وإن فتح على إمامه فالصحيح لاتفسد بحال . وفي المنهاج : لو نطق بنظم القرآن بقصد التفهيم (كيا يحيى خذ الكتاب) إن قصد معه قراءة لم تفسد ، وإلا بطلت . كذا في المسوى . الصلاة ، كما وقع منه عليه في حديث ذى اليدين فإنه سلم على ركعتين ثم أخبر بذلك ، فكبر وفعل الركعتين المتروكتين . وأما ترك ما لم يكن شرطاً ولاركناً من الواجبات ، فلا تبطل به الصلاة لأنه لا يؤثر عدمه في عدمها ، بل حقيقة الواجب ما يمدح فاعله ويذم تاركه ، وكونه يذم لا يستلزم أن صلاته باطلة ، والحاصل : أن الشروط للشيء ، هي التي تثبت بدليل يدل على انتفاء المشروط عند انتفاء المشرط ، نحو أن يقول الشارع : من لم يفعل كذا فلا صلاة له ، أو يأتي عن الشارع ما هو تصريح بعدم الصحة أو بعدم القبول والإجزاء ، أو يثبت عنه النهي عن الاتيان بالمشروط بدون الشرط ، لأن النهي (١) يدل على يثبت عنه النهي عن الاتيان بالمشروط بدون الشرط ، لأن النهي واجباً فهو يثبت الفساد المرادف للبطلان على ما هو الحق . وأما كون الشيء واجباً فهو يثبت بمجرد طلبه من الشارع ومجرد الطلب لا يستلزم زيادة على كون الشيء واجباً . فتدبر هذا تسلم من الخبط والخلط .

(١) وقد أغفل شيخنا أبقاه الله من النهى عنه فى الصلاة شيئاً كثيراً كبسط الذراع فى السجود وكصلاة الحاقن ، وبحضرة طعام ، وأن يصلى الرجل مختصراً . أى واضعاً يده على خاصرته ، وعن نقر الصلاة كنقر الغراب ، وعن بروكه فى السجود كبروك البعير ؛ بل يضع ركبتيه قبل يديه ؛ كما رجحه ابن القيم من نحو عشرة أوجه وعن رفع البصر إلى السماء ، وغير ذلك . فيطلب من محله . وكله فى الصحيح . لمحرره .

فصل «من تجب عليهم الصلاة»

﴿ وَلَا تَجْبُ (١) عَلَى غَيْرِ مَكَلَفَ ، وتسقط عَمَنَ عَجْزَ عَنِ الْإِشَارَةَ ، أو أَغْمَى عَلَيْهُ حَتَى خرج وقتها ، ويصلى المريض قائماً ثم قاعداً ثم على جنب ﴾.

أقول: أما سقوطها على من ليس بمكلف، فلأن خطاب التكليف لا يتناول غير مكلف، ولاخلاف في ذلك في الواجبات الشرعية، وأما ماورد من تعويد الصبيان وتمرينهم، فالخطاب في ذلك للمكلفين، والوجوب عليهم لا على الصغار، وأما سقوط الصلاة بالعجز عن الإشارة فلأن إيجابها على المريض مع بلوغه إلى ذلك الحد، هو من تكليف ما لا يطاق، ولم يكلف الله سبحانه أحدا فوق طاقته. وكذلك من أغمى عليه حتى خرج وقتها فلا وجوب عليه، لأنه غير مكلف في الوقت(٢) وأما كون المريض يصلى قائماً ثم قاعداً ثم على جنب، فلحديث عمران بن حصين عند البخارى وأهل السنن وغيرهم ؟ قال: «كانت بي بواسير فسألت النبي عين عند البخارى وأهل السنن وغيرهم ؟ قال: «كانت بي بواسير فسألت النبي عين عنه بنه وقد نطق بمضمون قائماً ، فإن لم تستطع فقاعداً ، فإن لم تستطع فعلى جنب» وقد نطق بمضمون ذلك القرآن الكريم ".

(١ر) أي الصلاة المكتوبة .

⁽٢) يُؤخذ من هذا أن إيجاب القضاء على النائم والساهى إنما هو بتشريح جديد لا بالتكليف الأول ، لأن النائم والساهى غير مكلفين حال النوم والسهو . وهذا هو الحق المتصور أدلته فى الأصول . هـ . لمحرره .

⁽٣) قد أغفل شيخنا أبقاه الله تعالى أحكام صفة الصلاة كما أغفل أحكام سترة المصلى ودفع المار وأحكام المساجد ؛ وهي كما لا يخفي مما صح دليله . والله أعلم . هـ . من خط العمراني سلمه الله تعالى .

⁽٣ر) و إذا تعذر على المصلى صفة من صفات صلاة العليل الواردة أتى بالصلاة على صفة أخرى مما ورد ثم يفعل ماقدر عليه ودخل تحت استطاعته ﴿ فاتقوا الله ما استطعتم ﴾ .

باب صلاة التطوع

هي أربع قبل الظهر ، وأربع بعده ، وأربع قبل العصر ، وركعتان بعد المغرب ، وركعتان بعد العشاء ، وركعتان قبل صلاة الفجر وصلاة الضحى ، وصلاة الليل وأكثرها ثلاث عشرة ركعة يوتر في آخرها وتحية المسجد ، والاستخارة ، وركعتان بين كل أذان وإقامة ﴾ .

أما مشروعية الأربع قبل الظهر والأربع بعده والأربع قبل العصر فلما ثبت في ذلك من حديث أم حبيبة قالت أسمعت رسول الله على يقول: من صلى أربع ركعات قبل الظهر وأربعاً بعدها حرمه الله على النار ، رواه أحمد وأهل السنن ، وصححه الترمذى وابن حبان (۱) وأخرج أحمذ وأبو داود والترمذى عن ابن عمر «أن النبي عرائية قال: رحم الله امراً صلى قبل العصر أربعاً » وحسنه الترمذى وصححه ابن حبان وابن خزيمة . وأما الركعتان بعد وحسنه الترمذى وصححه ابن حبان وابن خزيمة . وأما الركعتان بعد المغرب (۲) وبعد العشاء وقبل الفجر فلما ثبت في الصحيحين وغيرهما من

المؤمنين على «كان النبى عَلَيْ يصلى قبل الظهر أربع ركعات يفصل بينهن بالتسلم على المؤمنين على «كان النبى عَلَيْ يصلى قبل الظهر أربع ركعات يفصل بينهن بالتسلم على الملائكة المقربين ومن معهم من المسلمين والمؤمنين» رواه أحمد والترمذي محسناً. ه. (٢٠) قال في سفر السعادة: وفي سنة المغرب سنتان ؟ إحداهما أن لا يتكلم بينهما وبين الفريضة ، لما في الحديث «من صلى ركعتين بعد المغرب» قال مكحول: يعني قبل أن يتكلم «رفعت صلاته في علين» الثانية أن تكون في البيت. دخل رسول الله علين مسجد بني الأشهل وصلى المغرب ؟ فلما فرغ رأى أهل المسجد اشتغلوا بصلاة السنة فقال «هذه صلاة البيوت» وفي لفظ ابن ماجه «اركعوا هاتين في بيوتكم» حاصله: أن عادة حضرة سيدنا رسول الله علين أنه كان يصلى جميع السنن في بيته إلا أن يكون بسبب. وكان يقول «أيها الناس صلوا في بيوتكم ، فإن أفضل صلاة الرجل في بيته بسبب. وكان يقول «أيها الناس صلوا في بيوتكم ، فإن أفضل صلاة الرجل في بيته إلا المكتوبة ». اه. وقال أيضاً ؛ وكان الصحابة يصلون قبل المغرب ركعتين ولم يمنعهم علي من ذلك . وثبت في الصحيحين «أنه علي قال: صلوا قبل المغرب» وقال في الثالثة «لمن شاء» كراهة أن يتخذها الناس سنة فصلاتها مندوبة مستحبة . لكن لا تبلغ درجة الرواتب . اه .

حديث عبد الله بن عمر قال: حفظت عن رسول الله عليه ركعتين قبل الظهر؛ وركعتين بعد العشاء، وركعتين بعد العشاء، وركعتين قبل الغداة . وأخرج نحوه مسلم رحمه الله تعالى في صحيحه وأحمد والترمذي وصححه من حديث عبد الله بن شقيق عن عائشة ، وأخرج نحوه مسلم رحمه الله وأهل السنن من حديث أم حبيبة ، ولا ينافي هذا ما تقدم من الدئيل الدال على مشروعية أربع قبل الظهر ، وأربع بعده . لأن هذه زيادة مقبولة . وثبت في الصحيحين من حديث عائشة «أن النبي عينه ، لم يكن على شيء من النوافل أشد تعاهداً منه على ركعتي الفجر »(۱) وثبت في صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديثها «أن ركعتي الفجر خير من الدنيا وما فيها » وفيهما أحاديث كثيرة (۱) وأما صلاة الضحي فالأحاديث فيها متواترة عن جماعة من الصحيحين في صحيح أله عديث ألى هريرة في الصحيحين من الصحيحين في حديث ألى هريرة في الصحيحين

⁽١) لم يذكر شيخنا أبقاه الله تخفيف ركعتى الفجر . وقد ثبت من فعله عليه من حديث عائشة في الصحيحين . وأخرج مسلم عن أبي هريرة «أن النبي عليه قرأ في ركعتى الفجره - قل هو الله أحد وقل ياأيها الكافرون - « وحكم الضجعة بعدهما . وقد ثبت استمرار فعل النبي عليه من حديث عائشة في البخارى ، وعن أحمد وأبي داود والترمذي من حديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عليه إذا صلى أحدكم الركعتين قبل الفجر فليضطجع على شقه الأيمن . من خط محمد العمراني سلمه الله تعالى قلت : ومن أحكامهما ما ثبت من حديث أبي هريرة «أن رسول الله عليه قال : من لم يصل ركعتي الفجر فليصلهما بعد ما تطلع الشمس » أخرجه الترمذي وابن حبان وصححه الحاكم وأقره الذهبي . ه . محرره .

⁽١٢) قال في سفر السعادة : وكان يحافظ على ركعتى الفجر بحيث أنه كان يواظب عليهما في السفر أيضاً ، ولم يرو أنه على عليهما في السفر شيئاً من السنن الرواتب إلا سنة الفجر وصلاة الوتر قولان . قال بعضهم : الفجر وصلاة الوتر قولان . قال بعضهم : سنة الفجر آكد ؛ وقال بعضهم : بل الوتر وكما أن الوتر واجب عند البعض ، كذا سنة الفجر تجب عند البعض . وقال بعض المشايخ سنة الفجر ابتداء العمل والوتر ختم العمل ؛ فلا جرم صرفنا العناية لشأنهما . ولهذا السبب شرع فيهما قراءة سورة الإخلاص وسورة : قل يا . لاشتالهما على توحيد العلم والعمل وتوحيد المعرفة والإرادة وتوحيد الاعتقاد والقصد كما بيناه في كتاب حاصل كورة الخلاص في فضائل سورة الإخلاص . اه .

وغيرهما ، وأكثرها اثنتا عشرة ركعة كما دلت على ذلك الأدلة(١) وأما صلاة الليل فالأحاديث فيها صحيحة متواترة لا يتسع المقام لبسطها(٢) وأكثرها ثلاث عشرة ركعة ، يوتر في آخرها بركعة ؛ إما منفردة ، أو منضمة إلى شفع قبلها(٣) وقد كان عليلي يصلى صلاة الليل على أنحاء مختلفة ؛ فتارة يصلى ركعتين ركعتين ثم يوتر بركعة ، وتارة يصلى أربعاً أربعاً ، وتارة يجمع بين زيادة على

(١ر) وفى الحجة البالغة: وللضحى ثلاث درجات أقلها ركعتان، وفيها أنها تجزى عن الصدقات الواجبة على كل سلامى ابن آدم. وثانيتها أربع ركعات، وفيها عن الله تعالى (يابن آدم، اركع لى أربع ركعات من أول النهار، أكفك آخره) وثالثها مازاد عليها كثمانى ركعات واثنتى عشرة، وأكمل أوقاته حين يرتحل النهار وترمض الفصال. ه..

(٢ر) قال تعالى ﴿ إِن نَاشَقَةُ اللَّيلُ هِي أَشَدُ وَطَعًا وَأَقُومُ قَيلًا ﴾ وقال عَيْظَتُهُ "صلوا باللَّيل والنَّاس نيام " وكانت العناية بصلاة التهجد أكثر فبين عَيْظَةً فضائلها وضبط آدابها وأذكارها . قال "عليكم بقيام الليل فإنه دأب الصالحين قبلكم وهو قربة لكم إلى ربكم مكفرة للسيئات منهاة عن الإثم " وغير ذلك .

(٣ر) قال بن القيم: ووردت السنة الصحيحة الصريحة المحكمة في الوتر بخمس متصلة وسبع متصلة كحديث أم سلمة «كان رسول الله عليه يوتر بسبع وبخمس لا يفصل بسلام ولا كلام» رواه أحمد. وكقول عائشة «كان رسول الله عليه يعلى من الليل ثلاث عشرة ركعة يوتر من ذلك بخمس لا يجلس إلا في آخرهن المتفق عليه . وكحديث عائشة «أنه يصلى من الليل تسع ركعات لا يجلس فيها إلا في الثامنة فيلكر الله ويحمده ويدعوه ؛ ثم يسلم تسليماً يسمعنا ثم يصلى ركعتين بعد ما يسلم وهو قاعد النائل الركعتين مثل صنيعه في الأول . وفي لفظ عنها «فلما أسن وأخذه اللحم أوتر بسبع وصنع في الركعتين مثل صنيعه في الأول . وفي لفظ عنها «فلما أسن وأخذه اللحم أوتر بسبع ركعات لم يجلس إلا في السابعة ولم يسلم إلا في السابعة » وفي لفظ «صلى سبع ركعات لا يقعد إلا في آخرهن » وكلها أحاديث صحيح ولكن الذي قاله هو الذي أوتر بالسبع والخمس ، وسنته كلها حتى يصدق بعضها بعضاً . فالنبي عليه أجاب السائل له عن صلاة الليل بأنها مثنى مثنى ، ولم يسأله عن الوقر . وأما السبع والخمس والتسع عن صلاة الليل بأنها مثنى مثنى ، ولم يسأله عن الوقر . وأما السبع والخمس والسبع والخمس والسبع والخمس والسبع بالسامية المها مثنى مثنى ، ولم يسأله عن الوقر . وأما السبع والخمس والسبع والخمس والسبع بالمين المتصلة المنات الخمس والسبع بسلامين والتسع المتصلة كالمغرب اسم للثلاث المتصلة فإن انفصلة مما قبلها . وللخمس والسبع والتسع المتصلة كالمغرب اسم للثلاث المتصلة فإن انفصلت الخمس والسبع بسلامين والتسع المتصلة كلمغرب اسم للثلاث المتصلة فإن انفصلت الخمس والسبع بسلامين و

= كالإحدى عشرة كان الوتر اسم الركعة المفصولة وحدها كما قال علي وصلاة الليل مثنى مثنى ؛ فإذا خشى الصبح أوتر بواحدة توتر له ماقد صلى؛ فاتفق فعله عَيْسَةٌ وقوله وصدق بعضه بعضا . اهـ . والحق أن الوتر ، سنة هو أوكد السنن بينه على وابن عمر وعبادة بن الصامت، وإليه ذهب أكثر العلماء إلا أبا حنيفة خاصة فإنه واجب على الصحيح عنده وثلاث ركعات لا يزيد ولا ينقص . قال في المسوى : وأقل الوتر ركعة في قول أكثرهم، وأكثره إحدى عشرة وأدنى الكمال ثلاث ومازاد فهو أفضل. اهم. وكان النبي عَيْنَا إذا صلاها ثلاثا يقرأ في الأولى بسبح اسم ربك الأعلى . وفي الثانية بقل يا أيها الكافرون . وفي الثالثة بقل هو الله أحد والمعاذتين . أقول : دلت الأخبار على أن وقت الوتر بعد الفراغ من العشاء الآخرة إلى طلوع الفجر . وهذا هو عين ماأفتى به أبو موسى ، وفتواه هي الثابتة عن رسول الله عَيْقَتْ . أخرجه مسلم في صحيحه من حديث أبي سعيد قال «قال رسول الله عَلِيُّكُ : أوتروا قبل أن تصبحوا » وأخرج ابن حبان عنه عَلَيْكُ وَأَنهُ قَالَ : إذا طلع الفجر فقد ذهب كل صلاة الليل والوتر ؛ فأوتروا قبل طلوع الفجر » والأحاديث في الباب كثيرة . والأحاديث الثابتة في إيتاره عَيْثُ بركعة أكثر من أن تحصى ، فهي صالحة لتخصيص ما هو من العمومات في أعلى طبقة ، فكيف بما لا صحة له قط . و .بديث البتيراء لم يصح . والذي ينبغي التعويل عليه في دفع الوجوب الأحاديث المصرحة بأن الوتر غير واجب ؛ والوتر عبارة عن آخر صلاة الليل. وقد ثبت في ذلك صفات متعددة بأحاديث صحيحة كا تقدمت الإشارة إلى ذلك . والحاصل : أن لصلاة الليل باعتبار وترها ثلاث عشرة صفة كما ذكر ذلك ابن حزم في المحلي . فالقول بأن الوتر ثلاث ركعات فقط ، لا يجوز أن يكون الإيتار بغيرها ، ضيق عطن وقصور باع . ولمثل هذا صار أكثر فقهاء العصر لا يعرفون الوتر إلا بأنها ثلاث ركعات بعد صلاة العشاء ؛ حتى أن كثيراً منهم يكون له قيام في الليل وتهجد ، فتراه يصلي الركعات المتعددة ويظن أن الوتر شيء قد فعله وأنه لا تعلق له بهذه الصلاة التي يفعلها في الليل ، وهو لا يدري أن الوتر هو ختام صلاة الليل، وأنه لاصلاة بعده إلا الركعتان المعروفتان بسنة الفجر؛ وكثيراً ما يقع الإنسان في الابتداع ، وهو يظن أنه في الاتباع ؛ والسبب عدم الشغل بالعلم وسؤال أهل الذكر . وأما ماروى عن الحسن البصرى أنه قال : أجمع المسلمون على أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا في آخرهن فإن أراد أن الإجماع وقع على هذا القدر وأنه لا يجوز الايتار بغيره فُّهو من البطلان بمكان لا يُغفى على عارف ؛ فهذه الدفاتر الإسلامية الحاكية لمذاهب الصحابة الذين أدركهم الحسن البصرى ولمداهب التابعين الذين هو واحد منهم قاضية بخلاف هذه الحكاية ، وهي بين أيدينا . وإن أراد أن هذه الصفة هي إحدى صفات الوتر ، فنحن نقول بموجب ذلك ، فقد روى الإيتار بثلاث ؛ ولكنه روى النهي عن الإيتار بثلاث. كما أوضح ذلك الماتن رحمه الله في شرح المنتقى فتعارضت رواية الثلاث=

الأربع. وذلك كله سنة ثابتة(١) وأما مشروعية تحية المسجد فلحديث ﴿إِذَا * دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يصلي ركعتين، أخرجه الجماعة من حديث أبى قتادة ؛ وفي ذلك أحاديث كثيرة . وقد وقع الاتفاق على مشروعية تحية المسجد . وذهب أهل الظاهر إلى أنهما واجبتان . وذلك غير بعيد وقد حققت المقام في شرح المنتقى وفي رسالة مستقلة . وأما مشروعية صلاة الاستخارة ففها أحاديث كثيرة منها حديث جابر عند البخارى وغيره بلفظ «كان رسنول الله عَلَيْكُ يعلمنا الاستخارة في الأمور كلها ؛ كما يعلمنا السورة من القرآن يقول: إذا هم أحدكم بالأمر فليركع ركعتين من غير الفريضة ثم ليقل: اللهم إني أستخيرك بعلمك وأستقدرك بقدرتك وأسألك من فضلك العظيم ، فإنك تقدر ولا أقدر ، وتعلم ولا أعلم وأنت علام الغيوب ؛ اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر خيراً لي في ديني ؛ ومعاشى ، وعاقبة أمرى – أو قال محاجل أمرى وآجله – فأقدره لي ويسره لى ثم بارك لى فيه . وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ، ومُعاشى ، وعاقبة أمرى – أو قال عاجل أمرى وآجله - فاصرفه عنى واصرفني عنه ، وأقدر لي الخير حيث كان ثم أرضني به . قال : ويسمى حاجته »(٢) وأما مشروعية الركعتين بين كل أذان وإقامة فلحديث «بين كل أذانين صلاة» قال ذلك ثلاث مرات ثم قال «لمن شاء» وهو حديث صحيح ؛ والمراد بالأذانين ، الأذان والإقامة تغليباً كالقمرين والعمرين.

⁼ ورواية النهى . والعالم بكيفية الاستدلال لا يخفى عليه الصواب . وقد تقدم أن حديث البتيراء لا أصل له ، على أن النسخ لا يتم ادعاؤه إلا بعد معرفة التاريخ ؛ لأن الناسخ لا يكون إلا متأخراً بإجماع المسلمين القائلين بثبوت أصل النسخ في هذه الشريعة المطهرة فدعوى النسخ بمجرد الاحتمال مجازفة عظيمة ، ولا سيما إذا كان المدعى لذلك لم يتعب نفسه في علوم السنة المطهرة .

⁽١ر) قال في الحجة البالغة: صلاها النبي عَلَيْكُ على وجوه، والكل سنة. قال في المنح: قالت عائشة «ولا أعلم رسول الله عَلَيْكُ قرأ القرآن كله في ليلة ولا قام ليلة حتى الصبح». إه.

⁽٢ر) قال في الحجة البالغة : وعندى أن إكثار الاستخارة في الأمور ترياق مجرب بتحصيل شبه الملائكة . وضبط النبي عليه آدابها ودعاءها فشرع ركعتين وعلم «اللهم إني أستخيرك . إلخ .» .اهـ .

⁽م ٩ - الدرارى المضينة)

باب صلاة الجماعة

هي من آكد السنن وتنعقد باثنين ، وإذا كثر الجمع كان الثواب أكثر ، وتصح بعد المفضول ، والأولى أن يكون الإمام من الخيار ، ويؤم الرجل بالنساء لاالعكس ، والمفترض بالمتنفل والعكس ، وتجب المتابعة في غير مبطل ، ولا يؤم الرجل قوماً هم له كارهون ، ويصلى بهم صلاة أخفهم ، ويقدم السلطان ؛ ورب المنزل ، والأقرأ ، ثم الأعلم ؛ ثم الأسن ؛ وإذا اختلت صلاة الإمام كان ذلك عليه لا على المؤتمين ، وموقفهم خلفه إلا الواحد فعن يمينه ، وإمامة النساء وسط الصف ويقدم صفوف الرجال ثم الصبيان ، ثم النساء ، والأحق بالصف الأول أولو الأحلام والنهى . وعلى الجماعة أن يسووا صفوفهم وأن يسدوا الخلل ويقيموا الصف الأول ثم الذي يليه ثم كذلك .

أما كونها من آكد السنن (۱) فلما ورد فيها من الترغيبات ، حتى أنه عليه المحيحين . صرح بأنها تزيد على صلاة الفرد بسبع وعشرين درجة كا فى الصحيحين . ووقع منه الإخبار بأنه قد هم بأن يُعرق على المتخلفين دورهم (۲) ولازمها عليه من الوقت الذى شرعها الله فيه إلى أن قبضه الله إليه . ولم يرخص عليه في في تركها لمن سمع النداء (۳) فإنه سأله الرجل الأعمى أن يصلى فى بيته فرخص له .

⁽١ر) وأعظم الشعائر الإسلامية وأفضل القرب الدينية .

⁽٢ر) قال ابن القيم : ولم يكن ليحرق مرتكب صغيرة ، فترك الصلاة في الجماعة هو من الكبائر . اهـ .

⁽٣) لعله أشار إلى ما أخرجه ابن ماجه والدارقطني وابن حبان والحاكم . قال الحافظ : وإسناده على شرط مسلم عن ابن عباس عن النبي عليلية * من سمع النداء فلم يأت الضلاة فلا صلاة له ، لكنه ليس ثابتاً في الصحيح كما عرفت . والله أعلم . من خط محمد العمراني سلمه الله تعالى .

فلما ولى دعاه فقال: هل تسمع النداء ؟قال: نعم. قال فأجب» وكل ما ذكرناه ثابت في الصحيح. وثبت في الصحيح أيضاً عن ابن مسعود «أنه قال: لقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم النفاق(١) ولقد كان الرجل يؤتى به يهادى بين الرجلين حتى يقام في الصف »(١) وأما انعقاد الجماعة باثنين، فليس

(١ر) قال ابن القيم : وهذا فوق الكبيرة . اهـ .

(٢ر) أقول : أما كونها فريضة متحتمة ، فالأدلة متعارضة ؛ ولكن ههنا طريقة أصولية يجمع بها بين هذه الأدلة ؛ وهي أن أحاديث أفضلية الجماعة مشعرة بأن صلاة . المنفرد مجزئة وهي أحاديث كثيرة مثل حديث ١ الذي ينتظر الصلاة مع الإمام أفضل من الذي يصلي وحده ثم ينام؛ وهو في الصحيح . ومنه حديث المسيء ٥ صلاته، المشهور ، فإنه أمره بأن يعيد الصلاة منفرداً ، ومنه حديث «ألا رجل يتصدق على هذا» عند أن رأى رجلاً يصلي منفرداً، ومن ذلك أحاديث التعلم لأركان الإسلام فإنه لم يأمر من علمه بأن لا يصلي إلا في جماعة مع أنه قال لمن قال له لا يزيد على ذلك ولا ينقص ٥ أفلح وأبيه إن صدق ، ونحو ذلك من الأدلة . فالجميع صالح لصرف ، فلا صلاة له ، الواقع في الأحاديث الدالة على وجوب الجماعة إلى نفى الكمال ؛ لا إلى نفى الصحة . وأما ما وقع منه ﷺ من الهم بتحريق المتخلفين - فهو وإن لم يكن قولا ولا فعلا ولا تقريراً لكنه لايكون مايهم " به إلا جائزاً ولا يجوز التحريق بالنار لمن ترك ما لم يفرض عليه . فالجواب عنه قد بمطه شيخنا العلامة الشوكاني في شرح المنتقى . قال في الحجة البالغة : لما كان في شهود الجماعة حرج للضيف والسقيم وذي الحاجة اقتضت الحكمة أن يرخص في تركها عند ذلك ليتحقق العدل بين الإفراط والتفريط، فمن أنواع الحرج ليلة ذات برد ومطر. ويستحب عند ذلك قول المؤذن : ألا صلوا في الرحال ، ومنها حاجة يعسر التربص بها كالعشاء إذا حضر فربما يتشوف إليه وربما يضيع الطعام وكمدافعة الأخبثين فإنه بمعزل عن فائدة الصلاة مع ما به من اشتغال النفس. ولا اختلاف بين حديث الاصلاة بحضرة الطعام » وحديث « لا تؤخر الصلاة لطعام ولا غيره » إذ يمكن تنزل كل وأحد على صورة أو معنى ، والمراد نفى وجوب الحضور ، سر الباب التعمق ، وعدم التأخير هو الوظيفة لمن أمن سر التعمق، وذلك كتنزيل فطر الصائم وعدمه على الحالين، أو التأخير إذا كان تشوف إلى الطعام أو خوف ضياع ؛ وعدمه إذا لم يكن كذلك مأخوذ من حال العلة . ومنها ماإذا كان خوف فتنة كامرأة أصابت بخوراً ، ولا اختلاف بين قوله عَلَيْكُ ﴿ إِذَا استأذنت امرأة أحدكم إلى المسجد فلا يمنعها، وبين ماحكم به جمهور الصحابة من منعهن ، إذ المنهى عنه الغيرة التي تنبعث من الأنفة دون خوف الفتنة ، والجائز مافيه خوف الفتنة ، وذلك قوله عَلِيْظَةً ﴿ الغيرة غيرتان . الحديث ﴾ وحديث عائشة ﴿ إِنَّ النساء أحدثن .. الحديث، ومنها الخوف والمرض ، والأمر فيهما ظاهر . ومعنى قوله عَلِيُّهُ . للأعمى «أتسمع النداء . إلخ الله الله كان في العزيمة ، فلم يرخص له .

في ذلك خلاف ، وقد ثبت في الصحيح من حديث ابن عباس «أنه صلى بالليل مع النبي عليه و جده وقعد عن يساره فأداره إلى يمينه» وأما كثرة الثواب إذا كثر الجمع فقد ثبت عن أبي بن كعب قال «قال رسول الله عليه عليه : صلاة الرجل مع الرجل أزكى من صلاته وحده ، وصلاته مع الرجلين أزكى من صلاته مع الرجل، وماكان أكثر فهو أحب إلى الله» أخرجه أحمد، وأبو داود ؛ والنسائي ؛ وابن ماجه ، وابن حبان ، وصححه ابن السكن ، والعقيلي ؛ والحاكم ، وأما صحة الجماعة بعد المفضول ؛ فقد صلى عَلِيْتُ بعد أبي بكر(١)وبعد غيره من الصحابة كما في الصحيح ، ولعدم و جود دليل يدل على أنه يكون الإمام أفضل ، والأحاديث التي فيها « لا يؤمنكم ذو جرأة ف دينه » ونحوها ؛ لاتقوم بها الحجة ؛ وعلى فرض أنها تقوم بها الحجة ، فليس فيها إلا المنع من إمامة من كان ذا جرأة في دينه ، وليس فيها المنع من إمامة المفضول ، وقد عورض ذلك بأحاديث تتضمن الإرشاد إلى الصلاة خلف كل بر وفاجر ، وخلف من قال : لا إله إلا الله ، وهي ضعيفة وليست بأضعف مما عارضها . والأصل أن الصلاة عبادة يصح تأديتها خلف كل مصل إذا قام بأركانها وأذكارها على وجنه لا تخرج به الصلاة عن الصورة المجزئة ، وإن كان الإمام غير متجنب للمعاصى ولا متورع عن كثير مما يتورع عنه غيره . ولهذا أن الشارع إنما اعتبر حسن القراءة والعلم والسن ، ولو لم يعتبر الورع والعدالة . فقال « يؤم القوم أقرؤ هم لكتاب الله ، فإن كانوا في القراءة سواء فأعلسهم بالسنة ، فإن كانوا في السنة سواء فأقدمهم هجرة ، فإن كانوا في الهجرة سواء فأقدمهم سناً " أخرجه مسلم رحمه الله وغيره من حديث ابن مسعود . وفي حديث مالك بن الحويرث «وليؤمكما أكبركما» وهو في الصحيحين وغيرهما. وقد استخلف النبي عليه ابن أم مكتوم على المدينة مرتين فصلي بهم وهو أعمى . والحاصل : أن الشارع اعتبر الأفضلية في القراءة والعلم بالسنة وقدم الهجرة

⁽١) صلاته خلف أبي بكر ثابتة عند الشيخين مرتين ، وعند مسلم «أنه صلى خلف عبد الرحمن بن عوف » وينظر هل صلى خلف أحد غيرهما . من خط العمرانى رحمه الله .

وعلو السن؛ فلا ينبغى للمفضول فى مثل هذه الأمور أن يؤم الفاضل إلا بإذنه . ولا اعتبار بالفضل فى غير ذلك ، وأما أولوية أن يكون الإمام من ألخيار ، فلحديث ابن عباس قال «قال رسول الله عليه : اجعلوا أثمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم» رواه الدارقطني . وأخرج الحاكم في ترجمة مرثد الغنوى عنه عليه «إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم» (أ) وأما كونه يؤم الرجل بالنساء لا العكس فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم» (أ)

(١ر) قال في منح المنة : وكان عَلِيلَةٍ يجيز إمامة الأرقاء وكان سالم مولي أبي حذيفة يصلي بالمهاجرين الأولين لما نزلوا بقباء لكونه أكثرهم قرآنا ، وكان عُلِطُّتُهُ يقول «صلوا خلف كل بر وفاجر» وكانت الصحابة يصلون خلف الحجاج . وقد أحصى الذين قتلهم من الصحابة والتابعين فبلغوا مائة ألف وعشرين ألفا . اهـ . أقول : الأحاديث الواردة في الصلاة خلف كل بر وفاجر وماقابلهامن الأحاديث المقتضية للمنع من الصلاة خلف الفاجر ومن كان ذا جرأة لم يبلغ منها شيء إلى حد يجوز العمل عليه ؛ فوجب الرجوع إلى الأصل . وأما عدم اعتبار قيد العدالة فلعدم ورود دليل يدل عليه ، وأما كون الصلاة خلف كامل العدالة واسع العلم كثير الورع أفضل وأحب فلا نزاع في ذلك . إنما النزاع في كون ذلك شرطاً من شروط الجماعة مع أنه قد ثبت ما يدل على عدم الاعتبار ، مثل حديث « يصلون لكم فإن أصابوا فلكم ولهم ؛ وإن أخطأوا فعلى أنفسهم » أو كما قال . وهو حديث صحيح . والحاصل : أن الدين يسر . وقد جاءنا عُلِيُّكُم بالشريعة السمحة السهلة ، ولم يأمرنا بالكشف عن الحقائق ، وسن لنا أن نصلي بعد من كان بالنسبة إلى الواحد منا في الحضيض باعتبار المزايا الموجبة للفضل. فإنه عَلَيْكُم صَـَّلَى بعد أبي بكر وعتاب بن أسيد ؛ وهما بالنسبة إليه لا يعدان شيئاً . ولا ريب أن الذي ينبغي تقديمه لمثل هذه العبادة ليكون وافد المؤتمين به إلى الله ، هو من أرشد إليه عُلِيُّكُ بقوله (يؤم القوم أقرؤهم) إلى آخر الحديث . إنما الشأن في من يلعب به الشيطان في الوسوسة المفضية إلى إساءة الظن بأثمة الصلاة المتبعين للسنة ؛ فيوقع في قلبه العداوة لكل واحد منهم بمجرد خيالات مختلة وضلالات مضلة ؛ فيقول له : هذا العالم لا يصلح للإمامة لكونه كذا ، وهذا الفاضل لايصلح لها لكونه كذا ، ثم ينقله من درجة إلى درجة ومن واحد إلى واحد ، حتى لا يجد على ظهر البسيطة من يصلح لإمامة الصلاة فهذا مخدوع قد لعب به الشيطان كيف يشاء حتى أحرمه فضيلة الجماعة التي هي من أعظم شعائر الإسلام وأجل أسباب الأجور . ومع هذا فهو قد أوقعه في ورطة أخرى وهي حمل جميع المسلمين على غير السلامة ، وصار ظالماً لكل واخد منهم مظلمة يستوفيها منه بين يدى الجبار . وقد ينضم إلى هذه المصائب أن هذا الذي صار في يد الشيطان يلعب به كيف يشاء قد يعتقد الفضل في نفسه ؛ وأن الإمامة لم تكن تصلح إلا له ولم يكن يصلح إلا لها ، فيجتنب الجماعة ولا يقتدى بأحد من المسلمين ، بل يجمع له جماعة يكون إمامهم ، فهو أشقى ممن قبله ؛ لأنه اعتقد أنه لم يبق في أرض الله من عباده الصلحاء سواه ، فلا حياه الله ولا بياه .

فلحديث أنس في الصحيحين وغيرهما «أنه صف هو واليتيم وراء النبي عليه ، والعجوز من ورائهم» وقد أخرج الإسماعيلي عن عائشة أنها قالت «كان النبي عليه الله إذا رجع من المسجد صلى بنا» وقد كانت النساء يصلين خلفه عليه في مسجده ، وليس في صلاة النساء خلف الرجل مع الرجال نزاع ، وإنما الحلاف في صلاة الرجل بالنساء فقط . ومن زعم أن ذلك لا يصح فعليه الدليل . وأما عدم صحة إمامة المرأة بالرجل فلأنها عورة وناقصة عقل ودين ، والرجال قوامون على النساء ، ولن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة ، كما ثبت في الصحيح . ومن ائتم بالمرأة فقد ولاها أمر صلاته وأما كونه يؤم المفترض بالمتنفل وأما بالمتنفل . وأما العكس فلحديث معاذ «أنه كان يؤم قومه بعد أن يصلي تلك الصلاة بعد النبي عليه على الصحيحين وغيرهما(٢) وأما صلاة المتنفل بعد المتنفل فكما فعله عليه على الصحيحين وغيرهما(٢) وأما صلاة المتنفل بعد المتنفل فكما فعله على الصحيحين وغيرهما(٢) وأما صلاة المتنفل بعد المتنفل فكما فعله

⁽۱) قد أكثر شيخنا في هذا الشرح من الاستناد إلى الإجماع وليس بحجة ولا هو في مقام حجاج ، ونستدل لهذه المسألة بما أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وابن حبان وصححه عن يزيد بن الأسود «أن النبي عَلَيْكُ أقى برجلين لم يصليا معه ترعد فرائصهما فقال : ما منعكما أن تصليا معنا ، قالا : يا رسول الله إنا كنا صلينا في رحالنا ، قال : لا تفعلا إذا صليتما في رحالكما ثم أتيتما مسجد جماعة ؛ فصليا معهم فإنها لكم نافلة » وأخرج أبو داود والنسائي وحسنه من حديث أبي سعيد الحدري قال «أيكم يتجر مع هذا فقام رجل فصلي معه » والله أعلم . من خط العمراني .

وقد يقال: الحجة على الصحة عدم ورود ما يمنع عن الشرع إلا أن يقال: دليل المنع حديث «لا تختلفوا على إمامكم» وحينفذ تكون هذه الأدلة مخصصة ومصححة للائتهام مع الاختلاف في النية. من خط سيدى الحسن بن يحيى قدس سره.

⁽٢ر) وهذا دليل على جواز ذلك ؛ لأنه كان متنفلا ؛ وهم مفترضون ، لما فى بعض الروايات من تصريح معاذ بأنه كان يصلى بقومه متنفلا ؛ وهذه الزيادة المصرحة بالمطلوب وإن كان فيها مقال معروف ؛ لكنها معتضدة بما عرف من حرص الصحابة على الأوفر أجراً والأكمل ثواباً ، ولا شك أن الصلاة خلفه علياً أفضل وأكمل وأتم . وأما الجواب عن حديث معاذ بأنه حكاية فعل ؛ فساقط ، لاستلزامه لبطلان قسم من أقسام السنة المطهرة . وهو قسم الأفعال الذي دارت عليه رحى بيانات القرآن وجماهير من أحكام الشريعة ، مع أن هذا الاعتذار غير نافع ههنا ، لأن الحجة هي تقريره عيال لمعاذ ولقومه على ذلك لا نفس فعل معاذ حتى يعتذر عنه بذلك . وأما الجواب بأن فعل آحاد الصحابة

عَلِيْتُهُ فَي صَلَاةَ اللَّيلِ وصلى معه ابن عباس ؛ وكذلك صلاته بأنس واليتم والعجوز وغير ذلك ، والكل ثابت في الصحيح . وأما كونها تجب المتابعة للإمام في غير مبطل ، فلحديث «إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه» وهو ثابت في الصحيح من حديث أبي هريرة ، وأنس ، وجابر ،وثابت خارج الصحيح عن جماعة من الصحابة ، وورد الوعيد على المخالفة كحديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عَيْلِيَّةُ : أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحول الله رأسه إلى رأس حمار أو يحول صورته صورة حمار» أخرجه الجماعة ولا يتابعه في شيء يوجب بطلان صلاته ؛ نحو أن يتكلم الإمام أو يفعل أفعالا تخرجه عن صورة المصلي ، ولا خلاف في ذلك(١) وأما كونه لا يوم الرجل قوماً هم له كارهون ، فلحديث عبد الله بن عمر ﴿ أَن رسول الله عَيْلَا لَهُ عَالَى عَلَى يقول : ثلاثة لايقبل الله منهم صلاة ، من تقدم قوماً وهم له كارهون ورجل أتى الصلاة دباراً ، ورجل اعتبد محرره ، أخرجه أبو داود ، وابن ماجه ، وفي إسناده عبد الرحمن بن زياد بن أنعم الأفريقي ، وفيه ضعف . وأخرج الترمذي من حديث أبي أمامة قال: «قال رسول الله عليه ثلاثة لا تجاوز صلاتهم آذانهم ، العبدُ الآبق حتى يرجع وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط ، وإمام قوم وهم له كارهون» وقد حسنه الترمذي وضعفه البيهقي. قال النووي في الحلاصة . والأرجح قول الترمذي . وفي الباب أحاديث عن جماعة من

⁼ لا يكون حجة ، فكلام صحيح ، ولكن الحجة ليست فعل معاذ ؛ بل تقريره عَلَيْكُ كَا عرفت . وهذا من الوضوح بمكان لا يخفي . والحاصل أن الأصل صحة الاقتداء من كل مصل بكل مصل ، فمن زعم أن ثم مانعاً في بعض الصور ؛ فعليه الدليل . فإن نهض به صح ما يقول ، وإن لم ينهض به بطل .

⁽١ر) قال فى المسوى: هو كذلك عند الجمهور أنه يجب اتباع الإمام فى جميع الحالات وقوله (إذا صلى جالساً فصلوا جلوساً » منسوخ ومعنى نذ كان الناس يصلون بصلاة أبى بكر ، على الصحيح أنه كان مسمعاً لمن خلفه . فى العالمكيرية : إذا رفع المقتدى رأسه من الركوع والسجود قبل الإمام ينبغى أن يعود ولا يصير ركوعين وسجودين . قلت : عامة أهل العلم على أن هذا الفعل منهى عنه ، وصلاته مجزئة .

الصحابة يقوى بعضها بعضاً (١) وأما كونه يصلى بهم صلاة أخفهم ، فلما ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة «أن النبي عَيِّلِيَّةٌ قال : إذا صلى أحدكم بالناس فليخفف ؛ فإن فيهم الضعيف والسقيم والكبير فإذا صلى لنفسه فليطول ما شاء ؛ وفي الباب أحاديث صحيحة واردة في التخفيف (٢) وأما كونه

(١١) أقول : ظاهر الأحاديث الواردة في الترهيب عن ذلك أنه لا فرق بين كون الكارهين من أهل الفضل أو من غيرهم ؛ فيكون مجرد حصول الكراهة عدراً لمن كان يصلح للإمامة في تركها ، وغالب الكراهات الكائنة بين هذا النوع الانساني خصوصاً في هذه الأزمنة راجعة إلى أغراض دنيوية ، والراجع هنا إلى أغراض دينية أقل قليل ، ومع كونه كذلك ؛ فغالبه صادر عن اعتقادات فاسدة وخيالات مختلفة كما يقع بين المتخالفين في المداهب ، فإن العصبية الناشئة بينهم تعمى بصائرهم عن الصواب فلا يقيم أحدهم للآخر وزنا ، ولا ينظر إليه إلا بعين السخط لا بعين الرضا ، فيرى محاسنه مساوىء كائنة من المشتغلين بالدين والعلم ، والآخر من الجهلة المتهتكين ، وكثيراً ما ترى أرباب المعاصى أذا رأوا أرباب الدين والعلم تضيق بهم الأرض بطولها والعرض ولا يطيقونهم بغضاً ، فإن كن ثم دليل يدل على تخصيص الكراهة بما كان منها راجعاً إلى ما هو مختص بالله عز وجل ، كمن يكره إنسانا لكونه مكباً على المعاصى أو متهاوناً بما أوجبه الله عليه ، فهذه الكراهة محمد كمن يكره إنسانا لكونه مكباً على المعاصى أو متهاوناً بما أوجبه الله عليه ، فهذه الكراهة بحمد دليل يخصص الكراهة بذلك ؛ فالأولى لمن عرف أن جماعة من الناس يكرهونه ، لالسبب ، أو يضب ديني ، أن لا يؤمهم ؛ وأجره في النرك ؛ يفضل أجره في الفعل .

(١٢) قال في الحجة: وكان رسول الله على يطول ويخفف على ما يرى من المصلحة الخاصة بالوقت؛ واختار بعض السور في بعض السلوات لفوائد من غير حتم ولاطلب مؤكد، فمن اتبع فقد أحسن؛ ومن لا فلا حرج؛ وقصة معاذ في الإطالة مشهورة. انتهى حاصله. وأما ارتفاع الإمام عن المأموم؛ فلا يضر قدر القامة ولا فوقها؛ لا في المسجد ولا في غيره من غير فرق بين الارتفاع والانخفاض والبعد والحائل، ومن زعم أن شيئاً من ذلك تفسد به الصلاة، فعليه الدليل، ولا دليل الإماروى عن حليفة «أنه أم الناس بالمدائن على دكان. الحديث، أخرجه أبو داود وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم. وفي رواية للحاكم: التصريح برفعه. ورواه أبو وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم. وفي رواية للحاكم: التصريح برفعه. ورواه أبو القوم فلا يقم أرفع من مقامهم، أو نحو ذلك، الحديث، وفي إسناده الرجل المجهول، ورواه البقوم فلا يقم أرفع من مقامهم، أو نحو ذلك، الحديث، وفي إسناده الرجل المجهول، ورواه البيتية أيضاً ففي هذين الحديثين دليل على منع الإمام من الارتفاع عن المؤتم؛ ولكن هذا المناهدي أيضاً ففي هذين الحديثين دليل على منع الإمام من الارتفاع عن المؤتم؛ ولكن هذا المحديث

يقدم السلطان ورب المنزل ؛ فلما ثبت في الصحيحين من حديث أبي مسعود عقبة بن عمرو مرفوعاً « لا يؤمن الرجل الرجل في سلطانه » وفي لفظ « لا يؤمن الرجل الرجل في أهله ولا سلطانه» وورد تقييد جواز ذلك بالإذن . وفي لفظ لأبى داود «لا يؤم الرجل ف بيته» وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي عن مالك بن الحويرث قال «سمعت رسول الله عَيْكَ يقول : من زار قوماً فلا يؤمهم ، وليؤمهم رجل منهم » وأما تقديم الأقرأ ثم الأعلم ثم الأسن ، فلما ف حديث أبى مسعود بلفظ «يوم القوم أقرؤهم لكتاب الله ، فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة ، فإن كانوا في السنة سواء فأقدمهم هجرة ، فإن كانوا في الهجرة سواء فأقدمهم سناً » وهو في الصحيح. وإنما لم نذكر الهجرة ف المختصر لأنه لا هجرة بعد الفتح كما في الحديث الصحيح . وأما كونها إذا اختلت صلاة الإمام كان ذلك عليه لا على المؤتمين ؛ فلحديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عَلِيُّ : يصلون بكم فإن أصابوا فلكم ولهم ؛ وإن أخطأوا فلكم وعليهم» أخرجه البخارى وغيره . وأخرج ابن ماجه من حديث سهل ابن سعد نحوه . وأما كون موقف المؤتمين خلف الإمام إلا الواحد فعن يمينه ، فلحديث جابر بن عبد الله وأنه صلى مع النبي عليات فجعله عن يمينه ثم جاء آخر فقام عن يسار النبي عُلِيلَةٍ فأخذ بأيديهما فدفعهما حتى أقامهما خلفه، وهو في الصحيح. وقد كان هذا فعله ، وفعل أصحابه في الجماعة ، يقف الواحد عن يمين(١) الإمام ، والاثنان فما زاد خلفه . وقد ذهب الجمهور إلى و جوب ذلك وقال سعيد بن المسيب : أنه مندوب فقط . وروى عن النخعي

⁼ النهى يحمل على التنزيه لحديث صلاته على المنبر كما في الصحيحين وغيرهما ، ومن قال : أنه على المنبذ فعل ذلك المتعليم كما وقع في آخر الحديث ، فلا يفيده ذلك ، لأنه لا يجوز له في حالة التعليم إلا ما هو جائز في غيره ، ولا يصح القول باختصاص ذلك بالنبي على في وقد جمع الماتن رحمه الله تعالى في هذا البحث رسالة مستقلة جواباً عن سؤال بعض الأعلام ؛ فمن أحب تحقيق المقام فليرجع إليها . "

⁽١) وميمنة الصف أفضل ، لما أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه وابن حبان في صحيحه عن عائشة وأن رسول الله عليه قال : إن الله وملائكته يصلون على ميامن الصفوف ،

أن الواحد يقف خلف الإمام . وأما كون إمامة النساء وسط الصف فلما روى من فعل عائشة «أنها أمت النساء فقامت وسط الصف» أخرجه عبد الرزاق والدارقطني والبيهقي وابن أبي شيبة والحاكم. وروى مثل ذلك عن أم سلمة ، أخرجه الشافعي وابن أبي شيبة وعبد الرزاق والدارقطني (١) وأما تقديم

وقد أغفل شيخنا حفظه الله تعالى من أحكام الجماعة أفضلية الوقوف فى الصف الأول كما أخرجه البخارى عن أبى هريرة فى حديث طويل وفيه «ولو يعلمون ما فى الصف الأول لاستهموا عليه» وأخرج ابن حبان فى صحيحه عن العرباض بن سارية «أن رسول الله عليه كان يصلى على الصف المتقدم ثلاثا ، وعلى الثانى مرة» وشرعية تجنب الصلاة بين السوارى لما أخرجه أحمد وأبو داود والترمذى وحسنه عن عبد الحميد بن محمود قال : صلينا خلف أمير من الأمراء فاضطرنا الناس فصلينا بين الساريتين ، فلما صلينا قال أنس بن مالك : كنا نتقى هذا على عهد رسول الله عليه وأخرج الحاكم عن أنس وصححه «كنا ننهى عن الصلاة بين السوارى ونطرد عنها ، وقال : لا تصلوا بين الأساطين وأتموا الصف ، وأخرج ابن ماجه عن معاوية بن قرة قال «كنا ننهى أن نصف بين السوارى على عهد رسول الله عليكم بالصف الأول ؛ وإياكم والصف بين السوارى ، وفيه إسماعيل بن يوسف المكى قال الهيثمى متروك .

وكراهيته التدافع عن الإمامة لما أخرجه أبو داود وابن ماجه عن سلامة بنت الحر الفزارية قالت «سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول : إن من أشراط الساعة أن يتدافع أهل المسجد لا يجدون إماماً يصلى بهم». هـ. من خط العمراني سلمه الله تعالى .

أقول : الأولى كتب هذه الحاشية آخر هذا البحث عند قول المؤلف سلمه الله : وورد أيضاً أن الوقوف بمنة الصف أولى وأفضل . هـ .

(١ر) قال ابن القيم في المسند والسنن من حديث عبد الرحمن بن خلاد عن أم ورقة بنت الحارث «أن رسول الله عَلَيْكُ كان يزورها في بيتها وجعل لها مؤذناً كان يؤذن لها وأمرها أن تؤم أهل دارها ؛ قال عبد الرحمن : فأنا رأيت مؤذنها شيخاً كبيراً » ولو لم يكن في المسألة إلا عموم قوله عَلَيْكُ «تفضل صلاة الجماعة على صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة » لكفي . وأخرج البيهقي بسنده عن عائشة «أن رسول الله عَلَيْكُ قال : لاخير في حماعة النساء إلا في صلاة أو جنازة » والاعتاد على ما تقدم . فردت هذه السنن بالمتشابه من قوله عَلَيْكُ «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة » رواه البخاري وهذا إنما هو في الولاية والإمامة العظمي والقضاء . وأما الرواية والشهادة والفتيا والإمامة فلا تدخل في هذا ، ومن العجب أن من محالف هذه السنة جوز للمرأة أن تكون قاضية تلي أمور المسلمين ، فكيف أفلحوا وهي حاكمة عليهم ولم تفلح أخواتها من النساء إذا أمتهن؟ انتهى حاصله .

صفوف الرجال ثم الصبيان ثم النساء ، فلحديث أبي مالك الأشعرى «أن النبي عَلِينَهُ كَانَ يَجِعَلُ الرجالُ قدام الغلمان ، والغلمان خلفهم ؛ والنساء خلف الغلمان» أخرجه أحمد ، وأخرج بعضه أبو داود ، وفي إسناده شهر ابن حوشب ، ويؤيده ما في الصحيحين من حديث أنس «أنه قام هو واليتيم خلف النبي عَلَيْكُ وأم سليم خلفهم» وأما الأحق بالصف الأول هم أولو الأحلام والنهي ، فلحديث أبي مسعود الأنصاري الثابت في الصحيح «أن النبي عَلَيْكُ قَالَ : ليلني(١) منكم أولو الأحلام والنهي ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم» وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي والنسائي قال «كان رسول الله عَلَيْكُ يُحِب أن يليه المهاجرون والأنصار ليأخذوا عنه»(٢). وأما كون على الجماعة أن يسووا صفوفهم ويسدوا الخلل فلما رواه أبو داود من حديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عَلِيْكَ : وسطوا الإمام وسدوا الخلل» وفي الصحيحين من حديث أنس «أن رسول الله عَلَيْكُ قال : سووا صفوفكم فإن تسوية الصفوف من تمام الصلاة» وعنه أيضاً في الصحيحين «كان رسول الله عَلَيْتُهُ يَقِبلُ عَلَيْنَا بُوجِهِهُ قَبْلُ أَنْ يَكْبَرُ فَيَقُولُ : تَرَاصُوا وَاعْتَدَلُوا ۗ وثبت في الصحيح من حديث النعمان بن بشير «أنه قال عَلَيْكُ : عباد الله ، لتسوون صفوفكم ؛ أو ليخالفن الله بين وجوهكم»(٣) وأما كونهم يتمون الصف الأول ، ثم الذي يليه ، فلما ورد من الاحاديث الصحيحة من أمره عَلِيْتُهُ بإتمام الصف الأول ثم الذي يليه ثم كذلك ، فالسنة ألا يقف المؤتم في الصف الثاني و في الصف الأول سعة ، ثم لا يقف في الصف الثالث وفي الصف الثاني سعة ؛ ثم كذلك . وورد أيضاً « أن الوقوف بمنة الصف أولى وأفضل ١٠٥٠ .

⁽١) قوله : ليلنى بكسر اللامين وخفة النوك من غير ياء قبل النون ، وبإثباتها مع شدة النون على التأكيد . اهـ . مناوى على الجامع الصغير .

⁽٢ر) قال في الحجة : ولفلا يشق على أولى الأحلام تقدم من دونهم عليهم .

⁽٣ر) قلت : وهو قول أهل العلم أن تسوية الصفوف سنة .

⁽٤ر) وأما الاعتداد بالركعة التي لحق الإمام فيها راكعاً ، ففيه خلاف لجماعة من الأئمة ، والحق عدم الاعتداد بها بمجرد إدراك ركوعها من دون قراءة الفاتحة ؛ ومن أراد

= الوقوف على الحقيقة فليرجع إلى شرح المنتقى وطيب النشر والسيل الجرار وحاشية الشفاء والفتح الربانى ودليل الطالب ؛ فالمسألة من المعارك ، وأما جعل ماأدركه مع الإمام أول صلاته فهذا هو الحق ، فالهيئة المشروعة ، فيفعل الداخل مع الإمام بعد أن فاته بعض الأصل الأصيل البقاء على الصفة المشروعة ، فيفعل الداخل مع الإمام بعد أن فاته بعض الركعات ما يقعله لو كان داخلا معه في الابتداء أو كان منفرداً . وحديث «فاقضوا» وإن كان صحيحاً فحديث «أتموا» أصح منه ، وقد أمكن الجمع بحمل معنى القضاء على التمام لأنه أحد معانيه ؛ ولكن يترك المؤتم مخالفة إمامه في الأركان ، فلا يقعد في موضع ليس بموضع قعود للإمام ، وإن كان موضع قعود له ، ولا يدع القعود في موضع قعود للإمام وإن لم يكن موضع قعود له ، لأن الاقتداء والمتابعة لازمان في صلاة الجماعة وتركهما يخرج الصلاة عن كونها صلاة جماعة ، وقد ورد الأمر بالمتابعة في الأركان بياناً لقوله «لا يختلفوا على إمامكم» ولم يرد الأمر بذلك في الأذكار .

باب سجود السهو

﴿ سجود السهو^(۱) هو سجدتان قبل التسليم أو بعده بإحرام وتشهد وتحليل ، ويشرع لترك مسنون ، وللزيادة ولو ركعة سهواً ، وللشك فى العدد . وإذا سجد الإمام تابعه المؤتم ﴾ .

أقول: أما كون السجود يكون على التخير، إما قبل التسليم من الصلاة، أو بعده، فوجهه أن النبي على صح عنه أنه سجد قبل التسليم وصح عنه أنه سجد بعده. أما ماصح عنه نما يدل على أنه قبل التسليم فحديث عبد الرحمن بن عوف عند أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه قال اسمعت رسول الله علي يقول: إذا شك أحدكم فلم يدر أواحدة صلى أم اثنتين؟ فليجعلها واحدة، وإذا لم يدر اثنتين صلى أم ثلاثاً؟ فليجعلها اثنتين، وإذا لم يدر ثلاثاً صلى أم أربعاً؟ فليجعلها ثلاثاً، ثم يسجد إذا فرغ من صلاته وهو جالس قبل أن يسئلم سجدتين، وفي الباب أحاديث؛ منها ماهو في الصحيح، كحديث أبي سعيد الخدري قال «قال رسول الله علي الله على أحدكم في صلاته فلم يدر، كم صلى ثلاثاً أم أربعاً؟ فليطرح الشك جانباً وليبن على ما استيقن ثم يسجد سجدتين قبل أن يسلم، ومنها ماهو في غير الصحيحين. وأما ماصح عنه نما يدل على أنه بعد التسليم فكحديث ذي اليدين الثابت في الصحيحين، فإن فيه «أنه على أنه بعد التسليم فكحديث ذي اليدين الثابت في وهو في الصحيحين ، فإن فيه «أنه على الفظ (إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر وهو في الصحيحين وغيرهما مرفوعاً بلفظ (إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر وهو في الصحيحين وغيرهما مرفوعاً بلفظ (إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر

⁽١ر) سن رسول الله عَلَيْكُ فيما إذا قصر الإنسان في صلاته أن يسجد سجدتين تداركاً لما فرط ، ففيه شبه القضاء وشبه الكفارة . والمواضع التي ظهر فيها النص أربعة ، وسياتي . قال في سفر السعادة : من جملة منن الحق تعالى ونعمه على الأمة المحمدية أن النبي عَلَيْكُ كان يسهو في الصلاة لتقتدى الأمة به في التشريع ، وإذ ذاك يقول وإنما أنا بشر أنسى كا تنسون ؛ فإذا نسيت فذكروني وقال وإنما أنسى أو أنسى لأسن يعنى لأسن ما شرع في جبر ذلك . انتهى .

(١ر) قال في سفر السعادة : وسجد للسهو قبل السلام في بعض المواضع ، وبعده في بعضها ، فجعله الشافعي في كل حال قبل السلام ، والإمام أبو حنيفة جعله بعد السلام فى كل حال ، وقال الإمام مالك يسجد لسهو النقصان قبل السلام ، ولسهو الزيادة في الصلاة بعد السلام ، وإن اجتمع سهوان أحدهما زائد والآخر ناقص يسجد لهما قبل السلام ، وقال الإمام أحمد يسجد قبل السلام في المحل الذي سجد فيه النبي عَلَيْكُ قبل السلام ، وماعداه يسجد للسهو بعد السلام . وقال داود الظاهري : لا يسجد للسهو إلا في هذه المواطن الخمس التي سجد فيها رسول الله عليه ، ولو سها في غيرها لا يسجد للسهو ، ولم يعرض له عليه الشك في الصلاة ، لكن قال « من شك فليبن على اليقين » ولم يعتبر الشك ويسجد للسهو قبل السلام . وقال الإمام أبو حنيفة : إن كان له ظن بني على غائب ظنه وإن لم يكن له ظن بني على اليقين . وقال الإمام مالك والإمام الشافعي والإمام أحمد: بني على اليقين مطلقاً . انتهى . ولايشك منصف أن الأحاديث الصحيحة مصرحة بأنه كان يسجد في بعض الصلوات قبل السلام ، وفي بعضها بعد السلام ، فالجزم بأن محلهما بعد السلام فقط طرح لبعض الأحاديث الصحيحة ، لا لموجب إلا لمجرد مخالفتها لما قاله فلان أو فلان ، كما أن الجزم بأن محلهما قبل التسليم فقط ، طرح لبعض الأحاديث الصحيحة لمثل ذلك . والحق عندى أن الكل جائز وسنة ثابتة ، والمصلي مخير . بين أن يسجد قبل أن يسلم أو بعد أن يسلم ، وهذا فيما كان من السهو غير موافق للسهو الذي سجد له عَلَيْكُ قبل السلام أو بعده ، وأما في السهو الذي سجد له عَلِيْكُ ، فينبغي الاقتداء به في ذلك ، وإيقاع السجود في الموضع الذي أوقعه فيه عَلِيْكُ مع الموافقة في السهو ، وهي مواضع محصورة مشهورة يعرفها من له اشتغال بعلم السنة المطهرة .

السهو بإحرام وتشهد وتحليل فقد ثبت عنه عليه «أنه كبر وسلم» كما ف حديث ذى اليدين الثابت في الصحيح وفي غيره من الأحاديث. وأما التشهد فلحديث عمران بن حصين «أن النبي عليه صلى بهم فسها فسجد سجدتين، فلحديث عمران بن حصين «أن النبي عليه صلى بهم فسها فسجد سجدتين، ثم تشهد ثم سلم» أخرجه أبو داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه والحاكم، وقال: صحيح على شرط الشيخين. وقد روى نحو ذلك من حديث المغيرة وابن مسعود وعائشة. وأما كونه يشرع لترك مسنون، فلحديث سجوده عليه لترك التشهد الأوسط، ولحديث «لكل سهو سجدتان» والكلام فيه معروف (۱) ونحو ذلك إذا كان ذلك المسنون تركه المصلي سهواً كلنه ثبت أن سجود السهو فيه ترغيم للشيطان كما في حديث أبي سعيد الثابت في الصحيح ؛ ولا يكون الترغيم إلا مع السهو، لأنه من قبل الشيطان. وأما مع العمد فهو من قبل المصلي وقد فاته ثواب تلك السنة (۱) وأما كونه يشرع للزيادة ولو ركعة سهواً فللحديث المتقدم، وما دون الركعة بالأولي (۱) وأما

(٣ر) قال فى المسوى: عند الحنفية إن سها عن القعدة الآخرة وقام إلى الخامسة
 رجع إلى القعدة ما لم يسجد، وتشهد ثم سجد للسهو، وإن قيد الخامسة بالسجدة بطل

⁽١) أخرجه أبو داود وابن ماجه بسند ضعيف . هـ . عمراني .

قلت : وقد صححه بعضهم فلم يجمع على ضعفه . هـ . لمحرره .

⁽٢ر) قلت: مذهب أبي حنيفة والشافعي: أن من سلم من ركعتين ساهياً أتم وسجد سجدتين. وهو في مذهب أبي حنيفة خاص بمن سلم على رأس الركعتين على ظن أنهما أربعة ، فلو سلم على رأسهما على ظن أنهما جمعة ؛ أو على أنه مسافر ؛ فإنه يستقبل الصلاة . كذا في العالمكيرية في فصل المفسدات . واستخرج له الشافعي علة ؛ وهي فعل شيء يبطل الصلاة عمده دون سهوه . أقول : ماوقع من اصطلاح الفقهاء على تسميته هيئة هو لا يخرج به عن كونه مندوبا . وتخصيص وجوب السجود للسهو بترك ماكان مسنونا دون ماكان مندوبا لا دليل عليه ، ولا سيما وهذه الأسماء إنما هي اصطلاحات حادثة ، وإلا فالمسنون والمندوب إليه معناهما لغة أعم من معناهما اصطلاحا ؛ وأيضاً الفرق بين المسنون والمندوب إنما هو اصطلاح لبعض أهل الأصول دون جمهورهم . وغاية ما هناك أن المسنون هو المندوب المؤكد . وصدق اسم السهو على ترك المندوب كصدقه على ترك المسنون فيندرج تحت حديث «لكل سهو سجدتان» وتحقق الزيادة والنقص على ترك المسنون فيندرج تحت حديث «لكل سهو سجدتان» وتحقق الزيادة والنقص حاصل لكل واحد منهما ، فمدعى التفرقة بينهما مطالب بالدليل . ولاريب أن بعض ماعدوه من الهيئات لا يتحقق ، مثل ترك نصب القدم وترك وضع اليدين .

للشك في العدد ، ففيه الأحاديث المتقدمة المصرحة بأن من شك في العدد بني على اليقين وسجد للسهو^(۱) وأما متابعة المؤتم لإمامه في سجود السهو^(۱) فلأن ذلك من تمام الصلاة ، ولأنه كان يسجد الصحابة إذا سجد النبي عليه . وقد ورد الأمر بمتابعة الإمام كما سبق^(۱).

- فرضه ، ولو قعد فى الرابعة ثم قام ولم يسلم عاد إلى القعدة ما لم يسجد للخامسة وسلم وسجد للسهو ؛ وإن قيدها بالسجدة تم فرضه فيضم إليها ركعة أخرى لتكونا تطوعاً ؛ فإن لم يضم وقطع الصلاة لم يلزمه القضاء ، لأنه إنما شرع ظناً . وعند الشافعية فى أية حالةذكر أنها خامسة قعد وألغى الزائد وراعى ترتيب الصلاة مما قبل الزائد ثم سجد للسهو ، وفى معنى الركعة عنده الركوع والسجود ، ويتجه على مذهب الحنفية أن يقال فى حديث ابن مسعود : أنه حكاية حال ، فلعله قام بعد القعدة ولم يضم السادسة لبيان أنه غير واجب . انتهى .

(١ر) قال في الحجة البالغة: وهو الأول من المواضع الأوبعة التي ظهر فيها النص ، وفي معناه زيادة وفي معناه السك في الركوع والسجود ؛ والثاني زيادة الركعة كما سبق ، وفي معناه زيادة الركن ، والثالث أنه عالم من ركعتين ، فقيل له في ذلك ، فصلى ما ترك وسجد سجدتين ، وأيضاً روى أنه سلم وقد بقى عليه ركعة بمثله ، وفي معناه أن يفعل سهواً ما يبطل عمده ، الرابع أنه عالم أنه عالم من الركعتين كما مر ، وفي معناه ترك التشهد في القعود ، وقوله عالم أنه عالم الإمام من الركعتين فإن ذكر قبل أن يستوى قائماً فليجلس وان استوى قائماً فليجلس كان قريب الاستواء ربما يستوى فإنه لا يجلس خلافاً لما عليه العامة . انتهى . وفي المسوى اختلفوا في ذلك ، فعند الشافعية إذا شك في صلاته بني على اليقين وهو الأقل سواء كان اختلفوا في ذلك ، فعند الشافعية إذا شك في صلاته بني على اليقين وهو الأقل سواء كان على في ركعة أو ركن . وعند الحنفية إن كان ذلك أول مرة سها يستقبل الصلاة وإن كان يعرض له كثيراً بني على أكبر رأيه ، لحديث ابن مسعود هإذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب ، وقال أحمد : يطرح الشك إما بأخذ الأقل وإما بالتحرى فإن اختار الثاني سجد بعده . انتهى .

(٢) وأخرج البزار والبيهقى بسند ضعيف عن عمر مرفوعاً وليس على من خلف الإمام سهو ، فإن سها الإمام فعليه وعلى من اخلفه . من خط العمراني سلمه الله تعالى .

(٣) أغفل شيخنا أبقاه الله من مواضع سجود التمبهو التي صح دليلها مادل عليه حديث ذى اليدين الثابت في الصحيحين ، من أن من سلم قبل تمام الصلاة معتقداً للتمام أقي بما ترك وسجد للسهو ، فإن فيه وأن النبي عليه على إحدى صلاتي العشاء ركعتين ثم سلم ثم قام إلى خشبة في مقدم المسجد فوضع يده عليها وفي القوم أبو بكز وعمر فهابا أن

يكلماه ، وخرج سرعان الناس فقالوا : قصرت الصلاة ورجل يدعوه النبي عَلَيْكُ ذا
 اليدين فقال : يارسول الله أنسيت أم قصرت الصلاة فقال : لم أنس ولم تقصر . قال: بلى
 قد نسيت فصلى ركعتين ثم سلم ثم كبر فسجد مثل سجوده أو أطول ثم رفع رأسه وكبر ،
 أخرجاه من حديث أبى هريرة ، وهذا لفظ مسلم . من خط العمراني

وقد يقال : قد دخل هذا في الزيادة في الصلاة سهواً . من خط سيدى الحسن ا ابن يحيى قدس سره .

فيه تأمل : إذ هو وقع منه السلام على ركعتين في الرباعية فكان الأولى بالمصنف أن يقول : وللزيادة والنقصان إلخ . ه . لمحرره .

باب القضاء للفوائت

﴿ إِنْ كَانَ التركَ عَمِداً لا لعدر ، فدين الله أحق أن يقضى ، وإن كان لعدر ، فليس بقضاء بل أداء في وقت زوال العدر ، إلا صلاة العيد ففي ثانيه ﴾ .

أقول: قد الحتلف أهل العلم فى قضاء الفوائت المتروكة لا لعذر ، فذهب الجمهور إلى وجوب القضاء ، وذهب داود الظاهرى وابن حزم وبعض أصحاب الشافعى وحكاه فى البحر عن ابنى الهادى والأستاذ ورواية عن القاسم والناصر إلى أنه لا قضاء على العامد غير المعذور ، بل قد باء بإثم ما تركه من الصلاة ، وإليه ذهب شيخ الإسلام تقى الدين بن تيمية ، ولم يأت الجمهور بدليل يدل على ذلك ، ولم أجد دليلا لهم من كتاب ولا سنة إلا ماورد فى حديث الخثعمية حيث «قال لها النبى عَيِّفَتُهُ : فدين الله أحق أن يقضى» وهو حديث صحيح ، وفيه من العموم الذى يفيده المصدر المضاف ما يشمل هذا الباب . فهذا الدليل ليس بأيدى الموجبين سواه . وقد اختلف أهل الأصول ، الباب . فهذا الدليل ليس بأيدى الموجبين سواه . وقد اختلف أهل الأصول ، وجوب القضاء يكفى فيه دليل وجوب المقضى؟ أم لا بد من دليل جديد يدل على وجوب القضاء أنه لا بد من دليل جديد ، لأن إيجاب القضاء هو وجوب القضاء ، والحق أنه لا بد من دليل جديد ، لأن إيجاب القضاء هو عذر عمداً (١٠) . وأما إذا كان الترك لعذر من نوم أو سهو أو نسيان أو اشتغال عذر عمداً (١٠) . وأما إذا كان الترك لعذر من نوم أو سهو أو نسيان أو اشتغال

⁽١ر) وأقول به حكمه ما في الأحاديث الصحيحة «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ويحجوا البيت ويصوموا رمضان فمن فعل ذلك فقد عصم دمه وماله إلا بحقه » ومن لم يفعل فلا عصمة لدمه وماله ؛ بل نحن مأمورون بقتاله ، كما أمر رسول الله علينا أن نحلي سبيله (فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا فتارك الصلاة إن تاب وأناب ، وجب علينا أن نحلي سبيله (فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) فمن علمنا أنه ترك صلاة من الصلوات الخمس وجب علينا أن نؤذنه بالتوبة ، فإن فعل فذاك ، وإن لم يفعل قتلناه ؛ حكم الله (ومن أحسن من الله حكماً) وأما إطلاق اسم الكفر عليه ، فقد ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة وتأويلها لم يوجبة الله عليناولاأذن لنا فيه . ومن غرائب بعض الفقهاء التردد في إطلاق اسم الفسق =

بملاحمة القتال مع عدم إمكان صلاة الخوف والمسايفة ، فإنه يجب تأدية تلك الصلاة المتروكة عند زوال العذر ، وذلك وقتها ، وفعلها فيه أداء كما يفيد ذلك أحاديث «من تام عن صلاته ، أو سها عنها ، فوقتها حين يذكرها» وقد تقدمت في أول كتاب الصلاة . وفي ذلك خلاف . والحق أن ذلك هو وقت الأداء لا وقت القضاء ؛ للتصريح منه عَلِيلَةٍ أن وقت الصلاة المنسية أو التي نام عنها المصلى وقت الذكر . وأما المتروكة لغير نوم وسهو كمن يترك الصلاة لاشتغاله بالقتال كما سبق ؛ فقد شغل النبي عَلَيْكُ وأصحابه يوم الخندق عن صلاة الظهر والعصر وماصلاهما إلا بعد هوى من الليل ؟ . كما أخرجه أحمد والنسائي من حديث أبي سعيد ، وهو في الصحيحين من حديث جابر ، وليس فيه ذكر الظهر ؛ بل العصر فقط . وأما كون صلاة العيد المتروكة لعذر ، وهو عدم العلم بأن ذلك اليوم يوم عيد ، تفعل في اليوم الثاني ، ولا تفعل في يوم العيد بعد خروج الوقت إذا حصل العلم بأن ذلك اليوم يوم عيد ، فلحديث عمير بن أنس عن عمومة له «أنه غم عليهم الهلال فأصبحوا صياما ؛ فجاء ركب من آخر النهاز فشهدوا عند رسول الله عَلَيْكُ أنهم رأوا الهلال بالأمس، فأمر الناس أن يفطروا من يومهم ؛ وأن يخرجوا لعيدهم من الغد، أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه ، وصححه ابن المتذر وابن السكن وابن حزم والخطابي وابن حجر في بلوغ المرام(١).

⁼ عليه ، معللا ذلك بأن التفسيق لا يجوز إلا بدليل قطعى .، مع أنه يرمى بالكفر من خالفه فى أدنى معتقداته التي لم يأذن الله لنا باعتقادها فضلا عن التكفير بها ، والله المستعان . وأما كيفية القضاء فأقول : لاشك أن تقديم المقضية على المؤداة وتقديم الأولى من المقضيات على الأخرى ؛ هو الأولى والأحب . ولو لم يرد فى ذلك إلا فعله عليات في يوم الخندق لكان فيه كفاية ، وإنما الشأن في كون ذلك متحتماً لا يجوز غيره .

⁽١ر) أقول: وأما الكّافر إذا أسلم فلا يجب عليه القضاء على كل حال ، لأن القائل بأنه غير مخاطب بالشرعيات ينفى عنه الوجوب حال الكفر ؛ والقائل أنه مخاطب يجعل الخطاب باعتبار الثواب والعقاب ؛ لا باعتبار وجوب الأداء أو القضاء ، فالإسلام يجب ما قبله بلا خلاف . والظاهر أن المرتد حكمه حكم غيره من الكفار ، في عدم وجوب القضاء ، لأن الدليل يصدق عليه كما يصدق على غيره من الكفار .

باب صلاة الجمعة

﴿ تجب على كل مكلف إلا المرأة والعبد والمسافر والمريض ، وهى كسائر الصلوات لا تخالفها إلا في مشروعية الخطبتين قبلها ، ووقتها وقت الظهر ، وعلى من حضرها أن لا يتخطى رقاب الناس ، وأن ينصت حال الخطبتين ، وندب له التبكير والتطيب والتجمل والدنو من الإمام ، ومن أدرك ركعة منها فقدد أدركها ، وهي في يوم العيد رخصة ﴾ .

أقول: صلاة الجمعة فريضة من فرائض الله سبحانه ، وقد صرح بذلك كتاب الله عز وجل ؛ وما صح من السنة المطهرة ، كحديث «أنه عليه ، هم بإحراق من يتخلف عنها » وهو فى الصحيح من حديث ابن مسعود ، وكحديث أبى هريرة «لينتهين أقوام عن ودعهم الجمعات ؛ أو ليختمن الله على قلوبهم ، ثم ليكونن من الغافلين » أخرجه مسلم وغيره ، ومن ذلك حديث حفصة مرفوعاً «رواح الجمعة واجب على كل محتلم » أخرجه النسائى بإسناد صحيح . وحديث طارق بن شهاب «الجمعة حتى واجب على كل مسلم » أخرجه أبو داود وسيأتى . وقد واظب عليها النبى عيالية من الوقت الذى شرعها الله فيه إلى أن قبضه الله عز وجل ؛ وقد حكى ابن المنذر الإجماع على أنها فرض عين وقال ابن العربى : الجمعة فرض بإجماع الأمة ، وقال ابن قدامة فى المغنى : أجمع المسلمون على وجوب الجمعة ، وإنما الخلاف هل ابن قدامة فى المغنى : أجمع المسلمون على وجوب الجمعة ، وإنما الخلاف هل الجمعة , فوض الأعيان ؛ أو من فروض الكفايات ، ومن نازع فى فرضية الجمعة , فقد أخطأ ولم يصب (۱) وأما كونها لاتجب على المرأة والعبد والمسافر

⁽١ر) قال فى المسوى: اتفقت الأمة على فرضية الجمعة ، وأكثرهم على أنها من فروض الأعيان ، واتفقوا على أنه لا جمعة فى العوالى ، وأنه يشترط لها الجماعة ، وأن الوالى إن حضر فهو الإمام ، ثم اختلفوا فى الوالى وشرط الموضع والجماعة . قال الشافعى : لكل قرية اجتمع فيها أربعون رجلا أحراراً مقيمين تجب عليهم الجمعة ؛ ولا تنعقد إلا بأربعين قرية اجتمع فيها أربعون رجلا أحراراً مقيمين تجب عليهم الجمعة ؛ ولا تنعقد إلا بأربعين

والمريض ، فلحديث (الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة : عبد مملوك أو امرأة أو صبى أو مريض الخرجه أبو داود من حديث طارق ابن شهاب ، عن النبي عليه وقد أخرجه الحاكم من حديث طارق عن أبي موسى ؛ قال الحافظ : وصححه غير واحد ؛ وفي حديث أبي هريرة وحديث جابر ذكر المسافر ، وفي الحديثين مقال معروف . والغالب أن المسافر لايسمع النداء ، وقد ورد أن الجمعة على من سمع النداء ؛ كما في حديث ابن عمرو عند أبي داود (۱) وأما كونها كسائر الصلوات لا تخالفها إلا في مشروعية الخطبة قبلها ، فلكونه لم يأت مايدل على أنها تخالفها في غير ذلك ، وفي هذا الكلام إشارة إلى رد ما قبل أنه يشترط في وجوبها الإمام الأعظم والمصر الجامع ، والعدد المخصوص . فإن هذه الشروط لم يدل عليها دليل يفيد استحبابها ، فضلا عن وجوبها ، فضلا عن كونها شروطاً ، بل إذا صلى رجلان الجمعة في مكان عملا بالسنة ؛ وإن تركا الخطبة فهي سنة فقط ؛ ولولا حديث طارق ابن شهاب المذكور قريباً من تقييد الوجوب على كل مسلم بكونه في جماعة ، ومن عدم إقامتها في زمنه عيالة في غير جماعة لكان فعلها فرادى مجزئاً كغيرها ومن عدم إقامتها في زمنه عيالة في غير جماعة لكان فعلها فرادى مجزئاً كغيرها ومن عدم إقامتها في زمنه عيالة في غير جماعة لكان فعلها فرادى مجزئاً كغيرها ومن عدم إقامتها في زمنه عيالة في غير جماعة لكان فعلها فرادى مجزئاً كغيرها ومن عدم إقامتها في زمنه عيوبها في غير جماعة لكان فعلها فرادى مجزئاً كغيرها

⁻ رجلا كذلك ، والوالى ليس بشرط . وقال أبو حنيفة : لا جمعة إلا فى مصر جامع أو فى فنائه ، وتنعقد بأربعة ؛ والوالى شرط . وقال مالك : إذا كان جماعة فى قرية بيوتها متصلة ، وفيها سوق ومسجد يجمع فيه وجبت عليهم الجمعة . وفى مختصر ابن الحاجب لا تجزىء الأربعة ونحوها ، ولا بد من قوم تتقرى بهم القرية ؛ ولا يشترط السلطان على الأصح ، قال فى العالمكيرية : القروى إذا دخل المصر ونوى أن يخرج فى يومه ذلك قبل دخول الوقت أو بعد دخوله لا جمعة عليه . انتهى .

⁽١ر) قال في المسوى: واتفقوا على أنه لا جمعة على مريض ولا مسافر ولاامرأة ولاعبد، وأنه إن صلاها منهم أحد سقط الفرض، وعلى أنه إن أم مريض أو مسافر جاز ؛ وفي المنهاج: وتصح خلف العبد والصبى والمسافر في الأظهر ؛ إذا تم العدد بغيره، وفيه أيضاً: ولا جمعة على معدور مرخص في ترك الجماعة، وفي العالمكيرية: المطر الشديد والا نحتفاء من السلطان الظالم مسقط. قال في المنح: وكان النبي عَلَيْكُ يرخص في تركها وقت المطر ولو لم يبتل أسفل النعلين. وكان يرخص في السفر يوم الجمعة لا سيما للجهاد، انتهى.

من الصلوات! أ وأما كون وقتها وقت الظهر فلكونها بدلا عنه . وقد ورد

(١ر) وأما ما يروى من أربعة إلى الولاة ؛ فهذا قد صرح أثمة الشأن بأنه ليس من كلام النبوة ولا من كلام من كان في عصرها من الصحابة حتى يحتاج إلى بيان معناه أو تأويله ، وإنما هو من كلام الحسن البصرى ، ومن تأمل فيما وقع في هذه العبادة الفاضلة التي افترضها الله تعالى عليهم في الأسبوع وجعلها شعاراً من شعائر الإسلام وهي صلاة الجمعة من الأقوال الساقطة والمذاهب الزائغة والاجتهادات الداحضة قضى من ذلك العجب ؛ فقائل يقول : الخطبة كركعتين وأن من فاتته لم تصح جمعته ؛ وكأنه لم يبلغه ماورد عن رسول الله عَلِيْكُ من طرق متعددة يقوى بعضها بعضاً ويشد بعضها عن عضد بعض ، إن من فاتته ركعة من ركعتي الجمعة فليضف إليها أخرى وقد تمت صلاته . ولا بلغه غير هذا الحديث من الأدلة ، وقائل يقول ، لا تنعقد الجمعة إلا بثلاثة مع الإمام ، وقائل يقول بأربعة ؛ وقائل يقول بسبعة ، وقائل يقول بتسعة ، وقائل يقول باثني عشر ؛ وقائل يقول بعشرين ، وقائل يقول بثلاثين ، وقائل يقول لا تنعقد إلا بأربعين ، وقائل يقول بخمسين ، وقائل يقول لاتنعقد إلا بسبعين ، وقائل يقول فيما بين ذلك ، وقائل يقول بجمع كثير من غير تقييد ، وقائل يقول : إن الجمعة لا تصلح إلا في مصر جامع ، وحده بعضهم بأن يكون الساكنون فيه كذا وكذا من آلاف ، وآخر قال : أن يكون فيه جامع وحمام ؛ وآخر قال : أن يكون فيه كذا وكذا. وآخر قال : أنها لاتجب إلامع الإمام الأعظم ؛ فإن لم يوجد أو كان مختل العدالة بوجه من الوجوه لم تجب الجمعة ولم تشرع ، ونحو هذه الأقوال التي ليس عليها أثارة من علم ولا يوجد في كتاب الله تعالى ولا في سنة رسول الله عَيْكُ حرف واحد يدل على ما ادعوه من كون هذه الأمور المذكورة شروطاً لصحة الجمعة أو فرضاً من فرائضها أو ركناً من أركانها ، فيالله العجب ما يفعل الرأى بأهله! ومن يخرج من رءوسهم من الخزعبلات الشبيهة بما يتحدث الناس به في مجامعهم ؛ وما يخبرونه في أسمارهم من القصص والأحاديث الملفقة ، وهي عن الشريعة المطهرة بمعزل، يعرف هذا كل عارف بالكتاب والسنة، وكل متصف بصفة الانصاف ؛وكل من ثبت قدمه ولم يتزلزل عن طريق الحق بالقيل والقال ، ومن جاء بالغلط فغلطه رد عليه مضروب به في وجهه ، والحكم بين العباد هو كتاب الله تعالى وسنة رسوله عَيْدُ ؛ كما قال سبحانه ﴿ فَإِنْ تَنَازَعُتُمْ فِي شَيْءَ فَرَدُوهُ إِلَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ ﴿ إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولواسمعنا وأطعناك ﴿ فلاوربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليما ك فهذه الآيات ونحوها تدل أبلغ دلالة وتفيد أعظم فائدة أن المرجع مع الاختلاف إلى حكم الله ورسوله ، وحكم الله هو كتابه ، وحكم رسوله بعد أن قبضه الله تعالى هو سنته ليس غير ذلك، ولم يجعل الله تعالى لأحد من العباد وإن بلغ في ما يدل على أنها تجزىء قبل الزوال ، كما في حديث أنس رضي الله تعالى عنه «أنه

=العلم أعلى مبلغ، وجمع منه ما لا يجمع غيره أن يقول في هذه الشريعة بشيء لادليل عليه من كتاب ولا سنة. والمجتهد وإن جاءت الرخصة له بالعمل برأيه عند عدم الدليل، فلا رخصة لغيره أن يأخذ بذلك الرأى كائناً من كان ، وإنى كما علم الله لاأزال أكثر التعجب من وقوع مثل هذا للمصنفين وتصديره في كتب الهداية ، وأمر العوام والمقصرين باعتقاده والعمل به وهو على شفا جرف هار ، ولم يختص هذا بمذهب من المذاهب ولا بقطر من الأقطار ولا بعصر من العصور بل تبع فيه الآخر الأول ، كأنه أخذه من أم الكتاب ؛ وهو حديث خرافة ، وقد كثرت التعيينات قي هذه العبادة كما سبقت الإشارة إليها بلا برهان ولا قرآن ولا شرع ولا عقل ، والبحث في هذا يطول جداً . قال الماتن , حمه الله : وقد جمعت فيه مصنفين مطولًا ومختصرًا ولله الحمد (ومشروعية الخطبتين قبلها) لأن رسول الله عَلِيُّكُ سن في الجمعة خطبتين يجلس بينهما ، وماصلي بأصحابه جمعة من الجمع إلا وخطب فيها ، إنما دعوى الوجوب إن كانت بمجرد فعله المستمر ، فهذا لايناسب ما تقرر في الأصول ، ولا يوافق تصرفات الفحول ، وسائرَ أهل المذهب المنقول . وأما الأمر بالسعى إلى (ذكر الله) فغايته أن السعى واجب وإذا كان هذا الأمر مجملا فبيانه واجب فما كان متضمنا لبيان نفس السعى إلى الذكر يكون واجباً فأين وجوب الخطبة؟ فإن قيل أنه لما وجب السعى إليها كانت واجبة بالأولى . فيقال ليس السعى لمجرد الخطبة ، بل إليها وإلى الصلاة ومعظم ماوجب السعى لأجله هو الصلاة ، فلاتتم هذه الأولوية وهذا النزاع في نفس الوجوب . وأما في كون الخطبة شرطاً للصلاة ؛ فعدم وجود دليل يدل عليه لا يخفى على عارف ، فإن شأن الشرطية أن يؤثر عدمها في عدم المشروط ، فهل من دليل يدل على أن عدم الخطبة يؤثر في عدم الصلاة ، ثم أعلن أن الخطبة المشروعة هي ماكان يعتاده عَلِيْكُم ، من ترغيب الناس وترهيبهم ؛ فهذا في الحقيقة روح الخطبة الذي لأجله شرعت، وأما اشتراط الحمد لله أو الصلاة على رسول الله أو قراءة شيء من القرآن فجميعه خارج عن معظم المقصود من شرعية الخطبة ، واتفاق مثل ذلك في خطبته عَلِيْكُمْ لايدل على أنه مقصود متحتم وشرط لازم ولايشك منصف أن معظم المقصود هو الوعظ دون مايقع قبله من الحمد والصلاة عليه عَلَيْكُ ؛ وقد كان عرف العرب المستمر أن أحدهم إذا أراد أن يقوم مقاماً أو يقول مقالًا شرع بالثناء على الله وعلى رسوله وماأحسن هذا وأولاه ؛ ولكن ليس هو المقصود بل المقصود ما بعده ، ولو قال قائل أن من قام في محفل من المحافل خطيباً ليس له باعث على ذلك إلا أن يصدر منه الحمد والصلاة لما كان هذا مقبولاً ، بل كل طبع سليم يمجه ويرده . إذا تقرر هذا عرفت أن الوعظ في خطبة الجمعة هو الذي يساق إليه الحديث فإذا فعله الخطيب فقد فعل الأمر المشروع . إلا أنه إذا قدم الثناء على الله وعلى رسوله أو استطرد في وعظه القوارع القرآنية كان أتم وأحسن .

كان عَلَيْكُ يَصِلَى الجمعة ثم يرجعون إلى القائلة يقيلون، وهو في الصحيح، ومثله من حديث سهل بن سعد في الصحيحين ، وثبت في الصحيح من حديث جابر «أن النبي عَلَيْكُ كان يصلي الجمعة ثم يذهبون إلى جمالهم فيريحونها حين تزول الشمس» وهذا فيه التصريح بأنهم صلوها قبل زوال الشمس ، وقد ذهب إلى ذلك أحمد بن حنبل ، وهو الحق ؛ وذهب الجمهور إلى أن أول وقتها أول وقت الظهر . وأما كون على من حضرها أن لا يتخطى رقاب الناس يوم الجمعة (١) فلحديث عبدالله بن بسر قال: ١ جناء رجل يتخطى رقاب الناس يوم الجمعة والنبي عَلِيلُهُ يخطب ؛ فقال له رسول الله عَلِيلُهُ : اجلس فقد آذيت ﴾ أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وصححه ابن خزيمة وغيره ، ولحديث أرقم بن أبي الأرقم المخزومي «أن رسول الله عَلِيُّكُ قال : الذي يتخطى رقاب الناس يوم الجمعة ويفرق بين الاثنين بعد خروج الإمام كالجار قصبه في النار ، - أى أمعاءه - أخرجه أحمد والطبراني في الكبير وفي إسناده مقال . وفي الباب أحاديث ، منها عن معاذ بن أنس عند الترمذي وابن ماجه قال «قال رسول الله عَلَيْكُم يَر من تخطى رقاب الناس يوم الجمعة اتخذ جسراً إلى جهنم(٢) وعن عثمان وأنس أيضاً ، وأما كونه ينصت حال الخطبتين ؛ فلحديث أبي هريرة «أن النبي عَلِيْكُ قال : إذا قلت لصاحبك يوم الجمعة أنصت والإمام يخطب فقد لغوت» وهو في الصحيحين وغيرهما، وأخرج أحمد وأبو داود من حديث على قال « من دنا من الإمام فلغا ولم يستمع ولم ينصت ، كان عليه كفل من الوزر ، ومن قال صه فقد لغا ومن لغا فلا جمعة له ، ثم قال : هكذا سمعت نبيكم عَلِيْكُ ، وفي إسناده مجهول . وفي الباب أحاديث عن جماعة من

⁽١١) إلا إذا كان إماماً أو كان بين يديه فرجة لايصلها إلا بتخط ؛ كما نقله المحلى عن الروضة .

⁽٢ر) قال الترمذى : حديث غريب! والعمل عليه عند أهل العلم : وفى تنبيه الغافلين عن أعمال الجاهلين : ومنها تخطى رقاب الناس يوم الجمعة ، كذا عده الشيخ شمس الدين بن القيم من الكبائر ، وقد صرح النووى وغيره بأنه حرام . انتهى .

الصحابة(١) وأما كونه يندب التبكير ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين

(١) أغفل شيخنا المصنف أبقاه الله تعالى مما صح دليله أحكام الخطبتين ؛ وهي القيام حالهما ، والفصل بينهما بالقعود . لما أخرجه مسلم رحمه الله تعالى عن جابر وأن النبي عَلِيْكُ كَانَ يخطب قائماً ، ثم يجلس ، ثم يقوم فيخطب قائماً ، فمن أنبأك أنه خطب جالساً فقد كذب ، واشتالها على الحمد لله والثناء عليه وتلاوة القرآن ، لما أخرجه مسلم رحمه الله عن جابر قال «كانت خطبة النبي عَلَيْكُ يوم الجمعة ، يحمد الله ويثني عليه ثم يقوم وقد علا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش صبحكم أو مساكم ، ويقول : أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد وشر الأمور محدثاتها، وأخرج مسلم أيضاً عن أم هاشم بنت حارثة قالت : « ما أخذت (ق والقرآن الجيد) إلا عن لسان رسول الله عَيْلُ يقرؤها كل جمعة على المنبر إذا خطب الناس، وتقصيرهما ، لما أخرجه مسلم رحمه الله تعالى أيضاً عن عمار بن ياسر قال : ٥ سمعت رسول الله عليه يقول : إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه ٩ . من خط العمراني سلمه الله تعالى . (١ر) أقول : وحاصل ما يستفاد من الأدلة أن الكلام منهى عنه حال الخطبة نهياً عاماً ، وقد خصص هذا النهي بما يقع من الكلام في صلاة التحية من قراءة وتسبيح وتشهد ودعاء ، والأحاديث المخصصة لمثل ماذكر صحيحة ، فلا محيص لمن دخل المسجد حال الخطبة من صلاة ركعتي التحية إن أراد القيام بهذه السنة المؤكدة والوفاء بما دلت عليه الأدلة فإنه عَلَيْكُ أمر سلكيا الغطفاني لما وصل إلى المسجد حال الخطبة فقعد ولم يصل التحية ، بأن يقوم فيصلي ، فدل هذا على كون ذلك من المشروعات المؤكدة ، بل من الواجبات ،: كما قرره شيخنا العلامة الشوكاني في رسالة مستقلة . وبينت أنا في دليل -الطالب إلى أرجح المطالب ، وجوب صلاة التحية ، ومن جملة مخصصات صلاة التحية حديث ﴿إِذَا جَاءِ أَحدُكُمُ وَالْإِمَامُ يُخطُبُ فَلْيُصِلُ رَكْعَتِينَ ﴾ وهو حديث صحيح متضمن للنص في محل النزاع وأما ماعدا صلاة التحية من الأذكار والأدعية والمتابعة للخطيب في الصلاة على النبي عَلَيْكُ ؛ فلم يأت ما يدل على تخصيصها من ذلك العموم ، والمتابعة في الصلاة عليه عَلَيْكُ وإن وردت بها أدلة قاضية بمشروعيتها ، فهي أعم من أحاديث منع الكلام حال الخطبة من وجه ، وأخص منها من وجه ، فيتعارض العمومان وينظر في الراحج منهما . وهذا إذا كان اللغو المذكور في حديث «ومن لغا فلا جمعة له» يشمل جميع أنواع الكلام . وأما إذا كان مختصاً بنوع منه وهو ما لا فائدة فيه . فليس فيه ما يدل على منع الذكر والدعاء والمتابعة في الصلاة عليه عَلِيُّكُ ؛ وأما حديث هإذا دخل أحدكم المسجد والإمام يخطب فلاصلاة ولاكلام حتى يفرغ الإمام، فقد أخرجه الطبراني في الكبير عن ابن عمر ؛ وفي سنده ضعف كما قاله صاحب مجمع الزوائد ؛ فلا تقوم به الحجة ولكنه قد روى ما يقويه . فأخرج أبو يعلى والبزار عن؛ جابر . قال : «قال سعد= وغيرهما. «أن رسول الله عليه عليه قال: من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة ثم راح فكأنما قرب بدنة ، ومن راح في الساعة الثانية فكأنما قرب بقرة ، ومن راح في الساعة الثالثة فكأنما قرب كبشاً أقرن ، ومن راح في الساعة الرابعة فكأنما قرب دجاجة ؛ ومن راح في الساعة الخامسة فكأنما قرب بيضة ، فإذا خرج الإمام حضرت الملائكة يستمعون الذكر، وفي الباب أحاديث في مشروعية التبكير (١) وأما مشروعية التطيب والتجمل فلحديث أبي سعيد عن النبي علي قال «على كل مسلم الغسل يوم الجمعة ويلبس من صالح ثيابه ، وإن كان له طيب مس منه» أخرجه أحمد وأبو داود ، وهو في الصحيحين بلفظ «الغسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم وأن يستن وأن يمس طيباً إن وجدُ المؤخرج أحمد والبخاري وغيرهما من حديث سلمان الفارسي رضي الله عنه قال «قال النبي عَلِيْهُ : لا يغتسل رجل يوم الجمعة ويتطهر بما استطاع من طهر ويدهن من دهنه أو يمس من طيب بيته ؛ ثم يروح إلى المسجد ، ولا يفرق بين اثنين ؛ ثم يصلى ما كتب الله له ثم ينصت للإمام إذا تكلم إلا غفر له ما بين الجمعة إلى · الجمعة الأخرى» وأخرج أحمد وغيره من حديث أبي أيوب «قال: سمعت رسول الله عَيْقَةً يقول : من اغتسل يوم الجمعة ومس من ظيب إن كان عنده ولبس من أحسن ثيابه ثم خرج وعليه السكينة حتى يأتى المسجد فيركع إن بدا له ،

ابن أنى وقاص لرجل: لا جمعة لك. فقال النبى عليه : لم يا سعد ؟ فقال : لأنه تكلم وأنت تخطب ، فقال النبى عليه : صدق سعد ، وفي إسناده مجالد بن سعيد وهو ضعيف عند الجمهور . وأخرجه أيضاً ابن أبى شيبة . وقد ذكر العلامة الشوكاني في شرح المنتقى أحاديث تفيد معنى هذا الحديث . فليراجع . ويقويها ما يقال : أن المراد باللغو الملكور في الحديث التلفظ وإن كان أصله ما لا فائدة فيه بقرينة أن قول من قال لصاحبه أنصت لا يعد من اللغو لأنه من باب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وقد سماه النبي عن المنكر ، وقد سماه النبي عن المنكر أن يقال : أن ذلك الذي قال أنصت لم يؤمر في ذلك الوقت بأن يقول هذه المقالة . فكان كلامه لغواً حقيقة من هذه الحيثية .

⁽١ر) قال في المسوى شرح الموطأ : الأصح أن هذه الساعات ساعات لطيفة بعد الزوال . لا الساعات التي يدور عليها حساب الليل والنهار . أنتهي .

ولم يؤذ أحداً ثم أنصت إذا خرج إمامه حتى يصلي ، كان كفارة لما بينهما وبين الجمعة الأخرى» ورجال إسناده ثقات ، وفي الباب أحاديث . وأما كونه يندب الدنو من الإمام ، فلحديث سمرة عند أحمد وأبي داود «أن النبي عليه قال : احضروا الذكر وادنوا من الإمام ، فإن الرجل لا يزال يتباعد حتى يؤخر في الجنة (إن دخلها) وفي إسناده انقطاع . وفي الباب أحاديث . ومن جملة ما يشرع يوم الجمعة الغسل، وقد تقدم الكلام عليه في باب الغسل.وأما كون من أدرك ركعة من الجمعة فقد أدركها ، فلحديث «من أدرك ركعة من الجمعة فليضف إليها أخرى وقد تمت صلاته(١) » وله طرق كثيرة يصير بها حسناً لغيره ، وقد قدمنا أنها كسائر الصلوات ؛ وليست الخطبة بمشرط من شروط الجمعة حتى يتوقف إدراك الصلاة على إدراك الخطبة(٢) وقد أوضحت المقال في أبحاث مطولة وقعت مع بعض الأعلام مشتملة على ما يحتاج إليه في هذا البحث ، فليرجع إلى ذلك فهو مفيد جداً . وأما كونها في يوم العيد رخصة فلحديث زيد بن أرقم «أن النبي عَلِيلَةٍ صلى العيد في يوم جمعة ثم رخص في الجمعة فقال : من شاء أن يجمع فليجمع» أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والنسائي والحاكم ، وصححه على بن المديني ، وأخرج أبو داود وابن ماجه والحاكم من حديث أبي هريرة عن النبي عَلَيْكُ ﴿ أَنَّهُ قَالَ : اجتمع في يومكم هذا عيدان ، فمن شاء أجزأه من الجمعة وإنا مجمعون ، وقد أعل بالإرسال ، وفي

⁽١ر) فهذا وإن كان فيه مقال غايته الإعلال بالإرسال . فقد ثبت رفعه من طريق جماعة من الصحابة ، منهم أبو هريرة ؛ فإنه روى عنه من ثلاثةعشر طريقاً . ومن ثلاث طرق عن ابن عمر ، وبعضها يؤيد بعضاً ، فهى لا تقصر عن رتبة الحسن لغيره . وقه أخرجه الحاكم من ثلاث طرق عن أبى هريرة . وقال فيها على شرط الشيخين : فالعجب من أن يؤثر على هذا كله قول عمر بن الخطاب ، ويدعم بتلك العصا التي لا يأخدها إلا الزمن ؛ أو من ضاقت عليه المسالك ، فيقال : ولم يرد خلافه عن أحد من الصحابة ؛ والحال أن أول المخالفين له رسول الله عليات بعموم قوله وخصوصه .

⁽١ر) فمن زعم أن صلاة الجمعة تختص بحكم يخالف سائر الصلوات ، فعليه الدليل .

إسناده أيضاً بقية ابن الوليد^(۱) وفى الباب أحاديث عن ابن عباس وابن الزبير وغيرهما ، وظاهر أحاديث الترخيص تشمل من صلى العيد ومن لم يصل ، بل روى النسائى وأبو داود أن ابن الزبير أيام خلافته لم يصل بالناس الجمعة بعد صلاة العيد فقال ابن عباس لما بلغه ذلك : أصاب السنة . وفي إسناده مقال^(۲)

(١) لكنه رواه عن شعبة رحمه الله مصرحاً بالتحديث . وقال الحاكم بعد إخراجه : هذا حديث صحيح على شرط مسلم ، فإن بقية لم يختلف فى صدقه إذا روى عن المشهورين . من خط العمرانى .

(٣) الحديث المذكور أخرجه أبو داود عن محمد بن طريف البجلي عن أسباط ابن محمد عن الأعمش عن عطاء بن أبي رباح ٥ قال : صلى بنا ابن الزبير في يوم عيد في يوم جمعة أول النهار ، ثم رحنا إلى الجمعة فلم يخرج إلينا ؛ وكان ابن عباس بالطائف فلما قدم ذكرنا له ذلك ، فقال : أصاب السنة ، وهؤلاء كلهم رجال الصحيح ، وأسباط ابن محمد إنما ضعف في الثوري فقط ؛ وعن يحيى بن خلف عن أبي عاصم عن ابن جريج قال : «قال عطاء : اجتمع يوم الفطر ويوم الجمعة على عهد ابن الزبير فقال : عيدان اجتمعا في يوم ، فجمعهما جميعاً فصلاهما ركعتين بكرة ولم يزد عليهما حتى صلى العصر » وهؤلاء كلهم رجال الصحيح أيضاً ؛ فإن أبا عاصم هو النبيل . قال المزى في الأطراف في ترجمة ابن جريم من ترجمة عطاء عن جابر حديث « لم يكن يؤذن يوم الفطر و لا الأضحى » - ح- في العيدين ، عن إبراهيم بن موسى عن هشام ، وعن محمد بن رافع عن عبدالرزاق ؛ كلاهما عنه به عن عطاء عن جابر وابن عباس ؛ وفي حديث محمد بن رافع قصة لابن الزبير ؛ ثم قال في ترجمة عطاء غن ابن الزبير : حديث « اجتمع يوم جمعة ويوم فطر على عهد ابن الزبير فقال : عيدان اجتمعا، الحديث موقوف ، وأبو داود في الصلاة ، وساقه من طريق يحيى بن خلف كما سلف أيضاً ؛ وحديث عبد الرزاق في ترجمة ابن جريج عن عطاء عن جابر . نعم . قال شيخنا في شرح المنتقى ، وفعل ابن الزبير وقول ابن عباس: أصاب السنة ؛ قال ابن المنذر : لا يثبت وفي إسناده إياس بن أبي رملة وهو مجهول . وهذا وهم ، فإن إياسا المذكور إنما هو في إسناد حديث زيد بن أرقم ، كما في سنن أبي داود وابن ماجه والنسائي ومستدرك الحاكم وهو الذي تنادي به عبارة التلخيص، فإنه قال بعد سياقه حديث زيد بن أرقم ومخرجيه كما نقله شيخنا ، ورواه النسائي وأبو داود والحاكم من حديث عطاء : أن ابن الزبير فعل ذلك ، وأنه سأل ابن عباس فقال «أصاب السنة ، قال ابن المنذر : هذا الحديث لا يثبت وإياس بن أبي رملة راويه عن زيد مجهول ؟ ولعل الوهم وقع لشيخنا من جعل الإشارة إلى حديث عطاء، وهي إلى حديث زيد، وكا=

= يشعر به قوله : وإياس إلخ . وقد وقع هذا الوهم لشيخنا بعينه في شرح المنتقى . والله أعلم . من خط العمراني سلمه الله تعالى .

⁽٢ر) أقول: الظاهر أن الرخصة عامة للإمام وسائر الناس ، كما يدل على ذلك ما ورد من الأدلة ، وأما قوله عَلَيْكُ ﴿ وَنَحْنَ مِجْمَعُونَ ﴾ فغاية ما فيه أنه أخبرهم بأنه سيأخذ بالعزيمة ، وأخذه بها لايدل على أن لارخصة في حقه وحق من تقوم بهم الجمعة . وقد تركها ابن الزبير في أيام خلافته كما تقدم ؛ ولم ينكر عليه الصحابة ذلك .

باب صلاة العيدين

﴿ هَى رَكَعَتَانَ ، فَى الأُولَى سَبِعَ تَكَبِيرَاتَ قَبَلَ القراءة ، وَفَى الثَّانِيةَ خَسَ كَذَلْكَ ، ويخطب بعدها ، ويستحب التجمل والخروج إلى خارج البلد ومخالفة الطريق ، والأكل قبل الخروج فى الفطر دون الأضحى ، ووقتها بعد ارتفاع الشمس قدر رمح إلى الزوال ، ولا أذان فيها ولا إقامة ﴾ .

أقول: قد اختلف أهل العلم هل صلاة العيد واجبة أم لا؟ والحق الوجوب، لأنه عليها مع ملازمته لها قد أمرنا بالخروج إليها ، كا في حديث أمره عليها للناس أن يغنوا إلى مصلاهم بعد أن أخبره الراكب برؤية الهلال . وهو حديث صحيح ، وثبت في الصحيح من حديث أم عطية قالت: «أمرنا رسول الله عليها أن نخرج في الفطر والأضحى ، العواتق والحيض وذوات الخدور ، فأما الحيض فيعتزلن الصلاة ويشهدن الخير ودعوة المسلمين ؛ والأمر بالخروج يقتضى الأمر بالصلاة لمن لا عذر لها بفحوى الخطاب ، والرجال بذلك أولى من النساء (١) وأما كون التكبير في الأولى سبع تكبيرات قبل القراءة وفي الثانية خمس كذلك ؛ فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «أن النبي عليه كبر في عيد ثنتي عشرة تكبيرة ، سبعا في الأولى وخمساً في

⁽١ر) لأن الخروج وسيلة إليها ، ووجوب الوسيلة يستلزم وجوب المتوسل إليه . بل ثبت الأمر القرآني بصلاة العيد . كما ذكره أثمة التفسير في قوله تعالى فوفصل لربك وانحر في فإنهم قالوا : المراد صلاة العيد ؛ ومن الأدلة على وجوبها أنها مسقطة للجمعة إذا اتفقتا في يوم واحد ، وماليس بواجب لا يسقط ماكان واجبا (وهي ركعتان) يجهر فيهما بالقراءة . يقرأ عند إرادة التخفيف فو سبح اسم ربك الأجلي في و فوهل أتاك في وعند الإتمام بالقراءة . يقرأ عند إرادة التخفيف وعند الشافعي تشرع صلاة العيد جماعة ، وللمنفرد والعبد في في والمنفرد ، ويخطب إمام المسافرين . وعند أبي حنيفة : تجب صلاة العيد على كل من تجب عليه صلاة الجمعة . ويشترط لصلاة العيد ما يشترط لصلاة العيد ما يشترط لصلاة الجمعة . كذا في المسوى وغيره .

الثانية. أخرجه أحمد وابن ماجه. وقال أحمد: أنا أذهب إلى هذه..قال العراق : إسناده صابح . ونقل الترمذي في العلل المفردة عن البخاري أنه قال : إنه حديث صحيح ؛ وفي رواية لأبي داود والدارقطني: التكبير في الفطر سبع في الأولى وخمس في الآخرة والقراءة بعدهما كلتيهما ، وإسناد الحديث صالح ؛ وقد صححه البخارى ، وأخرج الترمذي من حديث عمرو بن عوف المزنى «أن النبي عَلَيْكُ ، كبر في العيدين ، في الأولى سبعاً قبل القراءة ؛ وفي الثانية خمساً قبل القراءة . وقد حسنه الترمذي وأنكر عليه تحسينه لأن في إسناده كثير ابن عبد الله بن عمرو بن عوف عن أبيه عن جده وهو متروك . قال النووى : لعله اعتضد بشواهد وغيرها . انتهي . قال العراقي : إن التزمدي إنما تبع في ذلك البخارى ، فقد قال في كتاب العلل المفرد : سألت محمد بن إسماعيل . عن هذا الحديث ، فقال : ليس في هذا الباب شيء أصح منه ، وبه أقول : انتهى . وقد أخرجه ابن ماجه بدون ذكر القراءة ؛ وأخرجه الدارقطني وابن عدى والبيهقي وفي إسناده كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف عن أبيه عن جده . قال الشافعي وأبو داود : أنه ركن من أركان الكذب . وقال ابن حبان : له ننسخة موضوعة عن أبيه عن جده . وأخرج ابن ماجه من حديث سعد القرظ المؤذن ﴿ أَن النبي عَلِيْكُ كَانَ يَكْبَرُ فَي الْعَيْدِينَ } فِي الأُولَى سَبْعًا قبل القراءة . وفي الآخرة خمساً قبل القراءة ؛ قال العراق وإسناده ضعيف ، وفي الباب أحاديث تشهد بذلك ؛ والجميع يصلح للاحتجاج به ، وفي المسألة عشرة مذاهب هذا أرجحها(١) وأما كون الخطبة بعد الصلوات . فلما ثبت في

⁽١١) قال في الحجة : يكبر في الأولى سبعاً قبل القراءة ، والثانية خمساً قبل القراءة ، وعمل الكوفيين أن يكبر أربعاً كتكبير الجنائز . في الأولى قبل القراءة ، وفي الثانية بعدها . وهما سنتان – وعمل الحرمين أرجح – انتهى . أقول : الذي دلت عليه الأدلة أن يكون التكبير مقدماً على القراءة في الركعتين ، كما ثبت ذلك من فعله عليه ، في حديث عمرو بن عوف المزنى المتقدم ، ولم يأت من قال بمشروعية تقديم القراءة في الركعتين أو تأخيرهما في الأولى ، وتقديمها في الثانية بحجة قط . ثم اعلم أن الحافظ قال في التخليص : قوله وويقف بين كل تكبيرتين بقدر آية لاطويلة ولاقصيرة ، روى مثل –

الصحيحين وغيرهما من حديث أبي سعيد . قال «كان رسول الله عليه ، يخرج يوم الفطر والأضحي إلى المصلي ؛ وأول شيء يبدأ به الصلاة ثم ينصرف ، فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم ، فيعظهم ويوصيهم ويأمرهم ، وإن كان يريد أن يقطع بعثاً ، أو يأمر بشيء ، أمر به ثم ينصرف ، وفي الباب من حديث جابر عند مسلم وغيره ؛ وأول من خطب قبل الصلاة في العيد مروان ، وأنكر عليه ذلك . وأخرج النسائي وأبو داود وابن ماجه من حديث عبدالله بن السائب. قال «شهدت مع رسول الله عليه العيد ، فلما قضى الصلاة قال : إنا نريد أن نخطب فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس ، ومن أحب أن يذهب فليذهب، وأما كونه يستحب في العيد التجمل بالثياب ، فقد ثبت في الصحيحين «أن عمر وجد حلة في السوق من إستبرق تباع ، فأخذها فأتى بها النبي عَيْلِكُ فقال: يارسول الله ، ابتع هذه فتجمل بها للعيد والوفد ، فقال : إنما هذه لباس من لاخلاق له » وأخرج الشافعي عن شيخه إبراهيم بن محمد عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده «أن النبي علمية كان يلبس برد حبرة في كل عيد، وشيخ الشافعي ضعيف ، ولكنه قد تابعه سعيد ابن الصلت عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده عن ابن عباس بمثله ، أخرجه الطبراني ؛ وأخرج ابن حزيمة عن جابر «أن النبي عَلَيْكُ كان يلبس البرد الأحمر في العيدين وفي الجمعة» وأما كونه يستحب الحروج إلى خارج البلد، فلمواظبته على ذلك ، وصلى بهم عليه صلاة العيد في المسجد لمطر وقع ،

⁼ ذلك عن ابن مسعود قولا وفعلا ؛ قلت : رواه الطبراني والبيهقي موقوفاً ، وسنده قوى ؛ وفيه عن حذيفة وألى موسى مثله ، وعن عمر أنه كان يرفع يديه في التكبيرات ، رواه البيهقي وفيه ابن لهيعة . واحتج ابن المنذر والبيهقي بحديث روياه من طريق بقية عن الزبيدي عن الزهري عن سالم عن أبيه في الرفع عند الإحرام ، والركوع والرفع منه ، وفي الزبيدي عن الزهري عن سالم عن أبيه في الركوع . انتهى . قال في شرح المنتقى : والظاهر عدم وجوب التكبير . كا ذهب إليه الجمهور ، لعدم وجدان دليل يدل عليه . انتهى . والحاصل : أنه سنة لا تبطل الصلاة بتركه عمداً ولاسهواً . قال ابن قدامة : ولا أعلم فيه خلافاً . قالوا : وإن تركه لا يسجد للسهو . وروى عن مالك وأبي حنيفة أنه يسجد للسهو ، والحق الأول .

كما في حديث أبي هريرة عند أبي داود وابن ماجه والحاكم، وفي إسناده مجهول. وأما استحباب مخالفة الطريق، فلحديث أبي هريرة عند البخاري وغيره قال: «كان النبي عَلَيْكُ إذا كان يوم عيد خالف الطريق» وأخرج أبو داود وابن ماجه نحوه من حديث ابن عمر . وفي الباب أحاديث غير ماذكر . وأما استحباب الأكل قبل الخروج في القطر دون الأضحى ، فلما ثبت في الصحيح من حديث أنس قال ﴿ كَانَ النَّبِي عَلِيْكُ لَا يَعْدُو يُومُ الفَطْرِ حَتَّى يَأْكُلُ تَمْرَاتُ وَيَأْكُلُهُن وتراً ﴾ وأخرج أحمد والترمذي وابن ماجه وابن حبان والدارقطني والحاكم والبيهقي من حديث بريدة قال «كان رسول الله عَلِيلَةِ لا يغدو يوم الفطر حتى يأكل، ولا يأكل يوم الأضحى حتى يرجع » وزاد أحمد «فيأكل من أضحيته». وفي الباب أخاديث . وأما كون وقتها بعد ارتفاع الشمس قدر رمح إلى الزوال ؛ فلما أخرجه أحمد بن الحسن البناء في كتاب الأضاحي من حديث جندب قال «كان رسول الله عَلِيْكِ يصلي بنا يوم الفطر والشمس على قيد رمين ؛ والأضحى على قيد رخم، وأخرج أبو داود وابن ماجه من حديث عبدالله ابن بسر صاحب رسول الله عَلِيلية «أنه خرج مع الناس يوم عيد ، فطراً وأضحى فأنكر إبطاء الإمام وقال : إنا كنا قد فرغنا ساعتنا هذه ، وذلك حين التسبيح ، أي حين وقت صلاة العيد . وأخرج الشافعي مرسلا «أن النبي عَلَيْكُ ﴾. كتب إلى عمرو بن حزم وهو بنجران : أن عجل الأضحى وأخر الفطر» وفي إسناده إبراهيم بن محمد شيخ الشافعي وهو ضعيف ، وقد وقع الاجماع على ماأفادته الأحاديث وإن كانت لاتقوم بمثلها الحجة . وأما آخر وقت صلاة العيدين فزوال الشمس ، وإذا كان الغدو من بعد طلوع الشمس إلى الزوال كما قال بعض أهل العلم ، فحديث أمره عَلَيْكُ للركب(١) أن يغدوا إلى مصلاهم يدل على ذلك . قال في البحر : وهي بعد انبساط الشمس إلى الزوال ، ولا أعرف فيه خلافاً . وأما كونه الاأذان فيها ولا إقامة ؛ فلما ثبت في

الصحيح من حديث جابر بن سمرة ، قال «صليت مع النبي عَلَيْتُهُ غير مرة ولا مرتين ، العيدين بغير أذان ولا إقامة ؛ وثبت في الصحيحين عن ابن عباس «أنه قال : لم يكن يؤذن يوم الفطر ولا يوم الأضحى» وفي الباب أحاديث(١).

(١) أغفل شيخنا أبقاه الله تعالى مشروعية ترك الصلاة قبلها وبعدها ، لما أخرجه أحمد والبخارى ومسلم وأهل السنن عن ابن عباس ذكره «أن النبي عليه صلى العيد ركعتين لم يصل قبلها ولا بعدها» وأخرج مسلم وابن ماجه عن أبي سعيد نحوه . وأخرج أحمد من حديث عبدالله أحمد والحاكم والترمذي وصححه عن ابن عمر نحوه . وأخرج أحمد من حديث عبدالله ابن عمرو مرفوعاً «لاصلاة يوم العيد قبلها ولا بعدها» . من خط العمراني . ه .

قلت : قال شیخنا فی شرح المنتقی : ینظر فی سند حدیث عبدالله بن عمرو هذا . لمحرره .

(١ر) وأما تكبير أيام التشريق ؛ فلا شك في مشروعية مطلق التكبير في الأيام المذكورة ، ولم يثبت تعيين لفظ مخصوص ولا وقت مخصوص ولاعدد مخصوص ، بل المشروع الاستكثار منه دبر الصلوات وسائر الأوقات . فما جرت عليه عادة الناس المشروع الاستكثار منه دبر الصلوات وسائر الأوقات . فما جرت عليه عادة الناس اليوم ، استناداً إلى بعض الكتب الفقهية من جعله عقب كل صلاة فريضة ثلاث مرات ، وعقب كل صلاة نافلة مرة واحدة ، وقصر المشروعية على ذلك فحسب ، ليس عليه أثارة من علم فيما أعلم ؛ وأصح ماورد فيه عن الصحابة ، أنه من صبح يوم عرفة إلى آخر أيام منى ، وأما صفة التكبير فأصح ماورد فيه ماأخرجه عبدالرزاق بسند صحيح ، عن سلمان ، قال : كيروا ، الله أكبر الله أكبر كبيرا ، قال في شرح المنتقى ، نقلا عن سلمان ، قال : كيروا ، الله أكبر الله أكبر الله أكبر كبيرا ، قال في شرح المنتقى ، نقلا عن الفتح ، وقد أحدث في هذا الزمان زيادة في ذلك لاأصل لها . انتهى . قال الشوكاني ، والطاهر أن تكبير التشريق لا يختص استحبابه بعقب الصلوات ، بل هو مستحب في كل وقت من تلك الأيام ، كما تدل على ذلك الآثار . انتهى .

باب صلاة الخوف

﴿ قد صلاها رسول الله عَيْظَةً على صفات مختلفة وكلها مجزئة . وإذا اشتد الخوف والتحم القتال صلاها الراكب والراجل ولو إلى غير قبلة ولو بالإيماء ﴾ .

· أقول : صلاة الخوف قد وردت على أنحاء مختلفة . قيل : على ستة عشر ؛ وقيل : على سبعة عشر ، وقيل : ثمانية غشر . وقيل أقل من ذلك . وقد صح منها أنواع ، فمنها أنه صلى بكل طائفة ركعتين فكان للنبي عَلَيْكُ أربع ، وللقوم ركعتان . وهذه الصفة ثابتة في الصحيحين من حديث جابر ومنها : أنه صلى بكل طائفة ركعة ، فكان له ركعتان وللقوم ركعة . وهذه الصفة أخرجها النسائي بإسناد رجاله ثقات . ومنها «أنه صلى بهم جميعاً فكبر وكبروا وركع وركعوا ورفع ورفعوا ثم سجد وسجد معه الصف الذي يليه ، وقام الصف المؤخر في نحو العدو، ، فلما قضى النبي عَلَيْكُ السجود والصف الذي يليه ، انحدر الصف المؤخر بالسجود وقاموا ، ثم تقدم الصف المؤخر وتأخر الصف المقدم وفعلوا كالركعة الأولى ، ولكنه قد صار الصف المؤخر مقدما والمقدم مؤخرا ، ثم سلم النبي عَلَيْ وسلموا جميعاً ، وهذه الصفة ثابتة في صحيح مسلم رحمه الله ، وغيره من حديث جابر ؛ ومن حديث أبي عياش الزرق عند أحمد وأبي داود والنسائي . ومنها «أنه عليه صلى بإحدى الطائفتين ركعة والطائفة الأخرى مواجهة للعدو ، ثم انصرفوا وقاموا في مقام أصحابهم مقبلين على العدو ، وجاء أولئك ثم صلى النبي عليه ركعة ثم سلم ؛ ثم قضى هؤلاء ركعة » وهذه الصفة ثابتة في الصجيحين من حديث ابن عمر . ومنها «أنها قامت مع النبي عليه طائفة ، وطائفة أحرى مقابل العدو ، وظهورهم إلى القبلة ؛ فكبر فكبروا جميعاً الذين معه والذين مقابل العدو ، ثم ركع ركعة واحدة وركعت الطائفة التي معه ، ثم سجد فسجدت التي تليه والإخرون قيام

⁽١ر) (وكلها مجزئة) لأنها وردت على أنحاء كثيرة ، وكل نحو روى عن النبى عليه ألحية ، فهو جائز يفعل الانسان ما هو أخف عليه وأوفق بالمصلحة ، حالتك . كذا في الحجة . أقول : ومن زعم من أهل العلم أن المشروع من صلاة الحوف ليس إلا صفة من الصفات الثابتة دون ما عداها ، فقد أهدر شريعة ثابتة ، وأبطل سنة قائمة بلا حجة نيرة ، وغالب ما يدعو إلى ذلك ويوقع فيه ، قصور الباع وعدم الاعتناء بكتب السنة المطهرة ، فالحق الحقيق بالقبول جواز جميع ما ثبت من الصفات ؛ وقد ذكر هنا صاحب المنتقى أنواعاً هي حاصل ماذكره المحدثون ، مما بلغ إلى رتبة الصحيح ، وثم صفات أخر ليست بالغة إلى تلك الرتبة ؛ فإن قلت : ما الحكمة في وقوع هذه الصلاة على أنواع عتلفة . بالغة إلى تلك الرتبة أول اقتضاء الحادثة لذلك ؛ والمقتضيات عتلفة ، ففي بعض المواطن تكون بعض الصفات أنسب من بعض ، لما يكون فيها من أحد الحدر والعمل بالحزم بما يناسب الحوف العارض ، فقد يكون الحوف فيها من أحد الحدر والعمل بالحزم أو قريباً ؛ وفي بعض المواطن قد يكون الحوف خفيفاً والعدو بعيداً ؛ فتكون هذه الصفة أولى بهذا الموطن . الأمر الثاني أنه عليات ، فعلها متنوعة إلى تلك الأنواع لقصد التشريع وإرادة البيان للناس .

⁽٢) ينظر : هذه الجملة ، حقها في باب القصر .

ركبتين والثانية ركعة أو العكس؟ ولم يثبت في ذلك شيء عن النبي عَلَيْكِ . وقد روى أنَّ علياً رضي الله عنه صلاها ليلة الهرير ، واختلفت الرواية في حكاية فعله كما اختلفت الأقوال ، والظاهر أن الكل جائز ؛ وإن صلى لكل طائفة ثلاث ركعات فيكون له ست ركعات ، وللقوم ثلاث ركعات ؛ فهو صواب قياساً على فعله في غيرها ، وقد تقرر صحة إمامة المتنفل بالمفترض كما سبق . وأما صلاة الخوف عند التحام القتال ، وهي التي يقال لها صلاة المسايف ، فقد أخرج البخاري عن ابن عمر في تفسير سورة البقرة بلفظ « فإن كان خوف أشد من ذلك صلوا رجالا قياما على أقدامهم أو ركبانا مستقبلي القبلة وغير مستقبليها» قال مالك: قال نافع «لاأرى عبد الله بن عمر ذكر ذلك إلا عن رسول الله عَلِيْكُ » وهو في مسلم من قول ابن عمر بنحو ذلك . وقد رواه ابن ماجه عن ابن عمر به أن النبي عليه وصف صلاة الخوف وقال : فإن كان خوف أشد من ذلك فرجالا أو ركبانا، وأخرج أحمد وأبوداود بإسناد حسن عن عبد الله بن أنيس قال « بعثني رسول الله عَلَيْكِ إلى خالد ابن سفيان الهذلي وكان نحو عرنة وعرفات فقال : اذهب فاقتله ، قال : فرأيته وقد حضرت صلاة العصر ؛ فقلت : إنى أخاف أن يكون بيني وبينه ما يؤخر الصلاة ، فانطلقت أمشى وأنا أصلى أوميء إيماء نحوه ؛ فلما دنوت منه -الحديث، ومن البعيد أن لا يخبر النبي عُلِي بذلك ؛ ولو أنكره لذكر ذلك(١).

⁽١) تحريره أن يقال: مثل هذا الأمر يبعد عدم إحبار الشارع به ، فثبت أنه أخبره به ، وتوفر الدواعي إلى نقل الأحكام الشرعية يمنع من عدم ذكر إنكار الشارع ، ولو كان ثم إنكار ؛ فثبت أنه لم ينكره وهو المطلوب . هـ . لمحرره .

باب صلاة السفر

﴿ يجب القصر على من خرج من بلده قاصداً للسفر وإن كان دون بريد ، وإذا قام ببلد متردداً قصر إلى عشرين يوماً ، وإذا عزم على إقامة أربع أتم بعدها ، وله الجمع تقديماً وتأخيراً بأذان وإقامتين ﴾ .

أقول: أما وجوب القصر، فلحديث عائشة الثابت في الصحيح «أن النبي عليه قال: فرضت الصلاة ركعتين ركعتين، فزيدت في الحضر وأقرت النبي عليه قلا الشفر، فهذا يشعر بأن صلاة السفر باقية على الأصل فمن أتم فكأنه صلى في الحضر الثنائية أربعاً، والرباعية ثمانياً عمدا. وثبت أيضاً في الصحيح «أن النبي عليه قال:صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته» وكان النبي عليه يقتصر في جميع أسفاره على القصر (١) وأما كونه يجب القصر على من خرج من بلده في جميع أسفاره على القصر (١) وأما كونه يجب القصر على من خرج من بلده

الر) قلت: اتفقت الأمة على جواز القصر في السفر، واختلف المفسرون في قوله تعالى هوإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح كه أنزلت في السفر، وقيد الخوف اتفاقي أو في الخوف، وقيد السفر اتفاقي. والمراد من القصر الإيماء في الركوع والسجود، فله الحوف، وقيد السفر اتفاقي. والمراد من القصر الإيماء في الركوع والسجود، فله فله بناء فله تعالى هوإذا كنت فهم كه على آية القصر من غير ذكر الخوف ثانياً، ثم مذهب الأكثرين أن القصر واجب ؟ وقال الشافعي: إن شاء أتم، وإن شاء قصر، والقصر أفضل. كذا في المسوى. أقول: الحق وجوب القصر ؟ والأحاديث مصرحة بما يقتضى أفضل. كذا في المسوى عائشة «أن النبي عليه ؟ كان يقصر في الصلاة ويتم ويفطر ويصوم» فلم يثبت كا صرح به جماعة من الحفاظ ؟ وكذلك ماروى عنها وأنها فعلت ويصوم» فلم يثبت كا صرح به جماعة من الحفاظ ؟ وكذلك ماروى عنها وأنها فعلت خييته ، وكذلك ماروى من أن عنمان أتم الصلاة بمنى ، فلا حجة في ذلك ، وقد صحح حجيته ، وكذلك ماروى من أن عنمان أتم الصلاة بمنى ، فلا حجة في ذلك ، وقد صحو والظاهر من الأدلة في القصر والإفطار ، عدم الفرق بين من سفره في طاعة ، ومن سفره في معصية لا بسيما القصر ، لأن صلاة المسافر شرعها الله كذلك ، فكما أن الله شرع وللمقيم صلاة التمام من غير فرق بين من كان مطيعاً ومن كان غاصياً بلا خلاف ، شرعها للمقيم صلاة التمام من غير فرق بين من كان مطيعاً ومن كان غاصياً بلا خلاف ، شرعه للمقيم صلاة التمام من غير فرق بين من كان مطيعاً ومن كان غاصياً بلا خلاف ، شرعه

قاصداً للسفر . وإن كان دون بريد فوجهه أن الله سبحانه قال ﴿ وَإِذَا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ﴾ والضرب في الأرض يصدق على كل ضرب ، لكنه حرج الضرب -أى المشي- لغير السفر بما كان يقع منه عليه من الخروج إلى بقيع الغرقد ونحوه ، ولا يقصر . ولم يأت في تعيين قدر السفر الذي يقصر فيه المسافر شيء ، فوجب الرجوع إلى مايسمي سفراً لغة وشرعاً . ومن خرج من بلده قاصداً إلى محل يعد في مسيره إليه مسافراً قصر الصلاة وإن كان ذلك المحل دون البريد ، ولم يأت من اعتبر البريد واليوم واليومين والثلاث ومازاد على ذلك بحجة نيرة ، وغاية ماجاءوا به حديث «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر ثلاثة أيام بغير ذى محرم؛ وفي رواية يوماً وليلة ؛ وفي رواية بريداً . وليس في هذا الحديث ذكر القصر ، ولا هو في سياقه، والاحتجاج به مجرد تخمين . وأحسن ماورد في التقدير مارواه شعبة عن يحيى بن زيد الهنائي قال ٥ سألت أنساً عن قصر الصلاة فقال: كان رسول الله عَلَيْكُ إذا خرج مسيرة ثلاثة أميال.، أو ثلاثة فراسخ ، صلى ركعتين، والشك من شعبة . أخرجه مسلم رحمه الله وغيره ؛ فإن قلت : محل الدليل في نهى المرأة عن السفر تلك المسافة بدون محرم هو كونه عَلَيْكُ سمى ذلك سفراً ، قلت : تسميته سفراً لاتنافي تسمية مادونه سفراً ، فقد سمى النبي عَلَيْكُ مسافة الثلاث سفراً ؛ كما سمى مسافة البريد سفراً في ذلك. الحديث باعتبار اختلاف الرواية ، وتسمية البريد سفراً لاينافي تسمية ما دونه سفراً : فإن قلت : أخرج الدارقطني والبيهي والطبراني من حديث

⁻ للمسافر ركعتين من غير فرق ، وأدلة القصر متناولة للعاصى تناولا زائدا على تناول أدلة الإفطار له لأن القصر عزيمة ، وهى لم تشرع للمطيع دون العاصى ، بل مشروعة لهما جميعاً ، بخلاف الإفطار ، فإنه رخصة للمسافر ، والرخصة تكون لهذا دون هذا فى الأصل ، وإن كانت هنا عامة ، وإنما المراد بطلان القياس ؛ والركعتان فى السفر تمام غير قصر ؛ ومعناه عند الحنفية : أنه لا يكون فرض المسافر غير ركعتين ، وإن صلى أربعاً ولم يقعد للتشهد بطلت صلاته ، وإن قعد أتمها أربعاً ؛ والأخريان نفل . وعند الشافعية : أن المسافر إذا قصر فى السفر فليس عليه ما تركه إذا صار مقيماً ؛ بخلاف الصوم ؛ فإنه يعيد ما أفطر إذا صار مقيماً ،

ابن عباس أنه عَيِّلِيَّمُ قال «يا أهل مكة لا تقصروا فى أقل من أربعة برد من مكة إلى عسفان » قلت : فى إسناده عبد الوهاب بن مجاهد بن جبر وهو متروك . وقى المسألة مذاهب: هذا أرجحها لدى (١) . وأما كونه إذا أقام المتردد ببلد قصر إلى عشرين يوماً ثم يتم ؛ فوجهه أن من حط رحله بدار إقامة فقد ذهب عنه حكم السفر وفارقته المشقة ، فلولا أن الشارع سمى من أقام كذلك مسافراً ، وقال «أتموا يا أهل مكة فإنا قوم سفر » لما كان حكم السفر ثابتاً له ، فالواجب

(١ر) وقال أبو حنيفة : مسيرة ثلاثة أيام . وفي العالمكيرية : الصحيح أنه لا يشترط سير كل اليوم إلى الليل ؛ فلو بكر في كل يوم ومشى إلى الزوال ؛ ثم نزل يصير مسافراً . وقال الشافعي : أربعة برد. وقال مالك: وذلك أحب ماسمعت، يقصر فيه الصلاة – إلى وتفسيرها ستة عشر فرسخاً . ويتجه على هذا أن قوليهما متقاربان . قال الأوزاعي : عامة الفقهاء يقولون : مسيرة يوم تام ؛ وإنما يحل القصر إذا خرج من بيوت القرية . قال العلماء إذا جاوز عمران المصر قصر . أقول : مسألة أقل السفر قد اضطربت فيها الأقوال وطال فيها النزاع ، وتشعبت فيها المذاهب ، وليس في ذلك شيء يستند إليه إلا مجرد قول الرواة : قصر رسول الله عَلِيُّ في كذا ، من دون بيان لمقدار يرجع إليه . وأصرح ما في ذلك ما قاله بعض الرواة ٥ أنه عليه كان يقصر إذا سافر ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ، هكذا على الشك ، مع أنه لم يبين مقدار المسافة التي هي انتهاء سفره . وغاية ماوقع التعويل عليه · أحاديث الايحل لامرأة؛ كما تقدمت؛ والمعمول عليه ههنا رواية البريد، لأن ما فوقها يعتبر فيه ذلك بفحوى الخطاب ، لكن لا ملازمة بين اعتبار المحرم للمرأة ، وبين وجوب القصر على غيرها من المسافرين ، لأن علة مشروعية المحرم غير علة مشروعية القصر ، فلم يبق في المسألة ما يصلح للاستناد إليه ، فوجب الرجوع إلى ما يصدق عليه مسمى الضرب ف الأرض ، على وجه يخالف ما يفعله المقيم من ذلك ، وهو يصدق على من أراد سفراً زائداً على الميل ؛ لاما كان ميلا فما دون ، فقد يتردد المقيم في الجوانب المقاربة لبلد إقامته ، وقد كان عَلِيْكُ بخرج إلى البقيع لزيارة الأموات ولا يقصر ، وإن كان هذا لا يتم الاحتجاج به ، إلا بعد تسليم أنه خرج إلى هنالك وحضر وقت الصلاة فصلي تماما ، وهو ممنوع ، فالتعويل في استثناء الميل هو ما قدمناه . وفيه ما فيه ، لولا أنه أوجب الرجوع إليه البقاء على الأصل؛ والفرار من التحكمات التي لا ترجع إلى شيء ، كما يقوله بعض أهل العلم أن مسافة القصر مابين الشام والعراق ونحو ذلك ، فالحاصل أن الواجب الرجوع إلى ما يصدق عليه اسم السفر شرعا أو لغة أو عرفاً لأهل الشرع، ، فما كان ضربا في الأرض يصدق عليه أنه سفر ، وجيب فيه القصر . وأما ما رواه سعيد بن منصور ؛ أنه كان عَلِيْكُ ؛ إذا سافر فرسخا يقصر الصلاة ، فهو أيضاً لاينفي السفر فيما دون ذلك .

الاقتصار في القصر مع الإقامة على المقدار الذي سوغه الشارع ، ومازاد عليه فللمسافر حكم المقيم ، يجب عليه أن يتم صلاته لأنه مقيم لامسافر وقد أقام النبي عليه بمكة في غزوة الفتح ، قيل ثماني عشرة ليلة ؛ وقيل أقل من ذلك ، وفي صحيح البخارى وغيره تسع عشرة ليلة . وأخرج أحمد وأبو داود من حديث جابر قال «أقام النبي عيلة بتبوك عشرين ليلة يقصر الصلاة» وأخرجه أيضاً ابن حبان والبيهقي وصححه ابن حزم والنووى فوجب علينا أن نقتصر على هذا المقدار ونتم بعد ذلك . ولله در الحبر ابن عباس ماأفقهه وأفهمه للمقاصد الشرعية ، فإنه قال فيما رواه عنه البخارى وغيره «لما فتح النبي عيلة مكة أقام فيها تسع عشرة ليلة يصلي ركعتين» قال فنحن إذا سافرنا فأقمنا تسع عشرة قصرنا ، وإن زدنا أتممنا ، وأقول : هذا هو الفقه الدقيق والنظر المبني على أبلغ تحقيق ، ولو قال له جابر؛ أقمنا مع رسول الله عليه بتبوك عشرين ليلة نقصر الصلاة ، لقال بموجب ذلك ، وفي المسألة مذاهب هذا أرجحها لدى(١)

⁽١ر) أقول: الظاهر فيمن أقام ببلد وحط الرحل يوماً بعد يوم ، وليلة بعد ليلة أنه لا يقصر الصلاة لأنه غير مسافر ، فلو لم يرد الدليل الدال على أن من أقام عازماً على السفر كان له حكم المسافر ؛ لم يثبت القصر في حقه ، فينبغي أن يقتصر على ماورد ولا يجاوز ، أما مع التردد وعدم العزم على إقامة أيام معينة ، فلا يزال يقصر المسافر حتى يبلغ مدة إقامته مقدار المدة التي أقامها رسول الله عَلِيُّكُ بمكة بعد الفتح ، وأكثر ماقيل عشرون ليلة ، وقد روى : أنه أقام في غزوة تبوك بمكان نحو ذلك.، وروى أكثر . فإن قيل : أن الاقتصار على مقدار إقامته عَلِيُّكُ ، وعدم تجويز القصر فيما زاد عليها لا يصلح للتمسك به ، لأنه مجرد فعل لا دلالة فيه على قصر الجواز على تلك المدة ؛ ومن أين لنا أنه لو عرض له ما يوجب إقامته فوق تلك المدة لما قصر الصلاة ، بل كان يتمها . فيقال: هذا صحيح . ولم نقل أن هذا الفعل يدل بمجرده على ذلك ، بل قلنا أن من حط رحله بمحل ، فالظاهر أنه في ذلك الوقت غير مسافر ؛ فيما كان من الإقامة زائداً على ما يعتاده المسافرون من الإراحة لأنفسهم ودوابهم يوماً أو بعض يوم ، وليلة أو بعض ليلة ، فإذا سمى بعد إقامته أياماً مسافراً ، فهذه التسمية غير مناسبة لما هو الظاهر ، فوجب الاقتصار على مقدار المدة التي أقامها الشارع وقصر الصلاة فيها ، وقال : ﴿إِنَّا قُومُ سَفَّرُ ۗ وَمَن زَعْمُ جُوازَ القصم فيما زاد عليها ، فعليه الدليل . وأما إذا نوى إقامة أيام معينة فقد وقع الاضطراب في ذلك، فقيل أربعة أيام، فإن نوى إقامة أكثر منها قصر، واستدل هذا القائل بإقامته عَلَيْتُهُ =

وأما كونه إذا عزم على إقامة أربع أتم بعدها ، فوجهه ما عرفناك من أن المقيم لا يعامل معاملة المسافر إلا على الحد الذى ثبت عن الشارع ، ويجب الاقتصار عليه ، وقد ثبت عنه مع التردد ما قدمنا ذكره ، أما مع عدم التردد ، بل العزم على إقامة أيام معينة ، فالواجب الاقتصار على ما اقتصر عليه عليه مع عزمه على الإقامة في أيام الحج ، فإنه ثبت في الصحيحين «أنه قدم مكة صبيحة رابعة من ذي الحجة ، فأقام بها الرابع والخامس والسادس والسابع ، وصلى الصبح في اليوم الثامن ، ثم خرج إلى منى فلما أقام النبي عليه بمكة أربعة أيام يقصر الصلاة مع كونه لا يفعل ذلك إلا عازماً على الإقامة إلى أن يعمل أعمال الحج كان ذلك دليلا على أن العازم على إقامة مدة معينة يقصر إلى تمام أربعة أيام ثم كان ذلك دليلا على أن العازم على إقامة مدة معينة يقصر إلى تمام أربعة أيام ثم ذلك ؛ لكن وجهه ما قدمنا من أن المقيم العازم على إقامة معينة لا يقصر إلا بإذن ، كما أن المتردد كذلك ، ولم يأت الإذن بزيادة على ذلك ، ولا ثبت عن الشارع غيره (١) واعلم أن هذه الثلاثة الأبحاث المذكورة في هذا الباب هي من الشارع غيره (١) واعلم أن هذه الثلاثة الأبحاث المذكورة في هذا الباب هي من

فى مكة فى حجة الوداع أربعة أيام يقصر الصلاة ووجه الاستدلال بهذا كالوجه الذى ذكرناه مع التردد سواء بسواء ؛ وهو أشف ماقيل . وغاية ماتمسك به أهل الأقوال الآخرة ، ماروى عن جماعة من الصحابة من الاجتهادات المختلفة ، ولاحجة فى ذلك ، وما يقال من أنها بمنزلة المرفوع لكونها ليست من مسارح الاجتهاد ؛ فمردود ؛ على أن التقدير بالأربع مع كونه أشف ماقيل كما ذكرنا ، يمكن أن يقال عليه : إنما يتم الاستدلال به بعد ثبوت أنه على إقامة الأربع ، ولم ينقل ذلك ، ويمكن أن يجاب بأن بم بعد ثبوت أنه على الإتيان بها فى دون تلك المدة ، فالعزم على الإقامة قدرها لابد منه ، أعمال الحج لا يمكن أن أنه قال : « أقمنا مع النبى عليه عشرا » فهو محمول على جميع أيام وأما ماروى عن أنس أنه قال : « أقمنا مع النبى عليه عشرا » فهو محمول على جميع أيام الإقامة بمكة و نواحيها ؛ وأما نفس الإقامة بمكة ، فليس إلا أربعة أيام . فليعلم .

⁽١ر) قال الشافعي: لو نوى إقامة أربعة أيام بموضع ، انقطع سفره بوصوله ، قال في المنهاج: ولا يحسب منها يوما دخوله وخروجه على الصحيح. وقال أبوإحنيفة: لا يزال على حكم السفر حتى ينوى الإقامة في بلدة أو قرية خمسة عشر يوماً ، وقول أكثر أهل العلم أنه يقصر أبدا مالم يجمع إقامته ، واختلف أصحاب الشافعي في حكاية مذهبه ؛ وحكاية البغوى أنه إذا لم يجمع الإقامة فزاد مكثه على أربعة أيام وهو عازم على الخروج أتم ، ولا أن يكون في خوف أو حرب فيقصر ، وقد قصر رسول الله عليه عام الفتح بحرب هوازن تسعة عشر أو ثمانية عشر يوماً ، وله قول آخر موافق للجمهور .

المعارك التي تتبلد عندها الأذهان ، وقد اضطربت فيها المذاهب اضطراباً شديداً وتباينت فيها الأنظار تباينا زائداً (۱) وأما كون للمسافر الجمع تقديماً وتأخيراً بأذان وإقامتين ، فوجهه ما ثبت في الصحيحين من حديث أنس قال هكان النبي عَيِّفَةً إذا رحل قبل أن تزيغ الشمس ، أخر الظهر إلى وقت العصر ؟ ثم نزل فجمع بينهما ، فإن زاغت قبل أن يرتحل صلى الظهر (۱) ثم ركب وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وابن حبان والحاكم والدارقطني ، وحسنه الترمذي من حديث معاذ «أن النبي عَيِّفَةً كان في غزوة تبوك إذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس ، أخر الظهر حتى يجمعهما إلى العصر يصليهما جميعاً ، وإذا ارتحل بعد أن تزيغ الشمس صلى الظهر والعصر جميعاً ثم سار » وأخرج أحمد من حديث ابن عباس نحوه وزاد المغرب والعشاء ، وأخرجه أيضاً البيهي والدارقطني ، وللحديثين طرق يقوى بعضها بعضا ، وليس فيها من المقال ما يبطل الاحتجاج وللحديثين طرق يقوى بعضها بعضا ، وليس فيها من المقال ما يبطل الاحتجاج بمجموعها . ومن الجمع بين المغرب والعشاء (۱) حديث ابن عمر الثابت في الصحيحين وغيرهما «أن النبي عَيِّفَة كان إذا جد به السير أخر المغرب حتى يغيب الشفق ثم يجمع بينها وبين العشاء» (أما كونه بأذان وإقامتين فلثبوت يغيب الشفق ثم يجمع بينها وبين العشاء (عما كونه بأذان وإقامتين فلثبوت يغيب الشفق ثم يجمع بينها وبين العشاء» (أما كونه بأذان وإقامتين فلثبوت يغيب الشفق ثم يجمع بينها وبين العشاء» (أما كونه بأذان وإقامتين فلثبوت

السفر حال السير والعبور لاغير . والله أعلم . هـ . لمحرره .

 ⁽١) أرى: هذا الذى رجحه شيخنا أبقاه الله أقوى المذاهب والله
 أعلم . هـ . لمحرره .

⁽٢) هذا لفظ الصحيحين وزيادة «والعصر» ليس في الصحيحين. هـ. تلخيص.
(٣) نبه ابن القيم في الهدى على أنه لم يثبت عنه عليه ؟ الجمع في السفر مطلقاً ، بل في حال السير. وأما وهو مقيم في المحل ؛ فلم يكن ذلك من هديه عليه ، قلت : وهذا هو الذي دلت عليه هذه الأدلة وغيرها ؛ فاستفيد منه أن مشروعية الجمع إنما ثبتت في

⁽٤ر) قال ابن القيم: وكل هذه سنن في غاية الصحة والصراحة ولا معارض لها فردت بأنها أخبار آحاد، وأوقات الصلوات ثابتة بالتواتر كحديث إمامة جبريل عليه السلام للنبي عليه وقوله للسائل عن المواقيت ؛ وهذه أحاديث محكمة صحيحة صريحة فى تفصيل الأوقات مجمع عليها بين الأمة ؛ وأحاديث الجمع غير صريحة لجواز أن يكون المزاد بها الجمع في الفعل وفي الوقت، فكيف يترك المين للمجمل ؟ والجواب أن يقال: الجميع

ذلك في الصحيحين في جمع مزدلفة(١)

- حق ، والذى وقت هذه المواقيت وبينها بفعله وقوله هو الذى شرع الجمع بقوله وفعله فلا يؤخذ ببعض السنة ويترك بعضها ؛ فأحاديث الجمع مع أحاديث الإفراد بمنزلة أحاديث الأعذار والضرورات مع أحاديث الشروط والواجبات ، فالسنة يبين بعضها بعضاً لا يرد بعضها ببعض ، ومن تأمل أحاديث الجمع وجدها كلها صريحة في جمع الوقت لا في جمع الفعل ، وألفاظ السنة الصريحة ترده . كذا في أعلام الموقعين . قال في المسوى : أكثر أهل العلم على جواز الجمع في السفر بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء في وقت إحداها . وقالت الحنفية : لا يجوز . ومعنى الحديث عندهم أن يؤخر إحدى الصلاتين إلى آخر وقتها ، ويعمل الأخرى في أول وقنها ، فيحصل الجمع صورة ؛ إحدى الصلاتين عليه . انتهى .

(١) ومما ثبت من أحكام صلاة السفر: أنه إذا صلى المسافر خلف المقيم أتم ، لما أخرجه أحمد في مسنده عن ابن عباس رضى الله عنهما «أنه سئل ما بال المسافر يصلى ركعتين إذا انفرد وأربعاً إذا اثتم ؟ فقال: تلك السنة » وأصله عند مسلم والنسائى بلفظ فقلت لابن عباس: كيف أصلى إذا كنت بمكة ، إذا لم أصل مع الإمام ؟ قال: ركعتين سنة أبى القاسم » وبوب البهقى في سننه ، باب (المقيم يصلى بالمسافر والمقيمين) ثم أخرج عن ابن عمر موقوفاً «أنه كان إذا كان مع الإمام صلى أربعاً ، وإذا صلى وحده صلى ركعتين » . وأخرجه مسلم . وأخرج أيضاً عن أبى مجلز قال «قلت لابن عمر: المسافر يدرك زكعتين من صلاة القوم – يعنى المقيمين – أتجزئه الركعتان أو يصلى بصلاتهم ؟ قال يدرك زكعتين من صلاة القوم – يعنى المقيمين – أتجزئه الركعتان أو يصلى بصلاتهم ؟ قال فضحك وقال: يصلى بصلاتهم » وقد ذهب إليه زيد بن على وأحمد بن عيسى والفريقان والله أعلم . من خط الفاضل العمراني أكرمه الله وأحسن إليه ووقاه ما يخشاه .

باب صلاة الكسوفين

﴿ هَىٰ سَنَةَ ، وأَصِحَ مَا وَرَدَ فَى صَفْتُهَا رَكَعَتَانَ ، فَى كُلُّ رَكُعَةً رَكُوعَانَ وورد ثلاثة وأربعة وخمسة ، يقرأ بين كُلُّ ركوعين . وورد: في كُلُّ ركعة ركوع ، وندب الدعاء والتكبير والتصدق والاستغفار ﴾ .

أقول: أماكونه سنة فلعدم ورود ما يفيد الوجوب ؛ ومجرد الفعل لا يفيد زيادة على كون المفعول مسنونا(۱) وأما كون أصح ماورد في صفتها ركعتان في كل ركعة ركوعان ، فلثبوت ذلك في الصحيحين وغيرهما من حديث عائشة وابن عمر وابن عباس ، وأما ورود الثلاثة الركوعات في كل ركعة فثبت ذلك من حديث جابر عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره. ومن حديث ابن عباس عند الترمذي ، وصححه ، ومن حديث عائشة عند أحمد والنسائي . وأما ورود أربعة ركوعات فثبت في صحيح مسلم رحمه الله وغيره من حديث ابن عباس عباس عباس . وأما ورود خمسة ركوعات فأخرجه أبو داود والحاكم والبيهقي من عباس . وأما ورود خمسة ركوعات فأخرجه أبو داود والحاكم والبيهقي من

(١ر) وزاد في السيل الجرار: اعلم أنه قد اجتمع ههنا في صلاة الكسوف الفعل والقول، ومن ذلك قوله على «إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله وأنهما لا يكسفان لموت أحد ولا لحياته، فإذا رأيتموهما كذلك فافزعوا إلى المساجد، وفي رواية «فصلوا وادعوا» والظاهر الوجوب، فإن صح ماقيل من وقوع الإجماع على عدم الوجوب، كان صارفاً، وإلا فلا. انتهى. قال في الحجة البالغة: قد صح عن النبي عليه ؛ أنه صلاها جماعة، وأمر أن ينادى بها: إن الصلاة جامعة، وجهر بالقراءة، فمن اتبع فقد أحسن ؛ ومن صلى صلاة معتدا بها في الشرع فقد عمل بقوله عليه «فإذا رأيتم ذلك ؛ فادعوا الله وكبروا وصلوا وتصدقوا، انتهى . ورجح ابن القيم الجهر بالقراءة في صلاة الكسوف طديث عائشة في صحيح البخارى «أن رسول الله عليه في كسوف، ولم نسمع له صلاة الكسوف، وأما قول سمرة «صلى بنا رسول الله عليه في كسوف، ولم نسمع له صوتاً» فقال البخارى: حديث عائشة في الجهر أصح من حديث سمرة.

حديث أبي بن كعب(١) وأما ورود ركعتين ؛ في كل ركعة ركوع ، فهو في صحيح مسلم وغيره من حديث سمرة ، وأخرجه أبو داود وأحمد والسائي والحاكم وصححه ابن عبد البر من حديث النعمان بن بشير ، وأخرجه أبو داود والنسائي والحاكم من حديث قبيصة(٢) وأما كونه يندب الدعاء والتكبير والتصدق والاستغفار فلحديث أسماء «فإذا رأيتم ذلك فادعوا الله وكبروا وتصدقوا وصلوا» وهو في الصحيحين ؛ وفي حديث أبي موسى بلفظ «فإذا رأيتم شيئاً من ذلك ، فافزعوا إلى ذكر الله ودعائه واستغفاره» وهو في الصحيحين أيضاً ، وفي حديث المغيرة «فإذا رأيتموهما فادعوا إليه وصلوا حتى ينجلي» وهو أيضاً في الصحيحين .

(١ر) قال ابن القيم : السنةالصحيحة الصريحة المحكمة في صلاة الكسوف تكرار الركوع في كل ركعة ؛ لحديث عائشة وابن عباس وجابر وأبي بن كعب وعبد الله ابن عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعرى . كلهم روى عن النبي عَيَّالِيَّةٍ تكرار الركوع في الركعة الواحدة ، والذين رووا تكرار الركوع أكثر عددا وأجل وأخص برسول الله عَيْسَالُهُ من الذين لم يذكروه . انتهى .

(٢ر) قلت : وأجاب ابن القيم عن هذه الروايات من ثلاثة أوجه ، أحدها : أن أحاذيث تكرار الركوع أصح إسناداً وأسلم من العلة والاضطراب، ولاسيما حديث عبدالله بن عمر الذي في الصحيحين وهذا أصح وأصرح من حديث «كل ركعة بركوع» فلم يبق إلا حديث سمرة ونعمان وليس منهما شيء في الصحيح ؛ والثاني أن رواتها من الصحابة أكبر وأكثر وأحفظ وأجل من سمرة ونعمان بن بشير فلا ترد روايتهم بها . الثالث : أنها متضمنة لزيادة صح الأخذ بها . انتهى . وأقول : قد رويت هذه الصلاة من فعله ﷺ على أنواع ، ركعتين كسائر الصلوات في كل ركعة ركوع واحد وركوعين في كل ركعة ، وثلاثة وأربعة وخمسة كما تقدم ، والكل سنة أيها فعل المكلف فقد فعل ما شرع له ، واختيار الأصح منها على الصحيح ، هو دأب الراغبين في الفضائل العارفين. بكيفية الدلائل. وقد أورد على هذه الروايةالمنسوبة إلى فعله ﷺ إشكال: هو أنه لم يصلها عَيْنَا عَبُر مرة واحدة ، فكيف تشعبت الروايات إلى هذه الصفات ، وقد أجيب عن ذلك بأجوبة ذكرها الماتن رحمه الله في شرح المنتقى ، وقد ثبت الجهر بالقراءة ، وثبت الإسرار ، والجهر أصح ، والقيام بهذه السنة جماعة أفضل ، وليست الجماعة شرطا فيها لما ف الأحاديث الصحيحة بلفظ «فصلوا» ولما في حديث قبيصة الهلالي يرفعه «أنه عَلَيْهُ ؛ قال : إذا رأيتم ذلك فصلوها كأحدث صلاة صليتموها من المكتوبة» أخرجه أحمد و النسائي .

باب صلاة الاستسقاء(١)

﴿ يسن عند الجدب ركعتان بعدهما خطبة تتضمن الذكر والترغيب في الطاعة والزجر عن المعصية ، ويستكثر الإمام ومن معه من الاستففار والذعاء برفع الجدب(٢) ويحولون جيماً أرديتهم ﴾ .

أما كونها سنة فلعدم ورود ما يدل على الوجوب. وأما كونها ركعتين فلكونه خرج على المنبر. الحديث فلكونه خرج على المنبر. الحديث بطوله وفيه الدعاء، وتحويل الرداء، وهو في سنن أبي داود؛ وأخرجه أبو عوانة وابن حبان والحاكم، وصححه ابن السكن، وأخرج أحمد وابن ماجه وغيرهما من حديث أبي هريزة قال «خرج النبي على يستسقى بنا، فصلي بنا ركعتين بلا أذان ولا إقامة ثم خطبنا ودعا الله عز وجل، وحول وجهه نحو القبلة رافعاً يديه، ثم قلب رداءه فجعل الأيمن على الأيسر والأيسر على الأيمن، وفي الباب أحاديث بمعنى ماذكر، وهي متضمنة للدعاء برفع الجدب وبنزول المطر، وتحويل الأردية من الإمام وغيره، وقد روى سعيد بن منصور في سننه المطر، وتحويل الأردية من الإمام وغيره، وقد روى سعيد بن منصور في سننه

⁽١ر) قال في الحجة : وقد استسقى النبي عَلَيْكُ لأمته مرات على أنحاء كثيرة ، لكن الوجه الذي سنه لأمته أن خرج بالناس إلى المصلى متبذلا متواضعاً متخشعاً متضرعاً فصلى لهم ركعتين جهر بهم فيهما بالقراءة ، ثم خطب واستقبل فيها القبلة يدعو ، ورفع يديه وحول رداءه . انتهى . وهذه الصلاة مسنونة .

⁽٢ر) وأما كون الخطبة تتضمن الذكر والترغيب إلخ. فلأن روح هذه الصلاة وأساسها وعمادها الذى لا تقوم بدونه ، هو الاستكثار من الاستغفار قبلها وبعدها وإخلاص التوبة من الذنوب التى يقارفها الإنسان ، والخروج من التبعات والظلامات فى الدماء والأموال والأعراض ، وذلك غير مختص بفرد من الأفراد ، بل يفعله كل أحد ويشرع للإمام أو من يقوم مقامه أن يخطب الناس ويذكرهم بما يفعلونه من الأسباب الموجبة للرحمة ، وقد روى عنه عليه الله «أنه خطب قبل الصلاة وخطب بعدها ، فالكل

أن عمر استسقى فلم يزد على الاستغفار (۱) وقد كان رسول الله على يدفع يديه في الاستسقاء حتى يرى بياض إبطيه ، وكان الصحابة فمن بعدهم يستسقون بأهل الصلاح ، ولا سيما من كان من قرابة النبي على كاللهم أغثنا اللهم استسقى بالعباس رضى الله عنهما ، ومن جملة أدعيته على (اللهم أغثنا اللهم أغثنا اللهم أغثنا اللهم أغثنا اللهم المعيناً مريعاً مريعاً طبقاً غدقاً عاجلًا غير رائث » وهذا لفظ ابن ماجه من حديث ابن عباس ، وهذه الألفاظ ثابتة من رواية غيره من الصحابة في غير سنن ابن ماجه . ومنها (اللهم أنت الله لإإله إلا أنت ؛ أنت الغني ونحن الفقراء ، أنزل علينا الغيث ، واجعل ماأنزلت لنا قوة وبلاغاً إلى حين » وهو في سنن أبى داود علينا الغيث ، واجعل ماأنزلت لنا قوة وبلاغاً إلى حين » وهو في سنن أبى داود بإسناد صحيح من حديث عائشة ؛ ومن دعائه (اللهم اسق عبادك وبهيمتك وانشر رحمتك وأحيى بلدك الميت » إلى غير ذلك . وأما تحويل الأردية ، فقد روى في ذلك ما تقدم من جعل الأيمن أيسر والأيسر أيمن وروى أنه قلبه ظهراً لبطن وحول الناس معه . أخرجه أحمد من حديث عبد الله ابن زيد وأصله في الصحيح .

⁽١) موافقة قوله جل وعز حاكياً ﴿ فقلت استغفروا ربكم ﴾ الآية -. وقوله جل ذكره ﴿ وأن استغفروا ربكم ﴾ الآية وقوله ﴿ وياقوم استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يمتعكم مدراراً ويزدكم قوة إلى قوتكم ﴾ الآية - استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يرسل السماء عليكم مدراراً ويزدكم قوة إلى قوتكم ﴾ الآية - فرضى الله عن أصحاب رسول الله الذين هديهم وطريقتهم كتاب الله تعالى . ه.

⁽١ر) قال أبو حنيفة : لا تسن الصلاة في الاستسقاء ؛ وقال الشافعي : ثبت من حديث جعفر حديث عبد الله بن زيد وابن عباس وأنه عليه صلى ، وروى ذلك من حديث جعفر ابن محمد عن النبي عليه وأنى بكر وعمر ، قال في إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء : الأوجه عندى أن من دعا ولم يصل فقد أصاب أصل الاستسقاء ؛ وقد فعل ذلك النبي عليه وعمر ، ومن صلى ودعا فقد أصاب الأكمل الأفضل ، فإن الدعاء أرجى في حرمة الصلاة ، وقد ثبت عن النبي عليه وعمر . انتهى .

كتاب الجنائز

وتغميضه إذا مات ، وقراءة يس عليه والمبادرة بتجهيزه إلا لتجويز حياته والمقضاء لدينه وتسجيته ، ويجوز تقبيله . وعلى المريض أن يحسن الظن بربه ويتوب إليه ويتخلص من كل ما عليه كه .

أقول: أما عيادة المريض فالأحاديث في مشروعيتها متواترة ؛ وقد جعلها الشارع من حقوق المسلم على المسلم ، ففي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة «أن رسول الله عليه قال: حق المسلم على المسلم خمس: رد السلام ، وعيادة المريض ، واتباع الجنائز ، وإجابة الدعوة ، وتشميت العاطس» وزاد مسلم «النصيحة» وزاد البخاري من حديث البراء «نصر المعاطس» وأما التلقين للمحتضر (١) فلحديث أبي سعيد الثابت في الصحيح عن النبي عليه قال «لقنوا موتاكم لا إله إلا الله» وفي الباب أحاديث وأما توجيه المحتضر القبلة فلحديث عبيد بن عمير عن أبيه «أن رسول الله عليه قال وقد سأل رجل عن الكبائر فقال : هن تسع : الشرك ، والسحر ، وقتل قال وقد سأل رجل عن الكبائر فقال : هن تسع : الشرك ، والسحر ، وقتل الغضن ، وأكل الربا ، وأكل مال اليتيم ، والتولى يوم الزحف ، وقذف المحصنات ، وعقوق الوالدين ، واستحلال البيت الحرام قبلتكم أحياء وأمواتاً » أخرجه أبو داود والنسائي والحاكم . وقد أخرج البغوي في الجعيديات من أخرجه أبو داود والنسائي والحاكم . وقد أخرج البغوي في الجعيديات من حديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل حديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل جديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل جديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل جديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل جديث ابن عمر نحوه ، وفي إسناده أيوب بن عتبة ؛ وهو ضعيف ، وقد استدل بهذا على مشروعية توجيه المريض إلى القبلة ليموت إليها ، لقوله عليه هو قبلة كمور الله المناه المن

⁽١ر) وهو فى آخر يوم من أيام الدنيا وأول يوم من أيام الآخرة (الشهادتين) فوجب أن يحث على اللكر والتوجه إلى الله تعالى لتفارق نفسه وهى فى غاشية من الإيمان فيجد تُمرتها فى معاده .

أحياء وأمواتاً ، وفيه نظر ؛ لأن المراد بقوله أجياء –عند الصلاة – وبقوله أمواتاً في اللِّجد ، والمحتضر حي غير مصل فلا يتناوله الحديث. وإلا لزم وجوب التوجه إلى القبلة على كل حي وعدم اختصاصه بحال الصلاةوهو خلاف الإجماع ، والأولى الاستدلال بما رواه الحاكم والبيهقي عن أبي قتادة «أن البراء ابن معرور أوصى أن يوجه إلى القبلة إذا احتضر ، فقال رسول الله عَلَيْكُم : أصائب الفطرة ، وقد اختلف في الصفة التي يكون التوجه إلى القبلة عليها ، فقيل : يكون مستلقياً ليستقبلها بكل وجهه ؛ وقيل على جُنبه الأيمن ، وهو الأولى(١) وأما تغميضه إذا مات ، فلحديث شداد بن أوس عند أحمد وابن ماجه والحاكم والطبراني والبزار قال «قال رسول الله عَلَيْكُم : إذا حضرتم موتاكم فأغمضوا البصر فإن البصر يتبع الروح وقولوا خيراً فإنه يؤمن على ماقال أهل الميت» وأخرج مسلم في صحيحه «أن النبي عَلَيْكُ دخل على أبي سلمة وقد شق بصره فأغمضه ثم قال : إن الروح إذا قبض تبعه البصر » وأما قراءة (يسّ) عليه ، فلحديث «اقرأوا على موتاكم يس» أخرجه أبو داود والنسائي وابن حبان ، وصححه من حديث معقل بن يسار مرفوعاً ، وقد أعل ، وقد أخرج نحوه صاحب مسند الفردوس من حديث أبي الدرداء وأبي ذر ؟ وأخرج نحوه أيضاً أبو الشيخ في فضل القرآن من حديث أبي ذر وحده ، قال ابن حبان في صحيحه : المراد بقوله «اقرعوا على موتاكم يس» من حضرته المنية لا الميت ، وكذلك «لقنوا موتاكم ، لا إله إلا الله » وأما المبادرة بتجهيزه إلا لتجويز حياته ، فلما أخرجه أبو داود من حديث الحصين بن دحوح «أن طلحة بن البراء مرض فأتاه النبي عَلِيْتُ يعوده فقال : إنى لا أرى طلحة إلا قد حدث به الموت فآذنوني به وعجلوا ؛ فإنه لاينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهرى أهله ، وأخرج أحمد والترمذي من حديث على رضي الله عنه مرفوعاً بلفظ « ثلاث لا يؤخرن :

⁽١ر) أقول : وهو الصفة التي يوجه عليها في قبره ، والصفة التي أمر عَلَيْكُ النائم أن ينام عليها . ومن ذلك فعل البتول رضي الله عنها ، ولا وجه لاختيار الاستلقاء إلا وهم أنه أكمل .

الصلاة إذا أتت ، والجنازة إذا حضرت والأيم إذا وجدت كفوًا ، وأما إذا كان يظن أنه لم يمت فلا يحل دفنه حتى يقع القطع بالموت ؟ كصاحب البرسام ونحوه . وأما المبادرة بقضاء الدين ، فلحديث امتناعه عَلَيْكُ من الصلاة على الميت الذي عليه دين ، حتى التزم بذلك بعض الصحابة ، والحديث معروف وحديث «نفس المسلم معلقة بدينه حتى يقضى عنه » أخرجه أحمد والترمذي وحسنه ، وابن ماجه من حديث أبي هريرة . وأما تسجية الميت ، فلما وقع من الصحابة من تسجية رسول الله عَلِيلية ببرد الحبرة . وهو في الصحيحين من حديث عائشة ، وذلك لا يكون إلا لجرى العادة بذلك في حياته عليه . وأما جواز تقبيله ، فلتقبيله عَلِيْتُكُم ، لعثمان بن مظعون وهو ميت كما في حديث عائشة عند أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه. وفي الصحيح من حديثها وحديث ابن عباس «أن أبا بكر قبل النبي عَلَيْكُ بعد موته» وأما كون على المريض أن يحسن الظن بربه فالأحاديث في ذلك كثيرة ، ولو لم يكن منها إلا حديث النهي عن أن يموت الميت إلا وهو يحسن الظن بربه تعالى(١) وحديث المريض الذي زاره النبي عَلَيْكُ فقال: كيف تجدك فقال: أرجو الله وأخاف ذنوبي فقال: ما اجتمعا في قلب امرىء في مثل هذا الموطن إلا دخل الجنة ٢١٥١) أو كما قال : وأما التوبة فالآيات القرآنية والأحاديث الصحيحة في ذلك لايتسع المقام لبسطها . وفي الصحيحين «إن الله تعالى يفرح بتوبة عبده ، وأن باب التوبة مفتوح لايغلق، وأما التخلص عن كل ماعليه ، فوجوب ذلك معلوم . وإذا أمكن بإرجاع كل شيء لمن هو له من دين أو وديعة أو غصب أو غير

⁽١) أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه ، بلفظ «لا يموتن أحدكم إلا وهو محسن الظن بالله» . من خط الفاضل العمراني . قلت : وأخرجه أيضاً مسلم رحمه الله من حديث جابر بلفظ «سمعت النبي عَلَيْكُ قبل أن يموت بشهر يقول لا يموتن إلى هـ . لحرره . (٢) أخرجه النسائي والترمذي وابن ماجه عن أنس بلفظ «أن النبي عَلَيْكُ ، دخل على شاب وهو في الموت ، فقال : كيف تجدك؟ فقال : أرجو الله يارسول الله ، وإني أخاف ذنوني فقال رسول الله عَلَيْكُ : لا يجتمعان في قلب عبد في مثل هذا الموطن إلا أعطاه الله ما يرجو وآمنه مما يخاف» . من خط الفاضل العمراني أحسن الله إليه .

ذلك فهو واجب ؛ وإن لم يكن في الحال ، فالوصية المفصلة هي أقل ما يجب ، وقد ورد الأمر بالوصية وإنه لا يحل لأحد أن يبيت إلا ووصيته عند رأسه(١) كما في الأحاديث الصحيحة .

فصل: غسل الميت

﴿ وَيجب غسل الميتَ المسلم على الأحياء ، والقريب أولى بالقريب إذا كان من جنسه ، وأحد الزوجين بالآخر ، ويكون الغسل ثلاثاً أو خساً أو أكثر بماء وسدر وفى الآخرة كافور ، وتقدم الميامن ولا يغسل الشهيد ﴾ .

أقول: أما وجوب غسل الميت على الأحياء فهو مجمع عليه ، كما حكى ذلك المهدى في البحر والنووى ، ومستند هذا الإجماع أحاديث الأمر بالغسل والترغيب فيه كالأمر منه عليه بغسل الذى وقصته ناقته وبغسل ابنته زينب ، وهما في الصحيح . وأما كون القريب أولى بغسل قريبه فلحديث «ليله أقربكم إن كان يعلم ، فإن لم يكن يعلم فمن ترون عنده حظاً من ورع وأمانة» أخرجه أحمد والطبراني ، وفي إسناده جابر الجعفى ، والحديث وإن كان لايصلح للاحتجاج به ، ولكن للقرابة مزية وزيادة حنو وشفقة توجب كال العناية ، ولا شك أنها وجه مرجح مع علم القريب بما يحتاج إليه في الغسل . وأما كون أحد الزوجين أولى بالآخر ، فلقوله عليه لعائشة «ماضرك لو مت قبلي فغسلتك وكفنتك ، ثم صليت عليك ودفنتك » أخرجه أحمد وابن ماجه فغسلتك وكفنتك ، ثم صليت عليك ودفنتك » أخرجه أحمد وابن ماجه والدارمي وابن حبان والدارقطني والبهقي وفي إسناده محمد بن إسحاق ولم ينفرد به ، فقد تابعه عليه صالح بن كيسان ، وأصل الحديث في البخارى بلفظ ينفرد به ، فقد تابعه عليه صالح بن كيسان ، وأصل الحديث في البخارى بلفظ

⁽۱) أقول: هو فى الصحيحين من حديث ابن عمر بلفظ «ماحق امرىء مسلم يبيت ليلة له شيء يوصى فيه إلا ووصيته مكتوبة عنده» وقد فهم منه شيخنا عدم جواز ترك كتبها لمن كان له شيء يوصى به ، فلهذا قال : وإنه لا يحل . إلخ . والله أعلم . هـ . لمحرره .

وذاك لو كان وأنا حتى فأستغفر لك وأدعو لك، وقالت عائشة رضى الله عنها ولو استقبلت من أمرى ما استدبرت ما غسل رسول الله على إلا نساؤه الخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه . وقد غسلت الصديق رضى الله عنه زوجته أسماء ؟ كا تقدم فى الغسل لمن غسل ميتاً ، وكان ذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكروه ، وغسل على فاطمة رضى الله عنها كا رواه الشافعي والدار قطني وأبو نعيم والبيهقي بإسناد حسن ، وقد ذهب إلى ذلك الجمهور (١) وأما كون الغسل يكون ثلاثاً أو خمساً ، أو أكثر بماء وسدر «فلقوله عيالية للنسوة الغاسلات لابنته زينب : اغسلنها ثلاثاً أو خمساً أو أكثر من ذلك إن رأيتن بماء وسدر ، واجعلن فى الأخيرة كافوراً » وهو فى الصحيخين من حديث أم عطية ، وفى لفظ لهما أيضاً «اغسلنها وتراً ثلاثاً أو خمساً أو سبعاً أو أكثر من ذلك إن رأيتن » وفيه دليل على تفويض عدد الغسلات إلى الغاسل (١) وأما تقديم الميامن وأما قوله : ولا يغسل الشهيد (٥) فلما ثبت عنه عالية من ترك غسل منها » (١) وأما قوله : ولا يغسل الشهيد (٥) فلما ثبت عنه عالية من ترك غسل منها » (١) وأما قوله : ولا يغسل الشهيد (٥) فلما ثبت عنه عالية من ترك غسل منها » (١) وأما قوله : ولا يغسل الشهيد (٥) فلما ثبت عنه عالية من ترك غسل

⁽١ر) قال فى المسوى : اتفقوا على جواز غسل المرأة زوجها ، وأختلفوا فى غسل الزوج امرأته . قالت الحنفية – لا يجوز ؛ فإن لم يكن إلا الزوج بممها – وقال الشافعى يجوز لما مر .

⁽٢٢) قال فى الحجة: إنما أمر بالسدر وزيادة الغسلات، لأن المريض مظنة الأوساخ والرياح المنتنة. اهد. (وفى الآخرة كافور) لقوله عَلِيْكُ (واجعلن فى الآخرة كافورا) كما سبق وإنما أمر بالكافور فى الآخرة لأن من خاصيته أن لا يسرع التغير فيما استعمل. ويقال من فوائده: أنه لا يقرب منه حيوان مؤذ.

⁽٣ر) ليكون غسل الموتى بمنزلة غسل الأحياء ، وليحصل إكرام هذه الأعضاء .

⁽٤ر) قال ابن القيم : السنة الصحيحة الصريحة في ضفر رأس الميت ثلاث ضفائر كقوله في الصحيحين في غسل ابنته «اجعلوا رأسها ثلاثة قرون» قالت أم عطية «ضفرنا رأسها وناصيتها وقرنيها ثلاثة قرون وألقيناه من خلفها» فرد ذلك بأنه يشبه زينة الدنيا . وإنما يرسل شعرها شقتين على ثديها . وسنة رسول الله عَيِّلَةُ أحق بالاتباع . هـ .

⁽٥ر) بل يذفن في ثيابه ودمائه تنويهاً بما فعل ، وليتمثل صورة بقاء عمله بادى الرأى . وهذا هو الحق . . .

شهداء أحد وغيرهم .(١) ولم يرد عنه أنه غسل شهيداً ؛ وبه قال الجنمهور . وأما من أطلق عليه اسم الشهيد كالمطعون والمبطون والنفساء ونحوهم ، فقد حكى فى البحر الإجماع على أنهم يغسلون .

فصل تكفين الميت

﴿ ويجب تكفينه (١) بما يستره ولو لم يملك غيره ، ولا بأس بالزيادة مع التمكن من غير مغالاة ، ويكفن الشهيد في ثيابه التي قتل فيها . وندب تطييب بدن الميت وكفنه ﴾.

أقول: أما تكفينه يما يستره ؛ فلأمره على المحسان الكفن كا في حديث الإذا كفن أحدكم أخاه فليحسن كفنه » وهو في صحيح مسلم وغيره من حديث أبي قتادة . والكفن الذي لا يستر ليس بحسن . وأما كونه يكفن ولو لم يملك غير الكفن ، فلأمره على بتكفين مصعب بن عمير في النمرة التي لم يترك غيرها ، كا في الصحيحين وغيرهما من حديث خباب بن الأرت . وأما كونه لا بأس بالزيادة مع التمكن من دون مغالاة ، فلما وقع منه على المقول النساء ثوباً ثوباً وهو عند الباب ، فناولهن الحقو ، ثم الدرع ثم الدرع ثم

⁽١ر) وهو فى الصحيح .وما قيل بأن الترك إنما كان لكثرة القتلى وضيق الحال فمردود بما عند أحمد في هذا الحديث عنه عليه الله قال في قتلى أحد : لا تغسلوهم ؛ فإن كل جرح أو كل دم يفوح مسكاً يوم القيامة ، وأخرج أبو داود عن جابر قال «رمى رجل بسهم في صدره أو في حلقه فمات فأدرج في ثيابه كما هو ونحن مع رسول الله عليه وإسناده على شرط مسلم . وعن ابن عباس عند أبى داود وابن ماجه قال «أمر النبى عليه بقتلى أحد أن ينزع عنهم الحديد والجلود وأن يدفنوا بدمائهم وثيابهم ، وفي إسناده على ابن عاصم الواسطى . وقد تكلم فيه جماعة ، وفيه أيضاً عطاء بن السائب وفيه مقال ، وفي الباب أحاديث . وبالجملة فقد جرت السنة في الشهيد أن لا يغسل .

⁽٢ر) الأصل في التكفين التشبه بحال النائم المسجى بثوبه ؛ أكمله في الرجل إزار وقميص وملحفة أو حلة ؛ وفي المرأة ، هذه مع زيادة ما لأنها يناسبها زيادة الستر .

الحمار ، ثم الملحفة ؛ ثم أدرجت بعد ذلك في الثوب الآخر، أخرجه أحمد وأبو داود من حديث ليلي بنت قائف الثقفية «وقد كفن عَلَيْكُ في ثلاثة أثواب بيض سحولية جدد يمانية ليس فيها قميص ولا عمامة أدرج فيها إدراجا، وهو في الصحيحين . وأخرج أبو داود من حديث على «لا تغالوا في الكفن فإنه يذهب سريعاً ه(١) والأولى أن يكون الكفن من الأبيض ، لحديث «البسوا من ثيابكم البياض فإنها خير ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم» أخرجه أحمد وأبوداود وابن ماجه والترمذي وصححه ، والشافعي وابن حبان والحاكم والبيهقي ، وصححه ابن القطان ، وفي معناه أحاديث أخر عن عمران وسمرة وأنس وابن عمر وأبى الدرداء وأما كونه يكفن الشهيد في ثيابه التي قتل فيها ، فقد كان ذلك صنعه عَلَيْتُهُ في الشهداء المقتولين معه . وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه من حديث ابن عباس قال «أمر رسول الله عَلَيْكُ يوم أحد بالشهداء أن ينزع عنهم الحديد والجلود، وقال ادفنوهم بدمائهم وثيابهم، وأخرج أحمد من حديث عبد الله بن ثعلبة «أن النبي عَلِيلةً قال يوم أحد : زملوهم في ثيابهم» وأما تطييب بدن الميت وكفنه ، فلحديث جابر عند أحمد والبزار والبيهقي بإسناد رجاله رجال الصحيح قال «قال رسول الله عَلَيْتُهُ : إذا أجمرتم الميت فأجمروه ثلاثاً » ولقوله ﷺ في حديث المحرم الذي وقصته ناقته «ولاتمسوه بطيب » وهو في الصحيح من حديث ابن عباس ، فإن ذلك يشعر أن غير المحرم

⁽١/) أقول: أراد العدل بين الافراط والتفريط، وأن لا ينتحلوا عادة الجاهلية في المغالاة . والحاصل: أنه لاريب في مشروعية الكفن للميت، ولا شك في عدم وجوب زيادة على الواحد، ولم يثبت عنه علم الله على صفة من الصفات أو عدد من الأعداد، إلا ماكان منه علم الله في تكفين ابنته أم كلثوم، وهذا الحديث وإن كان فيه مقال لكنه لا يخرج به عن حد الاعتبار؛ فغاية ما يقال: أنه يستحب أن يكون كفن المرأة على هذه الصفة، وأما كفن الرجل فلم يثبت عنه إلا الأمر بالتكفين في الثوب الواحد، كما في قتلى أحد. وفي الثوبين كما في المحرم الذي وقصته ناقته ؛ وليس تكثير الأكفان والمغالاة في أمانها بمحمود، فإنه لولا ورود الشرع به لكان من إضاعة المال لأنه لا ينتفع به الميت ولا يعود نفعه على الحي ؛ ورحم الله أبا بكر الصديق حيث قال: إن الحي أحق بالجديد؛ لما قيل له عند تعيينه لثوب من أثوابه في كفنه: إن هذا خلق.

يطيب لاسيما مع تعليله عَلِيْكُ بقوله «فإنه يبعث ملبياً»(١).

فصل صلاة الجنازة

﴿ وَتَجِبِ الصلاة على الميت (١) ويقوم الإمام حداء رأس الرجل ووسط المرأة ، ويكبر أربعاً أو خمساً ؛ ويقرأ بعد التكبيرة الأولى الفاتحة وسورة ، ويدعو بين التكبيرات بالأدعية المأثورة ، ولا يصلى على الغال وقاتل نفسه والكافر والشهيد ويصلى على القبر وعلى الغائب ﴾ .

أقول: الصلاة على الأموات ثابتة ثبوتاً ضرورياً من فعله عين وفعل أصحابه، ولكنه من واجبات الكفاية، لأنهم قد كانوا يصلون على الأموات في حياته عين ولا يؤذنونه كما في حديث السوداء التي كانت تقم المسجد، فإنه لم يعلم النبي عين إلا بعد دفنها ؛ فقال لهم «ألا آذنتمونى؟» وهو في الصحيح. وامتنع من الصلاة على من عليه دين ، وأمرهم بأن يصلوا عليه . وأما كونه يقوم الإمام حداء رأس الرجل ووسط المرأة فلحديث أنس بن مالك «أنه صلى على جنازة رجل فقام عند رأسه ، فلما رفعت أتى بجنازة امرأة فصلى عليها فقام وسطها ، فسئل عن ذلك وقيل له : أهكذا كان رسول الله عين يقوم مع الرجل حيث قمت ، ومن المرأة حيث قمت ؟ قال نعم » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن ماجه ، ولفظ أبى داود «أهكذا كان رسول الله عين الرجل على الجنازة كصلاتك ، يكبر عليها أربعاً ، ويقوم عند رأس الرجل يصلى على الجنازة كصلاتك ، يكبر عليها أربعاً ، ويقوم عند رأس الرجل

⁽١ر) قال فى الحجة : فوجب المصير إليه . وإلى هذه النكتة أشار النبى عَلَيْكُ بقوله «الميت يبعث فى ثيابه التى يموت فيها» وأما ما قيل : نتبع بالطيب مساجده ، فلعل وجه ما قاله ابن مسعود ومن بعده ، تكريم هذه الأعضاء لكون الاعتاد عليها فى أشرف طاعات الله وهى الصلاة ، ولم يرد فى ذلك من المرفوع شىء ولكنه يحسن لستر ما لعله يظهر من روائح الميت التي يتأذى بها المتولون لتجهيزه .

⁽٢ر) لأنَ اجتماع أمة من المؤمنين شافعين للميت له تأثير بليغ ف نزول الرحمة

وعجيزة المرأة ؟ قال نعم، وفي الصحيحين من حديث سمرة قال «صليت وراء رسول الله عَيْدُ على امرأة ماتت في نفاسها ، فقام عليها رسول الله عَيْدُ في الصلاة وسطها» والخلاف في المسألة معروف ؛ وهذا هو الحق(١) وأما كون التكبير أربعاً أو خمساً ، فلورود الأدلة بذلك . أما الأربع فثبت ثبوتاً متواتراً من طريق جماعة من الصحابة رضي الله عنهم ، أبي هريرة وابن عباس وجابر وعقبة ابن عامر والبراء بن عازب وزيد بن ثابت وابن مسعود وغيرهم. وأما الخمس ، فثبت في الصحيح من حديث عبد الرحمن بن أبي ليلي قال «كان زيد بن أرقم يكبر على جنائزنا أربعاً ، وأنه كبر خمساً على جنازة فسألته فقال : كان رسول الله عَمَالِيُّهُ يكبرها» أخرجه مسلم وأحمد وأهل السنن. وأخرج أحمد عن حذيفة «أنه صلى على جنازة فكبر خمساً ثم التفت فقال : مانسيت ولا وهمت. ؛ ولكن كبرت كما كبر النبي عَلِيْكُم ، صلى على جنازة فكبر خمساً » وفي إسناده يحيى بن عبد الله الجابري ، وهو ضعيف . وقد اختلف الصحابة فمن بعدهم في عدد تكبير صلاة الجنازة فذهب الجمهور إلى أنه أربع ، وذهب جماعة من الصحابة فمن بعدهم إلى أنه خمس. قال القاضي عياض: اختلف الصحابة في ذلك من ثلاث تكبيرات إلى تسع. قال ابن عبد البر: وانعقد الاجماع بعد ذلك على أربع . وأجمع الفقهاء وأهل الفتوى بالأمصار على أربع على ماجاء في الأحاديث الصحاح. وماسوى ذلك عندهم فشذوذ لا يلتفت إليه . التهي . وهذه الدعوى مردودة ، فالخلاف في ذلك معروف بين الصحابة وإلى الآن ؛ ولا وجه لعدم العمل بالخمس بعد خروجها من مخرج صحيح مع

⁽١ر) أقول: الثابت عنه عليه الله كان يقف مقابلا لرأس الرجل، ولم يثبت عنه غير ذلك. وأما المرأة فروى «أنه كان يقوم مقابلا لوسطها» وروى «أنه كان يقوم مقابلا لعنجيزتها» ولا منافاة بين الروايتين. فالعجيزة يصدق عليها أنها وسط، وإيثار ما ثبت عن رسول الله عليه عند أثمة الفن، الذين هم المرجع لغيرهم، واجب. ولم يقل أحد من أهل البعلم، بترجيح قول أحد من الصحابة، أو من غيرهم على قول رسول الله عليه وقعله. وهذا مما لا ينبغى أن يخفى.

كونها زيادة غير منافية ، إلا أن يصح ما رواه ابن عبد البر في الاستذكار من طريق أبي بكر بن سليمان بن أبي حثمة عن أبيه «كان النبي علي يكبر على الجنازة أربعاً وخمساً وسبعاً وثمانياً ، حتى مات النجاشي فخرج فكبر أربعاً ، ثم ثبت النبي عَلِيْ على الأربع حتى توفاه الله ، على أن استمراره على الأربع لاينسخ ماوقع منه عليه من الخمس مالم يقل قولا يفيد ذلك . وقد أخرج الطبراني في الأوسط عن جابر مرفوعاً «صلوا على موتاكم بالليل والنهار والصغير والكبير والدنيء والأمير أربعاً » وفي إسناده عمرو بن هشام البيروقي تفرد به عن ابن لهيعة . وماأحق هذا بأن لايصح ولايثبت . وقد روى البخاري عن على رضى الله عنه «أنه كبر على سهل بن حنيف رضى الله عنه ستاً ، وقال : أنه شهد بدراً» وروى سعيد بن منصور عن الحكم بن عتيبة «أنه قال : كانوا يكبرون على أهل بدر خمساً وستاً وسبعاً » وأما كونه يقرأ بعد التكبيرة الأولى الفاتحة وسورة ، فلحديث ابن عباس عند البخاري وأهل السنن «أنه صلى على جنازة فقرأ بفاتحة الكتاب وقال : لتعلموا أنه من السنة» ولفظ النسائي «فقرأ بفاتحة الكتاب وسورة وجهر فلما فرغ قال : سنة وحق» وروى الشافعي في مسنده عن أبي أمامة بن سهل «أنه أخبره رجل من أصحاب النبي عليه أن السنة في الصلاة على الجنازة أن يكبر الإمام ثم يقرأ بفاتحة الكتاب بعد التكبيرة الأولى سراً في نفسه ثم يصلي على النبي عَلَيْكُ ويخلص الدعاء للجنازة في التكبيرات ولا يقرأ في شيء منهن ، ثم يسلم سراً في نفسه ، قال في الفتح: وإسناده صحيح . وقد أخرج عبد الرزاق والنسائي بدون قوله ١ بعد التكبيرة ، ولاقوله «ثم يسلم سراً في نفسه»(١) وأما الأدعية المأثورة ، فمنها ما أخرجه أحمد والترمذي وأبو داود وابن ماجه . من حديث أبي هريرة قال ٥ كان النبي

⁽١١) قال فى الحجة : ومن السنة قراءة الفاتحة لأنها خير الأدعية وأجمعها ؛ علمها الله تعالى عباده فى محكم كتابه . اهـ. والحاصل : أن الموطن موطن دعاء لاموطن قراءة قرآن ، فيتوجه الاقتصار على ماورد وهو الفاتحة وسورة ، ويكون ذلك بعد التكبيرة الأولى ، ويشتفل فيما بعدها بمحض الدعاء .

عليه إذا صلى على جنازة قال: اللهم اغفر لحينا وميتنا، وشاهدنا وغائبنا، وصغيرنا وكبيرنا؛ وذكرنا وأنثانا، اللهم من أحييته منا فأحيه على الإسلام، ومن توفيته منا فتوفه على الإيمان» زاد أبوداود وابن ماجه «اللهم لاتحرمنا أجره، ولا تضلنا بعده» وأخرجه أيضاً النسائي وابن حبان والحاكم قال: وله شاهد صحيح من حديث عائشة نحوه؛ وأخرج هذا الشاهد الترمذي وأعله بعكرمة بن عمار. وأخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث عوف ابن مالك قال «سمعت النبي عيالية يقول: اللهم اغفر له وارحمه واعف عنه وعافه وأكرم نزله ووسع مدخله واغسله بماء وثلج وبرد ونقه من الخطايا؛ كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس وأبدله داراً خيراً من داره، وأهلا خيراً من وروجاً خيراً من زوجه، وقه فتنة القبر وعذاب النار» (۱) وأما كونه أهله، وزوجاً خيراً من زوجه، وقه فتنة القبر وعذاب النار» (۱) وأما كونه

(١ر) وقد وردت أدعية متنوعة في أحاديث صحيحة ، هي أولى من الاستحسانات التي ذكرها الفقهاء في كتبهم من عند أنفسهم ؛ فإنهم لم يقصدوا أنها أولى من الثابت عنه عَيْثُ ، ولكن فن الرواية هم عنه بمعزل ، فضاقت عليهم المسالك وهي واسعة . قال في الحجة البالغة : ومن دعاء النبي عَلَيْكُ على الميت «اللهم إن فلان بن فلان في ذمتُك ، وحبل جوارك ، فقه من فتنة القبر وعذاب النار وأنت أهل الوفاء والحق ، اللهم اغفر له وارحمه إنك أنت الغفور الرحيم» وأما الصلاة على الجنائز في المساجد ، فغاية ما استدل به من قال بالكراهة ما أخرجه أبو داو.د من حديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عَلَيْكُ ; من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء عليه ، وأخرجه ابن ماجه بلفظ ٥ فليس له شيء، وقد أجاب الجمهور عن هذا الحديث بأجوبة منها أنه ضعيف ، كما قاله جماعة من الحفاظ ؛ فإن في إسناده صالحا مولى التوأمة . ومنها أن الذي في النسخ المشهورة الصحيحة من سنن أبي داود بلفظ « فلا شيء عليه » كما تقدم.. وعلى فرض ثبوت الرواية باللفظ الآخر فيجب تأويلها لما ثبت من صلاته عَلِيْكُ على ابنى بيضاء في المسجد ؛ بل أخرج سعيد بن منصور وابن أبي شيبة أن الصحابة صلوا على أبي بكر وعمر في المسجد وأما إنكار من أنكر على عائشة فلا حجة فيه ، ولا سيما وقد انقطع عند.أن قامت عليه الجحجة . وأما الصلاة على الجنازة فرادى ، فأقول : الاستدلال ممن قال باشتراط التجميع فنها بأنه عَيْدٌ ماصلي على جنازة إلا في جماعة لا تتم به الحجة لأن الأصل في كل صلاة مشروعة أن تكون كالصلوات الخمس في إجزائها فرادي كما تجزيء جماعة، ومن زعم غير ذلك فمعليه الدليل ؛ ولو كان فعلها منه عَلَيْكُ في جماعة تقوم بله الحجة ، للزم في الفرائض الخمس أن لا تصح إلا جماعة لأنه عَلَيْكُم لم يؤدها إلا في جماعة . إذا تقرر هذا ، فالاقتصار = لا يصلى على الغال ؛ فلامتناعه عَلِيْتُ في غزاة خيبر من الصلاة على الغال كا أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه . وأما قاتل نفسه ، فلحديث جابر ابن سمرة عند مسلم رحمه الله تعالى وأهل السنن «أن رجلًا قتل نفسه بمشاقص فلم يصل عليه النبي عَلَيْتُ ، وأما الكافر فذلك هو المعلوم منه عَلَيْتُ ، فإنه لم ينقل عنه عَلَيْتُ أنه صلى على كافر . وقد صرح بذلك القرآن الكريم قال الله عز وجل ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره فه وأما الشهيد ، فقد اختلفت الروايات في ذلك ، وقد ثبت في صحيح البخارى من حديث فقد اختلفت الروايات في ذلك ، وقد ثبت في صحيح البخارى من حديث وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم من حديث أنس «أنه عَلَيْتُ لم يصل علي شهداء أحد» وأخرجه أيضاً أهل السنن ؛ يصل عليهم »(۱) وقد أطلت الكلام على هذا في شرح المنتقى ، وسردت وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم من حديث أنس «أنه عَلَيْتُ لم الروايات واختلاف أهل العلم في ذلك فليرجع إليه ، فإن هذا المقام من المعارك . وأما كونه يصلى على القبر وعلى الغائب فلحديث «أنه عَلِيْتُ انتهى إلى المعارك . وأما كونه يصلى على القبر وعلى الغائب فلحديث «أنه عَلِيْتُ انتهى إلى قبر رطب فصلى عليه وصفوا خلفه وكبر أربعاً » وهو في الصحيحين من عديث ابن عباس ، وكذلك صلاته على قبر السوداء التي كانت تقم المسجد ،

⁼ في الاستدلال لصحة صلاة الجنازة فرادى على ماذكرناه مغن عن غيره ، فإن تحقيق إجماع الصحابة على تجويز الصلاة عليه عليه عند موته فرادى ممنوع ، لأنهم قد تفرقوا بعض تفرق في تلك الحال ، وإن كان الباقون في المدينة جمهورهم وأكابرهم ثم لو فرض الإجماع على ذلك ، فهو إجماع سكوتى ، وانتهاضه للاحتجاج فيه مالا يخفى على عارف بالأصول ، ثم هذا مبنى على صدور ذلك ، ولم يرد إلا بإسناد ضعيف أنهم فعلوا عارف بالأصول ، ثم هذا مبنى على صدور ذلك ، ولم يرد إلا بإسناد ضعيف أنهم فعلوا ذلك . وأما ما يقال أنه عليه أوصاهم بأن يصلوا عليه فرادى . ففي إسناده عبد المنعم بن إدريس وهو كما قيل كذاب . وصرح بعض الحفاظ بأن الحديث موضوع .

⁽١ر) أقول: لا يشك من له أدنى إلمام بفن الحديث أن أحاديث الترك أصح إسناداً وأقوى متناحتى قال بعض الأئمة: أنه كان ينبغى لمن عارض أحاديث النفى بأحاديث الإثبات أن يستحى على نفسه ؛ لكن الجهة التي جعلها الجوزون وجه ترجيح ، وهي الإثبات ؛ لاريب أنها من المرجحات الأصولية ، إنما الشأن في صلاحية أحاديث الإثبات لمعارضة أحاديث النفى ؛ لأن الترجيح فرع المعارضة . والحاصل: أن أحاديث الإثبات مروية من طرق متعددة ، لكنها جميعاً متكلم عليها .

وهو أيضاً فى الصحيحين وغيرهما من حديث أبى هريرة ، وصلى على قبر أم سعد ، وقد مضى لذلك شهر ، أخرجه الترمذى ، وصلى على النجاشي هو وأصحابه ؛ كما فى الصحيحين وغيرهما من حديث جابر وأبى هريرة ، وهو مات فى دياره بالحبشة ، فصلى عليه النبي عليه المدينة ، والحلاف فى الصلاة على القبر والغائب معروف ، ولم يأت المانع بشيء يعتد به(١).

(١ر) أقول : الأدلة ثابتة في الصلاة على القبر ثبوتاً لا يقابله أهل العلم بغير القبول أما فيمن لم يصل عليه ، فالأمر أوضح من أن يخفي ، ولا تزال الصلاة مشروعة عليه ماعلم الناس أنه لم يصل عليه أحد ، وأما فيمن قد صلى عليه ، فلمثل حديث السوداء المتقدم . ومعلوم أن الميت لايدفن في عصره عَلَيْكُ بدون صلاة عليه ؛ وأما المانعون من الصلاة على القبر مطلقاً ، فأشف مااستدلوا به ، ماروى عنه عليه في حديث السوداء المذكور أنه قال: «إن هذه القبور مملوءة ظلمة على أهلها وأن الله ينورها بصلاتي عليهم، قالوا : فهذا يدل على اختصاصه عَلِيُّكُ بذلك ، وتعقب بأنه عَلِيُّكُ لم ينكر على من صلى معه على القبور ، ولو كان خاصاً به لأنكر عليهم ، وأجيب عن هذا التعقب بأن الذي يقع بالتبعية لا يصلح للاستدلال به على الفعل أصالة . وأحسن ما يجاب به عن هذه الزيادة بأنها مدرجة في هذا الحديث ، كما بين ذلك جماعة من أصحاب حماد بن زيد على أنه يمكن الجواب بأن كون الله ينور القبور بصلاة رسوله عَلَيْكُ عليها لاينفي مشروعية الصلاة من غيره تأسياً به ، لا سيما بعد قوله عَلِيُّهُ ٥ صلوا كما رأيتموني أصلي، قال ابن القيم في أعلام الموقعين : ردت هذه السنن المحكمة ، بالمتشابه من قوله لآلا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها، وهذا حديث صحيح ؛ والذي قاله هو الذي صلى على القبر ، فهذا قوله ، وهذا فعله ، ولايناقض أحدهما الآخر ، فإن الصلاة المنهي عنها إلى القبر غير الصلاة التي على القبر ، فهذه صلاة الجنازة على الميت التي لا تختص بمكان ، بل فعلها في غير المسجد أفضل من فعلها فيه ؟ فالصلاة عليه على قبره من جنس الصلاة عليه على نعشه ، فإنه المقصود بالصلاة في الموضعين ، ولا فرق بين كونه على النعش وعلى الأرض ، وبين كونه في بطنها ؛ بخلاف سائر الصلوات ، فإنها لم تشرع في القبور ولا إليها ، لأنها ذريعة إلى اتخاذها مساجد ، وقد لعن رسول الله عَلَيْكُ من فعل ذلك ؛ فأين ما لعن فاعله وحذر منه وأخبر أن أهله شرار الخلق ؟ كما قال \$ إن من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد؛ إلى ما فعله عليه مراراً متكررة؟ وبالله التوفيق .

فصل المشي بالجنازة

﴿ وَيَكُونَ المُشَى بَالْجِنَازَةُ سَرِيعاً . والمُشَى مَعَهَا وَالْحَمَلُ لَهَا سَنَةً ؛ والمتقدم عليها والمتأخر عنها سواء ، ويكره الركوب ، ويحرم النعى والنياحة واتباعها بالنار ، وشق الجيب ، والدعاء والويل والثبور ، ولا يقعد المتبع لها حتى توضع ؛ والقيام لها منسوخ ﴾ .

أقول: أما كون المشي سريعاً فلحديث أبي بكرة. عند أحمد والنسائي وأبي داود والحاكم قال «لقد رأيتنا مع رسول الله عَيْنَاتُهُ وإنا لنكاد نرمل بالجنازة رملاً » وأخرج البخاري في تاريخه قال «أسرع النبي عَلِيْكُ حتى تقطعت نعالنا يوم مات سعد بن معاذ» وأخرج البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أبي هريرة قال «قال رسول الله عَلِيلَة : أسرعوا بالجنازة فإن كانت صالحة قربتموها إلى الخير وإن كانت غير ذلك فشر تضعونه عن رقابكم» وقد ذهب الجمهور إلى أن الإسراع مستحب ، وقال ابن حزم بوجوبه ، وذهب بعض أهل العلم إلى أن المستحب التوسط ، لحديث أبي موسى قال «مرت برسول الله عليلية جنازة تمخض مخيض الزق : فقال رسول الله عَلِيْتُكُم : عليكم القصد» أخرجه أحمد وابن ماجه والبيهقي وفي إسناده ضعف ، وأخرج الترمذي وأبو داود من حديث ابن مسعود قال « سألنا رسول الله عليات عن المشي خلف الجنازة فقال ما دون الحبب -أي الرمل- فإن كان خيراً عجلتموه ؛ وإن كان شراً فلا يبعد إلا أهل النار» وفي إسناده مجهول. ولا يخفي عليك أن حديث أبي موسى لا يصلح للاحتجاج به على فرض عدم وجود ما يعارضه ؛ فكيف وقد عارضه ما هو في الصحيحين بلفظ الأمر؟ وأما حديث ابن مسعود فلا ينافي الإسراع، لأن الخبب هو ضرب من العدو ، ومادونه إسراع(١) وأما كون المشي معها

⁽١ر) أقول: والحق هو القصد في المشي ، فالأحاديث المصرحة بمشروعية الإسراع ليس المراد بها الإفراط في المشي الخارج عن حد الاعتدال ، والأحاديث التي فيها الإرشاد إلى القصيد ليس المراد بها الافراط في البطء فيجمع بين الأحاديث بسلوك طريقة وسطى =

سنة ، فظاهر ، أنه عَلِيْتُ كان يمشى مع الجنائز هو وأصحابه كا يفيد ذلك الأحاديث المتقدمة في صفة المشي ، والأحاديث الآتية في التقدم والتأخر على الجنازة ، وكحديث أبى هريرة الثابت في الصحيح « من اتبع جنازة مسلم إيماناً واحتساباً . الحديث، وأما كون الحمل لها سنة ، فلحديث ابن مسعود قال « من اتبع جنازة فليحمل بجوانب السرير كلها ، فإنه من السنة ، ثم إن شاء فليتطوع وإن شاء فليدع» أخرجه ابن ماجه وأبوداود الطيالسي والبيهقي من رواية أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود عنه ، وفي الباب عن جماعة من الصحابة ، والأحاديث يقوى بعضها بعضا ، ولا تقصر عن إفادة مشروعية الحمل . وَأَمَا كُونَ المتقدم عليها والمتأخر عنها سواء ، فلما ثبت في صحيح مسلم رحمه الله وغيره «أن الصحابة كانوا يمشون حول جنازة ابن الدحداح» وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى والترمذى وصححه وابن حبان وصححه أيضاً والحاكم، وقال على شرط البخاري من حديث المغيرة «أن النبي عَلَيْكُ قال : الراكب خلف الجنازة ، والماشي أمامها قريباً منها عن يمينها وعن يسارها ، ولفظ أبي داود «والماشي يمشي خلفها وأمامها ، وعن يمينها ويسارها قريباً منها» وفي لفظ لأحمد والنسائي والترمذي «الراكب خلف الجنازة والماشي حيث شاء منها ، وأخرج أحمد وأهل السنن والدارقطني والبيهقي وابن حبان وصححه من حديث ابن عمر «أنه رأى النبي عَلَيْتُهُ وأبا بكر وعمر يمشون أمام الجنازة» وصححه ابن .حبان ، وقد ذهب بعض أهل العلم إلى أن المشي أمام الجنازة

⁼ بين الافراط والتفريط ، يصدق عليها أنه إسراع بالنسبة إلى الإفرط فى البطء ، وأنها قصد بالنسبة إلى الإفراط فى الإسراع ؛ فيكون المشروع دون الخبب ، وفوق المشى الذى يفعله من يمشى فى غير مهم . ويدل على ذلك ماأخرجه الترمذى وأبو داود عن ابن مسعود قال : سألنا رسول الله علية عن المشى خلف الجنازة فقال ومادون الخبب، وقد ضعفه سماعة بأبى ماجد المذكور فى إسناده ، قيل أنه مجهول وقيل منكر الحديث والراوى عنه يحيى الجابرى ، وهو ضعيف . وأخرج أحمد والنسائى والحاكم عن أبى بكرة قال ولقد رأيتنا مع رسول الله علية وإنا لنكاد نرمل بالجنازة رملا، فمعنى نكاد نرمل أى نقارب الرمل .

أفضل ، وبعضهم إلى أن المشي خلفها أفضل(١) والحق أن ذلك سواء ، ولا ينافيه رواية من روى أنه عَلِيلَة مشى أمامها وخلفها ، فذلك كله سواء ، لأن المشي مع الجنازة إما أن يكون أمامها أو خلفها أو في جوانبها ، وقد أرشد · إلى ذلك النبي عَلِي كَا تقدم ، فكل مكان من الأمكنة المذكورة هو من جملة ماأرشد إليه(٢) وأما كون الركوب مكروهاً ، فلحديث ثوبان قال : «خرجنا مُع رسول الله عَلِيْكُ فرأى ناساً ركباناً فقال : ألا تستحيون إن ملائكة الله على أقدامهم وأنتم على ظهور الدواب» أخرجه ابن ماجه والترمذي ؛ وأخرج ا أبو داود من حديث ثوبان أيضاً «أن رسول الله عَلَيْكُ أَتَى بدابته وهو مع جنازة ، فأبي أن يركبها ، فلما انصرف أتى بدابة فركب ، فقيل له ، فقال : إن الملائكة كانت تمشى فلم أكن لأركب وهم يمشون ؛ فلما ذهبوا ركبت ، وقد خرج عَلَيْكُ مع جنازة ابن الدحداج ماشياً ورجع على فرس كما في حديث جابر ابن سمرة عند الترمذي ، وقال صحيح . ولا يعارض الكراهة ما تقدم من قوله «الراكب خلف الجنازة» لأنه ممكن أن يكون ذلك لبيان الجواز مع الكراهة . أو المراد بأن يكون الزاكب خلفها أن يكون بعيداً على وجه لا يكون في صورة من يمشي مع الجنازة . وأما تحريم النعي. ، فلحديث حذيفة عند أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه «أن النبي عَلَيْكُ نهي عن النعي» وحديث ابن مسعود عن النبي عَلَيْكُ ﴿ إِياكُمُ وَالنَّعِي فَإِنَّ النَّعِي عَمَلَ الْجَاهِلِيةِ ﴾ أخرجه الترمذي ، وفي إسناده أبو حمزة ميمون الأعور وليس بالقوى ، وفي الباب أحاديث(٢) وأما

⁽١ر) أقول: فإذا لم يكن المشى أمام الجنازة أفضل؛ فأقل الأحوال أن يكون مساوياً للمشى خلفها في الفضيلة، ولم يأت حديث صحيح ولاحسن أن المشى خلف الجنازة أفضل. وأقوال الصحابة مختلفة.

⁽٢ر) قال فى الحجة : وهل يمشى أمام الجنازة أو خلفها ، وهل يحملها أربع أو اثنان ، وهل يسل من قبل رجليه أو من القبلة ، المختار أن الكل واسع ، وأنه قد صح فى الكل حديث أو أثر . هـ .

⁽٣ر) والذى فى الصحاح والقاموس والنهاية وغيرها من كتب اللغة: أن النعى الإخبار بموت الميت، فظاهره تحريم ذلك، وإن لم يصحبه ما يستنكر كما كانت تفعله=

تحريم النياحة ، فلحديث «من نيح عليه يعذب بما نيح عليه» وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث المغيرة ، وعلى النياحة تحمل الأحاديث الواردة في النهي عن البكاء ، وأن الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى من حديث ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي عليه قال «الميت يعذب في قبره بما نيح عليه » وأخرج أحمد ومسلم من حديث أبي مالك الأشعرى «النائحة إذا لم تتب قبل موتها تقام يوم القيامة وعليها سربال من قطران ودرع من جرب» وأخرج الشيخان وغيرهما من حديث أبي موسى بلفظ «أنا برىء بمن برىء منه ريسول الله عَلَيْكُ ، فإن رسول الله عَلَيْكُ برىء من الصالقة والحالقة والشاقة ٥(١) وأما تحريم اتباعها بنار وشق الجيب والدعاء بالويل والثبور فلحديث أبي بردة قال «أوصى أبوموسى حين حضره الموت فقال : لا تتبعوني بمجمر ، قالوا: أو سمعت فيه شيئاً ؛ قال: نعم. منررسول الله عَلَيْكُ» أخرجه ابن ماجه ؛ وفي ً إسناده مجهول . وقد كان هذا الفعل من أفعال الجاهلية . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود «أن النبي عَلَيْكُ قال : ليس منا من ضرب الحدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية» وأما كونه لايقعد المتبع لها حتى توضع ، فلحديث «إذا رأيتم الجنازة فقوموا لها فمن اتبعها فلا يجلس حتى توضع» وهو ف الصحيحين وغيرهما من حديث أبي سعيد ، وأخرج أبو داود من حديث أبي هريرة رضى الله تعالى عنه نحوه . وقد وردت أحاديث صحيحة

أ الجاهلية من إرسال من يعلن بخبر موت الميت على أبواب الدور والأسواق ، ولكنه قد ثبت أنه عليه نعى النجاشي للناس في اليوم الذي مات فيه ؛ أي أخبرهم ، وأخبر بقتلي مؤتة . وقال في السوداء التي كانت تقم المسجد «ألا أخبرتموني بموتها» فدلت هذه الأحاديث على جواز الإعلام بمجرد الموت لمن يحضر الغسل والتكفين والصلاة والمنع منه لغير ذلك .

⁽١ر) أقول: الأحاديث في هذا الباب قد اختلفت؛ فمنها مافيه الإذن بمطلق البكاء، ومنها مافيه النهى عن مطلق البكاء، ووردت أحاديث مصرحة بالنهى عن النوح كما تقدم بعض ذلك، ولم يأت مايدل على جوازه. واختلف الناس في الجمع بين الأحاديث، فالذي يترجح الجزم بتحريم نفس النوح؛ لأنه أمر زائد على البكاء، وأما ما لا يستطاع دفعه من دمع العين، وماعجز الطبع عن كتمه من الصوت فلا مانع منه، وعليه تحمل أحاديث الإذن بالبكاء، وفيها ما يرشد إلى هذا. فليعلم.

⁽م ۱۳ - الدراري المضية)

فى القيام للجنازة إذا مرت بمن كان قاعداً كحديث «إذا رأيتم الجنازة فقوموا لها حتى تخلفكم أو توضع» وهو فى الصحيحين وغيرهما من حديث ابن. عمر وغيره . وأخرج مسلم رحمه الله من حديث على رضى الله عنه قال «قام النبى عبي فى الجنازة – ثم قعد» وفى رواية من حديثه قال «كان رسول الله عنى أمرنا بالقيام فى الجنازة ثم جلس بعد ذلك وأمرنا بالجلوس» رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وابن حبان . وأخرج أبو داود والترمذى وابن ماجه والبزار من حديث عبادة بن الصامت «أن يهودياً قال لما كان النبى عيالية يقوم للجنازة : هكذا نفعل ، فقال النبى عيالية : اجلسوا وخالفوهم» وفى إسناده بشر بن أبى رافع وليس بالقوى كما قال الترمذى ، وقال البزار : تفرد به بشر وهو لين فأفاد ماذكرناه أن القيام للجنازة إذا مرت منسوخ . وأما قيام الماشي خلفها حتى توضع على الأرض فمحكم لم ينسخ . قال القاضى عياض : ذهب خلفها حتى توضع على الأمر بالقيام منسوخ بحديث على هذا(۱) .

فصل (دفن الميت)

ويجب دفن الميت في حفرة تمنعه من السباع ، ولا بأس بالضرح والملحد أولى ؛ ويدخل الميت من مؤخر القبر ويوضع على جنبه الأيمن مستقبلًا ، ويستحب حثو التراب من كل من حضر ثلاث حثيات ، ولا يرفع

⁽١ر) أقول: وهذا الحديث بلفظ ٥ ثم قعد٥ لا يصلح لنسخ الأحاديث الصحيحة المصرحة بأمره عَلِيْ لنا بالقيام، وعلل ذلك بأن الموت فزع، وقام لجنازة فقيل: أنها جنازة يهودى فقال: أليست نفساً ؟ فغاية ما يدل عليه قعوده من بعد هو أن القيام ليس بواجب عليه. وقد تقرر في الأصول أنه إذا فعل فعلا لم يظهر منه التأسى به فيه، وكان ذلك مخالفاً لما قد أمر به الأمة أو نهاها عنه، فإنه يكون مختصاً به، ويبقى حكم الأمر أو النهى للأمة على حاله، ولفظ ١٩ أمرنا بالجلوس، إن بلغ إلى حد الاعتبار، صلح للنسخ ؟ ويؤيده حديث عبادة بن الصامت المتقدم، وفيه ما تقدم والمقام عندى من المضايق.

القبر زيادة على شبر والزيارة للموتى مشروعة ، ويقف الزائر مستقبلًا للقبلة ؛ ويحرم اتخاذ القبور مساجد وزخرفتها وتسريجها والقعود عليها وسب الأموات ، والتعزية مشروعة ، وكذلك إهداء الطعام لأهل الميت ﴾ .

أقول : أما مواراة جيفة الميت في قبر بحيث لاتنبشه السباع ، ولاتخرجه السيول المعتادة ، فلا خلاف في ذلك ؛ وهو ثابت في الشريعة ثبوتاً ضرورياً . قال عَلَيْكُ ﴿ احفروا وأعمقوا وأحسنوا ﴾ أخرجه النسائي والترمذي وصححه . وأما كونه لا بأس بالضرج ، واللحد أولى(١) فلحديث «أن أبا عبيدة بن الجراح كان يضرح ، وأن أبا طلحة كان يلحد، وقد أخرجه ابن ماجه من حديث ابن عباس بإسناد ضعيف ، وأخرج أحمد وابن ماجه من حديث أنس قال « لما توفي رسول الله عَلَيْظُ كان رجل يلحد وآخر يضرح ، فقالوا : نستخير ربنا ونبعث إليهما فأيهما سبق تركناه ؛ فأرسل إليهما فسبق صاحب اللحد ، فلحدوا له » وإسناده حسن . فتقريره عَلِيْكُ للرجلين في حياته ، هذا يلحد ، وهذا يضرح ، يدل على أن الكل جائز . وأما أولوية اللحد فلحديث ابن عباس قال «قال رسول الله عَلَيْكُ : اللحد لنا والشق لغيرنا» أحرجه أحمد وأهل السنن ، وقد حسنه الترمذي وصححه ابن السكن مع أن في إسناده عبد الأعلى بن عامر ، وهو ضعيف وأخزج أحمد والبزار وابن ماجه من حديث جرير نحوه ، وفيه عثمان بن عمير: ، و هو ضعيف . وقد ذهب إلى ذلك الأكثر . وحكم النووي في شرح مسلم اتفاق العلماء على جواز اللحد والشق(١) وأما كونه يدخل الميت من مؤخر القبر، لحديث عبد الله بن زيد «أنه أدخل رجلًا ميتا من قبل رجلي القبر وقال: هذا من السنة » أخرجه أبو داود وأخرج ابن ماجه من حديث أبى رافع قال « سل رسول الله عَيْمِالله سعد بن معاذ سلا » وقد روى

⁽١١ر) لأن اللحد أقرب من إكرام الميت ، وإهالة التراب على وجهه من غير ضرورة سوء أدب .

⁽١١) وعلى كل حال، اللحد أولى للخروج من الريبة، وإن كان المقام مقام احتمال.

الشافعي من حديث ابن عباس وأبو بكر اللحاد من حديث ابن عمر «أن رسول الله عليه سل من قبل رأسه سلا» وقد روى البيهقي من حديث ابن عباس وابن مسعود وبريدة ﴿ أنهم أدخلوا النبي عليه من جهة القبلة » وقد ضعفها البيهقي ، ولا يعارض السنة ما وقع من بعض الصحابة عند دفنه على فواما كونه يوضع على جنبه الأيمن مستقبلا ، فهو مما لا أعلم فيه خلافاً . وأما كونه يستحب الحثو ثلاثاً فلحديث أبي هريرة «أن النبي عليه صلى على جنازة ثم أتى قبر الميت فحثي عليه من قبل رأسه ثلاثاً » أخرجه ابن ماجه وأبو داو د وإسناده صحيح ، لا كما قال أبو حاتم ، وأخرج البزار والدارقطني من حديث علم بن ربيعة «أن النبي عليه حثى على قبر عثان بن مظعون ثلاثاً » وفي الباب غمر بن ربيعة «أن النبي عليه تعلى وأحد وأهل السنن «أنه بعثه رسول الله تعالى عنه عند مسلم رحمه الله تعالى وأحمد وأهل السنن «أنه بعثه رسول الله وغيره من حديث جابر رضى الله عنه «أن النبي عليه نبي أن يبني على القبر » وأخرج سعيد بن منصور والبيهقي من حديث جعفر بن محمد عن أبيه «أن وأخرج سعيد بن منصور والبيهقي من حديث جعفر بن محمد عن أبيه «أن وأخره سعيد بن منصور والبيهقي من حديث جعفر بن محمد عن أبيه «أن النبي وأخرج سعيد بن منصور والبيهقي من حديث جعفر بن محمد عن أبيه «أن النبي وضع عليه حصباء ورفعه شبراً» (١)

⁽١ر) أقول: الأحاديث الصحيحة وردت بالنبي عن رفع القبور؛ يوقد ثبت من حديث أبي الهياج ما تقدم، فما صدق عليه أنه قبر مرفوع أو مشرف لغة فهو من منكرات الشريعة التي يجب على المسلمين إنكارها و تسويتها من غير فرق بين نبي وغير نبي، وصالح وطالح، فقد مات جماعة من أكابر الصحابة في عصره عليه ولم يرفع قبره أصحابه. وكان من قبورهم بل أمر علياً بتسوية المشرف منها، ومات عليه ولم يرفع قبره أصحابه. وكان من آخر قوله «لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، ونهي أن يتخذوا قبره وثناً ، فما أحق الصلحاء والعلماء أن يكون شعارهم هو الشعار الذي أرشدهم إليه عليه ، وتضيصهم بهذه البدعة المنهي عنها تخصيص لهم بما لا يناسب العلم والفضل؛ فإنهم لو وتخرفتها ، لأنهم لا يرضون بأن يكون لهم تعلموا لضجوا من اتخاذ الأبنية على قبورهم وزخرفتها ، لأنهم لا يرضون بأن يكون لهم شعار من مبتدعات الدين ومنهاته ، فمن رضى بذلك في الحياة كمن يوصى من بعدههأن يجعل على قبره بناء أو يزخرفه ، فهو غير فاضل ، والعالم يزجره علمه عن أن يكون على قبره ماهو مخالف لهدى نبيه عليه فما أقبح ما ابتدعه جهلة المسلمين من زخرفة القبور»

وأما مشروعية زيارة القبور فلحديث «كنت نهيتكم عن زيارة القبور ، فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه ، فزوروها فإنها تذكر الآخرة ، أخرجه الترمذي وصححه ، وهو في صحيح مسلم رحمه الله تعالى ؛ وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه بنحو ذلك . وفي الباب أحاديث . وقد قيل باختصاص ذلك بالرجال ، لحديث أبي هريرة «أن النبي عَلَيْكُ لعن زوارات القبور» أخرجه أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه وابن حبان في صحيحه . وفي الباب عن حسان بن ثابت عن أحمد وابن ماجه والحاكم وعن ابن عباس عند أحمد وأهل السنن والحاكم والبزار بإسناد فيه صالح مولى التوأمة ، وهو ضعیف . وقد وردت أحادیث فی نهی النساء عن اتباع الجنائز ، وهی تقوی المنع من الزيارة . وروى الأثرم في سننه والحاكم حديث عافشة «أن النبي عليه رخص لهن في زيارة القبور» . وأخرج ابن ماجه عنها مختصراً «أن النبي عليه رخص فى زيارة القبور، فيمكن أنها أرادت الترخيص الواقع فى قوله عَلَيْكُ « فزوروها» كما سبق ، فلا يكون في ذلك حجة ، لأن الترخيص العام لا يعارض النهى الخاص ، لكنه يؤيد ماروته عائشة ما في صحيح مسلم رحمه الله تغالى عنها ﴿ أَنَّهَا قَالَت : يَا رَسُولَ الله كَيْفَ أَقُولَ إِذَا زَرْتَ الْقَبُورِ ؟ قَالَ : ﴿ قُولَى السلام على أهل الديار من المؤمنين -الحديث، وروى الحاكم «أن فاطمة رضي الله عنها كانت تزور قبر عمها حمزة كل جمعة ، ويجمع بين الأدلة بأن المنع لمن كانت

 تفعل فى الزيارة ما لا يجوز من نوح وغيره ، والإذن لمن لم تفعل ذلك (١) وأما كونه يقف الزائر مستقبلًا للقبلة فلحديث «أنه جلس رسول الله عليه مستقبل القبلة لما خرج إلى المقبرة » أخرجه أبو داود من حديث البراء ، وهو عليه خرج في هذا الحديث مع جنازة ، فأفاد مشروعية قعود من خرج مع الجنازة مستقبلا حتى تدفن . وكذلك مشروعية الاستقبال للزائر لكونه قد خرج إلى المقبرة كما يخرج من معه جنازة ، وقعد كما يقعد . وقد كان عليه يقول عند الزيارة «السيلام عليكم أهل دار قوم مؤمنين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون ، نسأل الله لنا ولكم العافية » فينبغى للزائر أن يقول كذلك (٢) . وأما تحريم اتخاذ القبور مساجد فالأحاديث فى ذلك كثيرة ثابتة فى الصحيحين وغيرهما ولها ألفاظ ، مساجد فالأحاديث فى ذلك كثيرة ثابتة فى الصحيحين وغيرهما ولها ألفاظ ، منها « لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفى لفظ «قاتل الله اليهود . الحديث » وفى لفظ «لا تتخذوا قبرى مسجداً » وفى آخر «لا تتخذوا قبرى مسجداً » وفى آخر «لا تتخذوا قبرى مسجداً » وفى آخر «لا تتخذوا قبرى .

(٢ر) وقال في الحجة : وفي رواية «السلام عليكم ياأهل القبور يغفر الله لنا ولكم وأنتم سلفنا ونحن بالأثر، والله تعالى أعلم .

⁽١ر) أقول: استدلوا للجواز بأحاديث الإذن العام بالزيارة ، وغير خاف على عارف بالأصول أن الأحاديث الواردة فى النهى للنساء عن الزيارة والتشديد فى ذلك حتى لعن عيال من معلت ذلك . بل وردت أحاديث صحيحة فى نهيها عن اتباع الجنائز ، فزيارة القبور ممنوعة منهن بالأولى ، وشدد فى ذلك حتى قال للبتول رضى الله عنها لا و بلغت معهم - يعنى أهل الميت - الكدى ما رأيت الجنة حتى يراها جد أبيك ، فهذه الأحاديث محصمة لأحاديث الإذن العام بالزيارة ، لكنه يشكل على ذلك أحاديث أخر ؟ منها حديث عائشة المتقدم «أن النبي عيالية علمها كيف تقول إذا زارت القبور » ومنها مأخرجه البخارى «أن النبي عيالية مر بامرأة تبكى على قبر ولم ينكر عليها الزيارة » قال القرطبي : اللعن المذكور فى الحديث إنما هو للمكثرات من الزيارة ، لما تقتضيه الصيغة من المبالغة - يعنى لفظ زوارات - قال : ولعل السبب ما يفضى إليه ذلك من تضييع حق الزوج .

⁽٣ر) واتخاذ القبور مساجد أعم من أن يكون بمعنى الصلاة إليها أو بمعنى الصلاة عليها ، وفي مسلم الاتجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها ولا عليها ، قال البيضاوى : وأما من اتخذ مسجداً في جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه ، لا لتعظيم له ولا لتوجه نحوه

وأما تحريم زخرفتها^(١) وتسريجها فلحديث « لعن الله زائرات القبور ،

= فلا يدخل فى ذلك الوعيد انتهى . وتعقبه فى سبل السلام وقال : قوله لا لتعظيم له . يقال : اتخاذ المسجد بقربه وقصد التبرك به تعظيم له ، ثم أحاديث النهى مطلقة ولا دليل على التعليل بما ذكر . والظاهر أن العلة سد الذريعة ، والبعد عن التشبه بعبدة الأوثان ، التي تعظيم الجمادات التي لا تسمع ولا تنفع ولا تضر ، ولما فى إنفاق المال فى ذلك من العبث والتبذير الخالى عن النفع بالكلية ، ولأنه سبب لإيقاد السرج عليها الملعون فاعله ، ومفاسد ما بنى على القبور من المشاهد والقباب لا تحصر . وقد أخرج أبو داود والترمذي والنسائى وأبن ماجه عن ابن عباس «لعن رسول الله عليها ذائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج» وقد حققنا ذلك فى رسالة مستقلة . انتهى .

(١ر) لحديث ابن عباس رضى الله تعالى عنهما «قال : قال رسول الله عَلَيْكُمْ ماأمرت بتشييد المساجد، أخرجه أبو داود وصححه ابن حبان قال ابن عباس التزخرفنها كما زخرفت اليهود والنصاري، والتشييد رفع البناء وتزيينه بالشيد وهو الجص. والحديث ظاهر ف الكراهة أو التحريم لقول ابن عباس «كما زخرفت اليهود والنصاري» فإن التشبه بهم محرم وذلك أنه ليس المقصود من بناء المساجد إلا أن تكن الناس من الحر والبرد ، وتزيينه يشغل القلوب عن الإقبال على الطاعة ويذهب الخشوع الذي هو روح جسم العبادة ، والقول بأنه يجوز تزيين المحراب باطل قال المهدى في البحر : إن تزيين الحرمين لم يكن برأى ذي حل وعقد ولا سكوت رضاً أي من العلماء وإنما فعله أهل الدول الجبابرة من غير مؤاذنة لأحد من أهل الفضل، وسكت المسلمون والعلماء من غير رضاً وهو كلام حسن ؛ وفي قوله عَلِيْكُ « ما أمرت » إشعار بأنه لا يحسن ، فإنه لو كان حسناً لأمره الله تعالى به عَيْنَة وأخرج البخاري من حديث ابن عمر «أن مسجده عَيْنَة كان على عهده مبنياً باللبن وسقفه الجريد وعمده خشب النخل فلم يزد فيه أبو بكر شيئاً وزاد فيه عمر وبناه على بنائه في عهد رسول الله عَلِيلَةُ باللبن والجريد وأعاد عمده خشباً ثم غيره عثمان فزاد فيه زيادة كبيرة وبني جدرانه بالأحجار المنقشة والقصة وجعل عمده من حجارة منقوشة وسقغه بالساج، قال ابن بطال : وهذا يدل على أن السنة في بنيان المساجد القصد وترك الغلو في تحسينه ، فقد كان عمر رضي الله تعالى عنه مع كثرة الفتوحات في أيامه وكثرة المال عنده لم يغير المسجد عما كان عليه وإنما احتاج إلى تجديده لأن جريد النخل قد نخر في أيامه ثم قال عند عمارته «أكن الناس من المطر ، وإياك أن تحمر أو تصفر فتفتن الناس، ثم كان عثمان ، المال في زمنه أكثر ، فحسنه بما لا يقتضي الزخرفة ومع ذلك أنكر بعض الصحابة عليه ، وأول من زخرف المساجد الوليدُ بن عبد الملك ، وذلك في أواخر عصر الصحابة ، وسكت كثير من أهل العلم عن إنكار ذلك خوفاً من الفتنة فتأمل. تنبيه : هذا الكلام في زخرفة المساجد وليس هو موضوع الباب اهـ . مصححه .

والمتخذين عليها المساجد والسرج المخرجة أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وحسنه ، وفي إسناده أبو صالح باذام وفيه مقال ، وأخرج أحمد ومسلم وأهل السنن عن جابر قال «نهى النبي عليه أن يجصص القبر وأن يقعد عليه وأن يبني عليه وزاد الترمذي «وأن يكتب عليه وأن يوطاً » وصححه ، وأخرج النهى عن الكتابة أيضاً النسائي ، وقال الحاكم : أن الكتابة وأن لم يخرجها مسلم فهى على شرطه ؛ وأما تحريم القمود عليها ، فلما أخرجه مسلم ، وأحمد ، وأهل السنن ، من حديث أبي هريرة قال «لأن يجلس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص من حديث أبي هريرة قال «لأن يجلس أحدكم على قبر فقال الا تؤذ صاحب هذا ابن حزم قال «رآني رسول الله عليه متكتاً على قبر فقال الا تؤذ صاحب هذا القبر » (() وأما تجريم سب الأموات فلقوله عليه الله الأموات فلقوله عليه الله عاقدموا » أخرجه البخاري وغيره من حديث عائشة ؛ وأخرج أحمد النسائي من حديث ابن عباس «لا تسبوا أمواتنا ، فتؤذوا أحياءنا » وفي إسناده والنسائي من حديث ابن عباس «لا تسبوا أمواتنا ، فتؤذوا أحياءنا » وفي إسناده صالح بن نبهان وهو ضعيف ولكنه يشهد له ماورد بمعناه من حديث سهل ابن سعد والمغيرة (() وأما كون التعزية مشروعة فلحديث «من عزى مصاباً فله مثل أجره » أخرجه ابن ماجه والترمذي والحاكم من حديث ابن مسعود ، وقد مثل أجره » أخرجه ابن ماجه والترمذي والحاكم من حديث ابن مسعود ، وقد

(١١) قال فى الحجة البالغة : ومعنى أن لايقعد عليه ؛ قيل أن يلازمه المزورون وقيل أن يطأوا القبور ، وعلى هذا فالمعنى إكرام الميت فالحق التوسط بين التعظيم اللى يقارب الشرك وبين الإهانة وترك الموالاة به . اهـ .

⁽٢٧) أقول: أما السباب الأموات من الشافعين لهم القائمين بالصلاة عليهم فما لهذا حمل الحاملون الجنازة إليهم ، فإذا كان لا يستجيز الدعاء للميت ، كمن يكون مثلا معلوم النفاق ؛ فيدعوا المصلى لنفسه ولسائر المسلمين إذا ألجأته الضرورة إلى الصلاة عليه «ومن حسن إسلام المرء تركه مالا يعنيه» ، «دع ما يريبك إلى مالا يريبك» ، «طوفي لمن شغلته عيوبه عن عيوب الناس» قال بعض المقصرين لرجل من أهل العلم : ألا تلعن فلانا ؟ قال : وهل تعبدنا الله بذلك؟ قال : نعم . قال : فمتى عهدك بلعن الشيطان وفرعون فإنهما من رءوس هذه الطائفة التي زعمت أن الله تعبدك بلعنها ؟ قال : لا أدرى ؛ قال : لقد فرطت فيما تعبدك الله به وتركت ما هو أحق بما تفعل ؛ فعرف ذلك المقصر خطأه .

أنكر هذا الحديث على على بن عاصم ، وأخرج ابن ماجه من حديث عمرو ابن حزم عن النبي عَلِيلَة وما من مؤمن يعزى أخاه بمصيبته إلا كساه الله عزوجل من حلل الكرامة يوم القيامة، ورجال إسناده ثقات. وأخرج الشافعي من حديث جعفر بن محمد عن أبيه عن جده قال « لما توفي رسول الله عَلَيْكُ وجاءَت التعزية سمعوا قائلًا يقول :إن في الله عزاءً من كل مصيبة وخلفاً من كل هالك ودركاً من كل فائت ، فبالله فثقوا وإياه فارجوا ، فإن المصاب من حرم الثواب ، وفي إسناده القاسم بن عبيد الله بن عمرو وهو متروك . وأخرج البخاري ومسلم رحمهما الله تعالى من حديث أسامة بن زيد قال «كنا عند النبي عَلِيلًا فأرسلت إليه إحدى بناته تدعوه وتخبره أن صبياً لها أو ابناً لها في الموت ، فقال للرسول:ارجع إليها فأخبرها أن لله ماأخذ ولله ماأعطي ، وكل شيء عنده بأجل مسمى ، فمرها فلتصبر ولتحتسب، فينبغي التعزية بهذه الألفاظ الثابتة في الصحيح ولايعدل عنها إلى غيرها . وأما مشروعية إهداء الطعام لأهل الميت فلحديث عبد الله بن جعفر قال « لما جاء نعى جعفر حين قتل قال النبي عَلِيلَة : اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد أتاهم ما يشغلهم » أخرجه أحمد وأبوداود والترمذى وابن ماجه، وصححه ابن السكن وحسنه الترمذى ، وأخرج نحوه أحمد والطبراني وابن ماجه من حديث أسماء بنت عميس أم عبد الله بن جعفرٍ ، وأخرج أحمد وابن ماجه بإسناد صحيح من حديث جرير قال : «كنا نعد الاجتهاع إلى أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة ، ولا يعارض هذا ما قد ثبت عن النبي عليه .

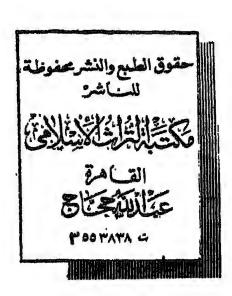
﴿ تُم الجزء الأول ويليه الجزء الثانى وأوله «كتاب الزكاة» ﴾

الالمالية المنافقة ال

كلاهمًا للأمام العسف لأمنة الفئ قينه الجنبكد مجرين على الشيوكا في

الجزء الثانى

كنوز للإنتاج الاعلامى ٧ خان يونس المهندسين.



﴿ يارب أعنَّ على نيل رضاك ﴾

كتاب الركاة

﴿ تَجِب فِي الْأَمُوالِ التِي سَتَأْقِي إِذَا كَانَ المَالِكُ مَكَلُّهَا :

باب زكاة الحيوان : إنما تجب منه فى النعم ، وهى الإبل والبقر والغنم ﴾ .

أقول: الزكاة هي فريضة من فرائض الدين، وركن من أركانه، وضروري من ضرورياته، ولكنها لا تجب إلا فيما أوجب فيه الشارع الزكاة من الأموال، وبينه للناس فإن ذلك هو بيان لمثل قوله ﴿ خذ من أموالهم صدقة ﴾ . ﴿ وآتوا الزكاة ﴾ كا بين للناس قوله تعالى ﴿ وأقيموا الصلاة ﴾ بما شرعه الله من الصلوات التي بينها رسول الله عيال الله النكاة فيها، بل صرح من أهل العلم في إيجاب الزكاة في أموال لم يوجب الله الزكاة فيها، بل صرح النبي عيالية في بعض الأموال بعدم الوجوب، كقوله « ليس على المرء في عبده ولا فرسه صدقة » وقد كان للصحابة أموال وجواهر وتجارات وخضراوات ولم يأمرهم عيالية بتزكية ذلك، ولا طلبها منهم، ولو كانت واجبة في شيء من ذلك لبين للناس ما نزل إليهم ؛ فقد أوردنا في هذا المختصر ما تجب فيه وأشرنا إلى أشياء من الأموال التي لا زكاة فيها مما قد جعله بعض أهل العلم من الأموال التي تجب فيها الزكاة كما ستسمع ذلك. وأما كونها لا تجب إلا على من كان مكلفاً فاعلم أن هذه المقالة قد ينبو عنها ذهن من يسمعها، فإذا راجع مكلفاً فاعلم أن هذه المقالة قد ينبو عنها ذهن من يسمعها، فإذا راجع الإنصاف ووقف حيث أوقفه الحق، علمة أن هذا هو الحق. وبيانه أن الزكاة الإنصاف ووقف حيث أوقفه الحق، عليه أن هذا هو الحق. وبيانه أن الزكاة الإنصاف ووقف حيث أوقفه الحق، عليه أن هذا هو الحق. وبيانه أن الزكاة الإنصاف ووقف حيث أوقفه الحق، عليه أن هذا هو الحق. وبيانه أن الزكاة

هي أحد أركان الإسلام ودعائمه ، وقوائمه ، ولا خلاف أنه لا يجب شيء من الأربعة الأركان التي الزكاة خامستها على غير مكلف ، فإيجاب الزكاة عليه إن كان بدليل فما هو ؟ فما جاء عن الشارع في هذا شيء مما تقوم به الحجة ، كا يروى عن النبي عليه أنه أمر بالاتجار في أموال اليتامي لفلا تأكلها الزكاة ، فلم يصح في ذلك شيء مرفوعاً إلى النبي عليه . وأما ما روى عن بعض الصحابة فلا حجة فيه ، وقد عورض بمثله كما روى البيهقي عن ابن مسعود قال : « من فلا حجة فيه ، وقد عورض بمثله كما روى البيهقي عن ابن مسعود قال : « من ولى مال اليتيم فليحص عليه من السنين ، فإذا دفع إليه ماله أخبره بما فيه من الزكاة فإن شاء زكى وإن شاء ترك » وروى نحو ذلك عن ابن عباس .

وإن قال قائل: إن الخطاب في الزكاة عام ، كقوله ﴿ خد من أموالهم صدقة ﴾ ونحوه فللك ممنوع وليس الخطاب في ذلك إلا لمن يصلح له الخطاب وهم المكلفون ، وأيضاً بقية الأركان بل وسائر التكاليف التي وقع الاتفاق على عدم وجوبها على من ليس بمكلف الخطابات بها عامة ، فلو كان عموم الخطاب في الزكاة مسوغا لإيجابها على غير المكلفين ، لكان العموم في غيرها كذلك وإنه باطل بالاجماع ، وما استلزم الباطل باطل مع أن تمام الآية أعنى قوله تعالى وخد من أموالهم صدقة ﴾ يدل على عدم وجوبها على الصبي وهو قوله تطهرهم وتزكيهم بها ﴾ فإنه لا معنى لتطهرة الصبي والمجنون ولا لتزكيته . وبالجملة فأموال العباد محرمة بنصوص الكتاب والسنة لا يحلها إلا التراضي ، وطيبة النفس ، أو ورود الشرع ، كالزكاة والدية والأرش والشفعة ونحو وطيبة النفس ، أو ورود الشرع ، كالزكاة والدية والأرش والشفعة ونحو عنه مرفوعاً فعليه البرهان ، والواجب على المنصف أن يقف موقف المنع حتى يزحزحه عنه الدليل ، ولم يوجب الله سبحانه على ولى اليتيم والمجنون أن يخرج لذك القوارع التي تتصدع لها القلوب وترجف لها الأفئاة .

وأما كونها لا تجب الزكاة في غير الثلاثة الأنواع من ا-بيوانات

فلأن الذى بين للناس ما نزل إليهم لم يوجبها عليهم فى غيرها منها ؛ وأما ما ورد. من ذكر حق الله فى الحيل فالمراد به الجهاد .

فصل

﴿ إِذَا بِلَغْتِ الْإِبِلِ خَمْساً فَفَيْهَا شَاةً ، ثُمْ فَى كُلُ خَمْسِ شَاةً ، فَإِذَا بِلَغْتَ خَمْساً وعشرين فَفَيْهَا ابْنَة مُخَاضُ^(۱) أو ابن لبون وفي ست وثلاثين ابنة لبون ، وفي ست وسبعين بنتا وفي ست وسبعين بنتا لبون ، وفي إحدى وتسعين حقتان إلى مائة وعشرين ، فإذا زادت ففي كل لبون ، وفي إحدى وتسعين حقة ﴾ .

أقول: هذا التفصيل في فرائض الصدقة هو الثابت في حديث أنس أن أبابكر كتب لهم أن هذه فرائض الصدقة التي فرض رسول الله على على المسلمين، ثم ذكر فيه ما يجب على كل عدد كا في هذا المختصر، ثم قال فيه: فإذا تباين أسنان الإبل في فرائض الصدقات، فمن بلغت عنده صدقة الجذعة وليست عنده جذعة وعنده حقة فإنها تقبل منه، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له أو عشرين درهما، ومن بلغت عنده صدقة الحقة، وليست عنده إلا جذعة فإنها تقبل منه، ويعطيه المصدق عشرين درهما أو شاتين. ومن بلغت عنده ضدقة الحقة وليست عنده وعنده ابنة لبون فإنها تقبل منه، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له، أو عشرين درهما . ومن بلغت عنده صدقة ابنة بلبون وليست عنده والله عنده وعنده ابنة عاض فإنها شاتين ومن بلغت عنده صدقة ابنة شاتين ومن بلغت عنده صدقة ابنة لبون وليست عنده وعنده ابنة مخاض فإنها تقبل منه، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له، أو عشرين درهما ، ومن بلغت عنده صدقة ابنة لبون وليست عنده وعنده ابنة مخاض فإنها تقبل منه ، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له ، أو عشرين درهما ، ومن بلغت عنده صدقة ابنة عاض وليس عنده إلا ابن لبون ذكر ، فإنه يقبل منه ، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له ، أو عشرين درهما ، ومن بلغت عنده صدقة ابنة عاض وليس عنده إلا ابن لبون ذكر ، فإنه يقبل منه ، وليس عنده وليس عنده إلا ابن لبون ذكر ، فإنه يقبل منه ، وليس عنده وليس عنده إلا ابن لبون ذكر ، فإنه يقبل منه ، وليس

 ⁽١) ابنة المخاض ما بلغت حولاً ، وابنة لبون وابن لبون حولين ، والحقة ثلاثة أعوام ، إهـ .

معه شيء ، ومن لم يكن معه إلا أربع من الإبل فليس فيها شيء إلا أن يشاء ربها . وقد أخرج هذا الحديث أحمد ، والنسائي ، وأبو داود ، وأخرجه أيضاً البخارى رحمه الله تعالى مفرقا في صحيحه . قال ابن حزم : هذا كتاب في نهاية الصحة عمل به الصديق بحضرة العلماء ، ولم يخالفه أحد وصححه ابن حبان وغيره ، وقد أخرج أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والدارقطني والحاكم والبيهقي نحو ما اشتمل عليه المختصر من حديث الزهرى عن سالم عن أبيه قال : كان رسول الله عليا له تحت الصدقة ولم يخرجها إلى عماله حتى توفى ، فأخرجها أبو بكر رضى الله عنه ، فعمل بها حتى توفى ، ثم أخرجها عمر من بعده فعمل بها . قال : فلقد هلك عهر يوم هلك ، وإن ذلك لمقرون بوصيته . ثم ذكر الحديث .

فصل

﴿ ويجب فى ثلاثين من البقر تبيع أو تبيعة (١) وفى كل أربعين مسنة (٢) ثم كذلك ﴾ .

أقول: يدل على ذلك ما أخرجه أحمد وأهل السنن وابن حبان والحاكم وصححاه من حديث معاذ بن جبل قال: بعثنى رسول الله عليات إلى اليمن وأمرنى أن آخذ من كل ثلاثين من البقر تبيعاً أو تبيعة ، ومن كل أربعين مسنة ، فإذا زادت على الأربعين فلا شيء في الزائد حتى تبلغ سبعين ، وفنها تبيع ومسنة إلى ثمانين ، وفيها مسنتان ثم كذلك . قال ابن عبد البر في الاستذكار ، لا خلاف بين العلماء أن السنة في زكاة البقر على ما في حديث معاذ وأنه النصاب المجمع عليه .

[.] (١) وهي ذات الحول .

⁽۲) وهي ذات الحولين .

فصل

﴿ وَيَجِبُ فِى أَرْبَعِينَ مِنَ الْغَنَمُ شَاةً إِلَى مَائَةً وَإَحْدَى وَعَشَرِينَ ، وَفَيْهَا شَاتَانَ ، إِلَى مَائَتَيْنَ وَوَاحِدَةً وَفَيْهَا ثَلَاثُ شَيَاهُ ، إِلَى ثَلاثُمَائَةً وَوَاحِدَةً وَفَيْهَا أَرْبِعُ ثُمْ فَى كُلِ مَائَةً شَاةً ﴾ .

أقول : هذا التفصيل هو الثابت في حديث أنس ، وحديث ابن عمر اللذين تقدم تخريجهما في باب زكاة الإبل وقد وقع الإجماع على ذلك .

فصل

ولا يجمع بين مفترق من الأنعام ، ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة ولا شيء فيما دون الفريضة ، ولا فى الأوقاص ، وماكان من خليطين فيتراجعان بالسوية ولا تؤخذ هرمة ، ولا ذات عور ولا عيب ، ولا صغيرة ، ولا أكولة ، ولا ربى ولا ماخض ، ولا فحل غنم ﴾ .

أقول: أما عدم جواز الجمع بين مفترق والفرق بين مجتمع خشية الصدقة ، فلنهيه عليه عرفات عن ذلك كما في كتاب أبي بكر رضى الله عنه المحكى عن رسول الله عليه وقد تقدمت الإشارة إليه ، وكذلك في حديث ابن عمر حاكياً لكتاب رسول الله عليه في ذلك كما سبقت الإشارة إليه ، وكذا وقع التصريح بالنهى عن ذلك في غير الحديثين المذكورين فإن فيه النهى كذلك ، ومعنى التفريق بين مجتمع أن يكون لثلاثة أنفار ، لكل واحد أربعون شاة ؛ فإذا لم يجمعوها كان على كل واحد شاة وإذا جمعوها لم يجب فيها إلا شاة . وصورة الجمع بين مفترق أن يكون لرجلين مائنا شاة وشاة ، فيكون عليهما فيها ثلاث شياه فيفرقونها حتى لا يكون على كل واحد منهما إلا شاة واحدة ، ونحو ذلك من الصور ، وهذا على اعتبار المسرح والمراح والخلطة ، وإن اختلف المالكون كما دلت على ذلك الأدلة . وأما كونه لا شيء فيما دون الفريضة فلاخلاف كا دلت على ذلك الأدلة . وأما كونه لا شيء فيما دون الفريضة فلاخلاف

في ذلك . وأما لا شيء في الأوقاص وهي ما بين الفريضتين فلا خلاف في ذلك أيضاً إلا في رواية عن أبي حنيفة ، وفي حديث معاذ عند أحمد وغيره أن الأوقاص لا فريضة فيها . وأما تراجع الخليطين بالسوية فلما وقع في الكتابين المذكورين من قوله عَيْلِكُ ﴿ وَمَا كَانَ مَنْ خَلَيْطِينَ فَإِنْهُمَا يَتُرَاجِعَانَ بَالسَّوِيةِ ﴾ والمراد أنهما إذا خلطا ما يملكانه من المواشى فبلغت النضاب أخرجا زكاة تلك الماشية المخلوطة ، وكان على كل واحد منهما بحساب ماشيته . وصورة ذلك أن يكون لكل واحد منهما عشرون شاة فيأخذ المصدق من الأربعين شاة من ملك أحدهما فيرجع على صاحبه بنصف قيمتها ، وهذا على أن مجرد خلط الشريكين لملكيهما يصيرهما بمنزلة الماشية المملوكة لرجل واحد وهو الحق، كما دلت على ذلك الأدلة . وأما كونها لا تؤخذ هرمة إلى آخر ما ذكر فلما في كتاب أبي بكر رضي الله عنه تعالى عنه بلفظ « ولا يؤخذ في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ولًا تيس » وفي كتاب عمر المحكى عن النبي عَلَيْكُ « لا تؤخذ هرمة ولا ذات عيب » وفي حديث عبد الله بن معاوية الضامري مرفوعاً بلفظ « ولا تعطى الهرمة ولا الدرنة ولا المريضة ولا الشرط اللئيمة ، ولكن من وسط أموالكم » أخرجه أبو داود والطبراني بإسناد جيد . وأخرج مالك في الموطأ والشافعي عن سفيان بن عبد الله الثقفي أن عمر بن الخطاب نهي المصدق أن يأخذ الأكولة والربى والماخض وفحل الغنم . وقد روى ذلك عن النبي عَلَيْكُ ابن أبي شيبه في مسنده . والهرمة الكبيرة التي قد سقطت أسنانها ، وذات العوار - بفتح المهملة وضمها – قيل هي العوراء ، وقيل المعيبة ، وقد شمل قوله ولا ذات عيب كل ما فيه عيب يعد عند العارفين بالمواشى نقصاً ، فإنه لا يخرج في الصدقة ، فتدخل في ذلك الدرنة - بفتح الدال المهملة مشددة بعدها راء مكسورة ، ثم نون - وهي الجرباء ، والشوط اللئيمة هي صغار المال وشراره ، واللئيمة البخيلة باللبن وغيرها . وأما الأكولة فهي بفتح الهمزة وضم الكاف العاقر من الشياه ، والربي بضم الراء وتشديد الباء الموحدة الشاة التي تربي في البيت للبنها ، والماخض الحامل ، وفحل الغنم هو الذي ينزو عليها ، لأن المالك يحتاج إليه وإن لم يكن من الخيار .

باب زكاة الذهب والفضة

﴿ هَى إِذَا حَالَ عَلَى أَحَدَهُمَا الحَولَ رَبِعَ الْعَشْرِ ، وَنَصَابُ اللَّهِبُ عَشْرُونَ دَيِنَاراً ، وَنَصَابُ الْفَضَةُ مَاثُنَا دَرَهُمُ وَلا شَيءَ فَيما دُونَ ذَلْك ، وَلا زَكَاةً فَى غَيْرِهُما مِن الْجُواهِرِ وأموال التجارة والمستفلات ﴾ .

أقول: لا خلاف في وجوب الزكاة في الذهب والفضة مع النصاب والحول لحديث علي قال: قال رسول الله عَلِيليُّه « قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق فهاتوا صدقة الرقة من كل أربعين درهما درهما ، وليس في تسعين ومائة شيء ، فإذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي . وفي لفظ « وليس فيما دون المائتين زكاة » وفي إسناده مقال ، وقد حسنه ابن حجر ، ونقل الترمذي عن البخاري تصحيحه . وأبخرج أحمد ومسلم من حديث جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله مالله : « ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة ، وليس فيما دون خمس ذود من الإبل صدقة ، وليس فيما دون خمسة أوسق من التمر صدقة ، وأخرجه أحمد والبخاري من حديث أبي سغيد . وأخرج أبو داود من حديث على رضي الله عنه قال : ﴿ إِذَا كَانْتُ لَكُ مَاثِنًا دَرُهُمْ وَحَالَ عَلَيْهَا الْحُولِ فَفَيْهَا خَمْسَةً دراهم ، وليس عليك شيء - يعنى من الذهب- حتى يكون لك عشرون ديناراً فإذا كان لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار » وفي إسناده مقال ، ولكن حسنه ابن حجر ، ونقل الترمذي عن البخاري تصحيحه كالحديث الأول. وقد وقع الإجماع على أن نصاب الفضة مائتا درهم ولم يخالف في ذلك إلا ابن حبيب الأندلسي ، والخمس الأواقي المذكورة في الحديث هي مائتا درهم ، لأن وزن كل أوقية أربعون درهماً . وذهب إلى أن نصاب الذهب عشرون ديناراً الجمهور . وقد روى عن الحسن وطاووس ما يخالف ذلك وهو مردود . وذهب إلى اعتبار الحول الأكثر . وذهب ابن عباس

وابن مسعود وداود والصادق والباقر والناصر إلى أنه يجب على المالك إذا استفاد نصاباً أن يزكيه في الحال تمسكا بما دل على مطلق الوجوب، وهو إهمالي للقيد . وأما كونها لا تجب في الجواهر كالدر والياقوت والزمرد والماس واللؤلؤ والمرجان ونحوها فلعدم وجود دليل يدل على ذلك ، والبراءة الأصلية مستصحبة . وقد تقهم في أول كتاب الزكاة ما يفيد هذا . وأما كونها لا تجب في أموال التجارة فلما قدمنا من عدم قيام دليل يدل على ذلك ، وقد كانت التجارة في عصره عليه قائمة في أنواع ما يتجر به ، ولم ينقل عنه ما يفيد ذلك . وأما ما أخرجه أبو داود والدارقطني والبزار من حديث جابر بن سمرة « كان رسول الله عَلَمُ اللهُ عَلَمُونا بأن نخرج الزكاة مما يعد للبيع » ، فقال ابن حجر في التلخيص أن في إسناه جهالة . وأما ما رواه الحاكم والدارقطني عن عمران مرفوعاً بلفظ « في الإبل صدقتها ، وفي الغنم صدقتها ، وفي البز صدقته » بالزاى المعجمة فقد ضعف الحافظ في الفتح جميع طرقه ، وقال في واحدة منها هذا الإسناد لا بأس به ، ولا يخفاك(١) أن مثل هذا لا تقوم به الحجة لا سيما في التكاليف التي تعم بها البلوي ، على أنه قد قال ابن دقيق العيد أن الذي رآه في المستدرك في هذا الحديث البر يضم الباء الموحدة وبالراء المهملة ، قال والمدارقطني رواه بالزاي لكن من طريق ضعيفة ، وهذا مما يوجب الاحتمال فلا يتم الاستدلال فلو فوضنا أن الحائم قد صحح إسناد هذا الحديث كما قال المحلى في شرح المنهاج لكان عود الاحتال مسقطاً للاستدلال. فكيف إذا قد عورض ذلك التصحيح بتضعيف الخفاظ لما صححه الحاكم مع تأخر عصرهم عنه واستدراكهم (٢) عليه م ويويد عدم الوجوب ما ثبت عنه عليه في الصحيح من حديث أبي هريرة « ليس على للسلم صدقة في عبده ولا فرسه » وظاهر ذلك عدم وجوب الزكاة في جميع الأحوال. وقد نقل ابن المنذر الإجماع على زكاة

⁽١) أقول تقدم أنه لا يتعدى إلا بعلى .

⁽٢) وأيضاً فكيف والحاكم كثير المجازفة في تصحيح الأحاديث الضعيفة من غير نظر إلى تضعيف غيره . كيف وقد ضعفه غيره كما هنا . إه .

التجارة وهذا النقل ليس بصحيح ، فأول من يخالف فى ذلك الظاهرية وهم فرقة من فرق الإسلام . وأما عدم وجوبها فى المستغلات كالدور التى يكريها مالكها وكذلك الدواب ونحوها ، فلعدم الدليل كما قدمنا ، وأيضاً حديث « ليس على المسلم صدقة فى عبده ولا فرسه » يتناول هذه الحالة ، أعنى حالة استغلالها بالكراء لهما وإن كان لا حاجة إلى الاستدلال بل القيام مقام المنع يكفى :

باب زكاة النبات

﴿ يجب العشر فى الحنطة والشعير والذرة والتمر والزبيب ، وماكان يسقى بالمسنى منها ففيه نصف العشر ، ونصابها خمسة أوسق ولا شيء فيما عدا ذلك ، كالخضراوات وغيرها ، ويجب فى العسل العشر ، ويجوز تعجيل الزكاة . وعلى الإمام أن يرد صدقات أغنياء كل محل فى فقرائهم ، ويبرأ رب المال بدفعها إلى السلطان وإن كان جائراً ﴾ .

أقول : أما وجوب الزكاة من هذه الأجناس فلشمول الأدلة الصحيحة لها وللتنصيص عليها في حديث أبي موسى و معاذ حين بعثهما عليه إلى اليمن يعلمان الناس أمر دينهم ، فقال : « لا تأخذ الصدقة إلا من هذه الأربعة : الشعير ، والحنطة ، والزبيب ، والتمر » أخرجه الحاكم والبيهقي والطبراني ، قال البيهقي رواته ثقات ، وهو متصل . وأخرج الطبراني عن عمر قال : « إنما سن رسول الله عَلَيْتُ الزَّكَاةُ في هذه الأربعة فذكرها » ، وأخرج ابن ماجه والدارقطني من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده بلفظ ﴿ إِنَّمَا سَنَ رَسُولُ اللَّهُ عَلَيْكُ الزكاة في الحنطة والشعير والتمر والزبيب » ، زاد ابن ماجه والذرة ، وفي إسناده محمد بن عبد الله العزرمي وهو متروك . وأخرج البيهقي من طريق مجاهد قال : لم تكن الصدقة في عهد النبي عَلِيلَةً إلا في خمسة فذكرها . وأخرج أيضاً من طريق الحسن فقال : « لم يفرض الصدقة النبي عَلِيْكُ إلا في عشرة فذكر الخمسة المذكورة والإبل والبقر والغنم والذهب والفضة » . وأخرج أيضاً عن الشعبي أنه قال : « كتب رسول الله عَلَيْكُ إلى أهل اليمن ، إنما الصدقة في الحنطة والشعير والتمر. والزبيب » . قال البيهقي : هذه المراسيل طرقها مختلفة ، وهي يؤكد بعضها بعضاً ومعها حديث أبي موسى رضي الله عنه ومعها قول عمر وعلى وعائشة رضي الله عنهم « ليس في الخضراوات زكاة » انتهي . وحديث ً الخضراوات أخرجه الدارقطني والحاكم والأثرم في سننه أن عطاء ابن السائب

قال : ١٠ أراد عبد الله بن المغيرة أن يأخذ صدقة من أرض موسى بن طلحة من الخضراوات، فقال له موسى بن طلحة: ليس لك ذلك. إن رسول الله عَلَيْكُم كان يقول ليس في ذلك صدقة ، وهو مرسل قوى ، وقد أخرجه الدارقطني والحاكم من حديث إسحق بن يحيى بن طلحة عن عمه موسى بن طلحة عن معاذ بلفظ « وأما القثاء والبطيخ والرمان والقصب فعفو عفي عنها رسول الله عَلَيْكُم » . قال الحافظ وفيه ضعف وانقطاع وروى الترمذي بعضه من حديث موسى بن طلحة عن معاذ ، وقد رواه ابن عدى من وجه آخر عن أنس والدارقطني من حديث على رضي الله عنه ، ومن حديث محمد بن جحش ، ومن حديث عائشة رضي الله عنهما ، ورواه أيضاً البيهقي عن على رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه موقوفاً . وفي طريق حديث الخضراوات مقال ، لكنه روى من طرق كثيرة يشهد بعضها لبعض فينتهض للاحتجاج به، وإذا انضم إلى ما تقدم في وجوب الزكاة في تلك الأجناس الأربعة والخمسة انتهض الجميع للاحتجاج بلا شك ولا شبهة ؛ وقد رويت تلك الروايات بلفظ الحصر على تلك الأجناس كما سبق ؛ فكان ذلك هو البيان منه عَلَيْكُ لما أنزله الله تعالى فلا تجب في غير ذلك من النباتات . وقد ذهب إلى ذلك الحسن البصرى والحسن بن صالح والثورى والشعبي ؛ وأيضا يمكن الجمع بطريق أخرى ؛ وهي أن هذه الأدلة المذكورة هنا مخصصة لعمومات القرآن والسنة ، وذلك واضح. ولا يصح جعل ذلك من باب التنصيص على بعض أفراد العام لما في ذلك من الحصر تارة والنفي لما عدا ما ذكر أخرى . وأما كون الواجب العشر إلا في المستثنى فنصف العشر فوجهه حديث جابر عن النبي عَلِيلًا قال « فيما سقت الأنهار والغيم العشر ؛ وفيما سقى بالسانية نصف العشر » رواه أحمد ومسلم والنسائي وأبو داود وقال: والأنهار والعيون . وأخرج البخاري وأحمد وأهل السنن من حديث ابن عمر ﴿ أَنَ النَّبِي عَلَيْكُ قَالَ: فيما سقت السماء والعيون ، أو كان عثرياً العشر ، وفيما سقى بالنضيح نصف العشر » والعثرى بفتح المهملة والثاء المثلثة وكسر الراء هو الذي يشرب بعروقه، وقيل الذي في سواق الغيل(١) ونحوها.

⁽١) الغيل الماء الجارى على وجه الأرض.

وأما كون النصاب خمسة أوسق فلحديث أبي سعيد في الصحيحين وغيرهما عن النبي عَلَيْتُهُ ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة . وفي رواية لأحمد وابن ماجه « أن النبي عَلِيْتُ قال الوسق ستون صاعا » . وفي رواية لأحمد وأبي داود « والوسق ستون مختوماً » . وأما كونه لا شيء فيما عدا ذلك كالخضراوات وغيرها فوجهه ما تقدم . وأما كونه يجب في العسل العشر فوجهه حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وعن النبي عليه أنه أخذ من العسل العشر ، أخرجه ابن ماجه . وقال الدارقطني يروى عن عبد الرحمن بن الحارث وابن لهيعة عن عمرو بن شعيب . ورواه يحيى بن سعيد الأنصاري ، عن عمرو بن شعيب ومثله حديث أبي سيارة عند أحمد وابن ماجه وأبي داود والبيهقي قال: «قلت: يارسول الله إن لي نخلا. قال: فأدالعشور»، وهو منقطع. وأخرج الترمذي عن ابن عمر « أن رسول الله عليه قال: في العسل في كل عشرة أزقاق زق » وفي إسناده صدقة السمين وهو ضعيف الحفظ. وأخرج عبد الرزاق والبيهقي عن أبي هريرة مرفوعا بلفظ « أدوا العشر في العسل » وفي إسناده منير ابن عبد الله وهو ضعيف ، والجميع لا يقصر عن الصلاحية للاحتجاج به . وأما كونه يجوز تعجيل الزكاة فلحديث على « أن العباس بن عبد المطلب سأل النبي عَلِيلًا في تعجيل صدقته قبل أن تحل ، فرخص له في ذلك » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه والحاكم والدارقطني والبيهقي . وقد قيل إنه مرسل ، وقد روى عن على بلفظ آخر من طريق أخرى أخرجها البيهقي « أن النبي عُلِيلَةٍ قال: إنا كنا احتجنا فأسلفنا العباس صدقة عامين » ورجاله ثقات ، إلا أن فيه انقطاعا . وفي الصحيح من حديث أبي هريرة أن النبي عَلِيلِهُ قال في زكاة العباس ﴿ هي على ومثلها معها لما قيل له إنه منع من الصدقة » . وقد قيل أنه كان سلف منه صدقة عامين . وأما كون على الإمام أن يرد صدقات أغبياء كل محل في فقرائهم فوجهه حديث أبي جحيفة قال « قدم علينا مصدق رسول الله عليالله فأخذ الصدقة من أغنياتنا فجعلها في فقرائنا فينا وكنت غلاماً يتيماً فأعطاني منها قلوصاً ، أخرجه الترمذي وحسنه . وحديث عمران بن حصين «أنه استعمل على الصدقة فلما رجع قيل

له : أين المال؟ فقال له : وللمال أرسلتني؟ أخذناه من حيث كنا نأخذه على عهد رسول الله عَلِيْكُ ؛ ووضعناه حيث كنا نضعه ، أخرجه أبو داود وابن ماجه . وعن طاوس قال : كان في كتاب معاذ « من خرج من مخلاف إلى مخلاف فإن صدقته وعشره في مخلاف عشيرته ، أخرجه الأثرم وسعيد ابن منصور بإسناد صحيح . وفي الصحيحين عن معاذ « أن النبي عَلَيْكُ لما بعث إلى اليمن قال له خذها من أغنيائهم وضعها في فقرائهم » . وأما كونه يبرأ رب المال بدفعها إلى السلطان وإن كان جائراً ، فلحديث ابن مسعود في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عَلَيْكُ قال إنها ستكون بعدى أثرة وأمور تنكرونها قالوا : يارسول الله فما تأمرنا ؟ قال : تؤدون الحق الذي عليكم ، وتسألون الله الذي لكم » وأخرج مسلم والترمذي وصححه من حديث وائل بن حجر قال « سمعت رسول الله عَلِيْكُ ورجل يسأله ، فقال : أرأيت إن كان علينا أمراء يمنعونا حقنا ويسألونا حقهم فقال: اسمعوا وأطيعوا، فإنما عليهم ما حملوا، وعليكم ما حملتم » وأخرج أبو داود من حديث جابر بن عتيك مرفوعاً بلفظ « سيأتيكم ركب مبغوضون ، فإذا أتوكم فرحبوا بهم وخلوا بينهم وبين ما يبتغون ، فإن عدلوا فلأنفسهم ، وإن ظلموا فعليها ، وأرضوهم فإن تمام زكاتكم رضاهم » وأخرج الطبراني عن سعد بن أبي وقاص مرفوعاً « ادفعوا إلهم ماصلوا الخمس » وفي الباب آثار عن الصحابة حتى أخرج البهقي عن عمر أنه قال : ادفعوها إليهم وإن شربوا الخمر ، وإسناده صحيح . وأخرج أحمد من حديث أنس « أن رجلا قال لرسول الله عَيْلَيُّهُ : إذا أديت الزكاة إلى رسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ فقال : نعم إذا أديتها إلى رسولى فقد برئت منها إلى الله ورسوله فلك أجرها وإثمها على من بدلها » وأخرج البيهقى من حديث أبي هريرة « إذا أتاك المصدق فأعطه صدقتك ، فإن اعتدى عليك فوله ظهرك ولا تلعنه ، وقل : اللهم إنى أحتسب إليك ما أخذ منى » وقد ذهب إلى مادلت عليه هذه الأدلة الجمهور وأن الدفع إلى السلطان أو بأمره يجزى المالك وإن صرفها في غير مصرفها سواء كان عادلًا أو جائراً .

باب مصارف الزكاة

﴿ هَى ثَمَانِيةً كَمَا فَى الآية ، وتحرم على بنى هاشم ومواليهم وعلى الأغنياء والأقوياء المكتسبين ﴾ .

أقول: الآية الكريمة قد تضمنت الثانية الأنواع الذين هم مصارف الزكاة . وقد أخرج أبو داود عن زياد بن الحارث الصدائي قال : « أتيت رسول الله عَلَيْتُ فبايعته فأتى رجل فقال : أعطني من الصدقة ، فقال له رسول الله عَلِيْتُهِ : إن الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات ، حتى حكم فيها هو فجزأها ثمانية أجزاء فإن كنت من تلك الأجزاء أعطيتك » وفي إسناده عبد الرحمن بن زياد بن أنعم الأفريقي وفيه مقال . وقد أطال أئمة التفسير والحديث والفقه الكلام على الأصناف الثانية ، وما يعتبر في كل صنف ، والحق أن المعتبر صدق الوصف شرعاً فمن صدق عليه أنه فقير كان مصرفا وكذلك ساثر الأوصاف ، وإذا لم يكن للوصف حقيقة شرعية وجب الرجوع إلى مدلوله اللغوى وتفسيره ، فما وقع من الشروط والاعتبارات المذكورة لأهل العلم إن كانت داخلة في مدلول الوصف لغة أو شرعا ، أو لدليل يدل على ذلك كانت معتبرة وإلا فلا اعتبار لشيء منها . وأما كونها تحرم على بني هاشم ومواليهم فلحديث أبي هريرة مرفوعا وفيه « إنا لا نأكل الصدقة » وفي لفظ « إنا لا تحل لنا الصدقة » وهو في الصحيحين وغيرهما . وفي حديث أبي رافع « أن الصدقة لا تحل لنا وأن موالى القوم من أنفسهم ﴾ أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وصححه وابن حبان وابن خزيمة وصححاه أيضاً . وفي رواية لأحمد والطحاوي من حديث الحسن ابن على « لا تحل لآل محمد الصدقة » وفي حديث المطلب بن ربيعة أنه عليه قال و إن الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد إنما هي أوساخ الناس » وهو في صحيح مسلم ، وفي الباب أحاديث . قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحل لهم الصدقة المفروضة . وكذا حكى الإجماع أبو طالب من أهل البيت كما حكى ذلك عنه في البحر

وكذا حكاه ابن رسلان فى شرح السنن ، وقد وقع الخلاف فى الآل الذين تحرم عليهم الصدقة على أقوال أظهرها أنهم بنو هاشم ، وحكم مواليهم حكمهم فى ذلك . وأما كونها تحرم على الأغنياء والأقوياء المكتسبين فوجهه ما فى الأحاديث الصحيحة الثابتة عن جماعة « أنها لا تحل الصدقة لغنى ، ولا لذى مرة سوى » وفى لفظ لأحمد وأهل السنن من حديث عبيد الله بن عدى بن الخيار مرفوعاً « ولا حظ فيها لغنى ، ولا لقوى مكتسب » وفى بعض الأخبار « ولا لذى مرة قوى » والمرة – بكسر الميم وتشديد الراء – القوة وشدة العقل ، كذا قال الجوهرى .

باب صدقة الفطر

هو صاع من القوت المعتاد عن كل فرد . والوجوب على سيد العبد ومنفق الصغير ونحوه . ويكون إخراجها قبل صلاة العيد ، ومن لا يجد زيادة على قوت يومه وليلته فلا فطرة عليه ، ومصرفها مصرف الزكاة ﴾ .

أقول : أما كونها صاعا من القوت المعتاد عن كل فرد فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما قال: فرض رسول الله عَلَيْكُم زكاة الفطر من رمضان صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير على العبد والحر والذكر والأنثى الصغير والكبير من المسلمين ؛ والأحاديث في هذا الباب كثيرة . وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره « وليس على المسلم في عبده صدقة إلا صدقة الفطر » وأخرج الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عمر قال : « أمر رسول الله عَلَيْكُ بصدقة الفطر. على الصغير والكبير والحر والعبد ممن تمونون ، وأخرج نحوه الدارقطني من حديث على وفي إسناده ضعف ، وله طرق . والخطابات في إخراجها على من ليس بمكلف ، إنما هي كائنة مع المكلفين . وقد يذهب الجمهور منهم أحمد والشافعي إلى أنها صاع من البر وغيره ، وذهب يعض الصحابة إلى أن الفطرة من البر نصف صاع ، وقد حكاه ابن المنذر عن على وعثمان وأبى هريرة وجابر وابن عباس وابن الزبير وأمه أسماء بنت أبى بكر رضى الله تعالى عنهم بأسانيد صحيحة كما قال الحافظ ، وإليه ذهب زيد بن على والإمام يحيى وأبو حنيفة، حكى ذلك صاحب البحر ، وقد تمسكوا بحديث ابن عباس مرفوعاً « صدقة الفطر مدَّان من قمح » أخرجه الحاكم. وأخرج نحوه الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً . وف الباب أحاديث تعضد ذلك . وأما كون إخراجها قبل الصلاة فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما أن رسول الله عليه أمر بزكاة الفطر أن تؤدى قبل خروج الناس إلى الصلاة . وأخرج أبو داود وابن ماجه والدارقطني والحاكم وصححه

عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ : فمن أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة من الصدقات . وأما كون من لا يجد زيادة على قوت يومه وليلته فلا فطرة عليه فلأنه إذا أخرج قوت يومه أو بعضه كان مصرفاً لا صارفاً ، لقوله عَلِيُّكُ ﴿ اغنوهم في هذا اليوم ﴾ أخرجه البيهقي والدارقطني من حديث ابن عمر : فإذا ملك زيادة على قوت يومه أخرج الفطرة إن بلغ الزائد قدرها . ويؤيده تحريم السؤال على من ملك مايغديه ويعشيه كما أخرجه أحمد وأبو داود من حديث سهل بين الحنظلية مرفوعاً ؟ ولأنّ النصوص أطلقت ولم تحص غنياً ولا فقيراً . وقد أخرج أحمد وأبو داود عن عبد الله بن ثعلبة قال : « قال رسول الله عليه : صدقة الفطر صاع تمر أو صاع شعیر عن کل رأس أو صاع بر أو قمح بین اثنین ، صغیر أو کبیر ، حر أو عبد ، ذكر أو أنثى ، غنى أو فقير ، أما غنيكم فيزكيه الله وأما فقيركم فيرد: الله عليه أكثر مما أعطى » وقد وقع الخلاف في تقدير ما يعتبر في وجوب زكاة الفطرة فقيل ملك النصاب ، وقيل قوت عشر ، وقال مالك والشافعي وعطاء وأحمد بن حنبل واسحق والمؤيد بالله في أحد قوليه إنه يعتبر أن يكون غرج الفطرة مالكا لقوت يومه وليلته . وأما كون مصرفها مصرف الزكاة فلكونه عمر أن رسول الله عَلِيليَّةِ أمر بزكاة الفطر ، وقد تقدما ، ولكنه ينبغي تقديم الفقراء للأمر بإغنائهم في ذلك اليوم ، فما زاد صرف في سائر الأصناف

كتاب الخمس

﴿ يَجِب فيما يغنم في القتال وفي الركاز ولا يجب فيما عدا ذلك ، ومصرفه قوله تعالى « واعلموا أنما غنمتم من شيء » الآية ﴾ .

أقول : أما ما يغنم في القتال فسيأتي الكلام فيه إن شاء الله تعالى في كتاب الجهاد والسير ، ولا فرق بين الأراضي والدور المأخوذة من الكفار وبين المنقولات ، فإن الجميع مغنوم في القتال . وأما الفيء وهنو ما أخذ بغير قتال فحكمه مذكور في قوله تعالى ﴿ ماأفاء الله على رسوله من أهل القرى ﴾ والمراد بقوله تعالى ﴿ من شيء ﴾ ما بينه رسول الله عَيْلِيِّهِ ، لا كل ما يطلق عليه اسم الغنيمة ، بل ماغنم بالقتال كما في النهاية وغيرها ، ولو بقى على عمومه لاستلزم وجوب الخمس في الأرباح والمواريث ونحوهما وهو خلاف الإجماع, وما استلزم الباطل باطل(١) . وأما وجوبه في الركاز فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما ﴿ أَن النبي عَلِيْكُ قَالَ : العجماء جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخمس » والركاز - بكسر الراء وتخفيف الكاف وآخره الزاي – قال مالك والشافعي : الركاز دفن الجاهلية . وقال أبو حنيفة والثوري وغيرهما أن المعدن ركاز . وخالفهم في ذلك الجمهور فقالوا : لا يقال المعدن ركاز ، واحتجوا بما وقع في هذا الحديث من التفرقة بينهما بالعطف وأن ذلك يدل على المغايرة . وفي القاموس تفسير الركاز بالمعدن ودفن الجاهلية . وقال صاحب النهاية أن الركاز يقع عليهما ، وأن الحديث ورد في الدفين، هذا معنى كلامه . وأما كونها لا تجب فيما عدا ذلك فلعدم الإيجاب الشرعى والبقاء تحت البراءة الأصلية . وأما كون مصرفه من في الآية فكفي بها دليلا على ذلك .

(١) أي فبقاء العموم فيها باطل ، إه .

كتاب الصيام

﴿ يَجِب صيام رمضان لرؤية هلاله من عدل أو كال عدة شعبان ، ويصوم ثلاثين يوماً ما لم يظهر هلال شوال قبل إكالها ، وإذا رآه أهل بلد لزم سائر البلاد الموافقة . وعلى الصائم النية قبل الفجر ﴾ .

أقول : صيام رمضان ركن من أركان الدين وضرورى من ضرورياته . وأما كونه يجب الصيام عند رؤية الهلال من عدل فلصيامه عُقِيلَةٍ وأمره للناس بالصيام لما أخبره عبد الله بن عمر بأنه رآه ، أخرجه أبو داود والدارمي وابن حبان والحاكم وصححاه ٤ وصححه أيضاً ابن حزم من حديث ابن عمر بلفظ و تراءى الناس الهلال فأخبرت رسول الله عَلَيْكِ أَنِي رَأَيتِه فصام وأمر الناس بصيامه » وأخرج أهل السنن وابن حبان والدارقطني والبيهقي والحاكم من حديث ابن عباس قال : و جاء أعرابي إلى النبي عليه فقال إني رأيت الهلال - يعنى رمضان - فقال : أتشهد أن لا إله إلا الله ؟ قال : نعم ؛ قال : أتشهد أن محمداً رسول الله ؟ قال : نعم ، قال يا بلال أذن في الناس فليصوموا غداً » وأخرج الدارقطني والطبراني من طريق طاوس قال : ٥ شهدت المدينة وبها ابن عمر وابن عباس ؛ فجاء رجل إلى واليها وشهد عنده على رؤية هلال شهر رمضان فسأل ابن عمر وابن عباس عن شهادته فأمراه أن يجيزه ؛ وقالا : إن رسول الله عَلَيْكُ أجاز شهادة واحد على رؤية هلال رمضان وكان لايجيز شهادة الإفطار إلا بشهادة رجلين ، قال الدارقطني تفرد به حفص ابن عمر الإيلى وهو ضعيف . وقد ذهب إلى العمل بشهادة الواحد ابن المبارك وأحمد بن حنبل والشافعي في أحد قوليه . قال النووي وهو الأصح وبه قال المؤيد بالله . وذهب مالك والليث والأوزاعي والثوري إنه يعتبر اثنان . واستدلوا بحديث عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب وفيه: « فإن شهد شاهدان مسلمان فصوموا وأفطروا ، أخرجه أحمد والنسائي . وفي حديث أمير مكة الحارث ابن حاطب

قال « عهد إلينا رسول الله عَلَيْكُم أن ننسك للرؤية فإن لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما ، أخرجه أبو داود والدارقطني وقال: وهذا إسناد متصل صحيح . وغاية ما في هذين الحديثين أن مفهوم الشرط يدل على عدم قبول الواحد، ولكن أجاديث قبول الواحد أرجع من هذا المفهوم. وأما الصيام عند إكال عدة شعبان فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما قال: « قال رسول الله عَلِيْكُمْ صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته ، فإن غم عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين » والأحاديث في هذا المعنى كثيرة . وأما كونه يصوم ثلاثين يوماً مالم يظهر هلال شوال قبل إكمالها فوجهه ماورد من الأدلة الصحيحة أن الهلال إذا غم صاموا ثلاثين يوماً ، كحديث أبي هريرة المذكور ، ومثله في صحيح مسلم من حذيث ابن عمر ومن حديث ابن عباس عن أحمد والنسائي والترمذي وصححه ، ومن حديث عائشة عند أحمد وأبي داود والدارقطني باسناد صحيح وغير ذلك من الأحاديث . وفيها التصريح باكال العدة ثلاثين يوماً في بعضها عدة شعبان وفي بعضها ما يفيد أنها عدة رمضان وفي بغضها الإطلاق وعدم التقييد بأحد الشهرين . وأما كونه إذا رآه أهل بلد لزم سائر البلاد الموافقة(١) ، فوجهه الأحاديث المصرحة بالصيام لرؤيته ، والإفطار لرؤيته ؛ وهي خطاب لجميع الأمة ، فمن رآه منهم في أي مكان ، كان ذلك رؤية لجميعهم. وأما استدلال من استدل بحديث كريب عند مسلم وغيره « إنه استهل غليه رمضان وهو بالشام ، فرأى الهلال ليلة الجمعة وقدم المدينة فأخبر بذلك ابن عباس فقال : لكنا رأيناه ليلة السبت فلا نزال نكمل الصوم حتى يكمل ثلاثين أو نراه . ثم قال : هكذا أمرنا رسول الله عَلَيْكُ ، وله ألفاظ فغير صحيح ، لأنه لم يصرح ابن عباس بأن النبي عُلِيَّكُ أمرهم بأن لا يعملوا برؤية غيرهم من أهل الأقطار ، بل أراد ابن عباس أنه أمرهم باكمال الثلاثين أو يروه ظناً منه أن المراد بالرؤية رؤية أهل المحل . وهذا خطأ في الاستدلال أوقع الناس في الخبط والخلط حتى تفرقوا في ذلك على ثمانية مذاهب. وقد

⁽١) الموافقة فاعل لزم أى لزمهم الموافقة لهم في الصوم .

أوضحت المقام في الرسالة التي سميتها هو اطلاع أرباب الكمال ، على ما في رسالة الجلال في الهلال من الاختلال في وأما كون على الصائم النية قبل الفجر ، فلحديث حفصة عن النبي عَيِّلَة أنه قال « من لم يجمع الصيام قبل الفجر فلا صيام له » أخرجه أحمد وأهل السنن وابن خزيمة وابن حبان الفجر فلا صيام له » أخرجه أم من رواه موقوفا ، فالرفع زيادة يتعين قبولها على ما ذهب إليه أهل الأصول وبعض أهل الحديث . وقد ذهب إلى ذلك جماعة من أهل العلم ، وخالفهم آخرون واستدلوا بما لا تقوم به الحجة . أما حديث أمره عَيِّلِة لمن أصبح صائماً أن يتم صومه في يوم عاشوراء ، فغاية ما فيه أن من لم يتبين له وجوب الصوم إلا بعد دخول النهار كان ذلك عذراً له عن فيه أن من لم يتبين له وجوب الصوم إلا بعد دخول النهار كان ذلك عذراً له عن عند كم من شيء ؟ فقالوا : لا ؟ فقال : إني إذن صائم » فذلك في صوم التطوع .

فصل

﴿ يبطل بالأكل والشرب والجماع والقيء عمداً ، ويحرم الوصال . وعلى من أفطر عمداً كفارة ككفارة الظهار ، ويندب تعجيل الفطر وتأخير السحور ﴾ .

أقول: أما بطلان الصوم بالأكل والشرب عمداً فلا خلاف في ذلك. وأما مع النسيان فلا ، لما في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله عَيَّالِيَّة « من نسى وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فالله أطعمه وسقاه » وفي لفظ الدارقطني بإسناد صحيح « فإنما هو رزق ساقه الله إليه ولا قضاء عليه » وفي لفظ آخر للدارقطني وابن خزيمة وابن حبان والحاكم « من أفطر يوماً من رمضان ناسياً فلا قضاء عليه ولا كفارة » وإسناده صحيح « من أفطر يوماً من رمضان ناسياً فلا قضاء عليه ولا كفارة » وإسناده صحيح (من أفطر يوماً من رمضان ناسياً فلا قضاء عليه ولا كفارة » وإسناده صحيح

أيضاً . وهكذا بالإجماع لا خلاف في أنه يبطل الصيام إذا وقع من عامد . وأما إذا وقع مع النسيان فبعض أهل العلم ألحقه بمن أكل أو شرب ناسياً ، وتمسك بقوله في الرواية الأخرى ﴿ وَمِنْ أَفْطُرُ يُومًا مِنْ رَمْضَانُ نَاسِياً فَلَا قَضَاءُ عَلَيْهِ وَلَا كفارة » وبعضهم منع من الإلحاق . وأما القيء عمداً فلحديث أبي هريرة أن النبي عَلَيْكُ قال « من ذرعه القيء فليس عليه قضاء ومن استقاء عمداً فليقض » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والدارقطني والحاكم وصححه . وقد حكى ابن المنذر الإجماع على أن تعمد القيء يفسد الصيام وفيه نظر ، فإن ابن مسعود وعكرمة وربيعة والهادي والقاسم قالوا إنه لا يفسد الصوم سواء كان غالباً أو مستخرجاً ما لم يرجع منه شيء باختياره ، واستدلوا بحديث « ثلاث لا يفطرن : القيء والحجامة والاحتلام » أخرجه الترمذي من حديث أبي سعيد وفي إسناده عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف ، وعلى فرض صلاحيته للاستدلال فلا يعارض حديث أبي هريرة لأن هذا مطلق وذاك مقيد بالعمد ي وأما كونه يحرم الوصال فلنهيه عليه عن ذلك كما في حديث أبي هريرة وابن عمر وعائشة، وهو في الصحيحين وغيرهما ، وفي الباب أحاديث. وأما وجوب الكفارة على من أفطر عمداً فلحديث المجامع في رمضان ، فإن النبي عَلَيْكُ قال له: « هل تجد ما تعتق رقبة ؟ قال: لا ، قال: فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين ؟ قال: لا ، قال: فهل تجد ما تطعم ستين مسكيناً ؟ قال: لا ، ثم أتى النبي عَلِيلَة بعرق فيه تمر فقال: تصدق بهذا ، قال: فهل على أفقر منا ؟ فما بين لابتها أهل بيت أحوج منا ، فضحك النبي عليه حتى بدت نواجذه وقال : اذهب فأطعمه أهلك ، وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة وعائشة . وقد قيل إن الكفارة لا تجب على من أفطر عامداً بأى سبب بل بالجماع فقط ، ولكن الرجل إنما جامع امرأته فليس في الجماع فى نهار رمضان إلا ما فى الأكل والشرب لكون الجميع حلالاً لم يحرم إلا لعارض الصوم . وقد وقع في رواية من هذا المحديث أن الرجل أفطر ولم يذكر الجماع . وأما كونه يندب تعجيل الفطر وتأخير السحور فلحديث سهل بن سعد « أن النبى عَلِيْتُ قال : لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر » وهو فى الصحيحين وغيرهما . وعن أبى ذر أن النبى عَلِيْتُ قال « لا تزال أمتى بخير ما أخروا السحور وعجلوا الفطر » أخرجه أحمد فى إسناده سليمان بن أبى عثمان ، قال أبو حاتم : مجهول . وقد ثبت فى الصحيحين وغيرهما من حديث زيد بن ثابت « إنه كان بين تسحره عَلَيْتُهُ ودخوله فى الصلاة قدر ما يقرأ الرجل خمسين آية » وفى الباب أحاديث كثيرة .

فصل

﴿ يجب على من أفطر لعدر شرعى أن يقضى . والفطر للمسافر ونحوه رخصة إلا أن يخشى التلف أو الضعف عن القتال فعزيمة . ومن مات وعليه صوم صام عنه وليه ، والكبير العاجز عن الأداء والقضاء يكفر عن كل يوم باطعام مسكين ﴾ .

أقول: أما وجوب القضاء على من أفطر لعذر شرعى كالمسافر والمريض فقد صرح بذلك القرآن الكريم فو فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر كه وقد ورد في الحائض حديث معاذ عن عائشة وقد تقدم ذكرو، من أيام أخر كه وقد ورد في الحائض حديث معاذ عن عائشة وقد تقدم ذكرو، والنفساء مثلها. وأما كون الفطر للمسافر رخصة إلا أن يخشى التلف أو الضعف عن القتال فعزيمة فالأحاديث (١) منها: قوله عليه ولا شئت فضم، وإن شئت فأفطر » لما سأله بن عمرو الأسلمي عن الصوم في السفر وهو في الصحيحين من حديث أنس « كنا نسافر مع رسول الله عليه فلم يعب الصائم على المفطر، ولا المفطر على الصائم » وأخرج مسلم رحمه الله وغيره عن حمزة بن عمرو الأسلمي رضى الله عنه أنه وأخرج مسلم رحمه الله وغيره عن حمزة بن عمرو الأسلمي رضى الله عنه أنه قال « يا رسول الله أجد مني قوة على الصوم فهل على جناح ؟ فقال: هي قال « يا رسول الله أجد مني قوة على الصوم فهل على جناح ؟ فقال: هي

⁽١) فيه حذف الرابط بين مدخول أما وجوابها والمعنى في ذلك كثير ، إه .

رخصة من الله فمن أخذها فحسن ، ومن أحب أن يصوم فلا جناح عليه » وفي الصحيحين من حديث جابر رضي الله عنه قال « كان رسول الله عَلِيْكُ في سفرة فرأى زحاماً ورجلاً قد ظلل عليه فقال ما هذا ؟ فقالوا صائم ، فقال ليس من البر الصيام في السفر » وأخرج مسلم رحمه الله وأحمد وأبو داود من حديث أبي سعيد قال « سافرنا مع رسول الله عَلَيْكُ إلى مكة ونحن صيام، قال: فنزلنا منزلا فقال رسول الله عَلِيليُّهُ: إنكم قد دنوتم من عدوكم والفطر أقوى لكم ، فكانت رخصة فمنا من صام ومنا من أفطر . ثم نزلنا منزلا آخر فقال: إنكم مصبحون عدوكم والفطر أقوى لكم فأفطروا فكانت عزيمة ثم لقد رأيتنا نصوم بعد ذلك مع رسول الله عليه في السفر » . وقد ذهب إلى بحون الصوم رخصة في السفر الجمهور ، وقد روى عن بعض الظاهرية وهو محكى عن أبي هريرة والامامية أن الفطر في السفر واجب وأكن الصوم لا يجزىء وكذا المسافر والمرضع والحبلي لما أخرجه أحمد وأهل السنن وحسنه الترمذي من حديث أنس ابن مالك الكعبي أن رسول الله عَيْلِيَّة قال « إن الله عز وجل وضع عن المسافر الصوم وشطر الصلاة ، وعن الحبلي والمرضع الصوم » * وأما كون من مات وعليه صوم صام عنه وليه فلحديث عائشة في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عَلَيْكُ قال من مات وعليه صيام صام عنه وليه ، وقد زاد البزار لفظ إن شاء . قال في مجمع الزوائد: وإسناده حسن ، وبه قال بعض أصحاب الحديث وبعض أصحاب الشافعية ، وأبو ثور والصادق والناصر والمؤيد بالله والأوزاعي وأحمد بن حنبل. قال البيهقي في الخلافيات: هذه السنة ثابتة لا أعلم خلافا بين أهل الحديث في صحتها . وذهب جمهور الفقهاء إلى أنه لا يجب صوم الولى عن وليه . وأما كون الكبير العاجز عن الأداء والقضاء يكفر بما ذكر فلحديث سلمة بن الأكوع الثابت في الصحيحين وغيرهما قال « أنزلت هذه الآية ﴿ وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين ﴾ كان من أراد أن يفطر ويفتدى حتى أنزلت الآية التي بعدها فنسختها ، وأخرج هذا الحديث أحمد وأبو داود عن معاذ بنحو ما تقدم، وزاد ثم أنزل الله تعالى ﴿ فمن شهد منكم الشهر فليصمه كه فأثبت الله صيامه على المقيم الصحيح ورخص فيه للمريض والمسافر وثبت الإطعام للكبير الذى لا يستطيع الصيام . وأخرج البخارى عن ابن عباس أنه قال : ليست هذه الآية منسوخة ، هى للشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما فيطعما مكان كل يوم مسكيناً » وأخرج أبو داود عن ابن عباس أنه قال له : أثبتت للحبلي والمرضع أن يفطرا ويطعما كل يوم مسكيناً . وأخرج الدارقطني والحاكم وصبححاه عن ابن عباس أنه قال « رخص للشيخ الكبير أن يفطر ويطعم عن كل يوم مسكيناً ولا قضاء عليه » وهذا عن ابن عباس تفسير لما في القرآن مع ما فيه من الإشعار بالرفع فكان ذلك دليلاً على أن الكفارة هي إطعام مسكين عن كل يوم .

باب صوم التطوع

والاثنين والخميس وأيام البيض وأفضل التطوع صوم يوم وإفطار يوم ويكره صوم الدهر وإفراد يوم الجمعة ويوم السبت ويحرم صوم العيدين وأيام التشريق واستقبال رمضان بيوم أو يومين .

أقول: أما صيام ست من شوال فلحديث ١. من صام رمضان ثم أتبعه ستأ من شوال فذاك صيام الدهر » وأخرجه مسلم رحمه الله وغيره من حديث أبي أيوب ، وفي الباب أحاديث . وأما صيام تسع ذي الحبجة فلما ثبت عنه مالة من حديث حفصة عند أحمد والنسائي قالت « أربع لم يكن يدعهن رسول الله عَلِيْكُم: صيام عاشوراء ، والعشر ، وثلاثة أيام من كل شهر » وأخرجه أبو داود بلفظ « كان يصوم تسع ذى الحجة ، ويوم عاشوراء ، وثلاثة أيام من كل شهر ، وأول اثنين من الشهر والخميس » وقد أخرج مسلم عن عائشة أنها قالب « مارأيت رسول الله عَلَيْكُ صائماً في العشر قط ، وفي رواية « لم يصم العشر قط » وعدم رؤيتها وعلمها لا يستلزم العدم ، وآكد التسع يوم عرفة وقد ثبت في صحيح مسلم وغيره من حديث أبي قتادة قال « قال رببول الله عَلِيلَةِ صوم يوم عرفة يكفر سنتين ماضية ومستقبلة ، وصوم يوم غاشوراء يُكفر سنة ماضية ، وأما صيام شهر محرم ، فلحديث أبي هريرة عن أحمد ومسلم وأهل السنن ٥ أنه عَلَيْكُ سئل أي الصيام بعد رمضان أفضل ؟ فقال : شهر الله المحرم » ، وآكده يوم عاشوراء لما ورد فيه من الأحاديث الثابتة في الصحيحين وغيرهما عن جماعة من الصحابة « أنه عليه صامه وأمر بصيامه ، ثم قال : هذا يوم عاشوراء ولم يكتب عليكم صيامه ، وأنا صامم ، فمن شاء صام ، ومن شاء فليفطر » وقد تقدم أنه يكفر سنة ماضية . وثبت في مسلم وغيره ﴿ أَنه لما أمر بصيامه قالوا: يارسول الله إنه يوم يعظمه اليهود

والنصارى ، فقال : إذا كان العام المقبل إن شاء الله صمنا التاسع ، فلم يأت العام المقبل حتى توفى رسول الله عَلِيُّكُم ، وأما صيام شهر شعبان ، فلحديث أم سلمة ٥ أن رسول الله عَلِيُّكُ لم يكن يصوم من السنة شهراً تاماً إلا شعبان ، يصل به رمضان » أخرجه أحمد وأهل السنن ، وحسنه الترمذي. وفي الصحيحين من حديث عائشة « ما كان يصوم في شهر ما كان يصوم في شعبان كان يصومه إلا قليلا بل كان يصومه كله » وفي لفظ « ومارأيته في شهر أكثر منه صياماً في شعبان ٧ . وأما الاثنين والخميس ، فلحديث عائشة ١ أن النبي متالله على يتحرى صيام الاثنين والخميس » أخرجه أحمد والترمذي ، وصححه والنسائي وابن ماجه وابن حبان وصححه . وأخرج نحوه أبو داود من حديث أسامة بن زيد ، وأخرجه النسائي أيضاً وفي إسناده مجهول ، مع أنه قد صححه ابن خزيمة . وأخرج أحمد والترمذي من حديث أبي هريرة « أن النبي عَلَيْكُ قال تعرض الأعمال كل اثنين وخميس فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم » وفي صحيح مسلم رحمه الله « أن النبي عَلَيْكُ سفل عن صوم يوم الاثنين فقال : ذلك يهم ولدت فيه ، وأنزل على فيه ، . وأما صوم أيام البيض ، فلحديث أبي قتادة عند مسلم وغيره ، قال: « قال رسول الله عَلَيْكُ ثلاث من كل شهر ، ورمضان إلى رمضان ، فهذا صيام الدهر كله ، وأخرج أحمد والنسائي والترمذي وابن حبان وصححه من حديث أبي ذر قال « قال رسول الله عَلِيْتُكُ إذا صمت من الشهر فصم ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة ، وفي الباب أحاديث . وأما كون أفضل التطوع صوم يوم وإفطار يوم ، فلحديث عبد الله بن عبمرو في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عَلَيْكُ قال : صم في كل شهر ثلاثة ، قلت : إني أقوى من ذلك ، فلم يزل يرفعني حتى قال : صم يوماً وأفطر يوماً ؛ فإنه أفضل الصيام ، وهو صوم أخى داود عليه السلام ، . وأما كونه يكره صوم الدهر ، فلحديث عبد الله بن عمرو قال « قال رسول الله عليه : لا صام من صام الأبد ، وهو في الصحيحين وغيرهما . وأخرج أحمد وابن حبان وابن خزيمة والبيهقي وابن أبي شيبة من حديث أبي موسى عن النبي عَلَيْكُ قال « من صام الدهر ضيقت عليه جهنم هكذا » وقبض كفه .

ولفظ ابن حبان «ضيقت عليه جهنم هكذا ، وعقد تسعين » ورجاله رجال الصحيح * وأما كونه يكره إفراد يوم الجمعة ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عليه نبي عن صوم يوم الجمعة » وفي رواية « أن يفرد بصوم » وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة « لا تصوموا يوم الجمعة ، إلا وقبله يوم ، أو بعده » وفي لفظ لمسلم « ولا تخصوا ليلة الجمعة بقيام من بين الليالي ، ولا تخصوا يوم الجمعة بصيام من بين الأيام ، إلا أن يكون في صوم يصومه أحدكم ، وفي الباب أحاديث . وأما كراهة يوم السبت بالصوم ، فلحديث الصماء بنت بشر عند أحمد وأبى داود والترمذى وابن ماجه وابن حبان والحاكم والطبراني والبيهقي وصححه ابن السكن « أن رسول الله عليه قال: لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم ؛ فإن لم يجد أحدكم إلا عود عنب ، أو لحاء شجر فليمضغه ، . وأما كونه يحرم صوم العيدين ، فلحديث أبي سعيد في الصحيحين وغيرهما عن رسول الله عليه الله عليه الله عن عن صوم يومين يوم الفطر ، ويوم النحر » وقد أجمع المسلمون على ذلك . وأما كونه يحرم صوم أيام التشريق ، فلنهيه عَلِيلًا عن الصوم فيها ، كما ثبت ذلك من طريق جماعة من الصحابة ؛ وقد سردت أحاديثهم في شرح المنتقى ﴿ وأما كونه يحرم استقبال رمضان بيوم أو يومين ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما قال « قال رسول الله عَيْنَا لا يتقدمن أحدكم رمضان بصوم يوم أو يومين ، إلا أن يكون رجل كان يصوم صوماً فليصمه » ويؤيده حديث أبي هريرة أيضاً عن أصحاب السنن ، وصححه ابن حبان وغيره مرفوعاً بلفظ « إذا انتصف شعبان فلا تصوموا » وفي الباب أحاديث ؛ والخلاف طهيل مبسوط في المطولات.

باب الاعتكاف

﴿ يشرع فى كل وقت فى المساجد . وهو فى رمضان آكد ، سيما فى العشر الأواخر ، ويستحب الاجتهاد فى العمل فيها ، وقيام ليانى القدر ، ولا يخرج المعتكف إلا لحاجة ﴾ .

أقول: لا خلاف في مشروعية الاعتكاف، وقد كان يعتكف النبي عَلَيْكُم في العشر الأواخر من رمضان حتى توفاه الله ، كما ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة . وأما كونه يصبح في كل وقت في المساجد ؛ فلأنه ورد الترغيب فيه ولم يأت ما يدل على أنه يختص بوقت معين . وقد ثبت في الصحيح من حديث ابن عمر « أن عمر سأل النبي عَلَيْكُ قال: كنت نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة في المسجد الحرام ، قال فأوف بنذرك ، . وأما كونه لا يكون إلا في المساجد،، فلأن ذلك هو معنى الاعتكاف شرعا، إذ لا يسمى من اعتكف في غيرها معتكفاً شرعا. وقد ورد مايدل على ذلك كحديث الا اعتكاف إلا في مسجد جماعة » أخرجه ابن أبي شيبة وسعيد بن منصور من حديث حذيفة . وأما كون الاعتكاف في رمضان لا سيما كون العشر الأواخر منه أفضل و آكد ، فلكونه عَلِيْتُهُ كان يعتكف فيها ولم يرد مايدل على توقيته بيوم أو أكثر ، ولا على اشتراط الصيام إلا من قول عائشة وحديث ابن عمر المتقدم يرده ، وكذلك حديث ابن عباس « أن النبي عَلَيْتُ قال : ليس على المعكتف صيام ، إلا أن يجعله على نفسه » أخرجه الدارقطني والحاكم وقال: صحيح الاسناد ، ورجح الدارقطني والبيهقي وقفه . وبالجملة فلا حجة إلا في الثابت من قوله عَلَيْتُهُ ، ولم يثبت عنه ما يدل على أنه لا اعتكاف إلا بصوم ، بل ثبت عنه ما يخالفه في نذر عمر . وقد روى أبو داود عن عائشة مرفوعاً من حديث « ولا اعتكاف إلا بصوم » ورواه غيره من قولها ورجح ذلك الحفاظ.

وأما مشروعية الاجتهاد في العمل ، فلحديث عائشة « أن النبي عَلَيْكُ كان إذا دخل العشر الأواخر أحيا الليل كله ، وأيقظ أهله ، وشد المغزر » وهو في الصحيحين وغيرهما . وأما مشروعية قيام ليالي القدر ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما عن النبي عَيْسَة « من قام ليلة القدر إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه ٥ . وفي تعيين ليلة القدر أحاديث مختلفة ، وأقوال جاوزت الأربعين ، وقد استوفيت ذلك في شرح المنتقى فليرجع إليه . وأما كون المعتكف لا يخرج إلا لحاجة ، فلما ثبت عنه عليه من حديث عائشة في الصحيحين و أنه كان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان إذا كان معتكفاً » وأخرج أبو داود عنها قالت « كان النبي عَلِيْتُكُم يمر بالمريض وهو معتكف فيمر كما هو ولا يعرج يسأل عنه » وفي إسناده ليث بن أبي سليم ، قال الحافظ · والصحيح عن عائشة من فعلها أخرجه مسلم رحمه الله وغيره ، وقال صبح ذلك عن على . وأخرج أبو داود عن عائشة أيضاً قالت « السنة على المعتكف أن لا يعود مريضاً ، ولا يشهد جنازة ، ولا يمس امرأة ولا يباشرها ، ولا يخرج لحاجة إلا لما لابد منه ، ولا اعتكاف إلا بصوم ، ولا اعتكاف إلا في مسجد جامع » وأخرجه أيضاً النسائي وليس فيه « قالت: السنة » قال أبو داود غير عبد الرحمن بن إسحق لا يقول فيه قالت السبنة ، وجزم الدارقطني بأن القدر من حديث عائشة قولها لا يخرج وما عداه ممن دونها .

كتاب الحسج

﴿ يجب على كل مكلف مستطيع فوراً ﴾ .

أقول: أما اعتبار الاستطاعة ، فلنص الكتاب العزيز ﴿ ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ﴾ * وأما كونه فوراً ، فلحديث ابن عباس عن النبي عَلِينَةُ قال « تعجلوا إلى الحج فإن أحدكم لا يدري ما يعرض له » أخرجه أحمد . وأخرج أحمد أيضاً وابن ماجه من حديث ابن عباس عن الفضل أو أحدهما عن الآخر قال « قال رسول الله عَلَيْكُ من أراد الحج فليتعجل ، فإنه قد يمرض المريض ، وتضل الراحلة ، وتعرض الحاجة » وفي إسناده إسماعيل بن خليفة العبسي أبو إسرائيل وهو صدوق ضعيف الحفظ . وأخرج أحمد وأبو يعلى وسعيد بن منصور والبيهقي من حديث أبي أمامة مرفوعاً « من لم يحبسه مرض أو حاجة ظاهرة أو مشقة ظاهرة أو سلطان جائر فلم يحج فليمت إن شاء يهودياً وإن شاء نصرانياً » وفي إسناده ليث بن أبي سليم وشريك وفيهما ضعف . وأخرج الترمذي من حديث على مرفوعا « من ملك زاداً وراحلة يبلغه إلى بيت الله ولم يحج ، فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً ، وذلك لأن الله تعالى قال في كتابه ﴿ ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ﴾ قال الترمذي : غريب ، وفي إسناده مقال ، والحديث يضعف ، وهلال بن عبد الله الراوي له عن ابن إسحق مجهول . وقال العقيلي لا يتابع عليه . وقد روى من طريق ثالثة من حديث أبي هريرة عند ابن عدوى نحوه . وروى سعيد بن منصور في سننه عن الحسن قال « قال عمر بن الخطاب : لقد هممت أن أبعث رجالا إلى هذه الأمصار فينظروا كل من كان له جدة ولم يحج فيضربوا علهم الجزية ما هم بمسلمين » وأخرجه أيضاً البيهقي ، وقد ذهب إلى القول بالفور مالك وأبو حنيفة وأحمد وبعض أصحاب الشافعي ، ومن أهل البيت زيد ابن على والمؤيد بالله والناصر ، وقال الشافعي والأوزاعي وأبو يوسف ومحمد ، ومن أهل البيت القاسم بن إبراهيم رأبو طالب : إنه على التراخي .

فصل

﴿ يجب تعيين نوع الحج بالنية من تمتع أو قران أو إفراد ، والأول أفضلها ، ويكون الإحرام من المواقيت المعروفة ومن كان دونها فمهله أهله حتى أهل مكة من مكة ﴾ .

أقول: أما تعيين الحج بالنية ، فلما تقدم في الوضوء ، وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث عائشة قالت « خرجنا مع رسول الله عَلْهُ عَلَيْكُم فقال: من أراد منكم أن يهل بحج وعمرة فليفعل ، ومن أراد أن يهل بحج فليهل ، ومن أراد أن يهل بعمرة فليهل . قالت : وأهلُّ رسول الله عَلَيْكُم بالحج وأهل به ناس معه ، وأهل ناس معه بالعمرة والحج ، وأهل ناس بعمرة وكنت فيمن أهل بعمرة » وفي البخاري من حديث جابر « أن إهلال النبي عليه من ذى الحليفة حين استوت به راحلته » . وفي الصحيحين من حديث ابن عمر قال ﴿ بيداؤكم هذه التي تكذبون فيها على رسول الله عَلَيْكُم ، ما أهل رسول الله عَلَيْكُ إِلَّا مِن عِند المسجد » يعني مسجد ذي الحليفة . وقد وقع الخلاف في المحل الذي أهل منه رسول الله على الله على حسب اختلاف الرواة : فمنهم من روى أنه أهل من المسجد ، ومنهم من روى أنه أهل حين استقلت به راحلته ، ومنهم من روى أنه أهل لما علا شرف البيداء . وقد جمع بين ذلك ابن عباس فقال : إنه أهل في جميع هذه المواضع ، فنقل كل راو ماسمع . وأما كون التمتع أفضل الأنواع الثلاثة ، فاعلم أن هذه المسألة قد طال فيها النزاع ، واضطربت فيها الأقوال: فمنهم من قال إن أفضل أنواعه القران، لكونه عَلَيْكُ حج قراناً على ما هو الصحيح، وإن كان قد ورد ما يدل على أنه حج إفراداً، لكن الأحاديث الصحيحة الثابتة في الصحيحين وغيرهما من طرق عدة مصرحة بأنه أهل بحجة وعمرة ، فلو لم يرد عنه ﷺ مايدل على أن غير ما فعله أفضل مما فعله لكان القران أفضل الأنواع ، لكنه ورد ما يدل على ذلك ، ففي الصحيحين وغيرهما من حديث جابر « أن النبي عَلَيْكُم قال : يا أيها الناس : أحلوا فلولا الهدى معى

فعلت كما فعلتم قال فأحللنا حتى وطئنا النساء ، وفعلنا كما يفعل الحلال ، حتى إذا كان يوم التروية وجعلنا مكة بظهر ، أهللنا بالحج » . وثبت مثل ذلك من حديث جماعة من الصحابة بألفاظ منها « لو استقبلت من أمرى ما استدبرت ما سقت الهدى ولجعلتها عمرة » وقد ذهب إلى هذا جمع من الصحابة والتابعين ومن بعدهم كالك وأحمد ، ومن أهل البيت الباقر والصادق والناصر وإسمعيل وموسى ابن جعفر الصادق والإمامية وهو الحق ، لأنه لم يعارض هذه الأدلة معارض ، فقد أوضح فيها عَلِيْكُ أن نوع التمتع أفضل من النوع الذي فعله وهو القران . وقد أوضحت حجج الأقوال وما احتج به كل فريق في شرح المنتقى . وكذلك أوضحت أن حجه عَلَيْكُ كان قراناً فليرجع إليه . وأما كون الإحرام من المواقيت ، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما قال « وقت رسول الله عَلَيْتُهُ لأهل المدينة ذا الحليفة ، ولأهل الشام الجحفة ، ولأهل نجد قرن المنازل ، ولأهل اليمن يلملم قال فهن لهن ولمن أتى عليهن من غير أهلهن لمن كان يريد الحج والعمرة » فمن كان دونهن فمهله من أهله ، وكذلك حتى أهل مكة يهلون منها . ومثله في الصحيحين أيضاً من حديث ابن عمر ، وفي رواية من حديثه لأحمد « أنه قاس الناس ذات عرق بقرن » وفي البخاري من حديثه « أن عمر قال لأهل البصرة والكوفة انظروا حذو قرن من طريقكم ، قال فحد لهم ذات عرق.

فصال

ولا يلبس المحرم القميص ، ولا العمامة ، ولا البرنس ، ولا السراويل ، ولا ثوب مسه ورس ولا زعفران ، ولا الخفين إلا أن لا يجد نعلين فليقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين ، ولا تنتقب المرأة ، ولا تلبس القفازين ، وما مسه الورس والزعفران ، ولا تطيب ابتداء ، ولا يأخذ من شعره أو بشره إلا لعذر ، ولا يرفث ، ولا يفسق ، ولا يجادل ، ولا ينكح ، ولا ينكح ، ولا يخطب ، ولا يقتل صيداً ، ومن قتل فعليه جزاء مثل ما قتل

من النعم يحكم به ذوا عدل ، ولا يأكل ماصاد غيره إلا إذا كان الصائد حلالاً ولم يصده لأجله ، ولا يعضد من شجر الحرم إلا الأذخر ، ويجوز له قتل الفواسق الخمس ، وصيد حرم المدينة وشجره كحرم مكة ، إلا أن قطع من شجره أو خبطه كان سلبه حلالا لمن وجده ، ويحرم صيد وج وشجره ﴾ .

أقول: أما كون المحرم لا يلبس تلك الأمور، فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما قال « سئل رسول الله عَلَيْلُة : ما يلبس المحرم ؟ فقال لا يلبس المحرم القميص ؛ ولا العمامة ، ولا البرنس ، ولا السراويل ، ولا ثوباً مسه ورس ولا زعفران ، ولا الخفين إلا أن لا يجد نعلين فليقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين » قال القاضي عياض أجمع المسلمون على أن ما ذكر في هذا الحديث لا يلبسه المحرم . وأخرج مسلم وغيره من حديث جابر قال: قال رسول الله عَلَيْكُ « من لم يجد نعلين فليلبس خفين ، ومن لم يجد إزاراً فليلبس سراويل » وفي الصحيحين نحوه من حديث ابن عباس. وأخرج أحمد والبخارى والنسائي والترمذي وصححه من حديث ابن عمر أن النبي عليلة قال « لا تنتقب المرأة المحرمة ، ولا تلبس القفازين » وزاد أبو داود والحاكم والبيهقيٰ « ومامس الورس ، والزعفران من الثياب » والقفاز – بضم القاف وتشديد الفاء وبعد ألف زاي - ما تلبسه المرأة في يديها فيغطى أصابعها و كفها عند معاناة شيء . وأما كون المحرم لا يتطيب ابتداء ، ويجوز له أن يستمر على الطيب الذي كان على بدنه قبل الإحرام ، فذلك هو الراجح جمعاً بين الأدلة ، وقد أوضحت ذلك في شرح المنتقى . وأما كونه لا يأخذ من شعره أو بشره إلا لعذر ، فلحديث كعب بن عجرة في الصحيحين وغيرهما قال « كان بي أذى من رأسي فحملت إلى النبي عَلِيلَة والقمل يتناثر على وجههي ، فقال : ما كنت أرى أن الجهد قد بلغ منك ماأرى .. أتجد شاة ؟ قلت : لا ، فنزلت الآية ﴿ ففدية من صيام أو صدقة أو نسك ﴾ قال هو صوم ثلاثة أيام أو إطعام ستة مساكين نصف صاع نصف صاع طعاماً لكل مسكين ، وأما كونه

لايرفث ، ولايفسق ، ولا يجادل ، فلنص القرآن ، وهذه الأمور لا تحل للحلال ولكنها مع الاحرام أغلظ. وأماكون المحرم لا ينكح ولا ينكع، فلحديث عثمان الثابت في مسلم وغيره ، أن رسول الله عَلِيَّةُ قالِ ﴿ لَا يَنْكُمُ ولا ينكح ولا يخطب » وفي الباب أحاديث . وأما ما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عباس «أن النبي عليه تزوج ميمونة وهو محرم » فقد عارضه ما في صحيح مسلم وغيره من حديث ميمونة « أن النبي عليه تزوجها وهو حلال » وما أخرجه أحمد والترمذي وحسنه من حديث أبي رافع « أن رسول الله عَلَيْكُ تَرُوج ميمونة حلالا ، وكان أبو رافع السفير بين رسول الله عَلَيْكُ وبين ميمونة رضي الله عنها ، وهما أعرف بذلك ؛ وعلى فرض صحة (١) خبر ابن عباس و مطابقته للواقع فلا يعارض الأحاديث المصرحة بالنهي بل يكون هذا خاصاً بالنبي عَلِيلَةٍ . وأما كونه لا يقتل صيداً ؛ فقد ورد بذلك القرآن الكريم فإذا قتل صيداً فعليه الجزاء يحكم به ذوا عدل كما قال الله سبحانه وأما كونه لا يأكل ماصاده غيره إلى آخره ؛ فلحديث الصعب بن جثامة في الصحيحين وغيرهما « أنه أهدى إلى رسول الله عَلَيْكُم حماراً وحشياً وهو بالأبواء أوبودان فرده عليه ؛ فلما رأى ما في وجهه قال: إنا لم نرد عليك إلا أنا حرم ، وأخرج مسلم نحوه من حديث زيد بن أرقم ، وفي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي قتادة « أن النبي عَلَيْكُ أكل من صيده الذي صاده وهو حلال » ، وكان النبي عليه محرماً فأكل عضد حمار الوحش الذي صاده . وجمع بين حديث الصعب وحديث أبي تتادة بأنه عليه إنما امتنع من أكل صيد الصعب لكونه صاده لأجله ، وأكل من صيد أبي قتادة لكونه لم يصده لأجله ويدل على ذلك حديث جابر عند أحمد وأهل السنن وابن خزيمة وابن حبان والدارقطني والحاكم والبيهقي « أن النبي عَلِيلُهُ قال صيد البر لكم حلال وأنتم حرم ما لم تصيدوه أو يصد لكم » * وأما كونه لا يعضد من شجر الحرم إلا الإذخر ، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما قال « قال رسول الله عَلَيْتُهُ يوم فتح مكة: إن

⁽١) صوابه وعلى فرض عدم وهم ابن عباس إذ الصحة ثابتة له اهـ هامش الأصل .

هذا البلد حرام، لا يعضد شجره، ولا يختلي خلاؤه، ولا ينفر صيده، ولا تلتقط لقطته إلا لمعرف » قال العباس: إلا الإذخر فإنه لابد لهم منه ، فإنه للقبور والبيوت فقال: إلا الأذخر . وأخرجا نحوه أيضاً من حديث أبي هريرة . وأما كونه يجوز قتل الفواسق الخمس ، فلحديث عائشة في الصحيحين وغيرهما قالت « أمر رسول الله عَلَيْكُ بقتل خمس فواسق في الحل والحرم: الغراب؛ والحدأة؛ والعقرب؛ والكلب العقور » وفي الصحيحين أيضاً من حديث ابن عمر قال « قال رسول الله عليه : خمس من الدواب ليس في قتلهن جناح » وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى من حديث ابن عمر زيادة الحية . وكذلك في حديث ابن عباس عند أحمد باسناده فيه اليث ابن أبي سلم . وأما كون صيد المدينة وشجره كخرم مكة ، فلحديث على رضي الله عنه قال « قال رسول الله عَلَيْتُهُ المدينة حرام ما بين عير إلى ثور » وهو في الصحيحين وغيرهما . وفي الصحيحين أيضاً من حديث عبادة ابن تميم « أن رسول الله عَلِينَةً قَالَ: إن إبراهيم حرم مكة ودعا لها ، وإنى حرمت المدينة كما حرم إبراهيم مكة » وفي الباب أحاديث في الصحيحين وغيرهما عن جماعة من الصحابة . وأما كون من قطع شجر المدينة أو خبطه سلب ، فلحديث سعد بن أبي وقاص « أنه ركب إلى قصره بالعقيق فوجد عبداً يقطع شجراً أو يخبطه فسلبه ، فلما رجع سعد جاءه أهل العبد فكلموه أن يرد على غلامهم أو عليهم ما أخذه من غلامهم ، فقال : معاذ الله أن أراد شيئاً نفلنيه رسول الله عَلَيْكُم . وأبي أن يرد عليهم » أخرجه مسلم وأحمد وفي لفظ لأحمد وأبي داود والحاكم وصحمحه « أن رسول الله عَلِيْكُ قال « من رأيتموه يصيد فيه شيئاً فلكم سلبه » * وأما تحريم صيد وج وشجره ، وعضاهه فلحديث الزبير أن النبي عَلَيْكُ قال « إن صيد وج وعضاهه حرم محرم لله عز وجل » أخرجه أحمد وأبو داود والبخارى في تاریخه و حسنه المنذری و صححه الشافعی . ووج بفتح الواو و تشدید الجیم واد بالطائف. وقد ذهب إلى ما في هذا الحديث الشافعي والإمام يحيى وهو الحق ، ولم يأت من قدح في الحديث بما يصلح للقدح المستلزم لعدم ثبوت التكليف بما تضمنه.

فصل

وعند قدوم الحاج مكة يطوف للقدوم سبعة أشواط ، يرمل فى الثلاثة الأول ، ويمشى فيما بقى ، ويقبل الحجر الأسود أو يستلمه بمحجن ، ويقبل المحجن ونحوه ، ويستلم الركن اليمانى ، ويكفى القارن طواف واحد وسعى واحد ، ويكون حال الطواف متوضئاً ساتراً لعورته ، والحائض تفعل ما يفعل الحاج ، غير أن لا تطوف بالبيت ، ويندب الذكر حال الطواف بالمأثور ، وبعد فراغه يصلى ركعتين فى مقام إبراهيم ، ثم يعود إلى الركن فيستلمه ﴾ .

أقول: شرع الطواف (١) في الأصل لإغاظة المشركين كما في حديث ابن عباس قال « قدم رسول الله عبيلية وأصحابه فقال المشركون إنه يقدم عليكم قوم قد وهنتهم حمى يثرب فأمرهم النبي عبيلية أن يرملوا الأشواط الثلاثة ، وأن يمشوا ما بين الركنين ، ولم يمنعه أن يأمرهم أن يرملوا الأشواط كلها إلا الإبقاء عليهم » متفق عليه . وفي الصحيحين من حديث ابن عمر « أن النبي عبيلية كان إذا طاف بالبيت الطواف الأول ، خب ثلاثاً ومشى أربعاً » وفي لفظ « رمل رسول الله عبيلية من الحجر إلى الحجر ثلاثاً ومشى أربعاً » وأخرج أحمد وأبو داؤد وابن ماجه عن غمر أنه قال: « فيم الرملان الآن والكشف عن المناكب ؟ وقد أظهر الله الإسلام ونفي الكفر وأهله ، ومع ذلك لا ندع شيئاً كنا نفعله على عهد رسول الله عبيلية ». وقد ذهب الجمهور إلى فرضية الطواف للقدوم ، وقال أبو حنيفة سنة . وروى عن الشافعي أنه كتحية المسجد . والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحق الأول ، لقوله تعالى هو وليطوفوا بالبيت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحيد والمي والميت العتيق كه « وأما تقبيل الحجر والحيون والمية وال

 ⁽١) أقول : أما مشروعية الطواف من حيث هو هو ، فهو عبادة من أول الزمان
 كا قال تعالى ﴿ أَن طهر بيتى للطائفين ﴾ وإنما شرع للإغاظة نفس الرمل لا أصل
 الطواف اهـ .

الأسود(١) ففي الصحيحين من حديث عمر « أنه كان يقبل الحجر ويقول: إنى لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا أنى رأيت رسول الله عَلَيْكُ يقبلك ما قبلتك » وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم من حديث ابن عباس قال « قال رسول الله عَلَيْكُ يأتي هذا الحجر يوم القيامة له عينان يبصر بهما ، ولسان ينطق به ، يشهد لمن استلمه بحق ، وفي البَّأْب أحاديث وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عباس قال ١ طاف النبي عَلَيْنَا في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن ، وأخرج نحوه مسلم من حديث أبي الطفيل وزاد « ويقبل المحجن » وأخرج أحمد من حديث عمر وأن النبي عُلَيْتُكُم قال له ياعمر إنك رجل قوى ، لاتزاحم على الحجر فتؤذى الضعيف ، إن وجدت خلوة فاستلمه ، وإلا فاستقبله وهلل وكبر » وفي إسناده مجهول . وأخرج أحمد والنسائي عن ابن عمر « أن النبي عَلَيْكُم قال : إن مسح الركن اليماني والركن الأسود يحط الخطايا حطاً ، وفي إسناده عطاء بن السائب . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر قال « لم أر النبي عَلَيْكُ يمس من الأركان إلا اليمانيين » وأخرج البخارى في تاريخه وأبو يعلى من حديث ابن عباس « كان رسول الله عليات يقبل الركن اليماني ، وفي إسناده عبد الله بن مسلم بن هرمز وهو ضعيف . وأخرج أحمد وأبو داود من حديثه « أن النبي عَلِيْكُ كان يقبل الركن إليماني ويضع خده عليه » وأما كونه يكفي القارن طواف واحد وسعى واحد ، فلكونه عليات حج قراناً على الأصح واكتفى بطواف واحد للقدوم ، وبسعى واحد ، ولا دليل على وجوب طوافين وسعيين . وأخرج الترمذي من حديث ابن عمر مرفوعاً « من أحرم بالحج والعمرة ، أجزأه طواف واحد وسعى واحد ، وقد حسنه الترمذي . وأما أنه يكون حال الطواف متوضئاً ساتراً لعورته ، فلما في الصحيحين من حديث عائشة « أن أول شيء بدأ به النبي عَلِين حين قدم أنه توضأ ثم طاف بالبيت » وفيهما أيضاً من حديث أبي بكر « أن النبي عَلَيْكُ قال : لا يطوف بالبيت

⁽١) أى واستلامه واستلام الركن اليمانى لأنه سرد أحاديث الكل.

عريان » . وأما كون الحائض تفعل ما يفعل الحاج غير أن لا تطوف بالبيت ، فلحديث عائشة عن النبي عَيِّالله قال « الحائض تقضى المناسك كلها إلا الطواف » أخرجه أحمد . وأخرج نحوه ابن أبي شيبة باسناد صحيح من حديث ابن عمر ؛ ولحديث عائشة أيضاً في الصحيحين وغيرهما « أنه قال لها النبي مَالِلَهُ لما حاضت: افعلى ما يفعل الحاج، غير أن لا تطوفي بالبيت حتى تغتسلي » . وأما كونه يندب الذكر حال الطواف بالمأثور ، فلحديث عبد الله ابن السائب قال « سمعت رسول الله عَلِيْكُ يقول بين الركن اليماني والحجر: ربنا آتنا في الدنيا حسنة ، وفي الآخرة حسنة ؛ وقنا عذاب النار » أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي ، وصححه ابن حبان والحاكم . وعن أبي هريرة عن النبي مَالِلَهُ قَالَ « وَكُلُّ به – يعني الركن اليماني – سبعون ملكاً ، فمن قال : اللهم ا إني أسألك العفو والعافية في الدنيا وفي الآخرة ، ربنا آتنا في الدنيا حسنة ، وفي الآخرة حسنة ، وقنا عذاب النار ، قالوا : آمين » أخرجه ابن ماجه باسناد فيه إسماعيل بن عياش وهشام بن عمار وهما ضعيفان . وأخرج ابن ماجه أيضاً من حديثه أنه سمعه يقول « من طاف بالبيت سبعاً ولا يتكلم إلا بسبحان الله ، والحمد لله ؛ ولا إله إلا الله ، والله أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، محيت عنه عشر سيفات ، وكتب له عشر حسنات ، ورفع له بها عشر درجات » وفي إسناده من تقدم في الحديث الأول. وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وصححه من حديث عائشة قالت يه قال رسول الله عليه الما جعل الطواف بالبيت وبالصفا والمروة لإقامة ذكر الله تعالى » وفي الباب أحاديث . وأما كونه بعد فراغه يصلي ركعتين في مقام إبراهيم ، فلحديث جابر عند مسلم وغيره «أن النبي ﷺ لما انتهى إلى مقام إبراهيم قرأ ﴿ وَاتَّخَذُوا مِن مَقَامُ إبراهيمِ مصلي ﴾ فصلي ركعتين فقرأ فاتحة الكتاب و﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ و﴿ قُلْ هو الله أحد ﴾ ثم عاد إلى الركن فاستلمه .

فصل

﴿ ويسعى بين الصفا والمروة سبعة أشواط داعياً بالمأثور ، وإذا كان متمتعاً صار بعد السعى حلالاً ، حتى إذا كان يوم التروية أهل بالحج ﴾.

أقول : أخرج أحمد والشافعي من حديث حبيبة بنت أبي تجزأة « أن النبي عَلَيْكُ قال : اسعوا فإن الله كتب عليكم السعى » وفي إسناده عبد الله بن المؤمل وهو ضعيف ، وله طريق أخرى في صحيح ابن خزيمة والطبراني عن ابن عباس. وأخرج أحمد نحوه من حديث صفية بنت شيبة . وأخرج مسلم وغيره من حديث أبي هريرة « أن النبي عَيْنِكُ لما فرغ من طوافه أتى الصفا فعلا عليه حتى نظر البيت ، ورفع يديه فجعل يحمد الله ، ويدعو مايشاء أن يدعو » وأخرج نحوه النسائي من حديث جابر . وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالي من حديث جابر رضي الله عنه أيضاً « أن النبي عَلَيْكُم لما دنا من الصفا قرأ ﴿ إِنَّ الصفا والمروة من شعائر الله ﴾ أبدأ بما بدأ الله به ، فبدأ بالصفا فرق عليه حتى رأى البيت ، فاستقبل القبلة فوحد الله وكبره ، وقال : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، وهو على كل شيء قدير ، لا إله إلا الله وحده ، أنجز وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده . ثم دعا بين ذلك فقال مثل هذا ثلاث مرات ، ثم نزل إلى المروة حتى انصبت قدماه في بطن الوادى ، حتى إذا صعدتا مشي حتى أتى المروة ففعل على المروة مثل ما فعل على الصفا » وقد ذهب الجمهور إلى أن السعى فرض ، وعند الحنفية أنه واجب يجبر بالدم . وأما كونه يصيرالمتمتع بعد السعى حلالاً ، فلقول عائشة حاكية لحجهم مع النبي عَيِّلِيُّهُ « فأما من أهل بعمرة فأحلوا حين طافوا بالبيت وبالصفا والمروة » وهو في الصحيحين وغيرهما . وفيهما أيضاً من حديث جابر « أن النبي عَلَيْكُ قال: أحلوا من إحرامكم بطواف البيت وبين الصفا والمروة وقصروا ثم أقيموا حلالًا حتى إذا كان يوم التروية فأهلوا بالحج واجعلوا التي قدمتم بها

فمسل

ويخطب ثم يأتى عرفة صبح يوم عرفة ملياً مكبراً ، ويجمع العصرين فيها ويخطب ثم يفيض من عرفة ويأتى المزدلفة ويجمع فيها بين العشاءين ، ويبيت بها ثم يصلى الفجر ، ويأتى المشعر فيذكر الله عنده ويقف به إلى قبل طلوع الشمس ثم يدفع حتى يأتى بطن محسر ، ثم يسلك الطريق الوسطى إلى الجمرة التى عند الشجرة وهى جمرة العقبة فيرميها بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة ، ولا يرميها إلا بعد طلوع الشمس ، إلا النساء والصبيان فيجوز لهم قبل ذلك ، ويحلق رأسه أو يقصره فيحل له كل شيء إلا النساء ، ومن حلق أو ذبح أو أفاض إلى البيت قبل أن يرمى فلا حرج ، ثم يرجع إلى منى فيبيت بها ليالى التشريق ، ويرمى فى كل يوم من أيام التشريق الجمرات الثلاث بسبع حصيات مبتدئاً بالجمرة الدنيا ثم الوسطى ثم جمرة العقبة ، ويستحب بسبع حصيات مبتدئاً بالجمرة الدنيا ثم الوسطى ثم جمرة العقبة ، ويستحب الحاج طواف الافاضة وهو طواف الزيارة يوم النحر ، وإذا فرغ من أعمال الحج طاف للوداع كهه .

أقول: أخرج أحمد وأهل السنن وابن حبان والحاكم والدارقطني من حديث عبد الرحمن بن يعمر « أن النبي عليه أمر منادياً فنادى: الحج عرفة » وأخرج أحمد وأبو داود عن ابن عمر قال « غدا رسول الله عليه من منى حين صلى الصبح في صبيحة عرفة حتى أتى عرفة فنزل بنمرة – وهي منزل الإمام الذي ينزل به – حتى إذا كان عند صلاة الظهر راح رسول الله عليه مهجراً فجمع بين الظهر والعصر ثم خطب الناس ثم راح فوقف على الموقف من عرفة » وفي صحيح مسلم من حديث جابر قال « لما كان يوم التروية توجهوا عرفة » وفي صحيح مسلم من حديث جابر قال « لما كان يوم التروية توجهوا

إلى منى فأهلوا بالحج، وركب رسول الله عَلَيْتُهُ فصلى بها الظهر والعصر والمغرب والعشاء والفجر ، ثم مكث قليلاً حتى طلعت الشمس ، وأمر بقية من شعر تضرب له بنمرة ، فسار رسول الله عَلَيْكُ ولا تشك قريش أنه واقف عند المشعر الحرام كما كانت قريش تصنع في الجاهلية ، فأجاز رسول الله عليه حتى أتى عرفة فوجد القبة قد ضربت له بنمرة فنزل بها حتى إذا زاغت الشمس أمر بالقصواء فرحلت له فأتى بطن الوادى فخطب الناس فقال: إن دماءكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا ، في شهركم هذا ، في بلدكم هذا » وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى من حديث أسامة بن زيد « أن رسول الله عَلَيْكُم قال في عشية عرفة وغداة جمع للناس حين دفعوا: عليكم السكينة ، وهو كاف ناقته حتى دخل محسراً » وفي حديث جابر عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « أن النبي عَلَيْكُم أَتَى المزدلفة فصلى بها المغرب والعشاء بأذان واحد وإقامتين ، ولم يسبح بينهما شيئاً ، ثم اضطجع حتى طلع الفجر فصلى الفجر حين تبين له الصبح بأذان وإقامة ، ثم ركب القصواء حتى أتى المشعر الحرام ، فاستقبل القبلة فدعا الله وكبره وهلله ووحده ، فلم يزل واقفاً حتى أسفر جدا فدفع قبل أن تطلع الشمس حتى أتى بطن محسر فحرك قليلاً ثم سلك الطريق الوسطى التي تخرج على الجمرة الكبرى ، حتى أتى الجمرة التي عند الشجرة فرماها بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة . منها مثل حصى الخذف ، رمى من بطن الوادي ثم انصرف إلى المنحر » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث جابر أيضاً قال « رمى النبي عَلِيْكُ الجمرة يوم النحر ضحى ، وأما بعد فإذا زالت الشمس » وفيهما أيضاً من حديث ابن مسعود « أنه انتهى إلى الجمرة الكبرى فجعل البيت عن يساره ومني عن يمينه ، ورمي بسبع وقال : هكذا رمي الذي أنزلت عليه سورة البقرة » وفي رواية « حتى انتهى إلى جمرة العقبة » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عباس قال « أنا ممن قدم النبي عليسة ليلة المزدلفة في ضعفة أهله » وفيهما أيضاً من حديث عائشة قالت « كانت سودة امرأة ضخمة ثبطة ، فاستأذنت رسول الله عَيْقَالَيْهِ أَن تفيض من جمع بليل » وفي

ألباب أحاديث في صبحيح مسلم رحمه الله تعالى. وغيره من حديث أنس رضي الله عنه ﴿ أَنْ النَّبِي عَلَيْكُ أَتَّى مَنَّى فَأَتَّى الْجَمَّرَةُ فَرَمَاهَا ، ثُمَّ أَتَّى مَنزله بمنى ونحر ثم قال للحلاق : خذ ، وأشارت إلى جانبه الأيمن ثم الأيسر ، ثم جعل يعطيه الناس » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة قال « قال رسول الله عَلَيْكُ: اللهم اغفر للمحلقين، قالوا: يا رسول الله وللمقصرين! قال: اللهم اغفر للمحلقين ؛ قالوا: يارسول الله وللمقصرين! قال: اللهم اغفر للمحلقين ؛ قِالُوا: وللمقصرين، قال: وللمقصرين، وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه من حديث ابن عباس قال « قال رسول الله عَيْدُ إِذَا رميتم الجمرة فقد حل لكم كل شيء إلا النساء » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر قال « سمعت رسول الله عَلِيْتُ وأتاه رجل يوم النحر وهو واقف عند الجمرة فقال : يارسول الله ، حلقت قبل أن أرمى ، قال؛ ارم ولا حرج . وأتاه رجل آخر فقال : ذبحت قبل أن أرِمي ، قال ارْمِ لا حرج . وأتاه آخر فقال : إني أفضت إلى البيت قبل أن أرمى ، فقال ارم ولا حرج » وفي رواية فيهما « فما سعل عن شيء يومتذ إلا قال افعل ولا حرج ، وأخرج أحمد من حديث على قال ﴿ جاء رجل فقال : يا رسول الله حلقت قبل أن أنحر ، قال انحر ولا حرج. ثم أتاه آخر فقال إنى أفضت قبل أن أحلق ، قال احلق أو قصر ولا حرج ﴾ وفي لفظ للترمذي وصححه قال « إني أفضت قبل أن أحلق ، وفي الصحيحين وغيرهما عن ابن عباس « أن النبي عَلَيْكُ قيل له في الذبح والحلق والرمى والتقديم والتأخير فقال: لاحرج» وأخرج أحمد وأبو داود وابن حبان والحاكم من حديث عائشة قالت « أفاض رسول الله عَلَيْكُ من آخر يوم حين صلى الظهر ثم رجع إلى منى فمكث بها ليالى التشريق يرمى الجمرة إذا زالت الشمس كل جمرة سبع حصيات يكبر مع كل حصاة ، ويقف عند الأولى وعند الثانية فيطيل القيام ويتضرع ويرمى الثالثة ثم لا يقف عندها ، وعن ابن عباس قال « رمى رسول الله عَلَيْكُ الجمار حين زالت الشمس » رواه أحمد وابن ماجه والترمذي وحسنه . وفي البخاري عن ابن عمر « كنا نتحين ، فإذا زالت الشمن زمينا ، وأخرج الترمذي وصححه من حديث ابن عمر ، أن النبي

عَلَيْكُ كَانَ إِذَا رَمِي الجَمَارِ مَشِّي إِلَيْهَا ذَاهِباً وَرَاجِعاً » وَفَي لَفْظُ عَنْهُ ﴿ أَنَّهُ كَان يرمى الجمرة يوم النحر راكباً وسائر ذلك ماشياً ويخبرهم أن النبي صلى مالله عليه وآله وسلم كان يفعل ذلك » أخرجه أحمد وأبو داود . وفي الصحيحين من حديث ابن عباس وابن عمر « أن العباس استأذن النبي عليه أن يبيت بمكة ليالي من أجل سقايته فأذن له ، وفي البخاري وأحمد من حديث ابن عمر « أنه كان يرمى الجمرة الدنيا بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة ، ثم يتقدم فيستهل ويقوم مستقبل القبلة طويلاً ، ويدعو ويرفع يديه ثم يرمى الوسطى ، ثم يأخذ ذات الشمال فيستهل ويقوم مستقبل القبلة ، ثم يدعو ويرفع يديه ويُقوم طويلا ثم يرمى الجمرة ذات العقبة من بطن الوادى ولا يقف عندها ، ثم ينصرف ويقول : هكذا رأيت رسول الله عَلَيْكُ يفعله » وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي من حديث عاصم بن عدى « أن رسول الله علمية رخص . لرعاء الإبل في البيتوتة عن منى يرمون يوم النحر ، ثم يرمون الغداة ، ومن بعد الغداة ليومين ، ثم يرمون يوم النفر ، وأخرج أحمد والنسائي عن سعد بن مالك قال « رجعنا في الحجة مع النبي عَيْضَةً وبعضنا يقول : رميت بسبع حصيات ، وبعضنا يقول رميت بست حصيات ، ولم يعب بعضهم على بعض » ورجاله رجال الصحيح . وأما استحباب الخطبة في يوم النحر لمن حج بالناس ، فلحديث الهرماس بن زياد قال « رأيت النبي عين يخطب الناس على ناقته العضباء يوم الأضحى ﴾ أخرجه أحمد وأبو داود . وأخرج نحوه أيضاً أبو داود من حديث أبي أمامة . وأخرج نحوه أيضاً هو والنسائي من حديث عبد الرحمن ابن معاذ التيمي . وأخرجه البخاري وأحمد من حديث أبي بكرة وفيه أنه قال « فإن دماءكم وأموالكم عليكم حرام ، كحرمة يومكم هذا ، في بلدكم هذا ، في شهركم هذا ، إلى يوم تلقون ربكم ، ألا هل بلغت ؟ قالوا: نعم، قال: اللهم اشهد ، فليبلغ الشاهد الغائب ، فرب مبلغ أوعى من سامع ، فلا ترجعوا بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض » * وأما استحباب الخطبة في وسط أيام التشريق ، فلحديث بسرة ابنة نبهان قالت « خطبنا رسول الله عَلَيْتُ يوم الرءوس فقال : أي يوم هذا ؟ قلنا : الله ورسوله أعلم ، قال : أليس أوسط أيام التشريق؟» أخرجه أبو داود ورجاله رجال الصحيح . وأخرج نحوه أحمد من حديث أبي بصرة ورجاله رجال الصحيح . وأخرج نحوه أبو داود عن رجلين من بني بكر . وأما أن الحاج يطوف طواف الإفاضة وهو طواف الزيارة يوم النحر ، فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عَلِيْكُ أَفَاض يوم النحر ثم رجع فصلى الظهر يوم النحر بمني ، وفي صحيح مسلم من حديث نحوه . والمراد بقوله أفاض أي طاف طواف الإفاضة . قال النووى : وقد أجمع العلماء على أن هذا الطواف ، وهو طواف الإفاضة ركن من أركان الحج لا يصحُ إلا به . واتفقوا على أنه يستحب فعله يوم النحر بعد الرمى والنحر والحلق ، فإن أخره عنه وفعله في أيام التشريق أجزأ ولادم عليه بالاجماع . وأما أنه إذا فرغ من أعمال الحج طاف للوداع ، فلحديث ابن عباس عند مسلم رحمه الله وغيره قال « كان الناس ينصرفون في كل وجه ، فقال رسول الله عَلِيْكُ لا ينفر أحدكم حتى يكون آخر عهده بالبيت » وفي لفظ للبخاري ومسلم ٥ أن النبي عَلَيْكُ أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت إلا أنه خفف عن المرأة الحائض ، وفي الباب أحاديث ، وإلى وجوب طواف الوداع ذهب الجمهور ، وقال مالك وداود وابن المنذر : هو سنة لا شيء في ترکه .

فصل

﴿ والهدى أفضله البدنة ، ثم البقرة ثم الشاة ، وتمبزىء البقرة والبدنة عن سبعة ، ويجوز للمهدى أن يأكل من لحم هديه ويركب عليه ؛ ويندب إشعاره وتقليده ، ومن بعث بهدى لم يحرم عليه شيء مما يحرم على المحرم ﴾ .

أقول: أما كون البدنة أفضل، فلأنه عَلِيْكُ كان يهدى البدن ولأنها أنفع للفقراء، وكذا البقرة بالنسبة إلى الشاة، وهذا إذا كان الذى سيهدى البدنة والبقرة واحداً، أما إذا كانوا جماعة بعدد ما تجزىء عنه البدنة والبقرة ، فقد

وقع الخلاف هل الأفضل لسبعة البدنة أو البقرة أو الشاة عن الواحد . والظاهر أن الاعتبار بما هو أنفع للفقراء . وأما كون البدنة عن سبعة كالبقرة ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما قال « أمرنا رسول الله عَيْلِيُّهُ أَن نشترك في الإبل والبقر كل سبعة منا في بدنة » وفي لفظ لمسلم رحمه الله « فقيل لجابر أيشترك في البقرة ما يشترك في الجزور؟ فقال ماهي إلا من البدن ، وأخرج أحمد وابن ماجه عن ابن عباس ﴿ أَن النبي عَلِيلُهُ أَتَاهُ رَجُلُ فَقَالَ أَنَا عَلَى بَدْنَةً وأَنَا مُوسَرّ ولا أجدها فأشتريها ، فأمره النبي عَلِيْكُ أن يبتاع سبع شياه فيذبحهن » ورجاله رجال الصحيح. ولا يعارض هذا الحديث حديث ابن عباس عند أحمد والنسائي وابن ماجه والترمذي وحسنه قال « كنا في سفر فحضر الأضحي فذبحنا البقرة عن سبعة ، والبعير عن عشرة » وكذلك لا يعارضه ما في الصحيحين من حديث رافع بن خديم « أنه عَيْلَة قسم فعدل عشراً من الغنم ببعير ، لأن تعديل البدنة بسبع شياه هو في الهدى ، وتعديلها بعشر هو في الأضحية والقسمة. وقد ذهب الجمهور إلى أن عدل البدنة في الهدى سبع شياه . وادعى الطحاوي وابن رشد أنه إجماع ولا تصح هذه الدعوى فالخلاف مشهور . وأما كونه يجوز للمهدى أن يأكل من الهدى ، فلحديث جابر « أن النبي عَيْنِكُ أمر من كل بدنة بيضعة ، فجعلت في قدر فطبخت فأكل هو وعلى من لجمها ، وشربا من مرقها » أخرجه أحمد ومسلم . وفي الصحيحين من حديث عائشة « أنه دخل عليها يوم النحر بلحم بقر فقالت: ما هذا ؟ فقيل: نحر رسول الله عَلِيْكُ عن أزواجه » قال النووى : وأجمع العلماء على أن الأكل من هدى التطوع وأضحيته سنة. انتهى . والظاهر أنه لا فرق بين هدى التطوع. وغيره لقوله تعالى ﴿ فكلوا منها ﴾ . وأما كون للمهدى أن يركب هديه فلحديث أنس في الصحيحين وغيرهما قال « رأى رسول الله عَيْسَةُ رجلا يسوق بدنة ، فقال اركبها ، فقال إنها بدنة ، فقال اركبها . فقال إنها بدئة ، قال اركبها ، قال إنها بدنة ؛ قال اركبها » وفيهما نحوه من حديث أبي هريرة . وأخرج أحمد ومسلم رحمهما الله تعالى من حديث جابر رضي الله عنه « أنه سعل عن ركوب الهدى فقال: سمعت رسول الله عَلَيْتُ يقول: اركبها بالمعروف إذا ألجعت إليها حتى تجد ظهراً ». وأما كونه يندب إشعاره وتقليده ، فلحديث ابن عباس عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « أن رسول الله عنها الظهر بذى الحليفة ، ثم دعا بناقته فأشعرها في صفحة سنامها الأيمن وسلت الدم عنها وقلدها نعلين . وأما كونه لا يحرم على من بعث بهدى شيء ، فلحديث عائشة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْتُ كان يهدى من المدينة غير عنه شيءاً ثما يجتنب المحرم » .

باب العمرة المفردة

﴿ يحرم لها من الميقات ، ومن كان فى مكة خرج إلى الحل ثم يطوف ويسعى ويحلق أو يقصر ؛ وهى مشروعة فى جميع السنة ﴾ .

أقول: أما كونه يحرم لها من الميقات فظاهر ، لأن الإحرام لها كالإحرام للحج ، وقد تقدمت الأدلة في ذكر المواقيت . وأما كون من في مكة يخرج إلى الحل ، فلما ثبت في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عليه أمر عبد الرحمن ابن أبي بكر أن يخرج عائشة إلى التنعيم فتحرم للعمرة منه » وأما الطواف والسعى والحلق أو التقصير فلا خلاف في ذلك ، وقد ثبت عنه عليه في الصحيحين وغيرهما من حديث جماعة من الصحابة « أنه أمر من لم يكن معه هدى بالطواف والسعى والحلق أو التقصير ، فمن فعل ذلك فقد حل الحل كله ، فواقعوا النساء بعد ذلك » . وأما كون العمرة مشروعة في جميع السنة ، فلحديث عائشة عند أبي داود « أن النبي عليه اعتمر : عمرتين عمرة في ذي القعدة ، وعمرة في شوال » وفي الصحيحين من حديث أنس « أن النبي عليه اعتمر أربع عمر في ذي القعدة إلا التي اعتمر مع حجته » ومن ذلك عمرة عائشة التي أمر النبي عليه عبد الرحمن أن يعمرها من التنعيم فإن ذلك كان مع عائشة التي أمر النبي عليه واعتمر ، وأمر بالعمرة فيها . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عباس « أن النبي عليه قال : عمرة في رمضان تعدل حجة » . فرد عليهم النبي عليه أن النبي عليه قال أمل الجاهلية يحرمون العمرة في أيام الحج ، فرد عليهم النبي عليه أن النبي عليه قال النبي عليه قال : عمرة في رمضان تعدل حجة » .

كتاب النكاح

ويشرع لمن استطاع الباءة ، ويجب على من خشى الوقوع فى المعصية ، والتبتل غير جائز إلا لعجز عن القيام بما لابد منه ، وينبغى أن تكون المرأة ودوداً ، ولوداً ، بكراً ، ذات جمال وحسب ودين ، ومال ، وتخطب الكبيرة إلى نفسها ، والمعتبر حصول الرضا منها لمن كان كفؤاً ، والصغيرة إلى وليها ، ورضا البكر صماتها ، وتحرم الخطبة فى العدة وعلى الخطبة ، ويجوز النظر إلى المخطوبة ، ولا نكاح إلا بولى وشاهدين ، إلا أن يكون عاضلاً أو غير مسلم ، ويجوز لكل واحد من الزوجين أن يوكل لعقد النكاح ولو واحداً .

أقول: أما مشروعيته لمن استطاع الباءة ، فلما. في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود قال: قال رسول الله عيالية: «يامعشر الشباب: من استطاع منكم الباءة فليتزوج ، فإنه أغض للبصر ، وأحصن للفرج ، ومن لم يستطع ، فعليه بالصوم ، فإنه له وجاء » والمراد بالباءة النكاح . والأحاديث الواردة في الترغيب في النكاح كثيرة . وأما وجوبه على من خشى الوقوع في المعصية ، فلأن اجتناب الحرام واجب ، وإذا لم يتم الاجتناب إلا بالنكاح كان واجباً ، وعلى ذلك تحمل الأحاديث المقتضية لوجوب النكاح كحديث أنس في الصحيحين وغيرهما «أن نفراً من أصحاب النبي عيالية قال بعضهم: في الصحيحين وغيرهما «أن نفراً من أصحاب النبي عيالية قال بعضهم: فبلغ ذلك النبي عيالية فقال : ما بال أقوام قالوا كذا وكذا ، لكني أصوم وأفطر ، وأصلى وأنام وأتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتي فليس منى » وأخرج ابن ماجه والترمذي من حديث الحشن عن سمرة أن النبي عيالية «نهي عن التبتل » ماجه والترمذي من حديث الحشن عن سمرة أن النبي عيالية «نهي عن التبتل المال الترمذي: إنه حسن غريب . قال : وروى الأشعث بن عبد الملك هذا قال الترمذي: إنه حسن غريب . قال : وروى الأشعث بن عبد الملك هذا

الحديث عن الحسن عن سعد بن هشام عن عائشة ويقال : كلا الحديثين صحيح، انتهى . وفي سماع الحسن عن سمرة مقال معروف . وأخرج النهي عن التبتل أحمد وابن حبان في صحيحه من حديث أنس. وأخرج ابن ماجه من حديث عائشة رضى الله عنها أن النبي عَلَيْتُهُ قال (النكاح من سنتي ، فمن لم يعمل بسنتي فليس مني ٧ . وأما عدم جواز التبتل ، فلما تقدم . وأما جوازه مع العجز عن القيام بما لابد منه ، فلما ثبت في الكتاب العزيز من النهي عن مضارة النساء ، والأمر بمعاشرتهن بالمعروف ، فمن لا يستطيع ذلك لم يجز له أن يدخل في أمر يوقعه في حرام ، وعلى ذلك تحمل الأدلة الواردة في العزبة والعزلة . وأما كونه ينبغي أن تكون المرأة ودوداً ، ولوداً ، وبكراً ذات جمال وحسب ودين ومال ، فلحديث أنس عند أحمد وابن حبان وصححه أن النبي عَلَيْكُ قال « تزوجوا الودود الولواد ، فإنى مكاثر بكم الأنبياء يوم القيامة » وأخرج نحوه أحمد من حديث ابن عمرو ، وفي إسناده جرير بن عبد الله العامري ، وقد وثق وفيه ضعف . وأخرج نحوه أبو داود والنسائي وابن حبان من حديث معقل بن يسار وفي الصحيحين وغيرهما من حديث جابر أن النبي عَلَيْكُ قال له « تزوجت بكراً أم ثيباً ؟ قال: ثيباً ، قال: فهلا تزوجت بكراً تلاعبها وتلاعبك؟» وفي الصحيحين. من حديث أبي هريرة عن النبي عليه قال « تنكح المرأة لأربع : لمالها ، ولحسبها ، ولجمالها ، ولدينها ، فاظفر بذاتُ الدين تربت يداك » وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره أن النبي عَلَيْتُهُم قال : ﴿ إِنَ المرأة تنكح على دينها ، ومالها ، وجمالها ، فعليك بذات الدين تربت يداك ، وأما كونها تخطب الكبيرة إلى نفسها ، فلما في صحيح مسلم رحمه الله أن النبي عَلِيلُهُ أرسل إلى أم سلمة يخطبها . وأما كون المعتبر حصول الرضا منها ، فلحديث ابن عباس عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « الثيب أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأذن في نفسها ، وإذنها صماتها » وفي الصحيحين وغيرهما مِن حديث أبي هريرة وعائشة نحوه . وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والدارقطني من حديث ابن عباس أن جارية بكراً أتت رسول الله عليه

فذكرت أن أباها زوجها وهي كارهة ، فخيرها النبي عَلَيْتُهُ قال الحافظ: ورجال إسناده ثقات : وروى نحوه من حديث جابر أخرجه النسائي ومن حديث عائشة أخرجه أيضاً النسائي وأخرج ابن ماجه عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال « جاءت فتاة إلى رسول الله عَلِيْكُ فقالت : إن أبي زوجني ابن أخيه ليرفع بي خسيسته ، قال: فجعل الأمر إليها فقالت: قد أجزت ماصنع أبي ، ولكن أردت أن أعلم النساء أن ليس إلى الآباء من الأمر شيء ، ورجاله رجال الصحيح . وأخرجه أحمد والنسائي من حديث ابن بريدة عن عائشة . وأما اعتبار الكفاءة ، فلحديث على عند الترمذي أن النبي عليه قال « ثلاث لاتؤخر : الصلاة إذا أتت ، والجنازة إذا حضرت ، والأيم إذا وجدت لها كَفُوًّا ﴾ وأخرج الحاكم من حديث ابن عمر أن النبي عَلَيْكُ قال « العرب أكفاء بعضهم لبعض ، قبيلة لقبيلة ، وحي لحي ، ورجل لرجل ، إلا حائك أو حجام » وفي إسناده رجل مجهول ، وقال أبو حاتم إنه كذب لا أصل له ، وذكر الحفاظ أنه موضوع ولكن رواه البزار في مسنده من طريق أخرى عن معاذ بن جبل رفعه « العرب بعضها أكفاء لبعض » وفيه سليمان بن أبي الجون. ويغنى عن ذلك ما في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة « خيارهم(١) في الجاهلية خيارهم(٢) في الإسلام إذا فقهوا ». وقد أخرج الترمدي من حديث أبي حاتم المزنى قال : قال رسول الله عَلَيْكُ « إذا أتاكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه ، إن لا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير قالوا: وإن كان فيه ؟ قال إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه ثلاث مرات » وقد حسنه الترمذي . وأخرج الدارقطني عن عمر أنه قال « لأمنعن تزوج ذوات الأحساب إلا من الأكفاء ، وأما كون الصغيرة تخطب إلى وليها ، فلما في صحيح البخاري رحمه الله تعالى وغيره عن عروة « أن النبي عَلَيْكُ خطب عائشة رضي الله عنها إلى أبي بكر رضي الله عنه ، وأما كون رضا البكر صماتها ، فلما تقدم من الأحاديث الصحيحة . وأما كونها تحرم

⁽١) و (٢) هكذا في الأصل خيارهم ولعل الصواب خياركم.

الخطبة في العدة ، فلحديث فاطمة بنت قيس « أن زوجها طلقها ثلاثاً ، فلم يجعل لها رسول الله عَلِيلَةِ سكني ولا نفقة ، وقال لها رسول الله عَلِيلَةِ إذا حللت فآذنيني فآذنته ، الحديث . وهو في صحيح مسلم رحمه الله وغيره . وأخرج البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير قوله تعالى ﴿ فيما عرضتم به من خطبة النساء ﴾ ﴿ قال: يقول إنى أريد التزويج ولوددت أنه يسر لى امرأة صالحة » وأخرج الدارقطني عن محمد بن على الباقر « أنه دخل رسول الله عليه على أم سلمة وهي أيمة من أبي سلمة فقال لقد علمت أنى رسول الله وخيرته من خلقه وموضعي من قومي وكانت تلك خطبته » والحديث منقطع. قال في الفتح: واتفق العلماء على أن المراد بهذا الحكم من مات عنها زوجها . واختلفوا في المعتدة من الطلاق البائن . وكذا من وقف نكاحها . وأما الرجعية فقال الشافعي: لا يجوز لأحد أن يعرض لها بالخطبة فيها ، والحاصل أن التصريح بالخطبة حرام لجميع المعتدات ، والتعريض مباح في الأولى ؛ حرام في الأخيرة ، مختلف فيه في البائن. وأما المنع من الخطبة على الخطبة، فلحديث عقبة بن عامر أن رسولُ الله عَيْلِيُّ قال ﴿ المؤمن أخو المؤمن ، فلا يحل للمؤمن أن يبتاع على بيع أخيه ، ولا يخطب على خطبة أخيه حتى يذر » وهو في صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره . وأخرج البخارى وغيره من حديث أبي هريرة « لا يخطب الرجل على خطبة أخيه حتى ينكح أو يترك » . وأخرج أيضاً من حديث ابن عمر (لا يخطب الرجل على خطبة الرجل ، حتى يترك الخاطب قبله أو يأذن له · » . وقد ذهب إلى تحريم ذلك الجمهور . وأما كونه يجوز النظر إلى المخطوبة ، فلحديث المغيرة عند أحمد والنسائي وابن ماجه والترمذي والدارمي وابن حبان وصححه أنه خطب امرأة من الأنصار فقال رسول الله عَلَيْكُ « انظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما، الحديث، وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث أبي هريرة رضى الله عنه قال: كنت عند النبي عَلَيْتُ وأتاه رجل فأخبره أنه تزوج امرأة من الأنصار فقال رسول الله عَلِيْتُ ﴿ أَنظرت إليها ؟ قال لا ، قال فاذهب فانظر إليها ، فإن في أعين الأنصار شيعاً ، وفي الباب أحاديث . وأما كونه لا نكاح إلا بولي ، فلحديث أبي موسى عند أحمد

وأبي داود وإبن ماجه والترمذي وابن حبان والحاكم وصححاه عن النبي عليه قال « لا نكاح إلا بولى ، وحديث عائشة عند أحمد وأبى داود وابن ماجه والترمذي وحسنه وابن حبان والحاكم وأبي عوانة أن النبي عَلَيْكُ قال « أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل فنكاحها باطل، فإن دخل بَها فلها المهر بما استحل من فرجها ، فإن اشتجروا فالسلطان ولى من لا ولى له » وفي الباب أحاديث . قال الحاكم : وقد صحت الرواية فيه عن أزواج النبي عُمُ الله عائشة وأم سلمة وزينب بنت جحش ثم سرد تمام ثلاثين(١) . والولى عند الجمهور هو الأقرب من العصبة . وروى عن أبى حنيفة أن ذوى الأرحام من الأولياء. وأما اعتبار الشاهدين، فلحديث عمران بن حصين عند الدارقطني والبيهقي في العلل وأحمد في رواية ابنه عبد الله عن النبي عَلَيْكُم قال « لا نكاح إلا بولى وشاهدى عدل » وفي إسناده عبد الله بن محرز هو متروك . وأخرج الدارقطني والبيهقي من حديث عائشة قالت: قال رسول الله عَلِيْكُم « لا نكاح إلا بولى وشاهدى عدل ؛ فإن تشاجروا فالسلطان ولى من لا ولى له » وإسناده ضعيف . وأخرج الترمذي من حديث ابن عباس أن النبي عَلِيْكُ قال « البغايا اللاتي ينكخن أنفسهن بغير بينة » وصحح الترمذي وقفه . وهذه الأحاديث وماورد في معناها يقوى بعضها بعضاً. وقد ذهب إلى ذلك الجمهور . وأما استثناء الولى العاضل وغير المسلم ؛ فلقوله تعالى ﴿ فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن ﴾ ولتزوجه عليه أم حبيبة بنت أبي سفيان من غير وليها لما كان كافراً حال العقد . وأما جواز التوكيل لعقد النكاح ولو كان الوكيل واحداً من الجهتين ؛ فلحديث عقبة بن عامر عند أبي داود أن النبي مُعَلِّلُهُ قَالَ لَرْجُلُ « أَتْرَضِي أَنْ أَزُوجِكُ فَلَانَةً ؟ قَالَ نَعُم ، وقَالَ لَلْمُرَأَة : أترضين أن أزوجك فلاناً ؟ قالت: نعم ، فزوج أحدهما صاحبه » الحديث. وقد ذهب إلى ذلك جماعة من أهل العلم الأوزاعي وربيعة والثوري ومالك وأبو حنيفة وأكثر أصحابه والليث والهادوية وأبو ثور ، وحكى في البحر عن الناصر

⁽١) قلت: قال السيوطي قدس سره أنه متواتر .

والشاهعي وزفر أنه لا يجوز . قال في الفتح : وعن مالك لو قالت المرأة لوليها؛ زوجني بمن رأيت فزوجها نفسه ، أو بمن اختار ، لزمها ذلك ، ولو لم تعلم عين الزوج . وقال الشافعي : يزوجه السلطان أو ولى آخر مثله أو أقعد منه ، ووافقه زفر .

فمسل

﴿ ونكاح المتعة منسوخ ، والتحليل حرام ؛ وكذلك الشغار ، ويجب على الزوج الوفاء بشرط المرأة ، إلا أن يحل حراماً أو يحرم حلالاً ، ويحرم على الرجل أن ينكح زانية أو مشركة والعكس ، ومن صرح القرآن بتحريمه ، والرضاع كالنسب ، والجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها ، وما زاد على العدد المباح للحر والعبد ، وإذا تزوج العبد بغير إذن سيده فنكاحه باطل ، وإذا عتقت الأمة ملكت أمر نفسها وخيرت في زوجها ، ويجوز فسخ النكاح بالعيب ، ويقر من أنكحة الكفار إذا أسلموا ما يوافق الشرع ، وإذا أسلم أحد الزوجين انفسخ النكاح ؛ وتجب العدة ، فإن أسلم ولم تتزوج المرأة كانا على نكاحها الأول ولو طالت المدة إذا اختار ذلك ﴾ .

أقول: أما نكاح المتعة فلا خلاف أنه قد كان ثابتاً في الشريعة كما صرح به القرآن ﴿ فما استمتعتم به منهن فآتوهن أجورهن ﴾ ولما في الصحيحين من حديث ابن مسعود قال: « كنا نغزو مع النبي عليه ليس معنا نساء ؛ فقلنا ألا نختصي ؟ فنهانا رسول الله عليه عن ذلك ، ثم رخص لنا بعد أن ننكح المرأة بالثوب إلى أجل » وفي الباب أحاديث . وثبت النسخ من حديث جماعة ؛ فأخرج مسلم وغيره من حديث سبرة الجهني « أنه غزا مع النبي عليه فتح مكة ؛ فأذن لهم رسول الله عليه في متعة النساء » قال فلم يخرج حتى حرمها رسول الله عليه . وفي لفظ من حديثه « وأن الله حرم ذلك إلى يوم القيامة » وأخرج الترمذي عن ابن عباس « إنما كانت المتعة في أول الإسلام حتى نزلت هذه الآية ﴿ إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم ﴾ » وفي الصحيحين من هذه الآية ﴿ إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم ﴾ » وفي الصحيحين من

حديث على رضى الله عنه أن النبي عَلَيْكُ ﴿ نهى عن متعة النساء يوم خيبر ﴾ والأحاديث في هذا الباب كثيرة ، والخلاف طويل ؛ وقد استوفيت ذلك في شرح المنتقى . ورواية من روى تحريمها إلى يوم القيامة هي الحجة في هذا الباب. وأما تحريم التحليل، فلحديث ابن مسعود عند أحمد والنسائي والترمذي وصححه قال « لعن رسول الله عليه المحلل والمحلل له » وصححه أيضاً ابن القطان وابن دقيق العيد وله طريق أخرى أخرجها عبد الرزاق وطريق ثالفة أخرجها إسحق في مسنده . وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي وصححه ابن السكن من حديث على مثله . وأخرج ابن ماجه والحاكم من حديث عقبة بن عامر قال: قال رسول الله عَلَيْكُ 8 ألا أخبركم بالتيس المستعار ؟ قالوا: بلي يارسول الله. قال: هو المحلل، لعن الله المحلل، والمحلل له » وفي إسناده يحيى بن عثمان وهو ضعيف ، وقد أغل بالارسال . وأخرج أحمد والبيهقي والبزار وابن أبي حاتم والترمذي في العلل من حديث أبي هريرة نحوه وحسنه البخاري . وأخرج الحاكم والطبراني في الأوسط من حديث عمر أنهم كانوا يعدون التحلل سفاحاً في عهد رسول الله عَلِيْكُم . وأما تحريم الشغار ، فلثبوت النهي عنه كما في حديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما أن رسول الله عَلِيْ الله عَلِيْ بهي عن الشغار : وأخرج مسلم رحمه الله من حديث أبي هريرة قال : « نهي رسول الله عليه عن الشغار » والشغار : أن يقول الرجل زوجني ابنتك على أن أزوجك ابنتي ، أو زوجني أختك على أن أزوجك أختى . وأخرج مسلم أيضاً من حديث ابن عمر أن النبي عَلَيْكُ قال ﴿ لا شغار ف الإسلام » وفي الباب أحاديث. قال ابن عبد البر: أجمع العلماء على أن نكاح الشغار لا يجوز ، ولكن اختلفوا في صحته ، والجمهور على البطلان. قال الشافعي: هذا النكاح باطل كنكاح المتعة . وقال أبو حنيفة: جائز ولكل واحدة منهما مهر مثلها . وأما كونه يجب على الزوج الوفاء بشرط المرأة ، فلحديث عقبة بن عامر قال : قال رسول الله عَلَيْكُم « أحق الشروط أن يوفي به ما استحللتم به الفروج » وهو في الصحيحين وغيرهما . وأما الشرط الذي يحل الحرام ، ويحرم الحلال ، فلا يحل الوفاء به ؛ كما ورد بذلك الدليل . وقد ثبت

النبي عن اشتراط أمور كحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما ١ أن النبي مَاللَّهُ نهى أن يخطب الرجل على خطبة أخيه ، أو يبيع على بيعه ، ولا تسأل المرأة طلاق أنحتها ، لتكفأ ما في صحفتها ، فإنما(١) رزقها الله ، وأخرج أحمد من حديث عبد الله بن عمر أن النبي عَلِيلًا قال « لا يحل أن ينكح المرأة بطلاق أحرى » . وأما كونه يحرم على الرجل أن ينكح زانية أو مشركة والعكس ، فلما أخرجه أحمد باسناد رجاله ثقات ، والطبراني في الكبير والأوسط من حديث عبد الله بن عمرو أن رجلاً من المسلمين استأذن رسول الله عَلَيْهُ في امرأة يقال لها أم مهزول كانت تسافح ، وتشترط له أن تنفق عليه ٤ فقرأ عليه النبي عَلَيْكُ ﴿ وَالرَّانِيةَ لَا يَنكُمُهُمُ إِلَّا زَانَ أُو مَشْرِكُ ﴾ وأخرج أبو داود والنسائي والترمذي وحسنه من حديث ابن عمر أن مرثد بن أبي مرثد الغنوى كان يحمل الأساري بمكة ؛ وكان بمكة بغي يقال لها عناق ، وكانت صديقته ، قال ﴿ فَجَنَّتِ النَّهِي عُلِيلًا فَقَلْتُ يَا رَسُولُ اللهُ أَنكُحُ عَناقًا ؟ قَالَ:فَسَكَتُ عَني فنزلت الآية ﴿ والزانية لاينكحها إلا زان أو مشرك ﴾ ؛ فدعاني وقرأها على وقال : لا تنكُّفحها » وأخرج أبو داود باسناد رجاله ثقات من حديث أبي هريرة قال : قال رسول الله عَلَيْكُ « الزاني المجلود لا ينكح إلا مثله » وأحرج ابن ماجه والترمذي وصححه من حديث عمرو بن الأحوص « أنه شهد حجة الوداع مع النبي عَلِيلَةً فحمد الله وأثنى عليه ؛ وذكر ووعظ ثم قال: استوصوا في النساء خيراً ؛ فإنما هن عندكم عوان ، ليس تملكون منهن شيئاً غير ذلك ؛ إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ، فإن فعلن فاهجروهن في المضاجع ، واضربوهن ضرباً غير مبرح ، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً » وأخرج أبو داود والنسائي من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال « جاء رجل إلى النبي عَلَيْكُ فقال إن امرأتي لاتمنع يد لامس! قال غربها ، قال أخاف أن تتبعها نفسي ، قال فاستمتع بها ، قال المنذري رجال إسناده محتج بهم في الصحيح ، وإنما قال والعكس لأن هذا الحكم لا يختص بالرجل دون المرأة كما يفيد ذلك الآية الكريمة

⁽١) أقول المحفوظ في الصحيحين « فإنما لها ماكتب لها » .

﴿ الراني لا ينكح إلا زانية أو مشركة والزانية لا ينكحها إلا زان أوا مشرك ﴾ . وأما كونه يحرم من صرح القرآن بتحريمه لقوله تعالى ﴿ حرمت عليكم ﴾ إلى آخره ، ثم قال ﴿ وأحل لكم ماوراء ذلكم ﴾. وأما كثون الرضاع كالنسب ، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما أن النبي عليه قال « يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم » وفي لفظ « من النسب » وفيهما أيضاً. من حديث عائشة مرفوعاً « يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة » وأخرج أحمد والترمذي وصححه من حديث على قال:قال رسول الله عَلِيْكُمْ « إن الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب » قال أهل العلم: والمحرمات من الرضاع سبع: الأم ، والأخت بنص القرآن ، والبنت ، والعمة ، والخالة ، وبنت الأخ ، وبنت الأخت ، لأن هؤلاء يحرمن من النسب ، فيحرمن من الرضاع ، وقد وقع الخلاف: هل يحرم من الرضاع ما يحرم من الصهار ؟ وقد حقق الكلام في ذلك ابن القيم قدس الله روجه في الهدى. وأما كونه يحرم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما قال : ﴿ نهى رسول الله عَلِيْكُ أَنْ تَنكح المرأة على عمتها أو خالتها ﴾ وفي لفظ لهما « نهى أنْ يجمع بين المرأة وعمتها ، وبين المرأة وخالتها ، وفي الباب أحاديث . وقد حكى الترمذي المنع من ذلك عن عامة أهل العلم وقال: لا نعلم بينهم اختلافا في ذلك . قال ابن المنذر لست أعلم في منع ذلك اختلافا اليوم . وقد حكى الاجماع أيضاًالشافعي والقرطبي وابن عبدالبر . وأما تحريم مازاد على العدد المباح ، فلحديث قيس بن الحارث قال : « أسلمت وعندى ثمان نسوة ، فأتيت النبي عَلَيْتُ فذكرت ذلك له ، فقال اختر منهن أربعاً » أخرجه أبو داود وابن ماجه ، وفي إسناده محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي ، وقد ضعفه غير واحد من الأئمة. وقال ابن عبد البر ليس له إلا حديث واحد ، ولم يأت من وجه صحيح ؛ ويؤيده ما سيأتي فيمن أسلم وعنده أكثر من أربع. وأما الاستدلال بقوله تعالى ﴿ مثنى وثلاث ورباع ﴾ ففيه ماأوضحته في شرح المنتقى ، وفي حاشية الشفاء . وقد قيل إنه لا خلاف في تحريم الزيادة على الأربع وفيه نظر كما أوضحته هنالك . وأما العدد الذي يحل للعبد ، فقد حكى البيهقي وابن أبي شيبة أنه أجمع الصحابة على أنه لا ينكح

العبد أكثر من اثنتين . وكذلك حكى إجماع الصحابة الشافعي . وروى الدارقطني عن عمر أنه قال: ينكح العبد امرأتين ؛ ويطلق تطليقتين وسيأتى ماورد في طلاق الأمة والعدة في باب العدة . فمن قال إجماع الصحابة حجة ؛ كفاه إجماعهم ، ومن لم يقل بحجة إجماعهم ، أجاز للعبد ما يجوز للحر من العدد ، وقد أوضحت حكم الإجماع في أول حاشية الشفاء . وأما بطلان نكاح العبد إذا تزوج بغير إذن سيده ، فلحديث جابر عند أحمد وأبي داود والترمذي وحسنه وابن حبان والحاكم وصححاه قال: قال عَلَيْكُم « من تزوج بغير إذن سيده فهو عاهر ¢ وأخرجه أيضاً ابن ماجه من حديث ابن عمر قال الترمذى: لا يصح إنما هو عن جابر . وأخرجه أبو داود من حديث ابن عمر أيضاً ، وفي إسناده مندل بن على وهو ضعيف . وقد ذهب إلى عدم صحة عقد العبد بغير إذن مولاه الجمهور . و قال مالك إن العقد نافذ ، ولسيده فسخه ؛ ورد بأن العاهر الزاني ، والزنا باطل. وفي رواية من حديث جابر بلفظ باطل. وأما كون الأمة إذا عتقت ملكت أمر نفسها ، وخيرت في زوجها ، فلحديث عائشة في صحيح مسلم وغيره أن بريرة خيرها النبي عَلَيْكُ وكان زوجها عبداً . وكذَا في صحيح البخاري من حديث ابن عباس رضي الله عنهما . وفي حديث آخر لعائشة عند أحمد وأهل السنن أن زوج بريرة كان حراً . وقد اختلفت الروايات في ذلك ، وقد اختلف أهل العلم في ثبوت الحيار إذا كان الزوج حراً . فذهب الجمهور إلى أنه لا يثبت وجعلوا العلة في الفسخ عدم الكفاءة . وقد وقع في بعض الروايات أن النبي عَلَيْكُم قال لبريرة ملكت نفسْكُ فاختارى: فان هذا يفيد أنه لا فرق بين الحر والعبد . وأما كونه يجوز فسخ النكاح بالعيب ، فلحديث كعب بن زيد أو زيد بن كعب أن رسول الله عَلِيْتُهُ تَزُوجِ امرأة من بني غفار ، فلما دخل عليها ووضع ثوبه وقعد على الفراش أبصر بكشحها بياضاً ، فانحاز عن الفراش ، ثم قال خذى عليك ثيابك ، وَلَمْ يَأْخِذُ مُمَا آتَاهَا شَيْئًا ، أُخرِجِه أَحمد وسعيد بن منصور وابن عدى والبيهقي ؛ وأخرجه من حديث كعب بن عجرة الحاكم في المستدرك . وأخرجه أبو نعيم في الطب والبيهقي من حديث ابن عمر ، وفي الحديث اضطراب

وروى مالك في الموطأ والدارقطني وسعيد بن منصور والشافعي وابن أبي شيبة عن عمر أنه قال: أيما امرأة غربها رجل بها جنون أو جذام أو برص فلها مهرها بما أصاب منها ؛ وصداق الرجل على من غره » ورجال إسناده ثقات . وفي الباب عن على عند سعيد بن منصور . وقد ذهب الجمهور من أهل العلم إلى أن النكاح يفسخ بالعيوب وإن اختلفوا في تفاصيل ذلك ، وروى عن على وعمر وابن عباس أنها لا ترد النساء إلا بالعيوب الثلاثة المذكورة والرابع الداء في الفرج . وذهب بعض أهل العلم إلى أن المرأة ترد بكل عيب ترد به الجارية في البيع ، ورجحه ابن القيم رحمه الله تعالى ، واحتج له في الهدى بالقياس على البيع . وذهب البعض إلى أن المرأة ترد الزوج بتلك الثلاثة ، وبالجب والعنة ، والحلاف في هذا البحث طويل . وأما كونه يقر من أنكحة الكفار إذا أسلموا ما يطابق الشرع ، فلحديث الضحاك بن فيروز عن أبيه عند أحمد وأهل السنن والشافعي والدارقطني والبيهقي وحسنه الترمذي وصححه ابن حبان قال: أسلمت وعندى امرأتان أختان فأمرني النبي عَيْلِكُ أَنْ أَطْلَقَ إِحداهما . وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي والشافعي والحاكم وصححه عن ابن عمر قال « أسلم غيلان الثقني وتحته عشر نسوة في الجاهلية فأسلمن معه فأمره رسول الله عَلَيْكُ أَن يختار منهن أربعاً ». وقد أعل الحديث بأن الثابت منه إنما هو قول عمر كما قال البخارى . وأما كونه إذا أسلم أحد الزوجين انفسخ النكاح ووجبت العدة ؛ فلحديث ابن عباس عند البخاري قال : « كان إذا هاجرت المرأة من أهل الحرب لم تخطب حتى تحيض وتطهر ، فإذا طهرت حل لها النكاح ، وإن جاء زوجها قبل أن تنكح ردت إليه » وأخرج مالك في الموطأ عن الزهرى أنه قال: ولم يبلغنا أن امرأة هاجرت إلى الله وإلى رسوله وزوجها كافر مقيم بدار الحرب إلا فرقت هجرتها بينها وبين زوجها ، إلا أن يقدم زوجها مهاجراً قبل أن تنقضي عدتها . وأما كون من أسلم ولم تتزوج امرأته يكونان على نكاحهما الأول ولو طالت المدة إذا اختار ذلك ، فلحديث ابن عباس عند أحمد وأبي داود وصححه الحاكم أن النبي عَلِيْكُم رد ابنته زينب على أبي العاص زوجها بنكاحها الأول بعد سنتين ولم يحدث شيئاً، وفي لفظ ولم

يحدث صداقاً . وفي لفظ للترمذي ولم يحدث نكاحاً . وقال : هذا حديث حسن ليس باسناده بأس . وأخرج الترمذي وابن ماجه من حديث ابن همرو أن النبي عَيِّلِيَّةً ردها على أبي العاص بمهر جديد ونكاخ جديد . وفي إسناده الحجاج بن أرطاة وهو ضعيف ، وحديث ابن عباس أصح كما صرح بذلك الحفاظ . وقد ذهب إلى مادل عليه حديث ابن عباس جماعة من الصحابة ومن بعدهم ، لا كما نقله ابن عبد البر من الاجماع على أنه لا يبقى العقد بعد انقضاء العدة ، ولا مانع من جعل حديث ابن عباس وماورد في معناه مخصصاً لما ورد من أن العدة إذا انقضت فقد ذهب العقد ولم تحل للزوج إلا بعقد جديد .

فصل

والمهر واجب ، وتكره المغالاة فيه ، ويصح ولو خاتماً من حديد ، أو تعليم قرآن. ومن تزوج امرأة ولم يسم لها صداقاً ، فلها مهر نسائها إذا دخل بها ، ويستحب تقديم شيء من المهر قبل الدخول ، وعليه إحسان العشرة ؛ وعليها الطاعة . ومن كانت له زوجتان فصاعداً ، عدل بينهن في القسم وما تدعو الحاجة إليه ؛ وإذا سافر أقرع بينهن ، وللمرأة أن تهب نوبتها ، أو تصالح الزوج على إسقاطها ، ويقيم عند الجديدة البكر سبعاً والثيب ثلاثاً ، ولا يجوز العزل ، ولا إتيان المرأة في دبرها كه .

أقول: أما كون المهر واجباً ؛ فلأنه عَيَّالَةً لم يسوغ نكاحاً بدون مهر أصلاً . وفي الكتاب العزيز ﴿ وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ﴾ وقوله ﴿ فلا تأخذوا منه شيئاً ﴾ وقال ﴿ وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ﴾ الآية . وقال تعالى ﴿ فلا جناح عليكم أن تنكحوهن إذا آتيتموهن أجورهن ﴾ . وقد أخرج أبو داود والنسائي والحاكم وصححه من حديث ابن عباس « أن النبي عَيِّمَةً منع علياً أن يدخل بفاطمة حتى يعظمها شيئاً ، ولما قال ماعندى شيء ، قال : فأين درعك الحطيمة ؟ فأعطاه إياها » وحديث سهل

ابن سعد الآتي قريباً مِن أعظم الأدلة على وجوب المهر . وأما كراهة المغالاة في المهور ، فلحديث عائشة. وعند الطبراني في الأوسط أن رسول الله عَلَيْكُم قال « إن أعظم النكاح بركة ، أيسره مؤنة » وفي إسناده ضعف. وفي صحيح مسلم عن أبى سمريرة قال « جاء رجل إلى النبي عَلَيْكُ فقال إنى تزوجت امرأة من الأنصار ، فقال له النبي عَلِيُّكُم : هل نظرت إليها ؟ فإن في عيون الأنصار شيئاً ، قال قد نظرت إليها ، قال : على كم تزوجتها ؟ قال على أربع أواق ؛ فقال له النبي عَلَيْكُ : على أربع أواق ! كأنما تنحتون الفضة من عرض هذا الجبل ؟ ما عندنا ما نعطيك ؛ ولكن عسى أن نبعثك في بعث تصيب منه ؛ قال فبعث بعثاً إلى بني عبس ، بعث ذلك الرجل فيهم » وأخرج أبو داود والحاكم وصححه من حديث عقبة بن عامر قال: قال رسول الله عَلَيْكُ « خير الصداق أيسره » وعن عائشة « أنه كان صداق النبي عَلَيْكُ لأزواجه اثنتي عشرة أوقية » ونشأ أي نصفاً وهو في صحيح مسلم وغيره . وأما كونه يصح باليسير ؛ ولو خاتماً من حديد ؟ أو تعليم قرآن ؟ فلما أخرجه أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه من حديث عامر ابن ربيعة ٥ أن امرأة من بني فزارة تزوجت على نعلين فقال رسول الله عَلِي أرضيت عن نفسك ومالك بنعلين ! قالت:نعم ؟ فأجازه » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث جابر أن رسول الله عَلَيْكُ قال « لو أن رجلاً أعطى امرأة صداقاً ملء يديه طعاماً كانت له حلالاً » وفي إسناده ضعف . وأخرج الدارقطني من حديث لأبي سعيد في المهر « ولو على سواك من أزاك » . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث سهل بن سعد « أن النبي عَلَيْكُ جاءته امرأة فقالت: يارسول الله إنى قد وهبت نفسي لك ؛ فقامت قياماً طويلاً ، فقام رجل فقال يارسول الله زوجنيها إن لم يكن لك بها حاجة ؛ فقال رسول الله عليه على عندك من شيء تصدقها إياه ؟ قال ماعندي إلا إزاري ، فقال النبي عَلَيْهِ إن أعطيتها إزارك جلست لا إزار لك ، فالتمس شيئاً ، فقال ما أجد شيئاً ؛ قال التمس ولو خاتماً من حديد ، فالتمس فلم يجد شيئاً ، فقال النبي عَلَيْكُ هل معك من القرآن شيء ! قال نعم ، سورة كذا وسورة كذا ، لسور سماها ، فقال له النبي عَلَيْتُ قد زوجتكما بما معك من

القرآن » ولا يعارض ماذكر حديث « لا مهر أقل من عسرة دراهم » عند الدارقطني من حديث جابر لأن في إسناده مبشر بن عبيد وحجاج بن أرطاة وهما ضعيفان . وأما كون من تزوج امرأة ولم يسم لها صداقاً فلها مهر نسائها ؛ فلحديث علقمة عند أحمد وأهل السنن والحاكم والبيهقي وصححه الترمذي و ابن حبان قال ۵ أتي عبد الله يعني ابن مسعود في امرأة تزوجها رجل ثم مات عنها ولم يفرض لها صداقاً ، ولم يكن دخل بها ، قال فاختلفوا إليه فقال أرى لها مثل مهر نسائها ولها الميراث وعليها العدة ، فشهد معقل بن سنان الأشجعي « إن النبي عَلَيْتُهُ قضي في بروع ابنة واشق بمثل ماقضي » . وأما كونه يستحب تقديم شيء من المهر قبل الدخول ، فلحديث ابن عباس المتقدم قريباً . وأخرج أبو داود وابن ماجه من حديث عائشة قالت « أمرنى رسول الله عَلِيْكُ أَنْ أَدْخُلُ امْرَأَةً عَلَى زُوجُهَا قَبْلُ أَنْ يَعْطَيْهَا شَيْئًا ﴾ ولا يعارض هذا حديث ابن عباس ، فإن غاية ما فيه أنه يدل على أن تقدمة شيء من المهر قبل الدخول غير واجبة ولا ينفى كونها مستحبة . وأما كون على الزوج حسن العشرة فلقوله تعالى ﴿ وعاشروهن بالمعروف ﴾ وفي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة « أن المرأة كالضلع إذا ذهبت تقيمها كسرتها ؛ وإن تركتها استمتعت بها على عوج ، فاستوصوا بالنساء » وأخرج أحمد والترمذي وصححه من حديثه أيضاً قال: قال رسول الله عَلِيلًا ﴿ أَكُمَلَ المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً ، وخیارکم خیارکم لنسائهم » وأخرج الترمذی ، وصححه من حدیث عائشة قالت: قال رسنول الله عَلَيْظُة ﴿ خيرَكُمْ خيرَكُمْ لأَهْلُهُ ، وأَنَا خيرَكُمْ لأَهْلِي ﴾ . وأما كون عليها الطاعة ؛ فلقوله تعالى ﴿ فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ﴾ وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ألى هريرة قال : قال رسول الله عليه (إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه فأبت أن تجيء فبات غضبان عليها ، لعنتها الملائكة حتى تصبح ، وأخرج أهل السنن وصححه الترمذي من حديث عمرو ابن الأحوص أنه شهد حجة الوداع مع النبي عَلِيْتُهُ فحمد الله وأثني عليه وذكر ووعظ ثم قال « استوصوا بالنساء خيراً ، فإنما هن عندكم عوان لستم تملكون منهن شيئاً غير ذلك إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ؛ فإن فعلن فاهجروهن في

المضاجع ؛ واضربوهن ضرباً غير مبرح ؛ فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ؛ إن لكم من نسائكم حقاً ، ولنسائكم عليكم حقاً ؛ فأما حقكم على نسائكم فلا يوطئن فراشكم من تكرهون ، ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون ، ألا وحقهن عليَّكم أن تحسنوا إليهن في كسوتهن وطعامهن ، وفي الباب أحاديث كثيرة . وأما العدل بين الزوجات في القسمة وما تدعو إليه الحاجة ، فلحديث أبي هريرة عند أحمد وأهل السنن والدارمي وابن حبان والحاكم وقال إسناده على شرط الشيخين ، وصححه الترمذي عن النبي عَلِيلَةٍ قال « من كانت له امرأتان يميل لإحداهما عن الأخرى ، جاء يوم القيامة يجر أحد شقيه ساقطاً أو ماثلاً » وقد كان رسول الله عَلِيْكُ يقسم بين نسائه ، فكن يجتمعن كل ليلة في بيت الذي يأتيها كما في الصحيح . وأخرج أهل السنن وابن حبان والحاكم وصححاه من حديث عائشة قالت : « كان رسول الله عليه يقسم فيعدل ، ويقول : اللهم هذا قسمى فيما أملك فلا تلمني فيما تملك ولا أملك ، وأما الإقراع بينهن في السفر فلحديث عائشة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْكُم كان إذا أراد أن يخرج سفراً أقرع بين أزواجه فأيتهن خرج سهمها خرج بها ٥ . وأما كون للمرأة أن تهب نوبتها أو تصالح الزوج عليها ، فلحديث عائشة في الصحيحين وغيرهما « أن سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة وكان النبي والله يقسم لعائشة يومها ويوم سودة » وفي الصحيحين عن عائشة في تفسير قوله. تعالى ﴿ فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً والصلح خير ﴾ قالت « هي المرأة تكون عند الرجل لا يستكثر منها فيريد طلاقها وتزوج غيرها ، فتقول له: أمسكني ولا تطلقني ثم تزوج غيرى وأنت في حل من النفقة على والقسم لي ٥. وأما كونه يقيم عند الجديدة البكر سبعاً والثيب ثلاثاً ، فلحديث أم سلمة عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « أن النبي عَلِيْكُ لما تزوجها أقام عندها ثلاثة أيام » وفي الصحيحين من حديث أنس قال « من السنة إذا تزوج البكر على الثيب أقام عندها سبعاً ثم قسم ؛ وإذا تزوج الثيب أقام عندها ثلاثاً ثم قسم ، وفي الباب أحاديث . وأما كونه لا يجوز العزل ، فلحديث جدامة بنت وهب الأسدية « أنهم سألوا رسول الله عليه عن العزل فقال: ذلك

الوأد الخفي ، أخرجه مسلم رحمه الله وغيره . وأخرج أحمد وابن ماجه عن عمر قال : نهى رسول الله عَلَيْكُ أن يعزل عن الحرة إلا بإذنها . وفي إسناجه ابن لهيعة وفيه مقال . وأخرج عبد الرزاق والبيهقي من حديث ابن عباس قال : نهي عن عزل الحرة إلا بإذنها . وقد استدل من جوز العزل بحديث جابر في مسلم وغيره « قال : كنا نعزل على عهد رسول الله عَلِيْنَا والقرآن ينزل » وفي رواية فبلغه ذلك فلم ينهنا . وغايته أن جابراً لم يعلم بالنهي(١) وقد علمه غيره . وأما ما في الصحيحين من حديث أبي سعيد أن النبي عليه قال لما سألوه عن العزل « ماعليكم أن لا تفعلوا ، فإن الله عز وجل قد كتب ما هو خالق إلى بوم القيامة » فقد قيل إن معناه النهي ، وقيل إن معناه ليس عليكم أن تتركوا ، وغايته الاحتمال فلا يصلح للاستدلال. وأخرج أحمد والترمذي والنسائي بإسناد رجاله ثقات قال : قال رسول الله عَلَيْتُ في العزل ﴿ أَنت تَخلقه ، أَنت ترزقه ، أقره قراره فإنما ذلك القدر » وأخرج أحمد ومسلم من حديث أسامة ابن زيد أن رجلا جاء إلى النبي عَلَيْتُ فقال:إني أعزل عن امرأتي فقال له رسول الله عَلَيْكُ ﴿ لَمْ تَفْعَلَ ذَلَكَ ؟ فقال: إنى رجل أشفق على ولدها ، فقال رسول الله مَاللَّهِ اللهِ كَانَ ضَاراً ضر فارس والروم » وقد حكى ابن عبد البر الإجماع على أنه لا يعزل عن الزوجة الخرة إلا بإذنها ، وتعقب بأن الشافعية تقول: لا حقَّ للمرأة في الجماع. وأما كونه لا يجوز إتيان المرأة في دبرها ، فلحديث أبي هريرة عند أحمد وأهل السنن والبزار قال : قال رسول الله عَلَيْظُهُ ﴿ ملعون من أتى المرأة في دبرها » وفي إسناده الحارث بن مخلد لا يعرف حاله . وأخرج أحمد والترمذي وأبو داود من حديث أبي هريرة أن رسول الله عَلَيْتُهُ قال « من أتي حائضاً ، أو امرأة في دبرها ؛ أو كاهناً فصدقه ، فقد كفر بما أنزل على محمد » وفي إسناده أبو تميمة عنه قال البخاري لا يعرف لأبي تميمة سماع من أبي هريرة . وقال البزار هذا حديث منكر ، وفي إسناده أيضاً حكيم بن الأثرم قال البزار: لا يحتج به وما تفرد به فليس بشيء. وأخرج أحمد وابن ماجه من

⁽١) أقول النهي مقيد بعدم إذن الحرة اه من هامش الأصل.

حديث خزيمة بن ثابت أن النبي عليه نهى أن يأتى الرجل امرأته فى دبرها . وفى الساده عمر ابن أحيحة وهو مجهول . وفى الباب عن على بن أبى طالب عند أحمد والترمذى والنسائى وابن ماجه أن النبي عليه قال « لا تأتوا النساعد فى أعجازهن » أو قال فى أدبارهن . وإسناده ثقات . وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عند أحمد والنسائى أن النبي عليه قال « الذى يأتى امرأته فى أبيه عن جده عند أحمد والنسائى أن النبي عليه قال « الذى يأتى امرأته فى دبرها هى اللوطية الصغرى » وفى الباب أحاديث وبعضها يقوى بعضاً . وحكى عن بعض أهل العلم الجواز . واستدلوا بقوله تعالى ﴿ فأتوا حرثكم أنى شئتم ﴾ والبحث طويل لا يتسع المقام لبسطه .

فصيل

﴿ والولد للفراش ؛ ولا عبرة بشبهه بغير صاحبه ، وإذا اشترك ثلاثة في وطء أمة في طهر ملكها كل واحد منهم فيه فجاءت بولد وادعوه جميعاً فيقرع بينهم ، ومن استحقه بالقرع فعليه للآخرين ثلثا الدية ﴾ .

أقول: أما كون الولد للفراش ولا عبرة بشبهه بغير صاحبه ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما قال: قال رسول الله عليه و الولد للفراش وللعاهر الحجر » وفيها أيضاً من حديث عائشة قالت « اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة إلى رسول الله عليه فقال سعد: يارسول الله ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلى فيه أنه ابنه انظر إلى شبهه وقال عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله ، ولد على فراش أبي ؛ فنظر رسول الله عليه إلى شبهه فرأى شبها بيناً بعتبة ، وقال: هو لك ياعبد بن زمعة ، الولد للفراش وللعاهر الحجر ، واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة » . وأما كونه إذا اشترك ثلاثة إلى آخره ، فلما أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والنسائي من حديث زيد بن أرقم « قال أتي على وهو باليمن بثلاثة وقعوا على امرأة في طهر واحد فسأل اثنين فقال أتقران لهذا بالولد ؟ قالا: لا ؛ ثم سأل اثنين أتقران لهذا بالولد ؟ قالا: لا ؛

فجعل كلما سأل اثنين: أتقران لهذا بالولد؟ قالا: لا، فأقرع بينهم فألحق بالله أصابته القرعة، وجعل عليه ثلثى الدية فذكر ذلك للنبى عَلَيْكُ وضحك ختى بديت نواجذه » وأخرجه النسائى وأبو داود موقوفاً على على باسناد أجود من الأول لأن فى الاسناد الأول يحيى بن عبد الله الكندى المعروف بالأجلح . وقد وثقه ابن معين والعجلى وضعفه النسائى بمالا يوجب ضعفاً . وقد أخذ بالقرعة مطلقاً مالك والشافعى وأحمد والجمهور ، حكى ذلك عنهم ابن رسلان فى كتاب العتق فى شرح السنن وقد ورد العمل بها فى مواضع هذا رسلان فى كتاب العتق فى شرح السنن وقد ورد العمل بها فى مواضع هذا

كتاب الطلاق

ولا طلقها فى الحيضة التى قبله ، أو فى حمل قد استبان ، ويحرم إيقاعه على غير هذه الصفة ، وفى وقوعه ووقوع ما فوق الواحدة من دون تخلل رجعة خلاف ، والراجح عدم الوقوع ﴾ .

أقول: أما جواز الطلاق، فبنص الكتاب العزيز، ومتواتر السنة المطهرة ، وإجماع المسلمين ، وهو قطعي من قطعيات الشريعة ، ولكنه يكره مع عدم الحاجة . وقد أخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث ثوبان قال: قال رسول الله عَلَيْكُ « أيما امرأة سألت زوجها الطلاق في غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة » وأخرج أبو داود وابن ماجه والحاكم وصححه عن ابن عمر عن النبي عَلَيْكُ قال « أبغض الحلال عند الله عز وجل الطلاق » . وأما كونه من مكلف مختار ، فلأن أمر الصغير إلى وليه وطلاق المكره لا حكم له ، والأدلة على هاتين المسألتين مقررة في مواضعها . وأما كونه يقع في الهازل ، فلحديث أبي هريرة عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي. وحسنه والحاكم وصححه قال : قال رسول الله عَلَيْكُ « ثلاث جدهن جد وهزلهن جد: النكاح ، والطلاق ، والرجعة » وفي إسناده عبد الرحمن بن حبيب بن أزدك وهو مختلف فيه . وفي الباب عن فضالة بن عبيد عند الطبراني مرفوعاً : « ثلاث لا يجوز فيهن اللعب : الطلاق ، والنكاح والعتق » وفي إسناده ابن لهيعة، وعن عبادة بن الصامت عند الحارث بن أبي أسامة في سنده مرفوعاً بنحوه ، وزاد « فمن قالهن فقد وجبن » وفي إسناده انقطاع . وعن أبي ذر عند عبد الرزاق رفعه « من طلق وهو لاعب فطلاقه جائز ، ومن أعتق وهو لاعب فعتقه جائز ، ومن نكح وهو لاعب فنكاحه جائز ، وفي إسناده أيضاً

انقطاع . وعن على موقوفاً عند عبد الرزاق أيضاً ، وعن عمر مرفوعاً عنده أيضاً، وهذه الأحاديث يقوى بعضها بعضاً. وأما كون اعتبار أن يكون في طهر لم يمسها فيه إلخ ، فلحديث ابن عمر عند مسلم وأهل السنن وأحمد أنه طلق امرأته وهي حائض ، فذكر ذلك عمر للنبي عَيْمَا للهُ فقال « مره فليراجعها ثم ليطلقها طاهراً أو حاملاً » وفي لفظ أنه قال « ليراجعها ثم يمسكها حتى تطهر ثم تحيض فتطهر ، فإن بدا له أن يطلقها فليطلقها قبل أن يمسها فتلك العدة كما أمر الله ، وهو في الصحيحين وغيرهما . وفي رواية في الصحيح : أنه قرأ النبي عَلَيْكُ ﴿ يَأْيَهَا النبي إِذَا طَلَقْتُم النساء فَطَلَقُوهُن في قبل عَدْتَهِن ﴾ وللحديث ألفاظ. ووقع الخلاف بين الرواة : هل حسبت تلك الطلقة أم لا. ورواية عدم الحسبان لها أرجح , وقد أوضحت هذه المسألة في شرح المنتقى ، وفى رسالة مستقلة والخلاف طويل والأدلة كثيرة والراجخ عدم وقوع البدعى لما ذكرناه هنالك . وقد روى سعيد بن منصور من طريق عبد الله بن مالك عن ابن عمر أنه طلق امرأته وهي حائض فقال رسول الله عَلِيْتُهُ « ليس ذلك شيء » وقد روى ابن حزم في المحلى بسنده المتصل إلى ابن عمر أنه قال في الرجل يطلق امرأته وهي حائض: لا يعتد بذلك. وإسناده صحيح وقد تابع أبا الزبير الراوي لعدم الحسبان لتطليقة ابن عمر المذكورة في الحديث أربعة : عبد الله بن عمر العمرى ، ومحمد بن عبد العزيز أبي رواد ، ويحيى بن سليم ، وإبراهيم بن أبي حسنة ، ولو لم يكن في المقام إلا قول الله عز وجل ﴿ يأيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن ﴾ وقد تقرر أن الأمر بالشيء نهى عن ضده والنهي يقتضى الفساد، وقول الله تعالى ﴿ فإمساك بمعروف أو تسريح باحسان ﴾ والمطلق على غير ماأمر الله به لم يسرح باحسان. وقد ذهب إلى عدم الوقوع جماعة من السلف كالباقر والصادق وابن علية . وإليه ذهب ابن حزم وابن تيمية. وذهب الجمهور إلى الوقوع. فأما وقوع الثلاث دفعة أو عدمه فقد ذهب الجمهور إلى أنه يقع ، وأن الطلاق يتبع الطلاق . وذهب جماعة من أهل العلم إلى أن الطلاق لا يتبع الطلاق بل يقع واحدة ، وقد حكى ذلك عن أبي موسى وابن عباس وطاوس وعطاء وجابر بن زید والهادی والقاسم والناصر والباقر وأحمد بن عيسى وعبد الله بن موسى ورواية عن على ورواية عن زيد ابن على وإليه ذهب ابن تيمية وابن القيم وحكاه ابن مغيث في كتاب الوثائق عن على وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والزيير وحكاه أيضاً عن جماعة من مشايخ قرطبة ، ونقله ابن المنذر عن أصحاب ابن عباس . واستدل الجمهور بحديث ركانة بن عبد الله أنه طلق امرأته سهيمة ألبتة ، فأخير النبي عليه بذلك فقال : والله ما أردت إلا واحدة ، فقال رسول الله عليه . أخرجه الشافعي وأبو واحدة ؟ قال : والله ما أردت إلا واحدة ، فردها إليه . أخرجه الشافعي وأبو معيد الهاشمي وقد ضعفه غير واحد ، وقيل إنه متروك . وقد ورد ما يدل على سعيد الهاشمي وقد ضعفه غير واحد ، وقيل إنه متروك . وقد ورد ما يدل على أن الطلاق يتبع الطلاق وليس في الصحيح شيء من ذلك . وأرجح من الجميع حديث ابن عباس الثابت في صحيح مسلم أن الطلاق كان على عهد رسول الله عليه وأبي بكر وصدراً من إمارة عمر : الثلاث واحدة ، فلما كان في عهد عمر تتابع الناس فأجازه عليهم .

فصل

ويقع بالكناية مع النية وبالتخيير إذا اختارت الفرقة ، وإذا جعله الزوج إلى غيره وقع منه ، ولا يقع بالتحريم ، والرجل أحق بامرأته فى عدة طلاقها يراجعها متى شاء إذا كان الطلاق رجعياً ، ولا تحل له بعد الثلاث حتى تنكح زوجا غيره ﴾ .

أقول: أما وقوعه بالكناية ، فلحديث عائشة عند البخارى وغيره « أن ابنة الجون لما دخلت على رسول الله عليه ودنا منها قالت : أعوذ بالله منك ، قال لها : لقد عدت بعظيم ، الحقى بأهلك » وفي الصحيحين وغيرهما في حديث تخلف كعب بن مالك « لما قيل له : إن رسول الله عليه يأمرك أن تعتزل امرأتك ، فقال: أطلقها أم ماذا أفعل ؟ قال : بل اعتزلها فلا تقربنها ، فقال امرأتك ، فقال: الدرارى المضية)

لامرأته : الحقى بأهلك ، فأفاد الحديثان أن هذه اللفظة تكون طلاقاً مع القصد ، ولا تكون طلاقاً مع عمده . وأما كون الطلاق يقع بالتخيير-، فلقوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِي قُلْ لأَزُواجِكُ إِنْ كُنتِن تُردَنُ الحِياةِ الدُّنيا وزينتُها ﴾ الآية ﴿ وَإِنْ كُنتِن تُردَنُ اللهِ وَرَسُولُهُ وَالدَّارِ الْآخِرَةُ ﴾ الآية . وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عليه عليه علم نساءه لما نزلت الآية فخيرهن » وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما عن عائشة قالت « خيرنا رسول الله ﷺ فاخترناه فلم يعدها شيئاً » وفي المسألة خلاف ، وهذا هو الحق ، وبه قال الجمهور . وأما كونه إذا جعله الزوج إلى غيره وقع منه ، فلأنه توكيل بالايقاع وقد تقرر جواز التوكيل من غير فرق بين الطلاق وغيره ، فلا يخرج من ذلك إلا ما خصه دليل. وسئل أبو هريرة وابن عباس وعمرو بن العاص عن رجل جعل أمر امرأته بيد أبيه فأجازوا طلاقه ؛ كما أخرجه أبو بكر البرقاني في كتابه المخرج على الصحيحين . وأما كونه لا يقع بالتحريم ، فلما في الصحيحين عن ابن عباس قال ﴿ إِذَا حرم الرجل امرأته فهي يمين يكفرها ؛ وقال : لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة » وأخرج عنه النسائي « أنه أتاه رجل فقال : إنى جعلت امرأتي على حراماً ؛ فقال : كذبت ، ليست عليك بحرام ؛ ثم تلا هذه الآية ﴿ يَاأَيُّهَا النَّبِي لَمْ تَحْرُمُ مَا أَحَلُ اللهُ لَكُ ﴾ عليك أغلظ الكفارة محتق رقبة » وأخرج النسائي أيضاً بإسناد صحيح عن أنس « أن رسول الله عليه كانت له أمة يطؤها ؛ فلم تزل به عائشة وحفصة حتى حرمها على نفسه ؛ فأنزل الله عز وجل ﴿ ياأَيُّهَا النَّبَى لَمْ تَحْرَمُ مَا أَحَلَ الله لَكُ ﴾ الآية » وفي البائب روايات عن جماعة من الصحابة في تفسير الآية بمثل ماذكر ؛ وفي هذه المسألة نحو ثمانية عشر مذهباً ؛ والحق ماذكرناه ؛ وقد ذهب إليه جماعة من الصحابة ومن بعدهم وهذا إذا أراد تحريم العين ، وأما إذا أراد الطلاق بلفظ التحريم غير قاصد لمعنى اللفظ ؛ بل قصد التسريح فلا مانع من وقوع الطلاق بهذه الكناية كسائر الكنايات . وأما كون الرجل أحق بامرأته في عدة طلاقه إلخ ؛ فلحديث ابن عباس عند أبي داود والنسائي في قوله تعالى ﴿ والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ؛ ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن ﴾ الآية . قال

« وذلك أن الرجل كان إذا طلق امرأته فهو أحق برجعتها وإن طلقها ثلاثاً فنسخ ذلك ﴿ الطلاق مرتان ﴾ » وفي إسناده على ابن الحسين بن واقد وفيه مقال . وأخرج الترمذي عن عائشة قالت « كان الرجل يطلق امرأته ماشاء أن يطلقها ، وهي امرأته إذا ارتجعها وهي في العدة وإن طلقها مائة مرة أو أكثر ؟ حتى قال رجل لامرأته : والله لا أطلقك فتبيني منى ؛ ولا آويك أبداً ؛ قالت وكيف ذلك ؟ قال : أطلقك فكلما همت عدتك أن تنقضي راجعتك ؛ فذهبت المرأة حتى دخلت على عائشة فأخبرتها فسكتت حتى جاء النبي عليلة فأخبرته فسكت النبي عليه حتى نزل القرآن ﴿ الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ﴾ قالت عائشة فاستأنف الناس الطلاق مستقبلا من كان طلق ومن لم يكن طلق » وأحرج أبو داود وابن ماجه والبيهقي والطبراني عن عمران بن حصين « أنه سئل عن الرجل يطلق امرأته ثم يقع بها ولم يشهد على طلاقها ولا على رجعتها ؛ فقال:طلقت لغير سنة ، وراجعت لغير سنة ، وأشهد على طلاقها وعلى رجعتها ولا تعد » وأما كونها لا تحل له بعد الثالثة حتى تنكح زوجا غيره ؛ فلقوله تعالى ﴿ حتى تنكح زوجا غيره ﴾ ولما في الصحيحين وغيرهما من قوله عَلَيْتُهُ لامرأة رفاعة القرظي ﴿ لا ؛ حتى تذوق عسيلته ؛ ويذوق عسيلتك » وهو مجمع على ذلك .

باب الخلع

﴿ إِذَا خَالِعِ الرَّجِلِ امْرَأَتُهُ كَانَ أَمْرِهَا إِلَيْهَا ؛ لا تَرْجُعِ إِلَيْهُ بَمْجُرِدُ الرَّجِعَةُ ؛ ويجوز بالقليل والكثير ما لم يجاوز ما صار إليها منه فلا ؛ ولابد من التراضى بين الزوجين على الخلع ؛ أو إلزام الحاكم مع الشقاق بينهما وهو فسنخ ؛ وعدته حيضة ﴾ .

أقول : أما كون أمرها إليها بعد الخلع ؛ فلحديث ابن عباس عند البخاري وغيره « أن امرأة ثابت بن قيس بن شماس جاءت النبي عَلَيْكُ فقالت : يا رسول ما أعتب عليه في خلق ولا دين ؛ ولكن أكره الكفر في الإسلام ؛ فقال رسول الله عَلَيْكُ : أتردين عليه حديقته؟ قالت: نعم، فقال رسول الله عَلَيْكُ : اقبل الحديقة وطلقها » وفي رواية لابن ماجه والنسائي باسناد رجاله ثقات أنها قالت « لا أطيقه بغضاً ؛ فقال لها النبي عَلِيْكُ أتردين عليه حديقته ؟ قالت نعم ؛ فأمره رسول الله عَلِيْكُ أن يأخذ الحديقة ولا يزداد » وفي رواية للدارقطني باسناد صحيح « أن أبا الزبير قال : إنه كان أصدقها حديقة ؛ فقال النبي عَلِيْكُ : أَتَردين حديقته التي أعطاك؟ قالت : نعم وزيادة ؛ فقال النبي عَلَيْكُ : أما الزيادة فلا؛ ولكن حديقته. قالت: نعم» فهذه الفرقة إنما كانت بسبب ما افتدت به المرأة ؛ فلو لم يكن أمرها إليها كانت الفدية ضائعة . وقد أفاد ما ذكرناه أنه لا يجوز للزوج أن يأخذ منها أكثر مما صار إليها منه . وقد ذهب إلى هذا على وطاوس وعطاء والزهرى وأبو حنيفة وأحمد وإسحاق والهادوية ؛ وذهب الجمهور إلى أنه يجوز أن يأخذ منها زيادة على ماأخذت منه استدلالا بقوله تعالى ﴿ فلا جناح عليهما فيما افتدت به ﴾ فإنه عام للقليل والكثير . ويجاب بأن الروايات المتضمنة للنهي عن الزيادة مخصصة لذلك . وأما ما أخرجه البيهقي عن أبي سعيد الخدري قال « كانت أختى تحت رجل من الأنصار ، فارتفعا إلى رسول الله عَلِيْكُ فقال لها : أتردين حديقته ؟ قالت : وأزيد عليها ،

فردت عليه حديقته وزادته » ففي إسناده ضعف ، مع أنه لا حجة فيه ، لأنه لم يقررها على تسليم الزيادة ، وأيضاً قوله تعالى ﴿ وَلا يُحَلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخَذُوا مِمَا آتيتمرهن شيئاً إلا أن يخافا أن لا يقيما حدود الله كه يدل على منع الأخذ مما آتيتموهن ، إلا مع ذلك الأمر فلا بأس أن تأخذوا مما آتيتموهن لا كله ، فضلا عن زيادة عليه . وأما كونه لابد من التراضي بين الزوجين ، فلقوله تعالى ﴿ فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً والصلح خير ﴾ . وأما اعتبار إلزام الحاكم ؛ فلارتفاع ثابت وامرأته إلى النبي عَيْنَا وإلزامه بأن يقبل الحديقة ويطلق ؛ ولقوله تعالى ﴿ وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ، وهذه الآية كما تدل على بعث حكمين. ؛ تدل على اعتبار الشقاق في الخلع ؛ ويدل على ذلك قوله تعالى ﴿ ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً إلا أن يخافا ألا يقيما حدود الله ﴾ ويدل عليه قصة امرأة ثابت المذكورة وقولها: أكره الكفر بعد الإسلام؛ وقولها لا أطيقه بغضاً؛ فلهذا اعتبرنا الشقاق في الخلع. وأما كونه فسخا ؛ فلحديث الربيع بنت معوذ عند النسائي في قصة امرأة ثابت أن النبي عَيْسَةٍ قال له « خذ الذي لها عليك وخل سبيلها ، قال : نعم ؛ فأمرها رسول الله عليه أن تعتد بحيضة واحدة ، وتلحق بأهلها » ورجال إسناده كلهم ثقات . ولها حديث آخر عند الترمذي والنسائي وابن ماجه « أن النبي عَلَيْتُهُ أمرها أن تعتد بحيضة » وفي إسناده محمد بن إسحق ، وقد صرح بالتحديث . وأخرج الترمذي(١) وأبو داود وحسنه عن ابن عباس ﴿ أَنَ امرأَة ثابت بن قيس اختلعت من زوجها فأمرها النبي عَلِيلًا أَن تعتد بحيضة » وأخرج الدارقطني والبيهقي باسناد صحيح عن أبي الزبير وفيه « فأُخذها وخلى سبيلها » قال الدارقطني سمعه أبو الزبير من غير واحد ؛ فهذه الأحاديث كما تدل على أن العدة في الخلع حيضة ، تدل على أنه فسخ ، لأن عدة الطلاق ثلاث حيض ؛ وأيضاً تخلية السبيل هي الفسخ لا الطلاق ؛ وأما ما وقع في بعض روايات الحديث أنه طلقها تطليقة ؛ فقد أجيب عن ذلك بجوابات طويلة ؛ وقد أودعتها شرح المنتقى فليرجع إليه .

⁽١) بتقديم أبي داود فلينظر . اه من هامش الأصل .

باب الايلاء

﴿ هُو أَنْ يَحْلُفُ الزُّوجِ عَلَى جَمْيَعُ نَسَائُهُ ؛ أَوْ بَعْضَهُنَ ؛ أَوْرَبَهِنْ ؛ فَإِنْ وَقَتَ بِأَكْثر وقت بدون أربعة أشهر ؛ اعتزل حتى ينقضى ما وقت به ؛ وإن وقت بأكثر منها خير (١) بعد مضيها أن يفيء أو يطلق ﴾ .

أقول : أما كون الايلاء هو حلف الزوج لا أقرب بعض نسائى أو كلهن فظاهر . وأما كونه يصح التوقيت بدون أربعة أشهر ؛ فلما ثبت في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عليه آلي من نسائه شهراً ؛ ثم دخل بهن بعد ذلك ٥ . وأما أن من وقت بأكثر من أربعة أشهر يخير بعد مضيها بين الفيء أو الطلاق ؛ فلقوله تعالى ﴿ للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر ﴾ الآية . وقد أخرج البخاري عن ابن عمر قال « إذا مضت أربعة أشهر يوقف حتى يطلق » قال البخاري ويذكر ذلك عن عثمان وعلى وأبي الدرداء وعائشة واثنى عشر رُجلًا من أصحاب النبي عَلَيْكُم . وأخرج الدارقطني عن سليمان بن يسار قال (أدركت بضعة عشر رجلا من أصحاب النبي عَلَيْكُ كلهم يوقفون المولى » وأخرج أيضاً عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه قال « سألت اثني عشر رجلاً من أصحاب النبي عَلِيْنَةً عن رجل يولي قالوا:ليس عليه شيء حتى تنقضي أربعة أشهر فيوقف فإن فاء وإلا طلق » وقد اختلف في مقدار مدة الإيلاء فذهب الجمهور إلى أنها أربعة أشهر فصاعداً ، قالوا: فإن حلف على أنقص منها لم يكن مولياً ، واحتجوا بالآية وهي لا تدل على مطلوبهم لأنها لبيان المدة التي تضرب للمولى ليفيء بعدها أو يطلق . وقد وقع منه عُيْسَةُ الايلاء شهراً ودخل على نسائه بعده ، فلو كان الايلاء أربعة أشهر فصاعداً ، ولا يصح أقل منها لم يقع منه عَيْقَ ذَلك . وقد ذهب إلى جواز الايلاء دون أربعة أشهر جماعة من أهل العلم وهو الحق .

⁽١) قلت ترك لو لم يوقف أصلا ومضت أربعة أشهر اه من هامش الأصل .

باب الظهار

﴿ هو قول الزوج لامرأته: أنت على كظهر أمى ، أو ظاهرتك ، أو نحو ذلك ، فيجب عليه قبل أن يمسها أن يكفر بعتق رقبة ، وإن لم يجد أف فليطعم ستين مسكيناً ، فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين ، ويجوز للإمام أن يعينه من صدقات المسلمين ، إذا كان فقيراً لا يقدر على الصوم وله أن يصرف منها لنفسه وعياله ، وإذا كان الظهار مؤقتاً فلا يرفعه إلا انقضاء الوقت ، وإذا وطيء قبل انقضاء الوقت أو قبل التكفير كف حتى يكفر فى المطلق ، ويقضى وقت المؤقت ﴾ .

أقول: الدليل على ما اشتمل عليه هذا الباب من التكفير على هذا الترتيب ما في القرآن الكريم ؟ وقد بينه النبي عَلَيْكُ في قصة سلمة بن صخر لما ظاهر من امرأته ثم وطعها ، فقال له رسول الله عَلَيْكُ (اعتق رقبة ، فقال لا والذي بعنك بالحق ما أصبحت أملك. غيرها ، وضرب صفحة رقبته ؟ قال : فصم شهرين متتابعين ، قال : يارسول الله وهل أصابني ما أصابني إلا في الصوم ؟ قال فتصدق ؛ قال والذي بعنك بالحق لقد بتنا ليلتنا ما لنا عشاء ، قال اذهب إلى صاحب صدقة بني زريق فقل له فليدفعها إليك ، فأطعم منها وسقاً من تمر ساتين مسكيناً ثم استعن بسائره عليك وعلى عيالك » أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والحاكم وصححه وابن خزيمة وابن الجارود . وفي لفظ منه والترمذي وحسنه والحاكم وصححه وابن خزيمة وابن الجارود . وفي لفظ منه وصححه الترمذي من حديث ابن عباس وصححه أيضاً الحاكم ، قال ابن حجر رجاله ثقات ، لكن أعله أبو حاتم والنسائي بالإرسال ؛ وقال ابن حزم : رواته وحاله ثقات ، لكن أعله أبو حاتم والنسائي بالإرسال ؛ وقال ابن حزم : رواته

⁽١) أقول وقع هنا سبق قلم ، وإلا فالصوم مقدم على الاطعام ، وقد وجدته هكذا ف نسخة الأصل وغيرها اهـ . من هامش الأصل .

ثقات ، ولا يضره إرسال من أرسله وللحديثين شواهد . وأخرج نحوه أبو داو د وأحمد من حديث خولة بنت مالك بن ثعلبة . وأخرج نحوه ابن ماجه من حديث عائشة . وأخرجه الحاكم أيضاً وقد قام الاجماع على أن الكفارة تجب بعد العود ، لقوله تعالى ﴿ ثم يعودون لما قالوا ﴾ واختلفوا هل العلة في وجوبها العود أو الظهار ، واختلفوا أيضاً هل المحرم الوطء فقط ، أم هو مع مقدماته ؟ فذهب الجمهور إلى الثاني ، لقوله تعالى ﴿ من قبل أن يتماسا ﴾ وذهب البعض إلى الأول قالوا لأن المسيس كناية عن الجماع. واختلفوا في العود ماهو ؟ فقال قتادة وسعيد بن جبير وأبو حنيفة وأصحابه والعترة أنه إرادة المسيس لما حرم بالظهار ، لأنه إذا أراد فقد عاد من عزم الترك إلى عزم الفعل سواء أفعل أم لا . وقال الشافعي : بل هو إمساكها بعد الظهار وقتاً يسع الطلاق ولم يطلق ، إذ تشبيهها بالأم يقتضي إبانتها وإمساكها نقيضه . وقال مالك وأحمد: بل هو العزم على الوطء فقط ، وإن لم يطأ . وقد وقع الخلاف أيضاً إذا وطيء المظاهر قبل التكفير فقيل يجب عليه كفارتان ؛ وقيل ثلاث ، وقيل تسقط الكفارة. وذهب الجمهور إلى أن الواجب كفارة واحدة وهو الحق كما تفيده الأدلة المذكورة . وأما كونه يكف إذا وطيء قبل التكفير إلخ ، فلحديث ابن عباس أن النبي عَلِيْكُ قال للمظاهر الذي وطيء امرأته « لا تقربها حتى تفعل ما أمرك الله ﴾ أخرجه أهل السنن وصححه الترمذي والحاكم . وأما صحة الظهار المؤقت ، فلتقريره عَلِيْتُ لسلمة بن صخر لما قال له إنه ظاهر من امرأته إلى أن ينسلخ رمضان ، وهو في مسند أحمد وسنن أبي داود والترمدي وحسنه والحاكم وصححه ابن خزيمة وابن الجارود كما تقدم. وظاهر القرآن أنه لا يوجب الكفارة ، إلا العود فالظهار المؤقت إذا انقضى وقته لم يكن إرادة الوطء عوداً ، فلا تجب فيه كفارة ، وأما إذا كان الموجب للكفارة قول المنكر والزور ، فهي واجبة في مطلق ومؤقت . لأنه قد وقع القول بمجرد إيقاع الظهار.

فصل اللعان

﴿ إِذَا رَمِي الرَّجِلُ امْرَأَتُهُ بِالزَنَا ، وَلَمْ تَقْرُ بِذَلْكُ ؛ ولا رَجِع عَنْ رَمِيهُ لاَ عَنْهَا ؛ فَيشهد الرَّجِلُ أَرْبِع شهادات بِالله إنه لمن الصادقين ، والخامسة أن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين ؛ ثم تشهد المرأة أربع شهادات بالله إنه لمن الكاذبين ، والخامسة أن غضب الله عليها إن كان من الصادقين ؛ وإذا كانت حاملاً أو كانت قد وضعت أدخل نفى الولد في أيمانه ، ويفرق الحاكم بينهما ، وتحرم عليه أبداً ؛ ويلحق الولد بأمه فقط ؛ ومن رماها به فهو قاذف كه .

أقول: حكم اللعان مذكور في الكتاب العزيز؛ قال الله تعالى ﴿ والذين يرمون أزواجهم ﴾ الآية . وأما اشتراط عدم إقرار المرأة بالزنا وعدم رجوع الرجل عن الرمى ؛ فلأن النبي عَيِّله كان يحث المتلاعنين على ذلك . ففي الصحيحين وغيرهما ﴿ أنه وعظ الزوج وذكره وأخبره أن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة ﴾ فإذا أقرت المرأة كان عليها حد الزاني المحصن ، إذا لم يكن هناك شبهة ، وإذا أقر الرجل بالكذب كان عليه حد القذف . وأما كيفية اليمين فكما في الباب ؛ وقد نطق بذلك الكتاب العزيز والسنة المطهرة في ملاعنته يدخل نفي الولد في أيمانه فلم يكن ذلك في الكتاب العزيز ولاوقع في الملاعنة الواقعة في زمنه عليه لأنه لم يكن ذلك في الكتاب العزيز ولاوقع في الملاعنة الواقعة في زمنه عليه لأنه لم يكن هناك حمل ولا ولد . وأما كونه يفرق الحاكم بينهما ثم لا يجتمعان أبداً () ؛ ففي حديث حسنه سهل بن سعد عند أبي داود قال : مضت السنة بعد في المتلاعنين أن يفرق بينهما ثم لا يجتمعان أبداً . وفي

⁽١) هكذا في هامش الأصل من غير تصحيح عليه ، وفي نسخة أخرى وأما كونه يفرق الحاكم بينهما ثم لا يجتمعان أبداً ففي حديث ابن عباس إلى آخره من غير هذه الزيادة اهـ هامش الأصل .

حديث ابن عباس عند الدارقطني أن النبي عَيِّلْتُهُ قال « المتلاعنان إذا تفرقا لا يجتمعان أبداً » وأخرج نحوه عنه أبو داود . وفي الصحيحين وغيرهما « أن عويمراً طلق امرأته ثلاث تطليقات قبل أن يأمره عَيِّلْهُ قال ابن شهاب بفكانت سنة المتلاعنين . وأما كون الولد بلحق بأمه ويحد قاذفها ؛ فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « قضى رسول الله عَيِّلِهُ في ولد المتلاعنين أن يرث أمه وترثه أمه ، ومن رماها به جلد ثمانين » أخرجه أحمد . وفي إسناده عمد ابن إسحق (۱) وبقية رجاله ثقات . ويؤيد هذا الحديث الأدلة الدالة على أن الولد للفراش ، ولا فراش هنا ؛ والأدلة دالة على وجوب حد القذف ، والملاعنة داخلة في المحصنات لم يثبت عليها ما يخالف ذلك ؛ وهكذا من قذف ولدها ، فإنه كقذف أمه ، يجب الحد على القاذف .

⁽١) أقول ومحمد بن إسحق إمام ثقة وإنما هو مدلس ، أما إذا صرح بالحديث فهو من جملة من يصحح حديثه الأثمة اه . من هاش الاصل .

باب العدة والإحداد

ومن غيرهما بثلاثة أشهر ، وللوفاة بأربعة أشهر وعشر ، وإن كانت حاملا ومن غيرهما بثلاثة أشهر ، وللوفاة بأربعة أشهر وعشر ، وإن كانت حاملا فبالوضع ولاعدة على غير مدخولة ؛ والأمة كالحرة ، وعلى المعتدة للوفاة ترك التزين والمكث في البيت الذي كانت فيه عند موت زوجها أو بلوغ خبره ﴾ .

أقول: أما اعتداد الحامل بالوضع، فلقوله تعالى ﴿ وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن ﴾ وأما اعتداد الحائض بثلاث حيض ، فلقوله تعالى ﴿ وَالْمُطْلَقَاتُ يَتْرَبُّصِنْ بِأَنْفُسَهَنْ ثَلَاثُةً قَرُوءً ﴾ وهي الحيض ، كما تقدم في قوله مَا الله « دعى الصلاة أيام أقرائك » والقرء وإن كان في الأصل مشتركا بين الاطهار والحيض ، كقوله عَلَيْكُ « تعتد بثلاث حيض » وقوله « تجلس أيام أقرائها » وقوله « وعدتها حيضتان » وسيأتي . وأما غيرهما ، أي الحامل والحائض ، وهي الصغيرة والكبيرة التي لاحيض فيها ، أو التي انقطع حيضها بعد وجوده ، فإنها تعتد بثلاثة أشهر ، لقوله تعالى ﴿ واللائي لم يحضن ﴾ الآية . وقد وقع الخلاف في منقطعة الحيض لعارض ، فقيل إنها تتربص حتى يعود فتعتد بالحيض ، أو تيأس فتعتد بالأشهر ، والحق ماذكرناه ، لأنه يصدق عليها عند الانقطاع أنها من اللائي لم يحضن . وأما كون عدة الوفاة أربعة أشهر وعشراً ، فلقوله تعالى ﴿ والذين يتوفون منكبم ويذرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرًا ﴾ هذا في غير الحامل ؛ وأما الحامل فبوضع الحمل ، لقوله تعالى ﴿ وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن ﴾ ؛ وقد بين ذلك النبي عَلِيْكُ أكمل البيان . ففي الصحيحين وغيرهما من حديث أم سلمة « أن امرأة من أسلم يقال لها سبيغة كانت تحت زوجها ، فتوفى عنها وهي

حبلي ، فخطبها أبو السنابل بن بعكك فأبت أن تنكحه ، فقال : والله ما يصلح أن تنكحي حتى تعتدى آخر الأجلين ، فمكثت قريباً من عشر ليال ثم نفست ، ثم جاءت النبي عَلِيْكُ ، فقال انكحى ، وأخرج البخاري عن ابن مسعود في المتوفى عنها زوجها وهي حامل قال : أتجعلون عليها التغليظ ولاتجعلون لها الرخصة نزلت سورة النساء القصري بعد الطولي ﴿ وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن ﴾ وقد أخرج أحمد والدارقطني من حديث أبي بن كعب قال « قلت يارسول الله : وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن للمطلقة ثلاثاً وللمتوفى عنها ؟ قال : هي للمطلقة وللمتوفى عنها » وأخرجه أبو يعلى والضياء في المختارة وابن مروديه وفي إسناده المثنى بن الصباح وثقة ابن معين وضعفه الجمهور . وقد أخرج ابن ماجه عن الزبير بن العوام « إنها كانت عنده أم كلثوم بنت عقبة فقالت له وهي حامل: طيب نفسي بتطليقة فطلقها ، ثم خرج إلى الصلاة ، فرجع وقد وضعت ، فقال : ما لها خدعتني خدعها الله ، ثم أتى النبي عَلَيْكُ فقال : سبق الكتاب أجله ، اخطبها إلى نفسها » ورجال إسناده رجال الصحيح إلا محمد بن عمر بن هياج وهو صدوق لا بأس به . وقد تمسك بعض الصحابة بالآيتين ، فجعل عليها أطول الأجلين ، فقال إذا وضعت قبل مضي أربعة أشهر وعشر لم تنقض العدة حتى تضع ؛ وبه قال جماعة من أهل العلم . والحق أن عدة الحامل بالوضع في الطلاق والوفاة للأدلة التي ذكرناها ، وهي نصوص في محل النزاع ومبينة للمراد. وأما كون غير المدخولة لا عدة عليها ؛ فلقوله تعالى في غير الممسوسات ﴿ قما لكم عليهن من عدة تعتدونها ﴾ . وأما كون عدة الأمة كالحرة فلحديث(١) عائشة « أن النبي عَلَيْكُ قال : طلاق الأمة تطليقتان ؟ وعدتها حيضتان ﴾ أخرجه الترمذي وأبو داود والبهقي قال فيه أبو داود:وهو حديث مجهول ؛ وقال الترمذي:حديث غريب ولا نعرفه مرفوعاً إلا من حديث مظاهر بن أسلم، ومظاهر لا يعرف له في العلم غير هذا الحديث انتهي .

⁽١) فى العبارة خفاء وصوابه أن يقال فلأن حديث عائشة الخ اهـ من هامش الأصل .

وأخرج ابن ماجه والدارقطني ومالك في الموطأ والشافعي من حديث ابن عمر عن النبي عَلِيْكُ و آله وسلم قال « طلاق الأمة اثنتان ، وعدتها حيضتان ، وفي إسناده عمرو بن شبيب وعطية العوفي وهما ضعيفان ؛ وصحح الدارقطني أنه موقوف على ابن عمر وأخرج أحمد عن على نحو ذلك ، وإذا كان الصحيح الوقف فيما عدا حديث عائشة فلم يكن بالباب ماتقوم به الحجة ؛ لأن حديث عائشة ضعيف كما عرفت ، فوجب الرجوع إلى أدلة الكتاب والسنة المشتملة على تفصيل العدد وهي غير مختصة بالحرائر . وأما كون على المعتدة للوفاة ترك التزين ، فلحديث أم سلمة في الصحيحين أن النبي عليه قال « لا يحل لامرأة مسلمة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد فوق ثلاثة أيام إلاعلى زوجها أربعة أشهر وعشراً » وفي الباب عن أم حبيبة وزينب بنت جحش في الصحيحين وغيرهما ، وفيهما أيضاً من حديث أم سلمة « أن امرأة توفى زوجها فخشوا على عينها ؛ فأتوا رسول الله عَلِي فاستأذنوه في الكحل ؛ فقال: لا تكتحل ؛ كانت إحداكن تمكث في شر أحلاسها أو شر بيتها ؛ فإذا كان حول فمر كلب رمت ببعرة. فلا حتى تمضى أربعة أشهر وعشر » وفي الصحيحين من حديث أم عطية قالت « كنا ننهي أن نحد على ميت فوق ثلاث ، إلا على زوج أربعة أشهر وعشراً ، ولا نكتحل ، ولا نتطيب ، ولا نلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب ، وقد رخص لنا عند الطهر إذا اغتسلت إحدانا من حيضها في نبذة من كست أظفار ، وفي الباب أحاديث . وقد روى ما يعارض هذه الأحاديث ، فأخرج أحمد وابن حبان وصححه من حديث أسماء بنت عميس قالت و دخل على رسول الله عَلَيْتُ اليوم الثالث من قتل جعفر بن أبي طالب فقال : لاتحدى بعد يومك هذا ، وهي كانت امرأته بالاتفاق . وقد أجيب بأنه حديث شاذ مخالف للأحاديث الصحيحة، وقد وقع الإجماع على خلافه، وقيل إنه منسوخ، وقد أعله البيهقي بالانقطاع. وهذه الأحاديث الموقتة في الإحداد بأربعة أشهر وعشر هي في غير الحامل، وأما هي فعليها ذلك حتى تنقضي عدتها بالوضع. وأما كون عليها المكث في البيت الذي كانت فيه إلخ، فلحديث فريعة(١)

⁽١) بضم الفاء وفتح الراء وسكون المثناة التحتية وعين مهملة أخت أبى سعيد الحدرى شهدت بيعة الرضوان ولها رواية في سبل السلام اله. من هامش الأصل.

بنت مالك عند أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي وابن حبان والحاكم قالت « خرج زوجي في طلب أعلاج فأدركهم في طريق القدوم فقتلوه ، فأتى نعيه وأنا في دار شاسعة من دور أهلي ، فأتيت النبي عَلَيْكُ فَلَكُرت ذلك له فقلت له إن نعي زوجي أتاني وأنا في دار شاسعة من دور أهلي ، ولم يدع نفقة ، ولا مالا ورثته ، وليس المسكن له ، فلو تحولت إلى أهلي وإخوتي لكان أرفق بي في بعض شأني ، قال: تحولي ، فلما خرجت إلى المسجد أو إلى الحجرة دعاني أو أمر بي فدعيت ، فقال : امكثي في بيتك الذي أتاك فيه نعي زوجك حتى يبلغ الكتاب أجله ، قالت : فاعتددت أربعة أشهر وعشراً » وفي بعض ألفاظه : أنه أرسل إليها عثمان بعد ذلك فأخبرته فأخذ به . وقد أعل هذا الحديث بما لا يقدح في الاحتجاج به . وأخرج النسائي وأبو داود وعزاه المنذري إلى البخاري عن ابن عباس في قوله تعالى ﴿ والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصية لأزواجهم متاعا إلى الحول غير إخراج ﴾ نسخ ذلك بآية الميراث ، بما فرض الله لها من الربع والثمن، ونسخ أجل الحول أن جعل أجلها أربعة أشهر وعشراً . وقد ذهب إلى العمل بحديث فريعة جماعة من الصحابة فمن بعدهم . وقد روى جواز الخروج للعذر عن جماعة من الصحابة فمن بعدهم ، ولم يأت من أجاز ذلك بحجة تصلح لمعارضة حديث فريعة ، وغاية ما هناك روايات عن بعض الصحابة وليست بحجة ، لاسيما إذا عارضت المرفوع . وأخرج الشافعي وعبد الرزاق عن مجاهد مرسلا « أن رجالاً استشهدوا بأحد فقال نساؤهم يارسول الله : إنا نستوحش في بيوتنا ، أفنبيت عند إحدانا ؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن ، فإذا كان وقت النوم ، تأوى كل واحدة إلى بيتها » وهذا مع إرساله لا تقوم به الحجة.

فصيل

﴿ ويجب استبراء الأمة المسبية والمشتراة ونحوهما بحيضة إن كانت حائضاً ، والحامل بوضع الحمل ، ومنقطعة الحيض حتى يتبين عدم حملها ، ولا تستبرأ بكر ، ولا صغيرة ، ولا يلزم البائع ونحوه ﴾ .

أقول : أما المسبية ، فلما أخرجه أحمد وأبو داود والحاكم وصححه من حديث أبي سعيد « أن النبي عَلِيلَةً قال في سبايا أوطاس : لا توطأ حامل حتى تضع ؛ ولا غير حامل حتى تحيض حيضة » ولما أخرجه مسلم وغيره « أن النبي عَلَيْكُ هم أن يلعن الذي أراد وطء امرأة حامل من السبي ، لعنة تدخل معه قبره » وأخرج الترمذي من حديث العرباض بن سارية « أن رسول الله عَلَيْكُ حرم وطء السبايا حتى يضعن ما في بطونهن » وأخرج ابن أبي شيبة من حديث على قال « نهى رسول الله عَلِيْكُ أن توطأ حامل حتى تضع ؛ ولا توطأ حائل حتى تستبرىء بحيضة » وفي إسناده ضعف وانقطاع . وأخرج أحمد والطبراني قال « قال رسول الله عَيْدُ : لا يقعن رجل على امرأة وحملها لغيره » وفي إسناده بقية وحجاج بن أرطاة وهما مدلسان ؛ وهو يشمل المسبية وغيرها كالمشتراة والموهوبة. وكذلك حديث رويفع بن ثابت عن النبي عليه قال « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا ينسقي ماءه ولد غيره » أخرجه أحمد والترمذى وأبو داود وابن أبى شيبة والدارمي والطبراني والبيهقي والضياء المقدسي وابن حبان وصححه والبزار وحسنه ، وهو كما يتناول الحامل المشتراة ونحوها ؛ كذلك يتناول من يجوز حملها من الغير كاثناً من كان ؛ لأن العلة كونه يسقى ماءه ولد غيره . وأخرج الحاكم من حديث ابن عباس « أن النبي عَلَيْكُ نهى يوم خيبر عن بين المغانم حتى تقسم ، وقال: لا تسق ماءك زرع غيرك ، وأصله في النسائي . وأخرج البخاري عن ابن عمر « إذا وهبت الوليدة ؛ أو بيعت ، أو أعتقت ؛ فلتستبرأ بحيضة ، ولا تستبرأ العذراء » ويدل على استبراء المشتراة التي هي حامل أو التي جوز حملها الأدلة الواردة في المسبية

لأن العلة واحدة . وأما العذراء والصغيرة فليستا ممن يصدق عليه تلك العلة . وإن كان حمل البالغة العذراء ممكناً مع بقاء البكارة ؛ ولكنه في غاية الندرة فلا اعتبار به . وأما ما أخرجه البخارى وغيره « أن النبي عيالية بعث علياً إلى اليمن ليقبض الخمس ؛ فاصطفى على منه سبية فأصبح وقد اغتسل ثم بلغ ذلك النبي عيالية فلم ينكره ، بل قال في بعض الروايات لنصيب على أفضل من وصيفة ، فيحمل على أنها كانت صغيرة أو بكراً جمعاً بين الأدلة ، وأنه قد كان مضى لها من وقت من السبى ما تبين به أنها غير حامل . وأما كون منقطعة الحيض تستبرأ من وقت من السبى ما تبين به أنها غير حامل . وأما كون منقطعة الحيض تستبرأ حتى يتبين عدم حملها ، فلأنه لا يمكن العلم بعدم الحمل إلا بذلك إذ حيض ؛ بل المفروض أنه منقطع لعارض ؛ أو أنها ضهياً . وأما من قد بلغت سن الأياس من المحيض فقد صار حملها مأيوساً كحيضها ولا اعتبار بالنادر . وأما كونه لا استبراء على البائع ، فلعدم الدليل على ذلك ؛ لا بنص ، ولا بقياس صحيح بل هو محض رأى .

باب النفقة

﴿ تجب على الزوج للزوجة ، والمطلقة رجعياً ، لا بائناً ولا في عدة الوفاة فلا نفقة ولا سكنى ؛ إلا أن يكونا حاملين ، وتجب على الوالد الموسر لولده المعسر والعكس ؛ وعلى السيد لمن يملكه ؛ ولا تجب على القريب لقريبه إلا من باب صلة الرحم ؛ ومن وجبت نفقته ؛ وجبت كسوته وسكناه ﴾ .

أقول : أما وجوبها على الزوج للزوجة ؛ فلا أعرف في ذلك خلافاً ، وقد أوجبها القرآن الكريم ، قال الله تعالى ﴿ وَارزقوهم فيها واكسوهم ﴾ وقد قرر دلالة هذه الآية على المطلوب الموزعي في تفسيره المسمى ببدر التمام في الآيات والأحكام . ولحديث « إذنه عَلَيْكُ لهند بنت عتبة أن تأخذ من مال زوجها أبي سفيان ما يكفيها وولدها بالمعروف » وهو في الصحيحين وغيرهما. ولقوله ما الله له الله عن حق الزوجة على الزوج « أن تطعمها إذا طعمت ، وتكسوها إذا اكتسيت » وهو عند أهل السنن وغيرهم . وأما وجوبها للمطلقة رجعياً ، فلحديث فاطمة بنت قيس « أنه قال لها عَلِيلَةً : إنما النفقة والسكني للمرأة ؟ إذا كان لزوجها عليها الرجعة » أخرجه أحمد والنسائي . وفي لفظ لأحمد و فإذا لم يكن عليها رجعة فلا نفقة ولا سكنى » وفي إسناده مجالد بن سعيد ، وقد توبع وأعل بالوقف . ولكن الرفع زيادة مقبولة إذا صح مخرجها أو حسن ؛ وقد أثبت لها القرآن السكني ، قال الله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِي إِذَا طَلَقَتُمُ النَّسَاءِ ۗ فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ﴾ ويستفاد من النهي عن الاخراج وجوب النفقة مع السكني ، ويؤيده قوله تعالى ﴿ أَسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ﴾ ويدل على وجوب النفقة قوله تعالى ﴿ وللمطلقات متاع بالمعروف ﴾ وقوله تعالى في آخر الآية الأولى ﴿ لَعَلَ الله يحدث بعد ذلك أمراً ﴾ وهو الرجعة. وكان ذلك في الرجعية . وأما البائنة فلا نفقة لهاولا سكني، لحديث فاطمة بنت قيس عند مسلم (م ۱۹ – الدرارى المضيئة)

رحمه الله وغيره عن النبي عَلَيْكُ في المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها ولا سكني » وفي الصحيحين وغيرهما غنها أنها قالت « طلقني زوجي ثلاثاً فلم يجعل لي رسول الله عَلَيْكُ نفقة ولا سكني ، وقد صح حديثها بلا نزاع . وقد أخرج أحمد ومسلم وأبو داود والنسائي أنه قال لها رسول الله عَيْمَالِيُّهُ ﴿ لَا نَفْقَةَ لَكَ ، إِلَّا أَنْ تكونى حاملاً ، وقد أنكر عليها عمر وعائشة هذا الحديث ، وقال عمر : لا نترك. كتاب الله وسنة نبينا لقول امرأة لا ندرى لعلها حفظت أو نسيت . وقد قالت فاطمة حين بلغها ذلك: بيني وبينكم كتاب الله ؛ قال الله تعالى ﴿ فطلقوهن لعدتهن ﴾ حتى قال ﴿ لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً ﴾ فأى أمر يحدث بعد الثلاث ؟ وقد ذهب إلى عدم وجوب النفقة والسكني للبائنة أحمد وإسحق وأبو ثور وداود وأتباعهم وحكاه في البحر عن ابن عباس والحسن البصري وعطاء والشعبي وابن أبي ليلي والأوزاعي والإمامية والقاسم . وذهب الجمهور إلى أنه لا نفقة لها ولها السكني ، لقوله تعالى ﴿ أَسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ﴾ وقد تقدم ما يدل على أنها في الرجعية . وذهب عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز والثورى وأهل الكوفة والناصر والإمام يحيى إلى وجوَّب النفقة والسكني . وأما عدم وجوبها لمن في عدة الوفاة ؛ فلعدم وجود دليل يدل على ذلك في غير الحامل ولاسيما بعد قوله عليالم « إنما النفقة والسكني للمرأة ، إذا كان لزوجها عليها رجعة ، فإذا لم يكن عليها رجعة ، فلا نفقة ولا سكني » ويؤيده أيضاً في تعليل الآية المتقدمة بقوله تعالى ﴿ لَعَلَ الله يَحْدَثُ بَعَدَ ذَلَكَ أَمَراً ﴾ وهو الرجعة ، ولم يبق في عدة الوفاة ذلك الأمر . ويفيده أيضاً مفهوم الشرط في قوله تعالى ﴿ فَإِنْ كُنْ أُولَاتَ حَمْلُ فانفقوا عليهن حتى يضعن حملهن ﴾ وهو أيضاً يدل على وجوب النفقة للحامل سواء كانت في عدة الرجعي أو البائن أو الوفاة ؛ وكذلك يدل على ذلك قوله عَلَيْكُ لَفَاطُمَةُ بَنْتُ قَيْسُ ﴿ لَا نَفْقَةُ لَكَ إِلَّا أَنْ تَكُونَى حَامَلًا ﴾ وقد روى البيهقي عن جابر يرفعه في ألحامل المتوفى عنها قال « لا نفقة لها » قال ابن حجر ورجاله ثقات ، لكن قال البيهقي : المحفوظ وقفه ولو صح رفعه لكان نصاً في محل النزاع ؛ وينبغي أن يقيد عدم وجوب السكني لمن في عدة الوفاة بما تُقدم في

وجوب اعتدادها في البيت الذي بلغها موت زوجها وهي فيه ، فإنْ ذلك يفيد أنها إذا كانت في بيت الزوج بقيت فيه حتى تنقضي العدة ، ويكون ذلك جمعاً بين الأدلة من باب تقييد المطلق أو تخصيص العام . فلا إشكال . وأما كونها تجب للولد على والده الموسر ، فلحديث هند بنت عتبة المتقدم ، ويؤيده ما تقدم في الفطرة من وجوبها على الرجل ومن يمون . وأما وجوب نفقة الوالد على ولده الموسر ، فلأن النفقة هي أقل مايفيده قوله تعالى ﴿ وبالوالدين إحساناً ﴾ وقوله عَلِيالله « أنت ومالك لأبيك » أخرجه أحمد وأبو داود وابن خزيمة وابن الجارود من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، وحديث « إن أطيب ما أكل الرجل من كسبه، وولده من كسبه ، فكلوا من أموالهم » أخرجه أحمد وأهل السنن وابن حبان والحاكم ، ويؤيد ذلك حديث « من أبر يا رسول الله ؟ قال أمك ، قال ثم من ؟ قال أمك ، قال ثم من ؟ قال أباك » وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة . وأما وجوب النفقة على السيد لمن يملكه ، فلحديث أبي هريرة عند مسلم وغيره أن النبي علي قال « للمملوك طعامه وكسوته بالمعروف ، ولا يكلف من العمل مالا يطيق » وحديث « فليطعمه مما يأكل ، ويلبسه مما يلبس » وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث أبي ذر . وأما كونها لا تجب نفقة سائر القرابة إلا من باب صلة الرحم ، فلعدم ورود دليل يخص ذلك ، بل جاءت أحاديث صلة الرحم وهي عامة ، والرحم المحتاج إلى نفقة ، أجق الأرحام بالصلة . وقد قال تعالى ﴿ لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ﴾ . ﴿ لا يَكُلُفُ اللهُ نَفْسَأُ إِلَّا مَا آتَاهَا ﴾ . ﴿ عَلَى المُوسِعِ قَدْرُهُ وَعَلَى المُقْتَرِ قدره ﴾ . وأما كون من تجب نفقته تجب كسوته وسكناه ، فلما يستفاد من الآيات القرآنية . والأحاديث الصحيحة المتقدم ذكرها .

باب الرضاع

﴿ إِنَمَا يَثْبَتَ حَكَمَهُ بَخْمَسَ رَضَعَاتَ مَعَ تَيْقَنَ وَجُودُ اللَّبِنَ ، وَكُونَ الرَّضِيعَ قَبْلُ الفَطَّامُ ، ويحرمُ به ما يحرم من النسب ، ويقبل قول المرضعة ، ويجوز إرضاع الكبير ولو كان ذا لحية لتجويز النظر ﴾ .

أقول : أما كون الرضاع لا يثبت حكمه إلا بخمس رضعات ، فلحديث عائشة عند مسلم وغيره أنها قالت « كان فيما أنزل من القرآن عشر وضعات معلومات يحرمن ثم نسخ بخمس رضعات فتوفى رسول الله عَلَيْكُ وهي فيما يقرأ من القرآن؛ وللحديث طرق ثابتة في الصحيح ؛ ولا يخالفه حديث عائشة ه أن النبي عَلِيْكُ قال : لا تحرم المصة ولا المصتان » أخرجه مسلم وأحمد وأهل السنن . وكذلك حديث أم الفضل عند مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْكُم قال: لا تحرم الرضعة والرضعتان، والمصة والمصتان، والأملاجة والأملاجتان ﴾ وأخرج نحوه أحمد والنسائي والترمذي من حديث عبد الله بن الزبير لأن غاية ما في هذه الأحاديث أن المصة والمصتين والرضعة والرضعتين. والأملاجة والأملاجتين لا يحرمن، وهذا هو معنى الأحاديث منطوقاً ، وهو لا يخالف حديث الخمس الرضعات لأنها تدل على أن مادون الخمس لا يحرمن . وأما معنى هذه الأحاديث مفهوماً ، وهو أن يحرم مازاد على الرضعة والرضعتين فهو مدفوع لحديث الخمس وهي مشتملة على زيادة غوجب قبولها والعمل بها ولاسيما عند قول من يقول : إن بناء الفعل على المنكز يفيد التخصيص ، والرضعة هي أن يأخذ الصبي الثدي فيمتص منه ثم َ يستمر على ذلك حتى يتركه باختياره لغير عارض. وقد ذهب إلى اعتبار الخمس ابن مسعود وعائشة وعبد الله بن الزبير وعطاء وطاوس وسعيد بن جبير وعروة بن الزبير والليث بن سعد والشافعي وأحمد وإسحق وابن حزم وجماعة مِن أهل العلم ، وقد روى ذلك عن على بن أبي طالب . وذهب الجمهور إلى

أن الرضاع الواصل إلى الجوف يقتضي التحريم وإن قل. وأما اعتبار تيقن وجود اللبن ، فلأنه سبب ثبوت حكم الرضاع ، فلو لم يكن وجوده معلوماً وارتضاع الصبي معلوماً لم يكن لإثبات حكم الرضاع وجه مشوغ. وأما اعتبار كون الرضيع قبل الفطام ، فلحديث أم سلمة عند الترمذي وصححه والحاكم أيضاً وصححه قال « قال رسول الله عَلَيْكُ : لا يحرم من الرضاع إلا ما فتق الأمعاء في الثدى ، وكان قبل الفطام » وأخرج سعيد بن منصور والدارقطني والبيهقي وابن عدى من حديث ابن عباس قال : قال رسول الله مَالِلَةِ « لا رضاع إلا ما كان في الحولين » وقد صحح البيهقي وقفه ورجحه ابن عدى وابن كثير وأخرج أبو داود الطيالسي من حديث جابر عن النبي عليه قال « لا رضاع بعد فصال ، ولا يتم بعد احتلام » وقد قال المنذري أنه لايثبت . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث عائشة قالت « لما دخل على رسول الله عَلَيْكُ وعندي رجل ، فقال من هذا ؟ قلت أخي من الرضاعة ، قال يا عائشة انظرن من إخوانكن ؟ فإنما الرضاعة من الجاعة ، وأما كونه يحرم به ما يحرم من النسب ، فقد تقدم الاستدلال عليه فيمن يحرم نكاحه من كتاب النكاح . وأمَّا كونه يقبل قول المرضعة ، فلما أخرجه البخارى وغيره من حديث عقبة بن الحارث « أنه تزوج أم يحيى بنت أبي إهاب فجاءت أمة سوداء فقالت قد أرضعتكما ؟ قال فذكرت ذلك للنبي عَلَيْكُ فأعرض عنى ، قال فتنحيت فذكرت ذلك له فقال وكيف وقد زعمت أنها أرضعتكما فنهاه ، وفي لفظ « دعها عنك » وهو في الصحيح ، وفي لفظ آخر « كيف وقد قيل ففارقها عقبة ، وقد ذهب إلى ذلك عثمان وابن عباس والزهرى والحسن وإسحاق والأوزاعي وأحمد بن حنبل وأبو عبيد. وروى عن مالك . وأما كونه يجوز إرضاع الكبير ولو كان ذا لحية لتجويز النظر ، فلحديث زينب بنت أم سلمة قالت : قالت أم سلمة لعائشة « إنه يدخل عليك هذا الغلام الأيفع الذي ما أحب أن يدخل على ، فقالت عائشة : مالك في رسول الله أسوة حسنة ، وقالت : إن امرأة أبي حذيفة قالت و يارسول الله إن سالمًا يدخل على وهو رجل ، وفي نفس أبي حذيفة منه ، فقال رسول الله عليه أرضعيه حتى يدخل

عليك » أخرجه مسلم وغيره . وقد أخرج نحوه البخارى من حديث عائشة . وقد روى هذا الحديث من الصحابة أمهات المؤمنين ، وسهلة بنت سهيل ، وزيئب بنت أم سلمة ، ورواه من التابعين جماعة كثيرة ، ثم رواه عنهم الجمع الجم ، وقد ذهب إلى ذلك على وعائشة وعروة بن الزبير وعطاء بن أبى رباح والليث بن سعد وابن عيينة وداود الظاهرى وابن حزم وهو الحق ؛ وذهب الجمهور إلى خلاف ذلك .

باب الحضانة

﴿ الأولى بالطفل أمه ، ما لم تنكح ، ثم الخالة ، ثم الأب ، ثم يعين الحاكم من القرابة من رأى فيهم صلاحاً ، وبعد بلوغ سن الاستقلال يخير الصبى بين أبيه وأمه ، فإن لم يوجد أكفله من كان له في كفالته مصلحة ﴾ .

أقول : أما الأم ، فلحديث عبد الله بن عمرو « أن امرأة قالت: يارسول الله إن ابني هذا كانت بطني له وعاء ، وحجرى له حواء ، وثديي له سقاء ، وزعم أبوه أنه ينزعه مني ، فقال أنت أحق به مالم تنكحي ، أخرجه أحمد وأبو داود والبيهقي والحاكم وصححه ، وقد وقع الإجماع على أن الأم أولى من الأب . وحكى ابن المنذر الاجماع على أن حقها يبطل بالنكاح . وقد روى عن عثان أنه لا يبطل بالنكاح وإليه ذهب الحسن البصرى وابن حزم ، واحتجوا ببقاء ابن أم سلمة في كفالتها بعد أن تزوجت بالنبي عَيْلُهُ . ويجاب عن ذلك بأن مجرد البقاء مع عدم المنازع لا يحتج به لاحتمال أنه لم يبق له قريب غيرها ، واحتجوا أيضاً بما تين في حديث ابنة حمزة ، فإن النبي عَيْضًا قضي بأن الحق لحالتها ، وكانت تحت جعفر بن أبي طالب ، وقد قال: الحالة بمنزلة الأم. ويجاب عن هذا بأنه لا يدفع النص الوارد في الأم ، ويمكن أن يقال إن هذا يكون دليلاً على ما ذهبت إليه الحنفية والهادوية من أن النكاح إذا كان بمن هو رحم للصغير فلا يبطل الحق ، ويكون حديث ابتة حمزة مقيداً لقوله عَلِيْتُكُمْ ما لم تنكحي . وأما كون الخالة أولى بعد الأم ممن عداها ، فلحديث البراء بن عازب في الصحيحين وغيرهما ﴿ أَنْ البنة حَمْرَةُ اختصم فيها على وجعفر وزيلة فقال على أنا أحق بها هي ابنة عمي ، وقال جعفر بنت عمي وخالتها تحتى ، وقال زيد ابنة أخى ، فقضى بها رسول الله عَلِيْتُ لِخالتُها وقال : الحالة بمنزلة الأم » والمراد بقول زيد ابنة أخى أن حمزة قد كان النبي عَلَيْكُم آخى بينهما . ووجه الاستدلال بهذا الحديث أنه قد ثبت بالإجماع أن الأم أقدم الحواضن فمقتضى التشبيه أن الخالة أقدم من غيرها من غير فرق بين الأب وغيره ، وقد

قبل إن الأب أقدم منها إجماعاً وليس ذلك بصحيح، والخلاف معروف والحديث يحج من خالفه . وأما إثبات حق الأب في الحضانة ، فهو وإن لم يرد دليل يخصه ، لكنه قد استفيد من مثل قوله عَلَيْتُ للأم « أنت أحق به مالم تنكحي ، فإن هذا يدل على ثبوت أصل الحق للأب بعد الأم ، ومن بمنزلتها وهي الخالة ، وكذلك إثبات التخيير بينه وبين الأم في الكفالة ؛ فإنه يفيد إثبات حْق له في الجملة . وأما كونه يعين الحاكم من القرابة من رأى فيه صلاحا ، فلأنه إذا عدمت الأم والخالة والأب ، والصبي محتاج إلى من يحضنه بالضرورة والقرابة أشفق به ، فيعين الحاكم من يقوم بأمره منهم ممن يرى فيه صلاحا للصبى . وقد أخرج عبد الرزاق عن عكرمة قال « إن امرأة عمر بن الخطاب خاصمته إلى أبي بكر في ولد عليها ؛ فقال أبو بكر هي أعطف وألطف وأرحم. وأحنى ، وهي أحق بولدها مالم تتزوج ، فهذه الأوصاف تفيد أن أبا بكر رضى الله عنه جعل العلة العطف واللطف والرحمة والحنو وأما كونه يثبت التخيير للصبى بعد بلوغ سن الاستقلال بين الأم والأب ، فلحديث أبي هريرة رضى الله عنه عند أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي « أن النبي عليه خير غلاماً بين أبيه وأمه » وفي لفظ « أن امرأة جاءت فقالت يارسول الله إن زوجي يريد أن يذهب بابني ، وقد سقاني من بئر أبي عتبة وقد نفعني ، فقال رسول الله عَلَيْكُ استهما عليه ؛ قال زوجها من يحاقني في ولدى ؟ فقال النبي عَلَيْكُ هَذَا أَبُوكُ ، وهذه أمك ؛ فخذ بيد أيهما شئت ، فأخذ بيد أمه ، فانطلقت به ﴾ أخرجه أهل السنن وابن أبى شيبة وصححه الترمذي وابن حبان وابن القطان ؛ وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه والدارقطني من حديث عبد الحميد ابن جعفر الأنصارى عن جده « أن جده أسلم وأبت امرأته أن تسلم ، فجاء بابن صغير له لم يبلغ ، قال فأجلس النبي عَلَيْكُ الأب هاهنا ، والأم ههنا ، ثم خيره وقال : اللهم اهده ، فذهب إلى أبيه . وأما كونه يكفله من كان له في كفالته مصلحة إذا لم يوجد ، فلكونه محتاجاً إلى ذلك ، ولم يوجد من له في ذلك حق بنص الشرع ، فكانت المصلحة معتبرة في مصلحة ابنه كما اعتبرت في ماله ، وقد دلت على ذلك الأدلة الواردة في أموال اليتامي من الكتاب والسنة .

كتاب البيع

ولا يجوز بيع الخمر ؛ والميتة ، والخنزير ؛ والأصنام ، والكلب ، والسنور ، ولا يجوز بيع الخمر ؛ والميتة ، والخنزير ؛ والأصنام ، والكلب ، والسنور ، والدم ؛ وعسب الفحل ، وكل حرام ، وفضل الماء وما فيه غرر : كالسمك في الماء ؛ وحبل الحبلة ؛ والمنابذة ، والملامسة ، وما في الضرع ، والعبد الآبق ؛ والمغانم حتى تقسم ؛ والشمر حتى يصلح ، والصوف في الظهر ، والسمن في اللبن ؛ والمحاقلة ؛ والمزابنة ، والمعاومة ، والمحاضرة ، والغربون ؛ والعصير إلى من يتخذه خراً ، والكالىء بالكالىء ، وما اشتراه قبل قبضه ، والطعام حتى يجرى فيه الصاعان ، ولا يصح الاستثناء في البيع إلا إذا كان معلوماً ؛ ومنه استثناء ظهر المبيع ؛ ولا يجوز التفريق بين المحارم ، ولا أن يبيع حاضر لباد ، والتناجش ، والبيع على البيع ؛ وتلقى الركبان ، والاحتكار ؛ والتسعير ؛ ويجب وضع الجوائح ؛ ولا يحل سلف وبيع ؛ ولا شرطان في بيع ؛ ولا بيعتان في بيعة ؛ وربح مالم يضم ، وبيع ما ليس عند البائع ؛ ويجوز بشرط عدم الخداع ؛ والخيار في المجلس ثابت مالم يتفرقا ﴾

أقول: أما كون المعتبر مجرد التراضى ولو باشارة من قادر على النطق ، فلكونه لم يرد ما يدل على ما اعتبره بعض أهل العلم من ألفاظ مخصوصة ؛ وأنه لا يجوز البيع بغيرها ؛ ولا يفيدهم ماورد فى الروايات من نحو بعتك وبعت منك ؛ فإنا لا ننكر أن البيع يصح ذلك ، وإنما النزاع فى كونه لا يصح إلا بها ؛ ولم يرد فى ذلك شيء ؛ وقد قال الله تعالى ﴿ تجارة عن تراض ﴾ فدل ذلك على أن مجرد التراضى هو المناط ؛ ولابد من الدلالة عليه بلفظ ؛ أو إشارة.، أو كناية بأى لفظ وقع ؛ وعلى أى صفة كان ؛ وبأى إشارة مفيدة حصل وقال عليه التراضى فلا يعتبر غير ذلك . وأما كونه لا يجوز بيع الخمر والميتة والخنزير مع التراضى فلا يعتبر غير ذلك . وأما كونه لا يجوز بيع الخمر والميتة والخنزير

والأصنام ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما أنه سمع عَلَيْظُةٍ يقول ﴿ إِنَّ اللَّهُ حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام » . وأما عدم جواز بيع الكلب والسنور ؛ فلما في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود قال « نهي رسول الله عَلِيْتُ عن ثمن الكلب ﴾ وفيهما من حديث أبي جحيفة نحوه ، وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث جابر « أن النبي عَلَيْتُهُ نهي عن ثمن الكلب والسنور » وأخرج النسائي باسناد رجاله ثقات قال « نهي رسول · الله عليه عن ثمن الكلب إلا كلب صيد ، وأما الدم ، فلحديث أبي جحيفة في الصحيحين قال « إن رسول الله عليه حرم ثمن الدم » . وأما عسب الفحل ؛ وهو ماء الفحل ، يكريه صاحبه لينزى به ؛ فلما أخرجه البخاري من حديث ابن عمر رضى الله عنه أن النبي عليه الله عن عن عسب الفحل » ومثله ما في صحيح مسلم من حديث جابر ؛ وفي الباب أحاديث ورخص في الكرامة وهي ما يعطى على عسب الفحل من غير شرط شيء عليه كذا في الحجة . وأما الحرام فلما في الصحيحين وغيرهما من حديث جابر « قيل يارسول الله أرَّأيت شحوم الميتة ؟ فإنه يطلى بها السفن ، ويدهن بها الجلود ، ويستصبح بها. الناس فقال لا ، هو حرام ، ثم قال : قاتل الله اليهود ، إن الله لما حرم شحومها جملوه(١) ثم باعوه ؟ فأكلوا ثمنه » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث ابن عباس أن النبي عَلِي قال « لعن الله اليهود ؛ حرمت عليهم الشحوم فباعوها وأكلوا أثمانها ، وإن الله إُذا حرم على قوم أكل شيء ، حرم عليهم تمنه » . وأما فضل الماء ، فلحديث أياس بن عبدة « أن النبي علي نهي عن بيع فضل الماء » رواه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وصححه ، وقال القشيري هو على شرط الشيخين ؛ ولحديث جابر عند مسلم وأحمد وابن ماجه بنحوه ، وقد ورد مقيداً في الصحيحين من حديث أبي هريرة مرفوعاً بلفظ « لا يمنع فضل الماء ليمنع به فضل الكلاً » وفي لفظ « لا يباع الماء ليمنع به الكلاً ﴾ وهو في مسلم . وأمَّا مَافيه غرر فلحديث أبي هريرة عند مسلم وغيره

⁽١) أى أذابوه . إه .

« أن النبي عَلَيْكُ نهي عن بيع الغرر » وأخرج أحمد من حديث ابن مسعود أن النبي عَلَيْكُ قال « لا تشتروا السمك في الماء ، فإنه غرر ، وفي إسناده يزيد ابن أبي زياد ؛ وقد رجح البيهقي وقفه ولكنه داخل في بيع الغرر . وأما حبل الحبلة فلنهيه عَلِيْكُم عن ذلك كما في مسلم وغيره من حديث ابن عمر . وفي الصحيحين ٥ كان أهل الجاهلية يتبايعون لحوم الجزور إلى حبل الحبلة ؛ وحبل الحبلة أن تنتج الناقة ما في بطنها ، ثم تحمل التي نتجت فنهاهم عَلَيْتُهُ عن ذلك . وقد قيل إنه بيع ولد الناقة الحامل في الحالُ ؛ وقيل بيع ولد ولدها كما في الرواية ؛ وقد ورد النهي عن شراء ما في بطون الأنعام كما في حديث أبي سعيد عند أحمد وابن ماجه والبزار والدارقطني وفي إسناده شهر بن حوشب وفيه ضعف . وأما المنابذة والملامسة فلحديث أبي سعيد في الصحيحين قال «نهي رسول الله عليه عن الملامسة والمنابذة في البيع » والملامسة ؛ يلمس ثوب الآخر بيده بالليل أو بالنهار ولايقلبه ؛ والمنابذة أن ينبذ الرجل إلى الرجل بثوبه ويكون ذلك بيعهما من غير نظر ولاتراض كذا في الرواية . وفي الباب عن أنس عند البخاري ومسلم. وأما مافي الضرع، والعبد الآبق، والمغانم؛ والثمرة حتى تصلح ، والصوف في الظهر ، والسمن في اللبن ، فلحديث أبي سعيد رضي الله عنه المتقدم في النهي عن شراء ما في بطون الأنعام ؛ فإن فيه النهي عن بيع ما في ضروعها ؛ وعن شراء العبد الآبق ، وعن شراء المغانم حتى تقسم ، وقد ورد النهي عن بيع المغانم حتى تقسم من حديث ابن عباس عند النسائي ؛ ومن حديث أبي هريرة عند أحمد وأبي داود . وقد.ورد النهي عن بيع الثمر حتى يطعم ، والصوف على الظهر ، واللبن في الضرع ، والسمن في اللبن ، من حديث ابن عباس عند الدارقطني والبيهقي ، وفي إسناده عمر بن فروح ، وقد وثقه يحيى بن معين وغيره . وأحاديث النهي عن بيع الغرر ، تشد من عضد جميع ما في هذه الروايات ، لأن الغرر يصدق على جميع هذه الصور . وأخرج البخاري ومسلم وغيرهما من حديث ابن عمر « أن النبي متالله نهى عن بيع الثار حتى يبذو صلاحها ، نهى البائع والمبتاع » وأخرج نحوه مسلم من حديث أبي هريرة وفي الصحيحين من حديث أنس نحوه . وأما

المحاقلة والمزابنة والمعاومة والمخاضرة ، فلحديث أنس عند البخاري قال ٥ نهي رسول الله عَلَيْكُ عن المحاقلة والمخاضرة والمنابذة والملامسة والمزابنة » وفي الصحيحين من حديث جابر قال « نهى النبى عليه عن المحاقلة والمزابنة والمعاومة ، وفي ألباب أحاديث . والمحاقلة بيع الزرع بكيل من الطعام معلوم ؟ والمزابنة بيع غمر النخل بأوساق من التمر . والمعاومة بيع ثمر النخلة لأكثر من سنة في عقد واحد ؛ والجميع بيع غرر وجهالة ؛ والمخاضرة بيع الثمرة خضراء قبل بدو صلاحها . وأما بيع العربون ؛ فلما أخرجه أحمد والنسائي وأبو داود من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « نهى النبي عَلَيْتُ عن بيع العربون ﴾ وبيع العربون هو أن يعطى المشترى البائع درهماً أو نحوه قبل البيع ؛ على أنه إذا ترك الشراء كان الدرهم للبائع بغير شيء. ولا يعارض هذا ما أخرجه عبد الرزاق في مسنده عن زيد بن أسلم أنه سئل النبي عَلِيْكُم عن العربون في البيع فأجازه ؛ لأن في إسناده إبراهيم بن أبي يحيى وهو ضعيف ؛ وأيضاً الحديث مرسل . وأما بيع العصير إلى من يتخذ خمراً ؟ فلحديث « لعن الله بائع الخمر وشاربها ومشتريها وعاصرها ، أخرجه الترمذي وابن ماجه ورجاله ثقات من حديث أنس . وأخرج نحوه أحمد وابن ماجه وأبو داود وفي إسناده عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي ، وقد قيل إنه غير معروف ؛ وقيل إنه معروف وهو من أمراء الأندلس ؛ وصحح الحديث ابن السكن . وأخرج الطبراني في الأوسط عن بريدة مرفوعاً « من حبس العنب أيام القطاف حتى يبيعه من يهودي أو نصراني أو ممن يتخذه خمراً فقد تقحم النار على بصيرة » واسناده حسن ؛ وفي الباب أحاديث . وأما بيع الكاليء بالكاليء ، أي المعدوم بالمعدوم فلحديث ابن عمر عند الذارقطني والحاكم وصححه « أن النبي عليلة نهى عن بيع الكالىء بالكالىء ، ويؤيده ماأخرجه الطبراني عن رافع بن خديج « أن النبي عَلِيْكُ نهي عن بيع كاليء بكاليء دين بدين » وفي إسناده موسى بن عبيدة الربذي وهو ضعيف ؛ وقد قال أحمد فيه: لا تحل الرواية عنه عندي ولا أعرف هذا الحديث عن غيره ؛ وقال: ليس في هذا أيضاً حديث صحيح ، ولكن إجماع الناس على أنه لا يجوز بيع دين بدين انتهي . وتقوية الأحاديث

الواردة في اشتراط التقابض كحديث « إذا كان يدأ بيد » وهو في الصحيح ، وحديث (مالم يتفرقا وبينكما شيء) . وأما بيع مااشتراه قبل قبضه ، فلحديث جابر عند مسلم وغيره قال « قال رسول الله عليه : إذا ابتعت طعاماً ، فلا تبعه حتى تستوفيه ، وأخرج مسلم أيضاً وغيره قال « نهى رسول الله عَلَيْكُ أَن تباع السلع حتى تستوفى ، وأخرج أحمد من حديث حكيم ابن حزام « أن النبي عَلَيْكُم قال له: إذا اشتريت شيئاً فلا تبعه حتى تقبضه (١) » وفي إسناده العلاء ابن خالد الواسطى . وأخرج أبو داود والدارقطني والحاكم وابن حبان وصححاه من حديث زيد بن ثابت « أن النبي عَلِيْكُ نهي أن تباع السلع حيث تبتاع ، حتى يحوزها التجار إلى رحالهم » وفي الباب أحاديث . وقد ذهب إلى ذلك الجمهور . وأما كونه لا يصح الاستثناء في المبيع إلا إذا كان معلوماً ؛ فلحديث جابر عند مسلم وغيره « أن النبي عَلِيلَةُ نهي عن بيع الثنيا » وزاد النسائي والترمذي وابن حبان وصححها إلا أن يعلم ، والمراد أن يبيع شيئاً ويستثنى منه شيئاً مجهولاً ، إلا إذا كان معلوماً فيصح ، ومن الثنيا المعلومة استثنى جابر لظهر جمله إلى المدينة بعد أن باعه منَّ النبي عَلَيْكُ وهو في الصحيحين وغيرهما من حديثه . وأما كونه لا يجوز التفريق بين المحارم ، فلحديث أبي أيوب قال: سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول « من فرق بين والدة وولدها ، فرق الله بينه وبين أحبته يوم القيامة ، أخرجه أحمد والترمذي والدارقطني والحاكم وصححه ، وحديث على « أمرني النبي عَلَيْكُ أَن أبيع غلامين أخوين فبعتهما وفرقت بينهما ، فذكرت ذلك له فقال : أدركهما فارتجعهما ؛ ولا تبعهما إلا جمنيعاً ، أخرجه أحمد، وقد صححه ابن خزيمة وابن الجارود وابن حبان والحاكم وغيرهم ، وحديث أبي موسى قال « لعن رسول الله مَالِلُهُ مِن فرق بين الوالد وولده ؛ وبين الأخ وأخيه ، أخرجه ابن ماجه والدارقطني، ولا بأس باسناده ، وحديث على « أنه فرق بين جارية وولدها ؛ فنهاه النبي عَلَيْكُ عن ذلك ورد البيع » أخرجه أبو داود والدارقطني والحاكم وصححه ، وقد أعل بالانقطاع ؛ وفي الباب أحاديث ؛ وقد قيل إنه مجمع على

⁽١) في الأصل تقضيه إه هامش الأصل.

ذلك وفيه نظر(١) . وأما بيع الحاضر للباد ؛ فلحديث ابن عمر قال « نهي النبي عَلِيْتُهُ أَنْ يَبِيعُ حَاضَرُ لَبَادُ ﴾ أخرجه البخارى . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث جابر رضي الله عنه ﴿ أَن النبي عَلَيْكُ قَالَ لَا يَبِيعِ حَاضِرُ لَبَادٍ ﴾ دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض » وفي الصحيحين من حديث أنس قال « نهينا أن يبيع حاضر لباد ؛ وإن كان أخاه لأبيه وأمه » . وأما التناجش و هو الزيادة في ثمن السلعة مواطأة لرفع ثمنها ؛ فلحديث أبي هريرة في الصحيحين « أن النبي عَلَيْظُةٍ نهي أن يبيع حاضر لباد ؛ وأن تناجشوا » وفيهما من حديث ابن عمر قال « نهى رسول الله عَلَيْكُم عن النجش » . وأما البيع على البيع ؛ فلحديث ابن عمر عند أحمد والنسائي أن النبي عَلِيْتُ قال ﴿ لا يبع أحدكم على بيع أخيه ، وهو في الصحيحين أيضاً بنحو ذلك . وفيهما أيضاً من حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا « لا يبيع الرجل على بيع أخيه » وقد ورد « أن من باع من رجلين فهو للأول منهما » أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وحسنه وصححه أبو زرعة وأبو حاتم والحاكم . وأما تلقى الركبان ؛ فلحديث أبى هريرة عند مسلم وغيره قال « نهى النبي عليه أن يتلقى الجلب ؛ فان تلقاه إنسان فابتاعه فصاحب السلعة فيها بالخيار إذا ورد السوق » وفي الصحيحين من حديث ابن مسعود قال ﴿ نهى النبي عَلِيْتُ عَن تَلْقَى الْبَيْوعِ ﴾ وفيهما أيضاً نحو ذلك من حديث ابن عمر وابن عباس. وأما الاحتكار ؛ فلحديث ابن عمر عند أحمد والحاكم وابن أبي شيبة والبزار وأبي يعلى مرفوعا « من احتكر الطعام أربعين ليلة فقد برىء من الله ، وبرىء الله منه » وفي إسناده أصبغ بن زيد وفيه مقال . وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث معمر بن عبد الله مرفوعا « لا يُحتكر إلا خاطىء » وأخرج نحوه أحمد والحاكم من حديث أبي هريرة . وأما التسعير ؛ فلحديث أنس عند أحمد وأبى داود والترمذي وابن ماجه والدارمي والبزار وأبي يعلى «أن السعر غلا على عهد رسول الله عليه الله عليه فقالوا: يارسول الله سعر لنا فقال : إن الله هو المسعر القابض الباسط الرازق

⁽١) فى المنهاج بيع حاضر لباد هو أن يقدم غريب بمتاع تعم الحاجة إليه ليبيعه بسعر يومه فيقول بلدى اتركه عندى لأبيعه على التدريج .

وإني لأرجو أن ألقي الله وليس أحد منكم يطالبني بمظلمة في دم ولا مال ٥ وصححه ابن حبان والترمذي . وفي الباب أحاديث . وأما وضع الجوائح فلحديث جابر «أن النبي عَيِّالَةً وضع الجوائح» أخرجه أحمد والنسائي وأبو داود ، وأخرجه أيضاً مسلم رحمه الله بلفظ «أمر بوضع الجوائح» وفي لفظ لمسلم وغيره «إن كنت بعت من أخيك ثمراً فأصابتها جائحة فلا يحل لك أن تأخذ منه شيئاً بم تأخذ مال أخيك؟ ، وفي الباب عن عائشة في الصحيحين وعن أنس فيهما أيضاً . وقد ذهب إلى ذلك الشافعي وأبو حنيفة والليث وسائر . الكوفيين . وأما كونه لا يحل سلف وبيع وشرطان في بيع ، فلحديث عبد الله (بن عمر أن النبي ﷺ قال « لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ، ولا ربح مالم يضمن ، ولا بيع ماليس عندك ، أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وصححه . وكذلك صححه ابن خزيمة والحاكم ، والمراد بالسلف هنا القرض. قال مالك : هو أن يقرضه قرضاً ثم يبايعه عليه يزداد عليه وهو فاسد لأنه إنما يقرضه على أن يحابيه في الثمن. وقد يكون السلف بمعنى السلم ، وذلك مثل أن يقول أبيعك عبدى هذا بألف ، على أن تسلفني ماله في كذا وكذا . والشرطان في بيع أن يقول بعتك هذا بألف إن كان نقداً ، وبألفين إن كان مسيئة . وقيل هو أن يقول بعتك ثوبي بكذا وعلى قصارته وخياطته . وأما البيعتان في بيعة ، فلحديث أبي هريرة عند أحمد والنسائي وأبي داود والترمذي وصححه ٥ أن النبي عَلِيْتُهُ نهي عن بيعتين في بيعة ، ولفظ أبي داود « من باع بيعتين في بيعة فله أوكسهما أو الربا » وأخرجه أحمد من حديث عبد الله بن مسعود قال « نهى النبي عَلَيْتُهُ عن صفقتين في صفقة » قال سماك هو الرجل يبيع البيع فيقول هو بنسء كذا وبنقد كذا ، ورجاله رجال الصحيح. وماذكره 'سماك هو معنى البيعتين في بيعة. وقد تقدم تفسير الشرطين في بيع مثل هذا وليس بصحيح بل المراد بالشرطين في بيعة ، أن البيع واحد شرط فيه شرطان ، وهنا البيع البيعان . وأما ربح ما لم يضمن ، فلما تقدم في دليل لا يحل سلف وبيع ، وهو أن يبيع شيئًا لم يدخل في ضمانه ، كالبيع قبل القبض . وأما بيع ماليس عند البائع ، فلحديث حكيم بن حزام

قال « قلت يارسول الله يأتيني الرجل فيسألني عن البيع ليس عندي أبيعه منه ثم أبتاعه من السوق فقال : لا تبع ما ليس عندك » أخرجه أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي وابن حبان . والمراد بقوله ماليس عندك ، ماليس في ملكك وقدرتك . وأما كونه يجوز شرط عدم الخداع ، فلحديث ابن عمر في الصحيحين قال « ذكر رجل لرسول الله عَلَيْكُ أنه يخدع في البيوع ، فقال : من بايعت فقل : لاخلابة » وفي الباب أحاديث . والخلابة الخديعة ، وظاهره أن من قال بذلك ثبت له الخيار سواء غبن أو لم يغبن . وأما كون الخيار في المجلس ثابتاً ما لم يفترقا ، فلحديث حكيم بن حزام في الصحيحين « أن النبي عَلِيْكُ قَالَ : البيعان بالخيار ما لم يفترقا ، وفيهما أيضاً نحوه من حديث ابن عمر ، وفي الباب أحاديث . وقد ذهب إلى إثبات خيار المجلس جماعة من الصحابة منهم على وأبو برزة رالأسلمي وابن عمر وابن "عباس وأبو هريرة وغيرهم . ومن التابعين شريح والشعبي وطاوس وعطاء وابن أبي مليكة نقل ذلك عنهم البخاري ، ونقل ابن المنذر القول به أيضاً عن سعيد بن المسيب والزهرى وابن أبي ذئب من أهل المدينة . وعن الحسن البصرى والأوزاعي وابن جريج وغيرهم ، وبالغ ابن حزم فقال : لا يعرف لهم مخالف من التابعين إلا النخعي وحده ونقل صاحب البحر ذلك عن الصادق والباقر وزين العابدين وأحمد بن عيسي والناصر والإمام يحيى ، وحكاه أيضاً عن الشافعي وأحمد وإسحق وأبي ثور . وذهب الحنفية والمالكية وغيرهم إلى أنها إذا وجبت الصفقة ي فلا خيار والحق القول الأول .

باب الربا

﴿ يحرم بيع الذهب بالذهب ؛ والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشهير بالشعير ، والتمر بالتمر ، والملح بالملح ، إلا مثلًا بمثل ، يداً بيد ، وفي إلحاق غيرها بها خلاف ، فإن اختلفت الأجناس ؛ جاز التفاضل إذا كان يداً بيد ، ولا يجوز بيع الجنس بجنسه مع عدم العلم بالتساوى وإن صحبه غيره ولا بيع الرطب بما كان يابساً إلا لأهل العرايا ، ولا بيع الملحم بالحيوان ، ويجوز بيع الحيوان باثنين أو أكثر من جنسه ؛ ولا يجوز بيع العينة ﴾ .

أقول: الستة الأجناس المذكورة هي المنصوص عليها في الأحاديث كحديث أبي سعيد بلفظ « الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والتمر بالتمر ، والملح بالملح ، مثلًا بمثل ، يداً بيد ؛ فمن زاد أو ازداد فقد أربي، الآخذ والمعطى فيه سواء » وهو في الصحيح وسائر الأحاديث في الصحيحين وغيرهما هكذا ليس فيها إلاذكر الستة الأجناس. وقد اختلف في الإلحاق، هل يلحق بهذه الأجناس المذكورة غيرها فيكون حكمه حكمها في تحريم التفاضل والنساء مع الاتفاق في الجنس وتحريم النساء فقط مع الاختلاف في الجنس والاتفاق في العلة ، فقالت الظاهرية أنه لايلحق بها غيرها ، وذهب من عداهم إلى أنه يلحق بها ما يشاركها في العلة ، واختلفوا في العلة: ما هي؟ فقيل: الاتفاق في الجنس والطعم، وقيل: الجنس والتقدير بالكيل والوزن والاقتيات ، وقيل الجنس ووجوب الزكاة . وقد استدل لمن قال بالإلحاق بما أخرجه الدارقطني والبزار من حديث عبادة وأنس أن النبي عليه قال « ماوزن فمثل بمثل إذا كان نوعاً واحداً ، وماكيل فمثل ذلك ، فإذا اختلف النوعان فلا بأس به » . وقد أشار إلى هذا الحديث صاحب التلخيص ولم يتكلم عليه ؛ وفي إسناده الربيع بن صبيح ؛ وثقه أبو زرعة وغيره ؛ وضعفه (م ۲۰ - الدراري المضيئة)

جماعة ، وهذا الجديث كما يدل على إلحاق غير الستة بها ؛ كذلك يدل على أن العلة الاتفاق في الكيل والوزن ؛ مع اتحاد الجنس . ومما يدل على أن الربا يثبت في غير هذه الأجناس ، حديث ابن عمر في الصحيحين قال « نهى رسول الله عَلَيْكُ عَنِ المزابنة أن يبيع الرجل ثمر حائطه ؛ إن كان نخلًا بتمر كيلًا ، وإن كان كرماً أن يبيعه بزبيب كيلًا ؛ وإن كان زرعاً أن يبيعه بكيل طعام ؛ نهى عن ذلك كله » وفي لفظ لمسلم « وعن كل ثمر يخرصه » فإن هذا الحديث يدل على ثبوت الربا في الكرم والزبيب. ورواية مسلم تدل على أعم من ذلك. ومما يدل على الإلحاق ماأخرجه مالك في الموطأ عن سعيد بن المسيب ﴿ أَنِ النَّبِي عَلَيْكُمْ نهى عن بيع اللحم بالحيوان ، وأخرجه أيضاً الشافعي وأبو داود في المراسيل ووصله الدارقطني في الغرائب عن مالك عن الزهري عن سهل بن سعد وحكم بضعفه وصوب الرواية المرسلة وتبعه ابن عبد البر وله شاهد من حديث ابن عمر عند البزار. وفي إسناده ثابت بن زهير وهو ضعيف. وأخرجه أيضاً من رواية أبي أميمة بن أبي يعلى عن نافع أيضاً ؛ وأبو أمية ضعيف ؛ وله شاهد أقوى منه من رواية الحسن عن سمرة عند الحاكم والبيهقي وابن حزيمة ؛ ومما يؤيد ذلك حديث رافع بن خديج وسهل بن أبي حثمة عند الترمذي في رخصة العرايا ، وفيه عن بيع العنب بالزبيب وعن كل ثمر يخرصه . ومما يدل على أن المعتبر الاتفاق في الوزن ، حديث أبي سعيد عند أحمد ومسلم بلفظ « لا تبيعوا الذهب بالذهب ؟. ولا الورق بالورق ، إلا وزناً بوزن ، مثلًا بمثل ،سواءً بسواء » وأخرج أحمد ومسلم والنسائي من حديث أبي هريرة « الذهب بالذهب ؛ وزناً بوزن ؛ مثلًا بمثل ، والفضة بالفضة ؛ وزناً بوزن ، مثلًا بمثل » وعند مسلم والنسائي وأبي داود من حديث فضالة بن عبيد عن النبي عليه « لا تبيعوا الذهب بالذهب ، إلا وزناً بوزن » ومما ورد في اعتبار الكيل ، حديث ابن عمر المتقدم ، وفيه « وإن كان كرماً أن تبيعه بزبيب كيلًا » ومما سيأتي قريباً من النهي عن بيع الصبرة لايعلم كيلها . وأما جواز التفاضل مع اختلاف الأجناس، فلما ثبت في الصحيح من حديث عبادة بن الصامت عن النبي عَلَيْكُ قال «الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير

بالشَّعِيز؛ والتمر بالتمَّر؛ والملح بالملح؛ مثلًا بمثل؛ سواءً بسواء، يداً بيد، فإذا اختلفت هذه الأضناف فبيعوا كيف شئتم ، إذا كان يداً بيد ، وفي الباب أحاديث . وأما كونه يعتبر العلم بالتساوى ؛ فلما وقع في الأحاديث الصحيحة من قوله مثلًا بمثل سواءً بسنواء وزناً بوزن ، فإن هذا يدل على أنه لا يجوز بيم . الشيء بجنسه إلا بعد العلم بالمساواة والمماثلة . ومما يدل على ذلك حديث جابر عند مسلم وغيره قال « نهى رسول الله عَلَيْكُ عن بيع الصبرة من التمر لا يعلم .كيلها بالكيل المسمى من القر ، فإن هذا يدل على أنه لا يجوز البيع إلا بعد العلم . وأما كونه لا تأثير لمصاحبة شيء آخر لأحد المثلين ، فلحديث فضالة بن عبيد عند مسلم وغيره قال « اشتريت قلادة يوم خيبر باثني عشر ديناراً فيها ذهب وخرز ففصلتها فوجدت فيها أكثر من اثنى عشر ديناراً فذكرت ذلك للنبي عَلِيْكُ فقال: لا تباع حتى تفصل » وقد ذهب إلى هذا جماعة من السلف منهم عمر 'بن الخطاب وقال به الشافعي وأحمد وإسحق ، وذهب جماعة منهم الحنفية والهدوية إلى جواز التفاضل مع مصاحبة شيء شيء آخر إذا كانت الزيادة مساوية لما قابلها . وأما كونه لا يجوز بيع الرطب بما كان يابساً ، فلحديث ابن عمر المتقدم في النهي عن أن يبيع الرجل ثمر حائطه إن كان نخلًا بتمر كيلًا ؛ وإن كان كرماً أن يبيعه بزبيب كيلًا . وكذلك حديث رافع بن خديج وسهل ابن أبي حثمة المتقدمان . وأما جواز ذلك لأهل العرايا ، فلحديث زيد ابن ثابت عند البخاري وغيره « أن النبي عَلَيْكُ رخص في بيع العرايا أن تباع بخرصها كيلًا » وفي لفظ في الصحيحين « رخص في العرية يأخذها أهل البيت بخرصها تمراً يأكلونها رطباً ، وأخرج أحمد والشافعي وصححه ابن جزيمة وابن حبان والحاكم من حديث جابر قال « سمعت رسول الله عَلَيْتُهُ يقول حين أذن لأهل العرايا أن يبيعوها بخرصها الوسق والوسقين والثلاثة والأربعة » وفي الباب أحاديث . والمراد أن النبي عَلَيْكُ رخص للفقراء الذين لانخل لهم أن يشتروا من أهل النخل رطباً يأكلونه في شجره بخرصه تمراً . والعرايا جمع عرية ، وهي في الأصل عطية ثمر النخل دون الرقبة . وقد

ذهب إلى ذلك الجمهور ؛ ومن خالف فالأحاديث ترد عليه . وأما المنع من بيع اللحم بالحيوان ، فلما تقدم قريباً . وأما جواز بيع الحيوان باثنين أو أكثر من جنسه ، فلحديث جابر عند أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي قال « أن النبي عَلَيْكُ اشترى عبداً بعبدين » وأخرجه أيضاً مسلم في صحيحه . وأخرج مسلم رحمه الله أيضاً وغيره من حديث أنس « أن النبي عَلَيْكُ اشترى صفية بسبعة أرؤس من دحية الكلبي » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث ابن عمر « أن النبي عَلِيْكُ أمره أن يبعث جيشاً على إبل كانت عنده قال : فحملت الناس عليه حتى نفدت الإبل وبقيت بقية من الناس ، قال : فقلت يارسول الله ، الإبل قد نفدت و بقيت بقية من الناس لا ظهر لهم ، فقال لى : ابتع علينا إبلا بقلائص من إبل الصدقة إلى محلها حتى ينفذ هذا البعث ، قال : وكنت أبتاع البعير بقلوصين وثلاث قلائص من إبل الصدقة إلى محلها حتى نفذت ذلك البعث ، فلما جاءت إبل الصدقة أداها رسول الله عليه ، وفي إسناده محمد بن إسحق وفيه مقال ، وقوى في الفتح إسناده . وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي وابن الجارود من حديث سمرة قال « نهي النبي عليه عن بيع الحيوان بالحيوان نسيئة » وهو من رواية الحسن عن سمرة ولم يسمع منه . وقد جمع الشافعي بين الحديثين بأن المراد به النسيقة من الطرفين فيكون ذلك من بيع الكالىء بالكالىء لا من طرف واحد فيجوز . وأما كونه لا يجوز بيع العينة ، فلحديث ابن عمر « أن النبي عَلِيْكُ قال : إذا ضِن الناس بالدينار والدرهم ، وتبايعوا بالعينة ، واتبعوا أذناب البقر ، وتركوا الجهاد في سبيل الله ، أنزل الله بهم البلاء فلا يرفعه حتى يراجعوا دينهم ، أخرجه أحمد وأبو داود والطبراني وابن القطان وصححه . قال الحافظ رَجاله ثقات . والمراد بالعينة - بكسر العين المهملة - بيع التاجر سلعته بثمن إلى أجل ثم يشتريها منه بأقل من ذلك الثمن ، ويدل على المنع من ذلك مارواه أبو إسحق السبيعي عن المرأته أنها دخلت على عائشة فدخلت معها أم ولد زيد بن أرقم فقالت:يا أم المؤمنين به إلى بعت غلاماً من زيد بن أرقم بثانمائة درهم نسيئة ، وإنى ابتعته منه بستائة

نقداً ؛ فقالت لها عائشة : بفسما اشتريت وبفسما شريت ، إن جهاده مع رسول الله عليه قد بطل إلا أن يتوب » أخرجه الدارقطني ، وفي إسناده الغالية بنت أيفع وقد روى عن الشافعي أنه لا يصح ، وقرر كلامه ابن كثير في إرشاده . وقد ذهب إلى عدم جواز العينة مالك وأبو حنيفة وأحمد والهدوية ، وجوز ذلك الشافعي وأصحابه ، وقد ورد النهى عن العينة من طرق عقد لها البيهقي في سننه باباً .

- ۳۱۰ -باب الخیارات

والخراج بالضمان ، وللمشترى الرد بالغرر ، ومنه المصراة فيردها وصاعا والخراج بالضمان ، وللمشترى الرد بالغرر ، ومنه المصراة فيردها وصاعا من تمر ، أو ما يتراضيان عليه ، ويثبت الخيار لمن خدع أو باع قبل وصول السوق ، ولكل من المتبايعين بيعاً منهياً عنه الرد ؛ ومن اشترى شيئاً لم يره فله رده إذا رآه ، وله رد ما اشتراه بخيار ؛ وإذا اختلف البيعان فالقول ما يقوله البائع كه .

أقول: أما وجوب بيان العيب على البائع ، فلحديث عقبة بن عامر عن ابن ماجه والدارقطني والحاكم والطبراني قال « سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول: . المسلم أخو المسلم ، لا يحل لمسلم باع من أحيه بيعاً وفيه عيب إلا بينه » وقد حسن إسناده الحافظ في الفتح . وأخرج نحوه أحمد وابن ماجه ، والحاكم في المستدرك ، من حديث واثلة مرفوعاً ؛ وفي إسناده أبو جعفر الرازي ؛ وأبو سباع . والأول مختلف فيه ؛ والثانى مجهول . وأخرج ابن ماجه ؛ والترمذي ؛ والنسائي ؛ وابن الجاروه ؛ والبخاري تعليقاً من حديث العداء ابن خالد قال : « كتب لي النبي عَلَيْنَة : هذا ما اشتراه العداء بن خالد بن هوذة من محمد رسول الله اشترى منه عبداً أو أمة ؛ لاداء ؛ ولا غائلة ، ولا خبثة ؟ بيع المسلم من المسلم » ويؤيد هذه الأحاديث حديث « من غشنا فليس منا » وهو في ضحيح مسلم رحمه الله تعالى ؛ وغيره من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، فدلت هذه الأحاديث على أن من باع ذا عيب ولم يبينه ، فقد باع بيعاً لا يحل شرعاً ، فيكون المشترى بالخيار إن رضيه فقد أثم البائع، وصح البيع لوجود المناط الشرعي ؛ وهو التراضي ، وإن لم يرضه كان له رده لأن العلم بالعيب كشف عن عدم الرضا الواقع حال العقد ، فلم يوجد المناط الشرعي ؟ ولما ورد في رد المعيب وسيأتي . وأما كون الخراج بالضمان ؛ فلحديث عائشة

عند أحمد وأهل السنن والشافعي ؛ وصححه الترمذي وابن حبان وابن الجارود والحاكم وابن القطان وابن خزيمة « أن النبي عَلَيْكُ قضي أن الخراج بالضمان » وفى رواية « أن رجلا ابتاع غلاماً فاستغله ثم وجد به عيباً فرده بالعيب ؛ فقال البائع : غلة عبدى . فقال النبي عليه الغلة بالضمان » والمراد بالخراج الدخل والمنفعة أي يملك المشترى الخراج الحاصل من البيع بضمان الأصل الذي عليه أى بسببه . وأما الرد بالغرر ، فلأن المشترى إنما رضى بالمبيع عند العقد قبل علمه بالغرر ، فإذا تبين له الغرر كشف عن عدم الرضا الذى هو المناط الشرعي ، ومن ذلك المصراة فإنه يثبت الخيار فيها لوجود الغرر الكائن بالتصرية ، وهو حبس اللبن في الضروع ليخيل للمشترى غزارته فيغتر . وقد ثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة « أن النبي عَلَيْكُ قال: لا تصروا الإبل والغنم فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها ، إن رضيها أمسكها ، وإن سخطها ردها وصاعاً من تمر » وفي رواية مسلم وغيره « من اشترى مصراة. فهور منها بالخيار ثلاثة أيام ، إن شاء أمسكها وإن شاء ردها ومعها صاعاً من تمر لا سمراء ، وأما كونه يجوز رد ما يتراضيان عليه ، فلأن حق الآدمي مفوض إليه ؛ فإذا رضي بأخذ عوض عنه جاز ذلك كا لو رضي بإسقاطه أو أخذ بعضه . وأما كونه يثبت بالخيار لمن خدع ، فإن كان مع شرط عدم الخداع فلا ريب في ذلك لما تقدم من حديث ابن عمر « أن رجلًا كان يخدع في البيوع فقال له النبي عَيْلِيٌّ: من بايعت فقل لا خلابة ، وهو في الصحيحين. وقد ثبت «أن النبي عَلِيلَةٌ جعل لحيان بن منقذ إللذي كان يخدع ف البيوع الخيار ثلاثة أيام » كما في حديث ابن عمر في رواية منه ، وكذلك في حديث غيره ، وأما إذا لم يشرط فالبيع الذي وقع ليس هو بيع المسلم إلى المسلم بل هو مشتمل على الخبث والخداع والغائلة فللمخدوع الخيار لكونه كذلك ويكون الحداع كشفاً عن عدم الرضا المحقق الذي هو المناط كما تقدم تقريره . وأما كونه يثبت الخيار لمن باع قبل وصول السوق فلحديث أبى هريرة عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « قال نهى النبي عَيْشَةٍ أن يتلقى الجلب فإن تلقاه

إنسان فابتاعه فصاحب السلعة فيها بالخيار إذا ورد السوق(١) . وأما كونه لكل واحد من المتبايعين الخيار إذا وقع البيع على صورة منهى عنها كتلك الصور المتقدمة ، فوجهه أن النهي إن كان مقتضياً للفساد المرادف للبطلان كما تقرر في الأصول فوجود العقد كعدمه وهو غير لازم لواحد منهما فالرد بالخيار هو بمعنى الرد لما هو غير لازم ، وإن كان النهي غير مقتض للفساد فوقوع العقد على صورة من تلك الصور إن رضيه كل واحد منهما ، فقد حصل المناط الشرعي ، وهو الرضا، وإن لم يحصل منهما الرضا أو من أحدهما لوقوعه على وجه يخالف الشرع ؛ فقد فقد المناط . وأما كون من اشترى شيئاً لم يوه فله الرد إذا رآه . فلحديث أبي هريرة مرفوعاً « من اشترى مالم يره فله الخيار إذا رآه ﴾ أخرجه الدارقطني والبيهقي ؛ وفي إسناده عمر بن إبراهيم الكردي وهو ضعيف ، ولكنهما أخرجا عن مكحول مرسلا عن النبي عليه نحوه. وفي إسناده أيضاً أبو بكر بن أبي مريم وهو ضعيف ، ومثل هذا لا تقوم به الحجة ، ولكن الخيار في الغالب يمكن الاستدلال عليه بأحاديث النهي عن الغرر . فإن ما لم يقف الإنسان على حقيقته لا يخلو عن نوع غرر سواء كان بعناية البائع أم لا . وأيضاً لابد من حصول المناط الشرعي ، وهو التراضي . فإذا لم يرض المشترى بالبيع عند رؤيته فقد الرضا فعدم المصحح . وأما كون له رد ما اشتراه بخيار وذلك نحو أن يشتري شيئاً على أن له فيه الخيار مدة معلومة . فلما ورد في الأحاديث الصحيحة الواردة في خيار المجلس بلفظ: كل بيعين لابيع بينهما حتى يتفرقا إلا بيع الخيار ، وفي لفظ: إلاأن يكون صفقة خيار ، وهما في الصحيحين ، وفيهما ألفاظ بهذا المعنى ، ولكنه قد اختلف في تفسير بيع الخيار ؛ فقيل هذا وقيل غيره ، ويؤيد ثبوت خيار الشرط ما تقدم من حديث من كان يخدع في البيوع أن النبي عَلِيْكُ قال له: إذا بايعت فقل لا خلابة، وفي

⁽١) وتلقى الجلب هو أن يقدم ركب بتجارة فيتلقاه رجل قبل أن يدخلوا البلد ويعرفوا السعر فيشترى منهم بأرخص من سعر البلد وهو مظنة ضررللبائع وله الحيار إذا عثر على الضرر .

بعض الروايات ولك الخيار ثلاثة أيام ؛ وقد تقدم ذلك . وأما كونه إذا اختلف البيعان فالقول ما يقوله البائع فلحديث ابن مسعود عند أحمد وأبى داود والنسائى وابن ماجه والدارقطنى والبيهقى وصححه الحاكم وابن السكن قال والنسائى وابن ماجه والدارقطنى والبيهقى وصححه الحاكم وابن السكن قال وقال رسول الله عَيِّلِيَّة إذا اختلف البيعان وليس بينهما بينة ؛ فالقول ما يقوله صاحب السلعة أو يترادان » وفى لفظ « والمبيع قائم بعينه » وفى لفظ « إذا اختلف البيعان والمبيع مستهلك فالقول قول البائع » وفى لفظ « ولا بينة بينهما » وفى الباب روايات كثيرة قد استوفيتها فى شرح المنتقى ، وحاصلها يفيد أن القول قول البائع ، وقد قيل أن هذا الحديث مخصص لأحاديث أن على المدعى البينة وعلى المنكر اليمين وسيأتى ، وقيل بينهما عموم وخصوص من وجه ، وقد اختلافاً طويلا .

باب السنلم

و هو أن يسلم رأس المال في مجلس العقد على أن يعطيه ما يتراضيان عليه معلوماً إلى أجل معلوم ، ولا يأخذ إلا ما سماه أو رأس ماله ولا يتصرف قبل قبضه .

أقول : السلم هو نوع مخصوص من أنواع البيع فلا يجوز أن يكون المالان مؤجلين لأن ذلك هو بيع الكاليء بالكاليء ، وقد تقدم المنع منه ، فلابد أن يكون رأس المال مدفوعاً عند العقد ؛ وقد وقع الاتفاق على أنه يشترط فيه مايشترط في البيع، وعلى تسليم رأس المال في المجلس. وقد شرط في السلم جماعة من أهل العلم شروطاً لم يدل عليها دليل . وأما اعتبار أن يكون المسلم فيه معلوماً والأجل معلوما، فلما ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عباس قال ٥ قدم النبي عليه المدينة وهم يسلفون في الثار السنة والسنتين فقال : من أسلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم» وأخرج أحمد والبخاري من حديث عبد الرحمن بن أبزي وعبد الله بن أبي أوفي قالا: ٥ كنا نصيب المغانم مع رسول الله عَلَيْكُ وكان يأتينا أنباط من أنباط الشام ؛ فنسلفهم في الحنطة والشعيز والزيت إلى أجل مسمى ، قيل: أكان لهم زرع أو لم يكن ، قالا:ماكنا نسألهم عن ذلك » وفي لفظ لأحمد وأهل السنن إلا الترمذي: وما نراه عندهم . وأما كونه لا يأخذ إلا ما سماه أو رأس المال . فلحديث ابن عمر عند الدارقطني قال ٥ قال رسول الله عَلِيْكُم من أسلف شيئاً فلا يشرط على صاحبه غير قضائه » وفي لفظ « من أسلف في شيء فلا يأخذ إلا ماأسلف فيه أو رأس ماله » . وأما كونه لا يتصرف فيه قبل قبضه . فلما أخرجه أبو داود من حديث أبي سعيد قال « قال رسول الله عَلِيلَة من أسلم في شيء فلا يصرفه إلى غيره ، وفي إسناده عطية بن سعيد العوفي ، وفيه مقال. والمعنى أنه لا يحل جعل المسلم فيه ثمناً لشيء قبل قبضه ؛ ولا يجوز بيعه قبل قبضه.وقد اختلف أهل العلم في ذلك .

باب القرض

﴿ يَجِب إرجاع مثله ، ويجوز أن يكون أفضل أو أكثر إذا لم يكن مشروطاً ، ولا يجوز أن يجر القرض نفعاً لمقرض ﴾ .

أقول : أما وجوب رد المثل فلأنه إذا وقع التواطؤ على أن يكون القضاء زائداً على أصل الدين فذلك هو الربا ، بل قد ورد مايدل على أن مجرد الهدية من المستقرض للمقرض رباً كما أخرجه البخارى . عن أبي بردة بن أبي موسى قال « قدمت المدينة فلقيت عبد الله بن سلام ، فقال لي إنك بأرض فيها الربا فاش فإذا كان لك على رجل حق فأهدى إليك حمل بر أو حمل شعير أو حمل قت ، فلا تأخذه فإنه ربا » . وأما كونه يجوز أن يكون القضاء أفضل أو أكثر إذا لم يكن مشروطاً . فلحديث جابر في الصحيحين قال « أتيت النبي عَلِيْتُهُ وكان لي عليه دين فقضاني وزادني ، وفي الصحيحين أيضاً من حديث أبي هريرة، قال « كان لرجل على رسول الله عَلَيْتُ سن من الإبل فجاء يتقاضاه فقال: أعطوه فطلبوا سنه فلم يجدوا إلا سناً فوقها فقال: أعطوه فقال أوفيتني أوفاك الله » فقال النبي عَلِيْتُهُ « إن خيركم أحسنكم قضاء » وأخرج نحوه مسلم وغيره من حديث أبي رافع، وهذان الحديثان كما يدلان على جواز أن يكون القضاء أفضل يدلان على أنه يصح قرض الحيوان، وإليه ذهب الجمهور ومنع من ذلك الهدوية . وأما كونه لا يجوز أن يجر القرض نفعاً للمقرض ، فلحديث أنس عند ابن ماجه أنه سفل عن الرجل يقرض أخاه المال فيهدى إليه فقال « قال رسول الله عَيْدُ إذا أقرض أحدكم قرضاً فأهدى إليه حمله على الدابة فلا يركبها ولا يقبله إلا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك ، وفي إسناده يحيى ابن أبي إسحاق الهنائي وهو مجهول، وفي إسناده أيضاً عتبة بن حميد العتبي وقد ضعفه أحمد والراوى عنه إسماعيل بن عياش وهو ضعيف. وقد أخرج البخارى في التاريخ من حديث أنس عن النبي عَلَيْكُ قال (إذا أقرض فلا يأخذ هدية ، وأخرج البيهقي عن ابن مسعود وأبي بن كعب وعبدالله بن سلام

وابن عباس فى السنن الكبرى موقوفاً عليهم « أن كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا فى . وأخرج البيهقى أيضاً نحو ذلك فى المعرفة عن فضالة بن عبيد موقوفاً عليه ، وقد تقدم ما أخرجه البخارى عن عبد الله بن سلام وقد أخرجه الحارث بن أبى أسامة من حديث على رضى الله عنه « أن النبى عليله نهى عن قرض جر منفعة » وفى رواية « كل قرض جر منفعة فهو ربا » وفى إسناده سوار بن مصعب وهو متروك ؛ وفى الباب من الأحاديث والآثار ما يشهد بعضها لبعض .

كتاب الشفعة

﴿ سببها الاشتراك في شيء ولو منقولا ، الإذا وقعت القسمة فلا شفعة ، ولا يحل للشريك أن يبيع حتى يؤذن شريكه ، ولا تبطل بالتراخي ﴾ .

أقول : أما كون سببها الاشتراك ولو منقولا ، فلعموم الأحاديث الواردة في ذلك، كحديث جابر في البخاري وغيره « أن النبي عَلَيْكُ قضى بالشفعة في كل ما لم يقسم ؟ فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة ، وأخرجه أيضاً بنحو هذا اللفظ أهل السنن ، وحديث أبي هريرة قال « قال رسول الله مَاللَّهِ إذا قسمت الدار وحدت ، فلا شفعة فيها » أخرجه أبو داود وابن ماجه بإسناد رجاله ثقات . وأخرج مسلم وغيره من حديث جابر « أن النبي عليه قضى بالشفعة في كل شركة لم تقسم، وأخرج البيهقي من حديث ابن عباس مرفوعاً « الشفعة في كل شيء » ورجاله ثقات إلا أنه أعل بالإرسال . وأخرج الطحاوى له شاهداً من حديث جابر بإسناد لا بأس به .. وأما كون القسمة تبطل الشفعة فلما في هذه الأحاديث من التصريح بأنها في الشيء الذي لم يقسم ، ثم فسر القسمة بقوله: فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلاشفعة . فالأحاديث الواردة في مطلق شفعة الجار كأحاديث (الجار أحق بصقبه ١٥٠٠). وهي ثابتة في الصحيحين ؛ وغيرهما مقيدة بعدم القسمة لأن الجاركما يضدق على الملاصق يصدق على المخالط. وأما تقييد شفعة الجار باتحاد الطريق كما ف حدیث جابر عند أحمد وأبی داود وابن ماجه والترمذی وحسنه قال و قال النبي عَلَيْتُهُ الجار أَحِق بشفعة جاره ، ينتظر بها وإن كان غائباً إذا كان طريقهما واحدة . فهذا الحديث يؤيد ما قلناه (من أنه لا شفعة إلا للخليط ، لأن الطريق

⁽١) الصقب بالتحريك وفي رواية بالسين القرب.

إذا كانت واحدة فالخلطة كاثنة فيها ، ولم تقع القسمة الموجبة لبطلان الشفعة لعدم تصريف الطريق : فالحق أن سبب الشفعة هو واحد ؛ وهو الشركة قبل القسمة ، فما قيل من أن من أسبابها الاشتراك في الطريق ، والاشتراك في قرار النهر أو مجاري الماء هو راجع إلى السبب الذي ذكرناه لأن الاشتراك في طريق الشيء أو في سواقيه هو اشتراك في بعض ذلك الشيء ، وقد حققت المقام في رسالة مستقلة أوردت فيها جميع ماورد في الشفعة من الأدلة ، وجمعت بينها جمعاً نفيساً فليرجع إليها . وقد حكى في البحر عن على وعمر وعثمان وسعيد ' ابن المسيب وسليمان بن يسار وعمر بن عبد العزيز وربيعة ومالك والشافعي والأوزاعي وأحمد وإسحاق وعبيد بن المحسن والإمامية « أن الشفعة لا تثبت إلا يالخلطة ، . وحكى عن العترة وأبى حنيفة وأصحابه والثورى وابن أبى ليلي وابن سيرين « أن الشفعة تثبت بالجوار » واستدلوا بالأحاديث الواردة في شفعة الجار . وأما كونه لا يحل للشريك أن يبيع حتى يؤذن شريكه ، فلحديث جابر رضي الله عنه عند مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْكُ قضي بالشفعة في كل شركة لم تقسم ربعه أو حائط ولا يحل له أن يبيع حتى يؤذن شريكه فإن شاء أخذ وإن شاء ترك فإن باعه ولم يؤذنه فهو أحق به ١ . وأما كونها لا تبطل بالتراخي . فلما في الأحاديث الصحيحة الواردة في الشفعة من الإطلاق . وأما ما أخرجه ابن ماجه من حديث ابن عمر بلفظ « لا شفعة لغائب و لا لصغير والشفعة كحل العقال » ففي إسناده محمد بن عبد الرحمن بن السليماني وهو ضعيف جداً. وقال أبوحيان: لاأصل للحديث. وقال أبوزرعة منكر. وقال البيهقي ليس بثابت ولا يصح تأييد هذا الحديث الباطل بما روى من قول شريح فإنه لاحجة في ذلك ، على أن هذا الحديث قد اشتمل على ثلاثة أحكام : نفى شفعة الغائب ونفى شفعة الصغير واعتبار الفور ، وقد هنجر ظاهره في الحكمين الأولين فكان ذلك مفيداً لترك الاحتجاج به في الحكيم الثالث على فرض أنه غير باطل.

كتاب الإجارة

و تجوز على كل عمل لم يمنع منه مانع شرعى وتكون الأجرة معلومة عند الاستئجار فإن لم تكن كذلك استحق الأجير مقدار عمله عند أهل ذلك العمل . وورد النهى عن كسب الحجام ومهر البغى وحلوان الكاهن وعسب الفحل وأجرة المؤذن وقفيز الطحان . ويجوز الاستئجار على تلاوة القرآن لا على تعليمه ، وأن يكرى العين مدة معلومة بأجرة معلومة ، ومن ذلك الأرض لا بشرط ما يخرج منها . ومن أفسد ما استؤجر عليه أو أتلف ما استأجره منه ضمن .

أقول: أما كون الإجارة تجوز على كل عمل لم يمنع منه مانع شرعى ، فلإطلاق الأدلة الواردة فى ذلك كحديث أبى سعيد الخدرى قال « نهى رسول الله عليه عن استئجار الأجير حتى يبين له أجره » أخرجه أحمد ورجاله رجال الصحيح ، وأخرجه أيضاً البيهقى وعبد الرزاق وإسحاق فى مسنده وأبو داود فى المراسيل والنسائى فى الزراعة غير مرفوع. ولفظ بعضهم من استأجر أجيراً فليسم له أجرته. ولإطلاق حديث أبى هريرة عند البخارى وأحمد قال « قال رسول الله عينية يقول الله عز وجل: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة ؛ ومن كنت خصمه خصمته ، رجل أعطى بى ثم غدر ، ورجل باع جزءاً ثم أكل كنت خصمه خصمته ، رجل أعطى بى ثم غدر ، ورجل باع جزءاً ثم أكل ثمنه ، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يوفه أجره ». وقد استأجر النبى عينية دليلا عند هجرته إلى المدينة كما فى البخارى وغيره ؛ وثبت من حديث أبى هريرة عند البخارى قال « قال النبى عينات أرعاها على قراريط لأهل مكة » وأخرج فقال أصحابه: وأنت؟قال: نعم كنت أرعاها على قراريط لأهل مكة » وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذى من حذيث سويد بن قيس « قال: جلبت أنا و غرمة العبدى بزا من هجر فأتينا به مكة فجاءنا رسول الله علية يمشى أنا و غرمة العبدى بزا من هجر فأتينا به مكة فجاءنا رسول الله علية يمشى أنا و غرمة العبدى بزا من هجر فأتينا به مكة فجاءنا رسول الله علية يمشى أنا و غرمة العبدى بزا من هجر فأتينا به مكة فجاءنا رسول الله علية يمشى أنا وغرمة العبدى بزا من هجر فأتينا به مكة فجاءنا رسول الله علية يمتر في الغيث المناء و الله علية و المناء و الله و المناء و الله و المناء و الله و المناء و ا

فساو منا سراويل فبعناه، وثم رجل يزن بالأجر ، فقال له زن وأرجح ٪ وفيه أنه عَلَيْكُ لَمْ يَذَكُم لَهُ قَدْرُ أَجْرِتُهُ بِلَ أَعْطَاهُ مَا يَعْتَادُهُ فِي مِثْلُ ذَلْكُ ، وقُد كان الصحابة يؤجرون أنفسهم في عصره ، ويعملون الأعمال المختلفة حتى أن علياً رضى الله عنه ٥ أجر نفسه من امرأة على أن ينزع لها كل ذنوب بتمرة فنزع ستة عشر ذنوباً حتى مجلت يداه ، فعدت له ست عشرة تمرة فأتى النبي عَلَيْكُ فأحبره فأكل معه منها ، أخرجه أحمد من حديث على بإسناد جيد وأخرجه أيضاً ابن ماجه وصححه ابن السكن ، وأخرجه البيهقي وابن ماجه من حديث ابن عباس أن علياً رضي الله عنه « أجر نفسه من يهودي يسقى له كل دلو بتمرة » وأما المانع الشرعى فهو مثل الصور التي سيأتي ذكرها . وأما اعتبار كون الأجرة معلومة ؛ فلحديث أبي سعيد المتقدم . وأما كون من لم يكن أجرته معلومة يستحق مقدار عمله عند أهل ذلك العمل ، فلحديث سويد ابن قيس السابق « ولكون ذلك هو الأقرب إلى العدل » . وأما النهي عن كسب الحجام ومهر البغي وحلوان الكاهن ، فلحديث أبي هريرة ﴿ أَن النبي عَلِيْكُ نهى عن كسب الحجام ومهر البغي وثمن الكلب ، أخرجه أحمد برجال الصحيح ، وأخرجه أيضاً الطبراني في الأوسط ، ومثله في حديث رافع ابن خديج عند أحمد وأبي داود والنسائي والترمذي وصححه، وهو أيضاً في صحيح مسلم رحمه الله تعالى ، وفي الصحيحين وغيرهما عن أبي مسعود البدري قال « نهي النبي عَلِيْكُ عن ثمن الكلب ومهر البغي وحلوان الكاهن وعسب الفحل » وقد تقدم الكلام على ثمن الكلب وعلى عسب الفحل في البيع ، والمراد بمهر البغي ما تأخذه الزانية على الزنا ، والمراد بحلوان الكاهن عطية الكاهن لأجل كهانته ، والحلوان بضم الجاء المهملة مصدر حلوته إذا أعطيته ، وقد استدل بما تقدم بعض أهل الحديث فقال إنه يحرم كسب الحجام ، وقد ورد في معنى ما تقدم أحاديث ، وفي بعضها التصريح بأنه خبيث وأنه سحت. وذهب الجمهور إلى أنه حلال ، لحديث أنس في الصحيحين وغيرهما أن النبي عَلَيْظُ احتجم حجمه أبوطيبة وأعطاه صاعين من طعام وكلم

مواليه فخففوا عنه ؛ وفهما أيضاً من حديث ابن عباس « أن النبي عليه احتجم وأعطى الحجام أجره ﴾ ولو كان سحتاً لم يعطه ، والأولى الجمع بين الأحاديث بأن كسب الحجام مكروه غير حرام إرشاداً منه علي إلى معالى الأمور ، ويؤيد ذلك حديث مجيصة بن مسعود عند أحمد وأبي داود والترمذي وابن ماجه بإسناد رجاله ثقات ﴿ أَنَّه كَانَ لَهُ عَلامٌ حَجَّامٌ فَرْجُرُهُ النَّبِي عَلَيْكُمُ عَنْ كسنبه فقال: ألا أطعمه أيتاماً لي ، قال: لا . قال أفلا أتصدق به ، قال: لا فرخص له أن يعلفه ناضحه » فلو كان حراماً بحتاً لم يرخص فيه أن يعلفه ناضخه: ويستفاد منه أن إعطاءه عُلِيلًا للحجام لا يستلزم أن يأكله أهله حتى تتعارض الأحايث ، فقد يكون مكروها طهم ؛ ويكون وصفه بالسحت والخبث مبالغة في التنفير ، وقد يمكن الجمع بالمنع عن مثل ما منع منه محيصة والإذن لمثل ما أذن له به ورخص له فيه . وأما أجرة المؤذن ؛ فلحديث عبادة ابن الصامت « أن النبي عَلِيلًا قال لعثان بن أبي العاص واتخذ مؤذناً: لا يأحد على أذانه أجراً » ؟ وفي لفظ « لا تتخذوا مؤذناً يأخذ على أذانه أجراً » والحديث في الصحيح. وأما قفيز الطحان فلحديث أبي سعيد قال ٥ نهي رسول الله عَلِيْكُ عن قفيز الطحان » أخرجه الدارقطني والبيهقي ، وف إسناده هشام أبو كليب قيل: لا يعرف ، وقد أورده ابن حبان في الثقات ووثقه مغلطاي . وقفيز الطحان ، هو أن يطحن الطعام يجزىء منه ، وقيل المنهي عنه طحن الصبرة لا يعلم قدرها بجزء منها . وأما جواز الاستئجار على تلاوة القرآن لا على تعليمه ، فلحديث ابن عباس عند البخاري وغيره « أن نفراً من أصحاب النبي عَلَيْكُ مروا بماء فيهم لديغ أو سليم فعرض لهم رجل من أهل الماء فقال:هل فيكم من راق ، فإن في الماء رجلا لديعًا أو سليماً ؛ فانطلق رجل منهم فقرأ يفاتحة الكتاب على شاء فجاء بشاء إلى أصحابه ، فكرهوا ذلك وقالوا : أحذت على كتاب الله أجراً وحتى قدموا المدينة فقالواً : يارسول الله أخذ على كتاب الله أجرا ، فقال رسول الله عَلَيْكُ : إن أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله ، وفي لفظ من حديث أبي سعيد أن النبي عليه قال « أصبتم أقسموا واضربوا لي (م ۲۱ - الدراري المضيفة)

معكم سهماً ؛ وضحك النبي عَلِيْكُ ، والحديث في الصحيحين بألفاظ. وفي حديث خارجة بن الصلت عن عمه في رقية المجنون بفاتحة الكتاب ، أن النبي عَلِيْتُ قَالَ ﴿ خَذَهَا فَلَعْمَرَى مِنْ أَكُلَّ بِرَقِيةً بَاطِلَ فَقَدْ أَكُلَّتَ بَرَقِيةً حَقَّ ﴾ أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي . وأما كونه لا يجوز أخذها على تعليمه ، فلحديث أبي ابن كعب قال « علمت رجلا القرآن فأهدى إلى قوساً ، فذكرت ذلك للنبي عَلَيْكُ فقال : إن أخذتها أخذت قوساً من نار ؟ فرددتها » أخرجه ابن ماجه والبيهقي ، وقد أعل بالانقطاع ؛ وتعقب وأعل أيضاً بجهالة بعض رواته ، وله شاهد عند الطبراني من حديث الطفيل بن عمر الدوسي قال « أقرأني أبي ابن كعب القرآن ، فأهديت إليه قوساً ، فغدا إلى النبي عُنْ فَاللَّهُ وقد تقلدها ؟ فقال له النبي عَلَيْتُ تقلدها من جهنم » وعلى هذا يحمل حديث عبد الرحمن ابن شبل عن النبي عَلَيْكُ قال « اقرأوا القرآن ولا تغلوا فيه ، ولا تجفوا عنه ؛ ولا تأكلوا به ، ولا تستكثروا به ، أخرجه أحمد برجال الصحيح . وأخرجه أيضاً البزار وله شواهد ، وحديث عمران بن حصين عن النبي عليه قال « اقرأوا القرآن واسألوا الله به ؛ فإن من بعدكم قوماً يقرأون القرآن يسألون الناس به ، أخرجه أحمد والترمذي وحسنه ، وفي الباب أحاديث . ووجه المنع من أخذ الأجرة على تعليمه ؟ أن ذلك من تبليغ الأحكام الشرعية وهو واجب. وقد ذهب إلى ذلك أحمد بن حنبل وأصحابه وأبو حنيفة والهدوية ؟ وبه قال عطاء والضحاك والزهرى وإنبحق وعبد الله بن شقيق(١) . وأما كونه يجوز أن تكرى العين مدة معلومة بأجرة معلومة ؛ فلما ورد من إكراء الأراضي ف عصره عليه كحديث رافع بن خديم في الصحيحين قال « كنا أكثر الأنصار حقلا ، فكنا نكرى الأرض على أن لنا هذه ، ولهم هذه ، فربما حرجت هذه ولم تخرج هذه ، فنهانا عن ذلك ، فأما بالورق فلم ينهنا ، وفي

⁽١) حديث تعليم المرأة فى مقابلة مهرها يدل على الجواز ، وكذلك الحديث العام وهو أحق ما أخذتم عليه أجراً كتاب الله ، فيحمل حديث المنع من أخذ الأجرة على التعليم على تعليم الفرائض من كتاب الله كما أشار إليه الشارح من أنه تبليغ للأحكام الشرعية وهو واجب ويكون مخصصاً للعام المفيد للجواز.

لفظ لمسلم رحمه الله وغيره « فأما شيء معلوم مضمون فلا بأس به » وسائر الأعيان لها حكم الأرض . وأما كونه لا يجوز إكراء الأرض بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع ، لأنْ أحاديث ٥ أن النبي عليه عامل أهل خيبر بشطر ما يخرج من ثمر أو زرع » وإن كانت ثابتة في الصحيحين وغيرهم فهي منسوخة بمثل حديث رافع المتقدم ، وما ورد في معناه ، وفي المسألة مذاهب وأدلة مختلفة ، و اجتهادات مضطربة ، قد أو ضحناها في شرح المنتقى ، وفي رسالة مستقلة . ومن أصرح أحاديث النهي حديث جابر عند مسلم وغيره قال « كنا نخابر على عهد رسول الله عَلِيُّ فنصيب من القصري(١) ومن كذا ومن كذا فقال النبي مَالِلَهُ : مِن كان له أرض فليزرعها أو ليحرثها أخاه ، وإلا فليدعها » وفي حديث سعد بن أبي و قاص « أنه نهاهم أن يكروا بذلك ؛ وقال أكروا بالذهب والفضة ﴾ أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي ورجاله ثقات . وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة نحو حديث جابر . وأما كون من أنسد مااستؤجر عليه أو أتلف ما استأجره ضمن فلمثل حديث «على اليد ماأخذت حتى تؤديه» أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي والحاكم وصححه وهو من حديث الحسن عن سمرة وفي سماعه منه كلام مشهور ، والمراد أن على اليد ضمان ما أخذت حتى تؤديه . وأخرج أبو داود والنسائي وابن ماجه والبزار من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي عَلَيْكُ قال « من تطبب ولم يعلم منه طب فهو ضامن » وقد أخرجه النسائي مسنداً ومنقطعاً . ويؤيده حديث عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز قال: حدثني بعض الوفد الذين قدموا على أبي قال : قال رسول الله عَلِيْتُ ﴿ أَيِّمَا طَبِيبَ تَطْبُبُ عَلَى قُومُ لَا يُعرِفُ له تطبب قبل ذلك فأعنت فهو ضامن » أخرجه أبو داود . فالمتطبب إنما ضمن لكونه أقدم على بدن المريض غير عالم بما يعلم به أهل هذه الصناعة، فكان ضامناً. وهكذا من استؤجر على عمل عين فأقدم على العمل فيها غير عالم بالصناعة وأفسدها بتعاطيه ضمن ، وهكذا من استأجر دابة ليركب عليها إلى مكان فسار بها سيراً غير معتاد فهلكت ، أو ترك علفها فماتت ، فإنه ضامن .

⁽١) على وزن القبطى كما صحح ضبطه النووى وهو ما بقى من الحب ف السنبل بعد الديّاتس .

باب الإحياء والإقطاع

﴿ من سبق إلى إحياء أرض لم يسبق إليها غيره فهو أحق بها وتكون ملكاً له ، ويجوز للإمام أن يقطع من فى إقطاعه مصلحة شيئاً من الأرض الميتة ، أو المعادن أو المياه ﴾ .

أقول: أما كون من سبق إلى إحياء أرض لم يسبق إليها يملكها ، فلحديث جابر أن النبي عَمَالِكُ قال « من أحيا أرضاً ميتة فهي له » أخرجه أحمد والنسائي والترمذي وابن حبان وصححه . وفي لفظ « من أحاط حائطاً على أرض فهي له » أخرجه أحمد وأبو داود . وأخرج أحمد وأبو داود والطبرانى والبيهقى وصححه ابن الجارود من حديث الحسن عن سمرة مرفوعاً « من أحاط حائطاً على أرض فهي له ، وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي من حديث سعيد بن زيد قال « قال رسول الله عَلِيلَةُ : من أحيا أرضاً ميتاً فهي له ، وليس لعرق ظالم حق » وأخرج البخاري وغيره من حديث عائشة قالت « قال رسول الله عَلَيْكِ : من أعمر أرضاً ليست لأحد فهو أحق بها » وأخرج أبو داود من حديث أسمر بن مضرس قال « أتيت النبي عَمَالِلُهُ فبايعته فقال: من سبق إلى مالم يسبق إليه مسلم فهو له ، فخرج الناس يتعادون يتخاطون ، أي يجعلون في الأرض خطوطاً علامة لما سبقوا إليه. وصححه الضياء في المختارة . وأما كونه يجوز للإمام إقطاع الأراضي الميتة ، والمعادن ، والمياه ، فلما في الصحيحين من حديث أسماء بنت أبي بكر من أنها كانت تنقل النوى من أرض الزبير التي أقطعه رسول الله عَلِيُّكُم. وأخرج أحمد وأبو داود عن ابن عمر « أن النبي عَيْنِكُ ٱقطع الزبير حضر فرسه وأجرى الفرس حتى قام ثم رمي بسوطه ، فقال: اقطعوه حيث بلغ السوط ، وفي إسناده عبد الله بن عمر بن حفص وفيه مقال خفيف . وأقطع النبي عَلَيْكُ واثل بن حجر أرضاً بحضر موت كما أخرجه الترمذي وأبو داود وابن حبان والبيهقي والطبراني وابن المنذر بإسناد حسن، وصححه الترمذى . وأخرج أحمد من حديث عروة بن الزبير أن عبد الرحمن ابن عوف قال « أقطعنى النبى عيد وعمر بن الخطاب أرض كذا وكذا » وأخرج البخارى وغيره من حديث أنس قال « دعا النبى عيد الأنصار ليقطع لهم البحرين ؛ فقالوا : يارسول الله نه إن فعلت ، فاكتب لإخواننا من قريش بمثلها ؛ فلم يكن ذلك عند النبى عيد فقال : إنكم ستلقون بعدى أثرة فاصبروا حتى تلقونى » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث ابن عباس قال « أقطع النبى عيد بلال بن الحارس المزنى معادن القبلية جلسيها وغوريها » وأخرجاه أيضاً من حديث عمرو بن عوف المزنى . وأخرج الترمذى وأبو داود والنسائى وصححه ابن حبان وحسنه الترمذى من حديث أبيض بن حمال « أنه وفد إلى النبى عيد استقطعه الملح فقطع له ن فلما أن ولى ، قال له رجل من المجلس : أتدرى ما قطعت له ؟ إنما أقطعته المال العد ، قال : فانتزعه منه » وفى الباب غير ذلك .

كتاب الشركة

﴿ الناس شركاء في الماء ؛ والنار ، والكلا ، وإذا تشاجر المستحقون للماء ، كان الأحق به الأعلى فالأعلى ، يمسكه إلى الكعبين ؛ ثم يرسله إلى من تحته ؛ ولا يجوز منع فضل الماء ليمنع به الكلا ، وللإمام أن يحمى بعض المواضع لرعى دواب المسلمين في وقت الحاجة ، ويجوز الاشتراك في النقود والتجارات ، ويقسم الربح على ما تراضيا عليه ، وتجوز المضاربة به ما لم تشتمل على ما لا يحل ، وإذا تشاجر الشركاء في عرض الطريق ، كان سبعة أذرع ، ولا يمن جار جاره أن يغرز خشبة في جداره ، ولا ضرر ولا ضرار بين الشركاء ؛ ومن ضار شريكه جاز للإمام عقوبته بقلع شجره ؛ أو بيع داره ﴾ .

أقول: أما الاشتراك في الماء والنار والكلاً ، فلحديث أبي حراش عن بعض أصحاب النبي عليه قال « قال رسول الله عليه : المسلمون شركاء في ثلاث : في الماء والنار والكلاً » أخرجه أحمد وأبو داود. وقد رواه أبو نعيم في الصحابة في ترجمة ابن حراش ؛ ولم يذكر الرجل ، وقد سئل أبو حاتم عنه فقال : أبو حراش لم يدرك النبي عليه . قال ابن حجر رجاله ثقات . وقد أخرج الحديث ابن ماجه عن ابن عباس . وفي إسناده عبدالله بن حراش وهو متروك ، وقد صححه ابن السكن ، وأخرج ابن ماجه أيضاً من حديث أبي متروك ، وقد صححه ابن السكن ، وأخرج ابن ماجه أيضاً من حديث أبي هريرة « أن النبي عليه قال: لا يمنع الماء والنار والكلاً » قال ابن حجر إسناده صحيح . وأخرج الخطيب من حديث عمر نحو ما في الباب ، وزاد «والملح» صحيح . وأخرج الخطيب من حديث عمر نحو أبو داود من حديث بهيئة عن أبها ابن عمر ، وله عنده طريق أخرى ؛ وأخرجه أبو داود من حديث بهيئة عن أبها وأخرجه ابن ماجه من حديث عائشة أنها قالت: « يارسول الله م ما الشيء الذي وأخرجه ابن ماجه من حديث عائشة أنها قالت: « يارسول الله م ما الشيء الذي لا يحل منعه ؟ قال : الملح والماء والنار » وإسناده ضعيف . وأخرجه الطبراني

عن أنس بلفظ « خصلتان لا يحل منعهما الماء والنار » وأخرجه العقيلي في الضعفاء من حديث عبد الله بن سرجس. وأحاديث الباب تنتهض بمجموعها ، وقد خصص الحديث بما وقع من الإجماع على أن الماء المحرز في الجرار ملك. وأما كون الأحق بالماء الأعلى فالأعلى ، فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن النبي عَلَيْكُ قضي في سيل مهزور أن يمسك حتى يبلغ الكعبين ثم يرسل الأعلى على الأسفل » أخرجه أبو داود وابن ماجه ، قال ابن حجر في الفتح: وإسناده حسن وأخرجه الحاكم في المستدرك من حديث عائشة، وصححه الحاكم ؛ وأعله الدارقطني بالوقف ، وأخرجه أبو داود وابن ماجه من حديث ثعلبة بن مالك، وأخرجه عبد الرزاق من حديث أبي حاتم القرظي عن أبيه عن جده . وأخرج ابن ماجه والبيهقي والطبراني من حديث عبادة « أن النبي عَلَيْتُ قضى في شرب النخل من السيل ، أن الأعلى يشرب قبل الأسفل ؛ ويترك الماء إلى الكعبين ثم يرسل الماء إلى الأسفل الذي يليه ؛ وكذلك حتى تنقضي الحوائط أو يفني الماء » وأحاديث الباب صالحة للاحتجاج بها . وأما كونه لا يجوز منع فضل الماء ليمنع به الكلاً ؛ فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما عن النبي عَلَيْتُ قال: ﴿ لا تمنعوا فضل الماء لتمنعوا به الكلا ﴾ وفي لفظ لمسلم رحمه الله تعالى « لا يباع فضل الماء ليباع به الكلأ » وفي لفظ للبخاري « لا تبيعوا فضل الماء لتمنعوا به الكلأ » وفي الباب أحاديث . وفي لفظ لأحمد من حديث أبي هريرة « ولا يمنع فضل ماء بعد أن يستغنى عنه » . وأما كون للإمام أن يحمى بعض المواضع لدواب المسلمين في وقت الحاجة ، فلحديث ابن عمر عند أحمد وابن حبان « أن النبي عَلَيْكُ حمى البقيع للخيل خيل المسلمين » وأخرجه أحمد وأبو داود والحاكم من حديث الصعب بن جثامة ، وزاد الاحمى إِلا لله ورسوله» وهذه الزيادة في صحيح البخاري وفيه « أن النبي عَلِيْتُهُ حمى البقيع ؛ وأن عمر رضي الله عنه حمى سرف والربذة » . وأما كونه يجوز

الاشتراك في النقود والتجارات ، فلجديث السائب بن أبي السائب أنه قال للنبي عَمَالِيُّهِ « كنت شريكي في الجاهلية ؛ فكنت حير شريك ، لا تداريني ولاتماريني ، أخرجه أبو داود وابن ماجه والنسائي والحاكم وصححه. وفي لفظ لأبي داود وابن ماجه « أن السائب المخزومي كان شريك النبي عَلَيْتُهُ قبل البعثة ؛ فجاء يوم الفتح فقال: مرحباً بأخى وشريكي ، لايداري ولايماري ، وله طرق غير هذه . وأخرج البخاري عن أبي المنهال ﴿ أَنْ زَيْدُ بِنِ أَرْقُمُ وَالْبُرَاءُ ابن عازب كانا شريكين فاشتريا فضة بنقد ونسيئة ؟ فبلغ النبي عَلَيْكُ فأمرهما أن ماكان يداً بيد فخذوه . وما كان نسيئة فردوه » وأخرج أبو داود والنسائى وابن ماجه عن ابن مسعود قال « اشتركت أنا وعمار وسعد فيما نصيب يوم بدر ، قال: فجاء سعد بأسيرين ولم أجيء أنا وعمار بشيء » وفيه انقطاع . وأخرج أحمد وأبو داود عن رويفع بن ثابت قال ﴿ إِنْ كَانَ أَحَدُنَا فِي زَمَنَ رسول الله عَلَيْكُ ليأخذ نقد أخيه على أن له النصف مما يغنم ولنا النصف ، وإن كان أحدنا ليطير له النصل والريش وللآخر القدح » وأخرجه الدارقطني والبيهقي . وأما كونه تجوز المضاربة ، فقد روى عن حكيم بن حزام أنه كان يشترط على الرجل إذا أعطاه مالًا مقارضة يضرب له به : أن لا تجعل مالى في كبد رطبة ، ولا تحمله في بحر ، ولا تنزل به بطن مسيل ، فإن فعلت شيئاً من ذلك ، فقد ضمنت مالي » وقد قيل أنه لم يصبح في المضاربة شيء عن النبي عليه وإنما فعلها الصحابة منهم حكيم المذكور، ومنهم على كما رواه عبدالرزاق ، ومنهم ابن مسعود كم رواه الشافعي ؛ ومنهم العباس كما رواه البيهقي ؛ ومنهم جابر رواه البيهقي أيضاً ، ومنهم أبو موسى وابن عمر كما رواه في الموطأ والشافعي والدارقطني ؟ ومنهم عمر كما رواه الشافعي ؛ ومنهم عثمان كما رواه البيهقي ، واقد روى في ذلك من المرفوع ما أخرجه ابن ماجه من حديث صهيب قال: ٥ قال رسول الله عَلَيْكِ: ثلاثة فيهن البركة: البيع إلى

أجل، والمقارضة، وإخلاط البر بالشعير للبيت لاللبيع» ولكن في إسناده مجهولان . وأما كونه إذا تشاجر الشركاء في عرض الطريق كان سبعة أذرع ، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْكُ قال: إذا اختلفتم ف الطريق ؛ فاجعلوه سبعة أذرع » وأخرج معناه عبدالله بن أحمد في المسند والطبراني من جديث عبادة بن الصامت ، وأخرجه أيضاً عبد الرزاق من حديث ابن عباس ، وأخرجه أيضاً ابن عدى من حديث أنس . وأما كونه لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبه في جداره ؛ لحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « أن النبلي عَلَيْكُ قال : لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبه في جداره » وروى نحوه أحمد وابن ماجه والبيهقي عن جماعة من الصحابة . وأما كونه لا ضر ولا ضرار بين الشركاء ، فلحديث ابن عباس قال : قال رسول الله عَلَيْكُم « لاضر ولاضرار وللرجل أن يضع خشبه في حائط جاره ؛ وإذا اختلفتم في الطريق فاجعلوه سبعة أذرع ، أخرجه أحمد وابن ماجه والبيهقي والطبراني و عبد الرزاق . قال ابن كثير : أما حديث «لاضر ولاضرار » فرواه ابن ماجه عن عبادة بن الصامت ؛ وروى من حديث ابن عباس وأبي سعيد الخدرى ؛ وهو حديث مشهور. انتهى. فحديث ابن عباس هو المذكور في الباب، وحديث عبادة أخرجه أيضاً البهقي ، وحديث أبي سعيد أخرجه ابن ماجه وَالدَارُقُطني والحاكم والبيهقي ؛ وقد رواه من حديث ثعلبة بن مالك القرظي الطبراني في الكبير وأبو نعيم . وأما كونه يجوز للإمام عقوبة من ضار شريكه بقلع شجره أو بيع داره ، فلحديث سمرة بن جندب « أنه كان له عضد من نخل في حائط رجل من الأنصار ؛ قال: ومع الرجل أهله ؛ قال وكان سمرة يدخل إلى نخله فيتأذى به النرجل ويشق عليه ، فطلب إليه أن يناقله فأبي ؛ فأتى النبي عَلَيْكُ فَذَكر ذلك له ، فطلب إليه النبي عَلِيْكُ أَن يبيعه فأَني ؛ فطلب إليه أن يناقله فأبي ، قال فهبه لي ولك كذا وكذا أمراً رغبه فيه فأبي ؟ قال.

أنت مضار ، فقال رسول الله عليه للأنصارى : اذهب فاقلع نخله » وهو من رواية جعفر بن محمد عن أبيه عن سمرة ولم يسمع منه . وقد روى المحب الطبراني من أحاديث الأحكام عن واسع بن حبان قال « كان لأبي لبابة عذق في حائط رجل فكلمه » ثم ذكر نحو قصة سمرة .

كتاب الرهسن

﴿ يَجُوزُ رَهُنَ مَا يُمَلَكُهُ الرَّاهُنَ فَى دَيْنَ عَلَيْهُ ، وَالظَّهُرُ يُرَكِبُ وَاللَّبِنَ يُشْرِبُ بَنْفَقَةُ المُرهُونُ ؛ ولا يغلق الرهن بما فيه ﴾ .

أقول : الرهن جائز بالإجماع ؛ وقد نطق به الكتاب العزيز ، وتقييده بالسفر خرج مخرج الغالب كما ذهب إليه الجمهور . وقال مجاهد والضحاك والظاهرية لايشرع إلا في السفر . وقد رهن النبي عَلِيْكُ درعاً له عند يهودي بالمدينة وأخذ منه شعيراً لأهله، كما أخرجه البخاري وغيره من حديث أنس وهو في الصحيحين من حديث عائشة ، وأخرجه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه من حديث ابن عباس، وصححه الترمذي وصاحب الاقتراح، وفي ذلك دليل على مشروعية الرهن في الحضر كما قال الجمهور . وأما كون الظهر يركب ، واللبن يشرب بنفقة المرهون ؛ فلما أخرجه البخاري وغيره من حديث أبي هريرة عن النبي عليه أنه كان يقول « الظهر يركب بنفقته إذا كان مرهوناً ، ولبن الدر يشرب بنفقته إذا كان مرهوناً ، وعلى الذي يركب ويشرب النفقة » وللحديث ألفاظ ؛ والمراد أن المرتهن ينتفع بالرهن وينفق عليه ، وقد ذهب إلى ذلك أحمد وإسحق والليث والحسن وغيرهم . وقال الشافعي وأبو حنيفة ومالك وجمهور العلماء: لا ينتفع المرتهن من الرهن بشيء بل الفوائد للراهن والمؤن عليه . قالوا: والحديث ورد على خلاف القياس ، ويجاب بأن هذا القياس فإسد الاعتبار مبنى على شفا جرف هار. ولا يصح الاحتجاج بما ورد من النهي عن أن تحلب ماشية الرجل بغير إذنه كما في البخاري وغيره ، لأن العام لا يرد به الخاص بل يبني عليه . وأما كونه لا يغلق الرهن بما فيه ، فلحديث أبي هريزة عن النبي عليه قال « لا يغلق الرهن من صاحبه الذي رهنه له غنمه وعليه غرمه ، أخرجه الشافعي والدارقطني والحاكم والبيهقي ولمبن حبان في صحيحه، وحسن الداره الني إسناده ؛ وقال ابن حجر

فى بلوغ المرام: إن رجاله ثقات إلا أن المحفوظ عند أبى داود وغيره إرساله . وأخرجه ابن ماجه من طريق أخرى والوصل زيادة ؛ وقد خرجت من مخرج مقبول . والمراد بالغلاق هنا استحقاق المربهن له حيث لم يفكه الراهن فى الوقت المشروط ؛ وروى عبدالرزاق عن معمر أنه فسر غلاق الرهن بما إذا قال الرجل إن لم آتك بمالك فالرهن لك قال ثم بلغنى عنه أنه قال إن هلك لم يذهب حق هذا ، إنما هلك من رب الرهن ، له غنمه وعليه غرمه . وقد روى أن المربهن فى الجاهلية كان يملك الرهن إذا لم يؤد الراهن إليه ما يستحقه فى الوقت المضروب فأبطله الشارع ؛ والغنم والغرم هنا هو أعم مما تقدم من أن الظهر يركب واللبن يشرب بنفقة المرهون .

كتاب الوديعة والعارية

﴿ يجب على الوديع والمستعبر تأدية الأمانة إلى من اثتمنه ، ولا يخن من خانه ، ولا ضمان عليه إذا تلفت بدون جنايته وخيانته ، ولا يجوز منع الماعون كالدلو والقدر ، وإطراق الفحل ، وحلب المواشى لمن يحتاج ذلك ، والحمل عليها في سبيل الله ﴾ .

أقول : أما كونه يجب على كل واحد منهما تأدية الأمانة ، فلقول الله تعالى ﴿ إِن الله يأمركم أن تؤدو الأمانات إلى أهلها ﴾ ولقوله عَلَيْكُ ﴿ أَد الأمانة إلى من اثتمنك ، ولا تخن من خانك ، أخرجه أبو داود والترمذي وحسنه والحاكم وصححه من حديث أبي هريرة، وفي إسناده طلق بن غنام عن شريك، وقد استشهد له الحاكم بحديث أبي التياح عن أنس،وفي إسناده أيوب بن سويد وهو مختلف فيه ، وقد تفرد به كما قال الطبراني ، وأخرجه ابن الجوزى في العلل المتناهية من حديث أبى بن كعب، وفي إسناده من لا يعرف ، وأخرجه أيضاً الدارقطني عنه وأخرجه البيهقي والطبراني عن أبي أمامة بسند ضعيف، وأخرجه الدارقطني والطبراني وأبو نعيم من حديث أنس، وأخرجه أحمد وأبو داود والبيهقي عن رجل من الصحابة ، وفي إسناده مجهول غير الصحابي . وأما كونه لاضمان إذا تلفت العين المستعارة والمستودعة ، فلحديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي عَلَيْكُ قال «الأضمان على مؤتمن» أخرجه الدارقطني وفي إسناده ضعف. وقد وقع الإجماع على أن الوديع لايضمن إلا لجناية منه على العين ، لما أخرجه الدارقطني في الحديث السابق من طريق أخزى بلفظ «ليس على المستعير غير المغل ضمان ،ولا المستودع غير المغل ضمان، والمغل هو الخائن، والجاني خائن، وأما المستعير فقد ذهب إلى أنه لا يضمن إلا لجناية أو خيانة ، العترة والحنفية والمالكية ، وحكى في الفتح عن الجمهور أن المستعير يضمنها إذا تلفت في يده إلا إذا كان التلف على الوجه المأذون فيه . وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه والحاكم وصححه من حديث الحسن عن سمرة عن النبي عليه قال «على اليد ماأخذت حتى تؤديه، وفي سماع الحنس من سمرة مقال مشهور . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي والحاكم من حديث صفوان بن أمية «أن النبي عَلَيْكُ استعار منه يوم حنين أدرعاً ، فقال : أغصباً يا محمد؟ قال: بل عارية مضمونة» . وأما كونه لا يجوز منع الماعون كالدلو والقدر ، فلحديث ابن مسعود قال «كنا نعد الماعون على عهد رسول الله عَلِيُّكُ عارية الدلو والقدر ، أخرجه أبو داود وحسنه المنذرى ، وروى عن ابن مسعود وابن عباس أنهما فسرا قوله تعالى (ويمنعون المندرى ، وروى عن ابن مسعود وابن عباس أنهما فسرا قوله تعالى ﴿ ويمنعون الماعون ﴾ أنه متاع البيت الذي يتعاطاه الناس بينهم من الفأس والدلو والحبل الماعون الزكاة . وأما كونه لا يجوز منع إطراق الفحل وحلب المواشي والحمل عليها في سبيل الله ؛ فلما أخرجه مسلم رحمه الله وغيره من حديث جابر عن النبي عَيْسَةُ قال «ما من صاحب إبل ولا بقر ولا غنم لا يؤدي حقها ، إلا أقعد لها يوم القيامة بقاع قرقرة تطؤه ذات الظلف بظلفها ، وتنطحه ذات القرن بقرنها ؛ قلنا : يارسبول الله وماحقها؟ قال : إطراق فحلها وإعارة دلوها ومنحتها وحلبها على الماء وحمل عليها في سبيل الله ﴾ والمراد باطراق فحلها عاريته من يحتاج أن يطرق به ماشيته ؛ والمراد بمنحتها أن يعطى المحتاج لينتفع بحلبها ثم يردها ؛ وأما الحمل عليها في سبيل الله فإذا طلب ذلك من لاماشية له من صاحب المواشي التي فيها زيادة على حاجته .

كتاب الغصب

﴿ يَأْثُمُ الْغَاصِبِ وَيَجِبِ عَلَيْهُ رَدْ مَا أَخَذُهُ ؛ وَلَا يُحَلُّ مَالُ امْرَىءُ مَسَلَمُ إلا بطيبة من نفسه ؛ وليس لعرق ظالم حق ؛ ومن زرع فى أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء ؛ ومن غرس فى أرض غيره غرساً رفعه ؛ ولا يحل الالتفاع بالمغصوب ؛ ومن أتلفه فعليه مثله أو قيمته ﴾ .

أقول : أما كونه يأثم الغاصب فلأنه أكل مال غيره بالباطل واستولى عليه عدواناً ؛ وقد قال الله تعالى ﴿ولا تأكلوا أموالَحم بينكم بالباطل﴾ وقال عَلِيُّكُ « لا يحل مال امرىء مسلم إلا بطيبة من نفسه » أخرجه الدارقطني من طرق عن أنس مرفوعاً وفي أسانيدها ضعف ، وأخرجه أحمد والدارقطني من حديث أبي مرة الرقاشي عن عمه، وفي إسناده على بن زيد بن جدعان وهو متكلم عليه وأخرجه الحاكم من حديث ابن عباس وأخرجه الدارقطني عنه من طريق أخرى ، وأخرجه البيهقي وابن حبان والحاكم في صحيحهما من حديث أبي حميد الساعدى ؛ وقد أخرج أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه من حديث السائب بن يزيد عن أبيه قال « قال رسول الله عليه لا يأخذن أحدكم متاع أخيه جاداً ولالاعباً ؛ وإذا أخذ أحدكم عصا أخيه فليردها عليه » وحديث « إنما أموالكم ودماؤكم عليكم حرام » وهو ثابت في الصحيحين وغيرهما وهو مجمع على تحريم الغصب عند كافة المسلمين ، ومجمع على وجوب رد المغصوب إذا كان باقياً وعلى تسليم عوضه إذا كان تالفاً . وأما كونه ليس لعرق ظالم حق إلى آخره ، فلحديث رافع بن حديم « أن النبي عَلِيلَةٌ قال : من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء وله نفقته » أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي والبيهقي والطبراني وابن أبي شيبة والطيالسي وأبويعلي وحسنه البخاري . وأما رفع الغرس عن أرض الغير ، فلما أخرجه أبو داود والدارقطني من حديث عروة بن الزبير أن رسول الله عَلَيْقَةٍ قال « من أحيا

أرضاً فهي له وليس لعرق ظالم حق ، قال ولقد أخبرني الذي حدثني هذا الحديث أن رجلين اختصما إلى رسول الله عَلِيلَةٍ غرس أحدهما نخلًا في أرض الآخر فقضى لصاحب الأرض بأرضه ؛ وأمر صاحب النخل أن يخرج نخله منها . قال فلقد رأيتها وإنها لتضرب أصولها بالفتوس وإنها لنخل عم . وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي وأخرجه البخاري تعليقاً من حديث سعيد بن زيد قال: قال رسول الله عَلِيُّكُ ﴿ مَن أُحِيا أَرْضاً مِيتَة فَهِي لَهُ وَلَيْسَ لعرق ظالم حق ١ . وأما كونه لا يحل الانتفاع بالمغصوب فلما تقدم من الأدلة القاضية بأنه لا يحل مال الغير لا عيناً ولا انتفاعاً ، وقد ورد في غصب الأرض التي لاثمرة لغصبها إلا الانتفاع بها بالزرع ونحوه أحاديث منها عن عائشة في الصحيحين وغيرهما أن النبي عَيِّلِيَّة قال « من ظلم شبراً من الأرضِ طوقه الله من سبع أرضين » وفيهما أيضاً من حديث أبى سعيد نحوه وفي البخاري وغيره من حديث ابن عمر نحوه أيضاً ، وفي مشلم من حديث أبي هريرة نحوه أيضاً . وأما كون من أتلفه فعليه مثله أو قيمته ، فلحديث عائشة « أنها لمَّا كسرت إناء صفية الذي أهدت فيه للنبي عَلِيلَةٍ فقال لها إناء كإناء وطعام كطعام » أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وحسنه الحافظ في الفتح . وأخرج البخاري وغيره من جديث أنس رضى الله عنه « أن رسول الله عليه كان عند بعض نسائه فأرسلت إحدى أمهات المؤمنين مع خادم لها بقصعة فيها طعام فضربت بيدها فكسرت القصعة فضمها وجعل فيها الطعام وقال: كلوا ودفع القصعة الصحيحة للرسول وحبس المكسورة ، ولفظ الترمذي قال « أهدث بعض أزواج النبى عَلِيْتُ طعاماً في قصعة فضربت عائشة القصعة بيدها فألقت ما فيها فقال النبي عَلِيْتُ طعام بطعام وإناء بإناء » وقد استدل بذلك من قال إن القيمي يضمن بمثله ولا يضمن بالقيمة إلا عند عدم المثل وهو الشافعي والكوفيون . وقال مالك : إن القيمي يضمن بقيمته مطلقاً ؛ وبه قالت الهدوية . قيل: ولاخوف في أن المثلي يضمن بمثله ، ولكنه قد ورد في حديث المصراة الثابت في الصحيح ردها وصاعاً من تمر ، واللبن مثلي ، والبحث مستوفى في مواطنه .

كتاب العتق

﴿ أفضل الرقاب أنفسها ، ويجوز العتق بشرط الخدمة ونحوها ، ومن ملك رحمه عتق غليه ؛ ومن مثل بمملوكه فعليه أن يعتقه ، وإلا أعتقه الإمام أو الحاكم ، ومن أعتق شركا له فى عبد ضمن لشركائه نصيبهم بعد التقويم ، وإلا عتق نصيبه فقط، ويستسعى العبد ؛ ولا يصح شرط الولاء لغير من أعتق ، ويجوز التدبير فيعتق بموت مالكه ، وإذا احتاج المالك جاز له بيعه ، ويجوز مكاتبة المملوك على مال يؤديه ، فيصير عند الوفاء حراً ، ويعتق بقدر ما سلم ، وإذا عجز عن تسليم مال الكتابة عاد فى الرق ، ومن استولد أمته لم يحل له بيعها وعتقت بموته ، أو تخيره لعتقها كه .

أقول: الترغيب في العتق قد ثبت عنه عليه الأحاديث الصحيحة ، كحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما . عن النبي عليه الله هريرة في الصحيحين وغيرهما . عن النبي عليه هريرة في الصحيحين وغيرهما . عن النبي عليه الله بكل عضو منها عضواً منه من النار حتى فرجه بفرجه » وأخرج الترمذي وصححه من حديث أبي أمامة وغيره من الصحابة عن النبي عليه قال « أيما امرىء مسلم أعتق امرءا مسلماً كان فكاكه من النار يجزى بكل عضو منه عضواً منه . وأيما امرىء مسلم أعتق امرأتين مسلمتين ، كانتا فكاكه من النار يجزى بكل عضو منها عضواً منه النار ، تجزى بكل عضو من أعتقت امرأة مسلمة ، كانت فكاكها من النار ، تجزى بكل عضو من أعضائها ؛ وإسناده صحيح ، وفي الباب أحاديث . وفي أطلى الصحيحين من حديث أبي ذر قال : قلت يارسول الله أي الرقاب أفضل؟ قال الصحيحين من حديث أبي ذر قال : قلت يارسول الله أي الرقاب أفضل؟ قال أنفسها عند أهلها ؛ وأكثرها ثمناً . وأما كونه يجوز العتق بشرط الخدمة . فلحديث سفينة ابن عبد الرحمن قال : أعتقتني أم سلمة ؛ وشرطت على أن أخدم النبي عليه ما عاش . أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه ، وقال : أخدم النبي عبد أله العاش . أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه ، وقال :

لابأس بإسناده وأخرجه الحاكم ؛ وفي إسناده سعيد بن جهمان أبو حفص الأسلمي ؛ وقد وثقه ابن معين وغيره . وقال أبو حاتم لا يحتج بحديثه . ووجه الحجة من هذا أن النبي عليه لا يخفى عليه مثل ذلك . وقد قيل إن تعليق العتق بشرط الحدمة ؛ يصح إجماعاً . وأما كون من ملك رحمه عتق عليه . فلحديث سمرة عند أحمد وأبي داود والترمذي وابن ماجه « أن النبي عَلَيْتُهُ قال : من ملك ذا رحم محرم فهو حر » ولفظ أحمد «فهو عتيق» وهو من رواية الحسن عن سمرة . وفي سماعه منه مقال معروف . وقال على بن المديني: هو حديث منكر . وقال البخاري : لا يصح . وأخرج النسائي والترمذي وابن ماجه والحاكم من حديث ابن عمر . قال رسول الله عَيْدُ « من ملك ذا رحم محرم فهو حر » وهو من رواية ضمرة عن الثوري عن عبدالله بن دينار عنه ؛ قال النسائي: حديث منكر ؛ ولا نعلم أحداً رواه عن سفيان غير ضمرة . وقال الترمذي : لم يتابع ضمرة بن ربيعة على هذا الحديث ؛ ولكنه قد وثقه يحيى بن معين وغيره ؛ وحديثه في الصحيحين ، وقد صحح حديثه هذا ابن حزم وعبدالحق وابن القطان . وأخرج أبو داود والنسائي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه موقوفاً ؛ مثل حديث سمرة ؛ وهو من رواية قتادة عنه ؛ ولم يسمع منه ، وقد ذهب إلى أن من ملك ذا رحم محرم عتق عليه أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين ؛ وإليه ذهب أبو حنيفة وأصحابه وأحمد . وقال الشافعي وجماعة من أهل العلم أنه يعثق عليه الأولاد والآباء والأمهات ، ولا يعتق عليه غيرهم من فرابته ، وزاد مالك الإخوة ، ولا ينافي ماذكرناه حديث أبي هريرة عند مسلم وغيره قال : قال رسول الله عيالية « لا يجزى والد عن ولده إلا أن يجده مملوكاً فيشتريه فيعتقه » لأن إيقاع العتق تأكيداً لا ينافي وقوعه بالملك ، وقد تمسك بحديث أبي هريرة الظاهرية فقالوا: لا يعتق أحد على أحد. وأما كون من مثل بمملوكه يعتقه . فلحديث ابن عمر عن مسلم رحمه الله وغيره قال : سمعت رسول الله عَلِيْكُ يقول « من لطم مملوكه أو ضربه فكفارته أن يعتقه » وفي مسلم أيضاً عن سويد بن مقرن « قال : كنا بني مقرن على عهد رسول الله عليه ليس لنا إلا خادمة واحدة فلطمها أحدنا فبلغ ذلك النبي عليه

فقال : اعتقوها » وفي زواية « إذا استغنوا عنها فليخلوا سبيلها » وفي مسلم أيضاً ؟ من حديث أبي مسعود البدرى « قال : كنت أضرب غلاماً بالسوط هسمعت صوتاً من خلفي إلى أن قال فإذا رسول الله عَلَيْتُ يقول إن الله أقدر منك على هذا الغلام » وفيه : قلت يارسول الله هو حر لوجه الله تعالى فقال « لولم تفعل للفحتك النار أو لمستك النار » . وأما كونه يعتقه الإمام أو الحاكم ؛ فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده في المملوك الذي جب سيده مذاكيره فقال النبي عيالية « على بالرجل فلم يقدر عليه » فقال له النبي مالله « اذهب فأنت حر » أخرجه أبو داود وابن ماجه ، وقد أخرجه أحمد ، وفي إسناده الحجاج بن أرطاة وهو ثقة ولكنه مدلس؛ وبقية رجال أحمد ثقات ؛ وأخرجه أيضاً الطبراني . وقد حكى في البحر عن على والهادي والمؤيد بالله والشافعية والحنفية أنه لا يعتق بمجرد المثلة بل يؤمر سيده بالعتق ؛ فإن تمرد فَالحَاكُم . وقال مالك والليث والأوزاعي وداود «بل يعتق بمجردها» قال النووى في شرح مسلم : إنه أجمع العلماء على أن ذلك العتق ليس واجباً وإنما هو مندوب رجاء الكفارة وإزالة إثم اللطم. ومن أدلتهم إذنه عَلَيْتُهُ بأن يستخدموها كما تقدم ؛ ودعوى الإجماع غير صحيحة ؛ وإذنه عَلِيْتُهُ بالاستخدام لا يدل على عدم الوجوب ، بل الأمر قد دل على الوجوب ، والإذن بالاستخدام دل على كونه وجوباً متراخياً إلى وقت الاستغناء عنها . وأما كونه من أعتق شركا له في عبد ضمن إلخ. فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما ، أن النبي عليه قال « من أعتق شركا له في عبد وكان له مال يبلغ ثمن العبد ، قوم العبد عليه قيمة عدل ، فأعطى شركاءه حصصهم وعتق عليه العبد ، وإلا فقد عتق عليه ماعتق » زاد الدارقطني ، ورق ما بقي وأخرج أحمد والنسائي وابن ماجه من حديث أبي المليح عن أبيه « أن رجلا من قومه أعتق شقصاً له من مملوك ، فرفع ذلك للنبي عَلَيْكُ ، فجعل خلاصه عليه في ماله وقال : ليس لله عز وجل شريك . وفي الصحيحين أيضاً من حديث أبي هريرة ، عن النبي عَلَيْتُ أنه قال « من أعتق شقصاً من مملوك فعليه خلاصه

في ماله ، فإن لم يكن له مال قوم المملوك قيمة عدل ؟ ثم استسعى في نصيب الذي لم يعتق غير مشقوق عليه » ولا تنافي بين هذا وبين حديث ابن عمر ، بل الجمع ممكن وهو ١ أن من أعتق شركا له في عبد ولا مال له لم يعتق إلا نصيبه ، ويبقى نصيب شريكه مملوكاً ، فإن اختار العبد أن يستسعى بما بقى استسعى وإلا كان بعضه حراً وبعضه عبداً » وأخرج أحمد من حديث إسماعيل بن أمية عن أبيه عن جده قال ٥ كان لهم غلام يقال له طهمان أو ذكوان فأعتق جده نصفه فجاء العبد إلى النبي عَلَيْكُ فقال النبي عَلِيْكُ تعتق في عتقك ؛ وترق في رقَّك ؛ قال : فكان يخدم سيده حتى مات » ورجاله ثقات . وأخرجه الطبراني . وأما كونه لا يصح شرط الولاء لغير من أعتق ، فلحديث عائشتة في الصحيحين وغيرهما (أنها جاءت إليها بريرة تستعينها في كتابتها ؟ ولم تكن قضت في كتابتها شيئاً ، فقالت لها عائشة : ارجعي إلى أهلك ، فإن أحبوا أن أقضى عنك كتابتك ، ويكون ولاؤك لى فعلت ، فذكرت بريرة ذلك لأهلها فأبوا ، وقالوا : إن شاءت أن تحتسب عليك فلتفعل ويكون لنا ولاؤك فذكرت ذلك لرسول الله عَلَيْكُم ، فقال لها رسول الله عَلَيْكُ : ابتاعى فأعتقى فإنما الولاء لمن أعتق ؛ ثم قام فقال : ما بال أناس يشترطون شروطاً ليست. في كتاب الله ، من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فليس له ، وإن شرطه ماثة مرة ، شرط الله أحق وأوثق » . وللحديث طرق وألفاظ . وأما كونه « يجوز التدبير فيعتق بموت مالكه ، ويجوز له بيعه إذا احتاج » . فلحديث جابر في الصحيحين · وغيرهما « أن رجلًا أعتق غلاماً عن دبر فاحتاج فأخذه النبي عَلِيلَةٍ فقال : من يشتريه منى؟ فاشتراه نعيم بن عبد الله بكذا وكذا فدفعه إليه ، وأخرج البيهقى من حديث ابن عمر مرفوعاً وموقوفاً بلفظ المدبر من الثلث . ورواه الدارقطني بلفيظ « المدبر لا يباع ولا يوهب وهو حر من الثلث » وفي إسناده عبيدة بن حسان ، وهو منكر الحديث . وقد ذهب إلى جواز بيع المدبر للحاجة الشافعي وأهل الحديث ، ونقله البيهقي في المعرفة عن أكثر الفقهاء ، وبه قال الهادي والقاسم والمؤيد بالله وأبو طالب ؛ كما حكاه صاحب البحر ، وحكى النووى عن الجمهور أنه لا يجُوز بيع المدبر مطلقاً . وأما كونه يجوز مكاتبة المملوك على

مال يؤديه فلقوله تعالى ﴿ فَكَاتَبُوهُمْ إِنْ عَلَمْتُمْ فَيْهُمْ خَيْرًا ﴾ الآية ، وقد كانوا يكاتبون في الجاهلية ، فقرر ذلك الإسلام ، ولاأعرف خلافاً في مشروعيتها . وأما كونه يصير عند الوفاء حراً أو يعتق منه بقدر ماسلم فلحديث ابن عباس عن النبي عَيْنَة « قال : يودى المكاتب بحصة ماأدى دية الحر ؛ وما بقى دية العبد » أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي . وأخرج أحمد وأبو داود نحوه من حديث على ؛ وقد ذهب إلى هذا بعض أهل العلم ، وذهب آخرون إلى أن حكم المكاتب حكم العبد حتى يوفي مال الكتابة ، واستدلوا بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي عَلَيْكُ قال « أيما عبد كوتب بمائة أوقية فأداها الا عشر أوقيات فهو رقيق » رواه أحمد وأبو داود وابن. ماجه والترمذي والحاكم وصححه . وفي لفظ لأبي داود « المكاتب عبد ما بقي عليه من مكاتبته درهم ، ولا يعارض هذا ما تقدم ، فالجمع ممكن بحمل هذا على ما لا يمكن تبعضه من الأحكام . وفي حديث أم سلمة أن النبي عَلَيْكُ قال (إذا كان لإجداكن مكاتب وكان عنده مايؤدي فلتحتجب منه ، أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي ، وصححه فأثبت له ههنا حكم الحر لأن العبد يجوز له أن ينظر إلى مولاته لقوله تعالى ﴿ أو ما ملكت أيمانهن ﴾ وأما كونه يرجع في الرق إذا عجز عن مال الكتابة ؛ فلكون المالك لم يعتقه إلا بعوض ، فإذا لم يحصل لم يحصل العتق . وقد اشترت عائشة بريرة بعد أن كاتبها أهلها كما تقدم . وأما كون من استولد أمته لم يحل له بيعها ؛ فلحديث ابن عباس عن النبي عليه « من وطيء أمته فولدت له فهي معتقة عن دبر منه » أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والبيهقي . وفي إسناده الحسين بن عبدالله الهاشمي وهو ضعيف ، وأخرج ابن ماجه من حديث ابن عباس قال « ذكرت أم إبراهيم عند رسول الله عَلِيْكُ فقال أعتقها ولدها ، وأخرجه أيضاً الدارقطني وفي إسناده الحسين بن عبد الله الهاشمي وهو ضعيف كما تقدم . وأخرج الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عباس أيضاً « أم الولد حرة وإن كان سقطاً » وإسناده ضعيف . وأخرج البيهقي من حديث ابن لهيعة عن عبيد الله ابنأبي جعفر أن رسول الله عليه عليه قال لأم إبراهيم «أعتق ولدك» وهو معضل؛ وقال ابن حزم

صح هذا بسند رواته ثقات عن ابن عباس ، وأخرج الدارقطني عن ابن عمر عن النبي عَيِّالَة « أنه نهى عن بيع أمهات الأولاد ، وقال : لا يبعن ، ولا يوهبن ، ولا يورثن ، يستمتع بها السيد مادام حياً ، وإذا مات فهي حرة » وقد أخرج مالك في الموطأ والدارقطني أيضاً من قول ابن عمر ، وأخرجه البيهقي مرفوعاً وموقوفاً ، وهذه الأحاديث وإن كان في أسانيدها ما تقدم فهي تنتهض للاحتجاج بها ، وقد أخذ بها الجمهور ، وذهب من عداهم إلى الجواز ، وتمسكوا بحديث جابر قال « كنا نبيع سرارينا أمهات أولادنا على عهد رسول الله عَيْدُ وأبي بكر ، فلما كان عمر نهانا فانتهينا ، أخرجه أبو داود وابن ماجه والبيهقى ، وأخرجه أيضاً ابن حبان وليس فيه أن النبي عَيْلِيُّ اطلع على ذلك ، والخلاف في المسألة بين الصحابة فمن بعدهم معروف مشهور . وأما كونها تعتق بموت سيدها الذي استولدها ، فلقوله في الحديث المتقدم « فهي معتقة عن دبر منه » أي من دبر حياته . وأما كونها تعتق بتخير مستولدها لعتقها ، فلأن إيقاعه يوجب عتق من لم يوجد لعتقه سبب ، فمن قد وجد سبب عتقه أولى بذلك ولا سيما بعد قوله عَيْقِيُّهُ «أعتقها ولدها» فإنه يدل على أنه قد وقع العتق بالولادة ؛ ولكن بقى للسيد حق يوجب عليها بعض ما يجب على المملوك حتى يموت ؛ فإذا تخير العتق فقد رضي بإسقاط ذلك الحق .

كتاب الوقف

من حبس ملكه في سبيل الله صار محبساً ، وله أن يجعل غلاته لأى مصرف شاء مما فيه قربة ، وللمتولى عليه أن يأكل بالمعروف منه ، وللواقف أن يجعل نفسه في وقفه كسائر المسلمين ؛ ومن وقف شيئاً مضارة لوارثه فهو باطل ، ومن وضع مالًا في مسجد أو مشهد لاينتفع به أحد ؛ جاز صرفه في أهل الحاجات ومصالح المسلمين ، ومن ذلك ما يوضع في الكعبة ، وفي مسجد النبي عَيِّلَة ؛ والوقف على القبور لرفع سمكها أو تزيينها أو فعل ما يجلب على من يراها فتنة باطل .

أقول: قد ذهب إلى مشروعية الوقف ولزومه جمهور العلماء؛ قال الترمذى: لا نعلم بين الصحابة والمتقدمين من أهل العلم خلافاً في جواز وقف الأرضين. وجاء عن شريح أنه أنكره، وقال أبو حنيفة: لا يلزم وخالفه جميع أصحابه إلا زفر؛ وقد حكى الطحاوى عن أبي يوسف أنه قال: لو بلغ أبا حنيفة، يعنى الدليل، لقال به؛ وقال القرطبى: راد الوقف مخالف للإجماع فلا يلتفت إليه. ومما يدل على صحته ولزومه حديث أبي هريرة عند مسلم رحمه الله وغيره «أن النبي عيالة قال: إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة أشياء: صدقة جارية؛ أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر «أن عمر أصاب أرضاً بخيبر فقال، يارسول الله، أصبت أرضاً بخيبر لم أصب مالاً قط أنفس عندى منه فما أن لا تباع ولا توهب ولا تورث في الفقراء وذوى القربي والرقاب والضيف أن لا تباع ولا توهب ولا تورث في الفقراء وذوى القربي والرقاب والضيف وابن السبيل لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف ويطعم غير متمول. وأخرج النسائي والترمذي وحسنه البخارى تعليقاً من حديث عثمان «أن النبي على المنه المهاماء مستعذب غير بعر رومة فقال: من يشترى بعر علي على من وليها أن يأكل منها بالمعروف ويطعم غير متمول .

رومة فيجعل فيها دلوه مع دلاء المسلمين بخير له منها في الجنة. فاشتريتها من صلب مالي » وفي الصحيحين « أن النبي عَلَيْكُ قال : أما خالد فقد حبس أدراعه واعتده في سبيل الله » . وأما كون له أن يجعل غلاته لأي مصرف شاء مُما فيه قربة ، فلقوله عَلَيْتُ لعمر في الحديث السابق ٥ إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها ، فإطلاق الصدقة يشعر بأن للواقف أن يتصدق بها كيف شاء فيما فيه قربة . وقد فعل عمر رضي الله عنه ذلك فتصدق بها على الفقراء وَذُوى القربي والرقاب والضيف وابن السبيل كما تقدم . وأما كون للمتولى أن يأكل منه ، فلما تقدم من وقف عمر رضي الله عنه الذي قرره النبي عَلَيْتُكُم . وأما كونه للواقف أن يجعل نفسه في وقفه كسائر المسلمين ، فلما تقدم من حديث عثمان رضي الله عنه من قوله عَلَيْكُ ﴿ فيجعل فيها دلوه مع دلاء المسلمين ». وأما كون من وقف شيئاً مضارة لوارثه كان وقفه باطلًا ، فلأن ذلك مما لم يأذن به الله سبحانه بل لم يأذن إلا بما كان صدقة جارية ينتفع بها صاحبها لابما كان إثماً جارياً وعقاباً مستمراً ، وقد نهى الله سبحانه وتعالى عن الضرار في كتابه العزيز عموماً وخصوصاً، ونهى عنه النبي عَلِيْلَةٍ عموماً كحديث « لاضرر ولاضرار في الإسلام » وقد تقدم، وخصوصاً كما في ضرار الجار ، وضرار الوصية ونحوهما . وأما كون من وضع مالًا في مسجد أو مشهد لاينتفع به أحد يجوز صرفه في مصارفه ، ومن ذلك ما يوضع في الكعبة ، وفي مسجده عليه فلحديث عائشة رضى الله عنها في صحيح مسلم رحمه الله وغيره قالت « سمعت رسول الله عَيْلَة يقول: لولا أن قومك حديثو عهد بجاهلية أو قال بكفر لأنفقت كنز الكعبة في سبيل الله » فهذا يدل على جواز إنفاق ما في الكعبة ، إذا زال المانع ، وهو حداثة عهد الناس بالكفر ؛ وقد زال ذلك واستقر أمر الإسلام . وثبت قدمه في أيام الصحابة رضي الله عنهم ، فضلًا عن زمان من بعدهم. وإذا كان هذا هو الحكم في الأموال التي في الكعبة ، فالأموال التي في غيرها من المساجد أولى بذلك بفحوى الخطاب. فمن وقف على مسجده عَلِيْكُ ، أو على الكعبة ؛ أو على سائر المساجد شيئاً يبقبي

فيها لاينتفع به أحد ، فهو ليس بمتقرب ولاواقف ولامتصدق ، بل كانز يدخل تحت قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينِ يَكُنُّرُونَ الذَّهِبِ وَالْفَضَّةَ ﴾ الآية ، ولا يعارض هذا ماروى أحمد والبخارى عن أبى وائل قال « جلست إلى شيبة في هذا المسجد فقال : جلس إلى عمر رضى الله عنه في مجلسك هذا فقال: لقد هممت أن الأأدع فيها صفراء ولا بيضاء إلا قسمتها بين المسلمين ، قلت : ماأنت بفاعل ، قال : لم؟ قلت: لم يفعله صاحباك ، فقال : هما المرآن اللذان يقتدى بهما ، لأن هذا من عمر ؛ ومن شيبة بن عثان بن طلحة اقتداء بما وقع من النبي عَلَيْتُهُ وَأَبِي بَكُر رضي الله عنه . وقد أبان حديث عائشة السبب الذي لأجله ترك ﷺ ذلك . وأما الوقف على القبور ، فإن كان لتلك الأمور ، فلا شك في بطلانه ، لأن رفعها قد ورد النهي عنه كما في حديث على « أنه أمره عليه أن لا يدع قبراً مشرفاً إلا سواه ، ولا تمثالًا إلا طمسه » وهو في مسلم وغيره ، وكذلك تزيينها ، وأشد من ذلك ما يجلب الفتنة على زائرها ؛ كوضع الستور الفائقة والأحجار النفيسة ونحو ذلك . فإن هذا مما يوجب أن يعظم صاحب ذلكِ القبر في صدر زائره من العوام ، فيعتقد فيه ما لا يجوز . وهكذا إذا وقف للنحر عند القبور ونحوه مما فيه مخالفة لما جاء عن الشارع . أما إذا وقف على إطعام من يفد إلى ذلك القبر أو نحو ذلك ؛ فهذا هو وقف على الوافد لاعلى القبر ، وماصنع الواقف بوقفه على القبر إلا مأ يعرضه للإثم ؛ فقد يكون ذلك سبباً للاعتقادات الفاسدة . وبالجملة فالوقف على القبور مفسدة عظيمة . ومنكر كبير ؛ إلا أن يقف على القبر مثلا لإصلاح ما انهدم من عمارته التي لا إشراف فيها ؛ ولا رفع ولا تزيين ؛ فقد يكون لهذا وجه صحة ، وإن كان غير . القبر أحوج إلى ذلك كما قال الصديق رضي الله عنه : الحي أولى بالجديد من الأكفان. أو كا قال.

كتاب الهدايا

﴿ يشرع قبولها ومكافأة عليها ، وتجوز بين المسلم والكافر ،ويحرم الرجوع فيها ، وتجب التسوية بين الأولاد ، والرد لغير مانع شرعى مكروه ﴾ .

أقول: أما كونه يشرع قبولها ، فلحديث أبي هريرة عند البخاري عن النبي عَلَيْكُ قال « لو دعيت إلى كراع أو ذراع لأجبت ، ولو أهدى إلى كراع أو ذراع لقبلت » وأخرج أحمد والترمذي وصححه نحوه من حديث أنس. وأخرج الطبراني من حديث أم حكيم الخزاعية قالت « قلت يارسول الله تكره رد اللطف؟ قال : ما أقبحه ، لو أهدى إلى كراع لقبلته ، وأخرج أحمد برجال الصحيح من حديث خالد بن عدى « أن النبي عَلِيلَةُ قال : من جاءه من أحيه معروف من غير إشراف ولا مسألة فليقبله ولا يرده ، فإنما هو رزق ساقه الله إليه » وأخرج البخاري وغيره من حديث عائشة قالت « كان النبي عَلَيْكُ يقبل الهدية ويثيب عليها » والأحاديث في قبوله الهدية والمكافأة عليها كثيرة ، وذلك معلوم منه عَلِيلَةً . وأما كونها تجوز بين المسلم والكافر ، فلأن النبي عَلِيلَةً كان يقبل هدايا الكفار ؛ ويهدى لهم كما أخرجه أحمد والترمدي والبزار من حديث على قال « أهدى كسرى لرسول الله عَلَيْكُ فقبل منه ، وأهدى له قيصر فقبل ، وأهدت له الملوك فقبل منها » وأخرج أبو داود من حديث بلال « أنه أهدى إلى النبي عَلِينَةً عظم فدك » وف الصحيحين من حديث أنس « أن أكيدر دومة أهدى لرسول الله عليالله جبة سندس » وأخرج أبو داود من حديثه « أن ملك الروم أهدى إلى النبي عَلِيْكُ مشتقة سندس فلبسها » وفيهما أيضاً من حديث على رضى الله عنه « أن أكيدر دومة الجندل أهدى إلى النبي عُلِيْكُ ثوب حرير فأعطاه علياً فقال شققه خمراً بين الفواطم » وأخرج البخاري من حديث أسماء بنت أبي بكر قالت: أتتني أمي راغبة في عهد قريش وهي مشركة فسألت النبي

عَلَيْكُ أصلها؟ قال: نعم. قال ابن عيينة فأنزل الله تعالى فيها ﴿ لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين . وقد أخرج أحمد والطبراني من حديث أم سلمة « أن النبي عَلَيْتُ قال لها إني قد أهديت إلى النجاشي حلة وأواق من مسك ، و لا أرى النجاشي إلا قد مات و لا أرى هديتي إلا مردودة ، فإن ردت إلى فهي لك » وفي إسناده مسلم بن خالد الزنجي وثقه ابن معين وغيره وضعفه جماعة . والأحاديث في قبوله عَلِيْكُ لهدايا الكفار كثيرة جداً. وأما ماأخرجه أحمد وأبو داود والترمذي وابن خزيمة ، وصححاه من حديث عياض بن حماد « أنه أهدى للنبي عَيْنِكُم هدية أو ناقة فقال النبي عَيْنَكُم: أسلمت؟ قال: لا. قال إني نهيت عن زبد المشركين » وأخرج موسى بن عقبة في المغازى عن عبد الرحمن ابن كعب بن مالك « أن عامر بن مالك الذي يقال له ملاعب الأسنة قدم على النبي عَلَيْنَةً وأهدى له فقال: إنى لاأقبل هدية مشرك ، قال في الفتح رجاله ثقات ، إلا أنه مرسل . وقال الخطابي: يشبه أن يكون هذا الحديث منسوخاً . وقيل: إنما رد ذلك إليهم لقصد الإغاظة ، أو لقلا يميل إليهم ، ولا يجوز الميل إلى المشركين(١) وأما قبوله لهدية من تقدم ذكره ، فهي لكونهم قد صاروا من أهل الكتاب، وقيل إن الرد في حق من يريد بهديته التودد والموالاة، والقبول في حق من يرجى بذلك تأنيسه وتأليفه . ويمكن أن يكون النهي لمجرد الكراهة التي لاتنافي الجواز جمعاً بين الأدلة . وزبد المشركين هو بفتح الزاى وسكون الموحدة بعدها دال مهملة . قال في الفتح هو الرفد، انتهى . وأما كونه يكره الرجوع فيها ، فلكون الهدية هي هبة لغةً وشرعاً ، وقد ورد في ذلك حديث ابن عباس عند البخاري وغيره « أن النبي عَلَيْكُ قال: العائد في هبته كالعائد يعود في قيئه » وهو في مسلم أيضاً وفي لفظ للبخاري « ليس لنا مثل السوء » . وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي وابن حبان والحاكم من حديث ابن عمر وابن عباس رفعاه إلى النبي عَلِيْتُ قال ﴿ لا يُحلُ للرجلُ أَن

⁽١) أو ليحملهم بذلك على المسارعة إلى الإسلام اه لمحرره .

يعطى العطية فيرجع فيها إلا الوالد فيما يعطى ولده ، ومثل الرجل يعطى العطية ثم يوجع فيها ، كمثل الكلب أكل حتى إذا شبع قاء ثم رجع فى قيثه » وقد دل ب قوله لا يحل على تحريم الرَّجوع من غير نظر إلى التمثيل الذي وقع الخلاف فيه هل يدل على الكراهة أو على التحريم . وقد ذهب إلى التحريم جمهور العلماء إلا هبة الوالد لولده كذا قال في الفتح. وأما كونها تجب التسوية بين الأولاد فلحديث جابر عند مسلم وغيره قال « قالت امرأة بشير : انحل ابني غلاماً وأشهد لي رسول الله عَلِيُّ فأتى رسول الله عَلِيُّه ، وقال إن ابنة فلان سألتني أن أنحل أبنها غلامي . فقال : له إخوة؟ قال : نعم . قال : فكلهم أعطيت مثل ما أعطيته ؟ قال : لا. قال : فليس يصلح هذا ، وإنى لا أشهد إلا على حق » وفي لفظ لأحمد من حديث النعمان ابن بشير ٥ لا تشهدني على جور ، وإن لبنيك عليك من الحق أن تعدل بينهم » وفي الصحيحين من حديثه أن النبي عَلَيْكُ قال له « أكل ولدك نحلته مثل هذا؟ فقال : لا. فقال : فأرجعه » وفي لفظ لمسلم من حديثه « اتقوا الله واعدلوا في أولادكم فرجع أبي في تلك الصدقة » وكذا في البخاري ولكنه بلفظ العطية . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديثه قال « قال رسول الله عُرِيْكُ اعدلوا بين أبنائكم اعدلوا بين أبنائكم اعدلوا بين أبنائكم » وأخرج الطبراني والبيهقي وسعيد بن منصور من حديث ابن عباس بلفظ « سووا بين أولادكم في العطية ولو كنت مفضلًا أحداً لفضلت النساء ، وفي إسناده سعيد بن يوسف وفيه ضعف . وقد حسن في الفتح إسناده . وهذه الأحاديث تدل على وجوب التسوية ، وأن التفضيل باطل جور يجب على فاعله استرجاعه . وبه قال طاوس والثوري وأحمد وإسحاق وبعض المالكية ، وذهب الجمهور إلى أن التسوية مستحبة فقط، وأجابوا عن الأحاديث بما لاينبغي الالتفات إليه . وأماركون الرد لغير مانع شرعي مكروه فلما قدمنا في أول البحث من الأدلة ، فإن كان ثم مانع شرعي من قبول الهدية لم يحل قبولها ، وذلك كالهدايا لأهل الولايات توصلا إلى أن يميلوا مع المهدى فإن ذلك رشوة ؛ وستأتى الأدلة الدالة على تحريمها . وقد ورد في هدايا الأمراء ما يفيد أنها لا تحل. وسيأتى الكلام على طرق حديث هدايا الأمراء في كتاب القضاء. والعلة أنها تقول إلى الرشوة إما في الحكم أو في شيء مما يجب قيام الأمراء به ، ومن ذلك الهدية إلى من يعلم المهدى القرآن ، وقد تقدم الدليل على ذلك في الإجارات ، وهكذا حلوان الكاهن ومهر البغى ونحوهما ؛ ومن ذلك الهدية لمن يقضى للمهدى حاجة لحديث أبى أمامة عن النبي عليه وقال من شفع لأخيه شفاعة فأهدى له هدية عليها فقبلها فقد أتى باباً عظيماً من أبواب الربا » أخرجه أبو داود من طريق القاسم ابن عبد الرحمن الأموى مولاهم الشامى ، وفيه مقال ، وبالجملة فكل مانع شرعى قام الدليل على مانعيته من قبول الهدية له حكم ماذكرناه .

كتاب الهبات

﴿ إِنْ كَانَتَ بَغِيرِ عُوضَ فَلَهَا حَكُمَ الْهَدِيةُ فَى جَمِيعُ مَا سَلْفُ ، وَإِنْ كانت بعوض فهى بيع ولها حكمه ، والعمرى والرقبى توجبان الملك للمعمر والمرقب ولعقبه من بعده لا رجوع فيها ﴾ .

أقول: أما كون حكمها بلا عوض حكم الهدية فلكون الهدية هبة لغة وشرعاً.والفرق بينهما إنما هو اصطلاح جديد ، فإذا كانت الهبة بغير عوض كانت المكافأة عليها مشروعة وتجوز للكافر ومنه اولا يحل الرجوع فيها وتجب التسوية بين الأولاد ويكره الرد لغير مانع شرعي ، وأما إذا كانت بعوض فهي بيع لأن المعتبر في البيع إنما هو التراضي والتعاوض وهما حاصلان في الهبة بعوض إذا كان ذلك واقعاً عند التواهب . وأما إذا كان في الموهوب له مكافأة غير مرادة للواهب عند الهبة فهي كالهدية، وبالجملة فتنطبق على الهبة بغير عوض الأدلة المتقدمة في الهدية وتنطبق على الهبة بعض الأدلة المتقدمة في البيع ، وقد تقدمت فلاحاجة إلى إيرادها هنا . وأما كون العمرى والرقبي يوجبان الملك إلى آخره . فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما عن النبي عليه قال « العمرى ميراث لأهلها ، أو قال جائزة » وفيهما من حديث جابر قال « قضى رسول الله علي بالعمرى لمن وهبت له » وفي لفظ لمسلم « فمن أعمر عمرى فهي للذي أعمر حياً وميتاً ولعقبه » وفي لفظ لأحمد ومسلم وأبي داود:إنما العمرى التي أجازها رسول الله عَلَيْكُ أن يقول هي لك ولعقبك . فأما إذا قال هي لك ماعشت فإنها ترجع إلى صاحبها ، ولكن قد قيل : إن ذلك من كلام أبي سلمة مدرج في حديث جابر ؛ فلا تقوم بهذه الرواية حجة ، ولا تصلح لتقييد الأحاديث المطلقة كالحديثين المتقدمين. وحديث زيد بن ثابت عند أحمد وأبي داود وابن ماجه وابن حبان قال « قال رسول الله عليه من أعمر عمرى فهي لمعمره حياته ومماته؛ لا ترقبوا، من أرقب شيئاً فهو سبيل الميراث »

وأخرج أحمد والنسائي من حديث ابن عمر قال « قال رسول الله عليه : لا تعمروا ولا ترقبوا فمن أعمر شيئاً أو أرقبه ، فهو له حياته ومماته » ورجال إسناده ثقات . وورد في محل النزاع ما أخرجه النسائي من حديث جابر بلفظ « أن النبي عَلِيْكُ قضي بالعمرى ، أن يهب الرجل للرجل ، ولعقبه الهبة » ويستثنى إن حدث بك حدث ولعقبك ؛ فهي إلى وإلى عقبي ؛ إنها لمن أعطاها ولعقبه . وهكذا ماأخرجه أحمد من حديث جابر « أن رجلا من الأنصار أعطى أمه حديقة من نخل حياتها فماتت ، فجاء إحوته فقالوا نحن فيه شرع سواء قال فأبي فاختصموا إلى النبي عَلَيْكُ فقسمها بينهم ميراثاً » ورجاله رجال الصحيح، وقد أخرجه أيضاً أبو داود، فهذا وماقبله يفيد أنها تكون للوارث ، وإن لم يذكر بل ذكر الموروث بل وإن استثنى ، وقال إن حدث بك حدث فهي إلى فإن ذلك لايفيد ، بل تكون للمعمر والمرقب ولورثته من بعده . وقد ذهب إلى هذا جماعة من الشافعية ، وذهب الجمهور إلى أنه إذا قال هي لك ما عشت ، فإذا مت رجعت إلى فهي عارية مؤقتة ترجع إلى المعمر عند موت المعمر ، وتمسكوا برواية جابر المتقدمة ، وقد قدمنا ماقيل فيها من الإدراج ، والعمرى بضم العين وسكون الميم مع القصر عند الأكثر ، وهي مأخوذة من العمر وهو الحياة سميت بذلك لأنهم كانوا في الجاهلية يعطي الرجل الرجل الدار ؛ ويقول له أعمرتك إياهاأي أبحتها لك مدة عمرك وحياتك ؛ فقيل لها عمرى لذلك ، والرقبي بضم الراء بوزن العمرى مأخوذة من الرقبة ، لأن كل واحد منهما يرقب الآخر متى يموت لترجع إليه ،وكذا ورثته يقومون مقامه هذا أصلهما لغة .

كتاب الأيمان

والحلف إنما يكون باسم الله تعالى أو صفة له ويحرم بغير ذلك ؛ ومن حلف فقاً إن شاء الله فقد استثنى ، ولاحنث عليه ؛ ومن حلف على شىء فرأى غيره خيراً منه فليأت الذى هو خير وليكفر عن يمينه ، ومن أكره على المجين قهى غير لازمة ولايأثم بالحنث فيها ، واليمين الغموس هى التى يعلم الحالف كذبها ، ولامؤاخذة باللغو ؛ ومن حق المسلم على المسلم إبراء قسمه ، وكفارة اليمين هى ما ذكره الله فى كتابه العزيز ﴾ .

أقول: أما الحلف باسم الله عز وجل فظاهر ؛ وأما بصفة له ؛ فلحلفه عليه بقلب القلوب كما في حديث ابن عمر في صحيح البخاري وغيره قال « كان أكثر ماكان النبي عَلَيْكُ يحلف: لا ومقلبُ القلوب » وفي الصحيحين من حديث عمر « أن النبي عَلِيلِةً قال في زيد بن حارثة : وأيم الله إن كان لخليقاً للإمارة » وهكذا ثبت عنه عليه الحلف بقوله والذي نفسي بيده وهو في الصحيح . وحكى النبي عليه عن جبريل أنه قال « وعزتك لا يسمع بها أحد إلا دخلها » يعنى الجنة ، وهو في الصحيح أيضاً . والأحاديث في هذا كثيرة . وأما كون الحلف بغير اسم الله تعالى وصفاته حراماً ؛ فلحديث ابن عمر عند مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلِيُّكُ سمع عمر وهو يُحلف بأبيه ، فقال إن الله نهاكم أن تحلفوا بآبائكم ، فمن كَانِ حالفاً فليخلف بالله تعالى أو ليصمت » وفي لفظ « من كان حالفاً فلا يحلف إلا بالله » وفي حديث أبي هريرة عند أبي داود وَالنسائي وابن حبان والْبيهقي قال « قال رسول الله عَلَيْكُ لِاتَّحَلْفُوا إِلَّا بالله ؛ ولاتحلفوا إلا وأنتم صادقون » وأخرج أبوداود والترمذى وحسنه والحاكم وصححه عن النبي عَلَيْكُ « من حلف بغير الله فقد كفر » وفي لفظ «فقد أشرك؛ وهو عند أحمد من هذا الوجه . وفي لفظ للترمذي والحاكم «فقد كفر وأشرك» وفي الباب أحاديث . وأما كون من حلف فقال إن شاء الله فقد

استثنى ؛ فلحديث أبي هريرة رضي الله عنه قال « قال رسول الله عَلَيْتُهُ : من حلف فقال إن شاء الله لم يحنث » أخرجه أحمد والترمذي وابن ماجه والنسائي وابن حبان، ولفظ ابن ماجه «فله ثنياه» ولفظ النسائي «فقد استثني» وأخرجه الحاكم وقد صححه ابن حبان . وأخرج أبو داود عن عكريمة « أن النبي عَلَيْكُ قال: والله لأغزون قريشاً ، ثم قال إن شاء الله ؛ ثم قال والله لأغزون قريشاً ؛ ثم قال إن شاء الله ، ثم قال والله لأغزون قريشاً ؛ ثم سكت ، ثم قال إن شاء الله ؛ ثم لم يغزهم » قال أبو داود: قد أسنده غير واحد عن ابن عباس وقد رواه البيهقي موصولا ومرسلا . ويؤيد أحاديث الباب ما في الصحيح « أن سليمان ابن داود قال : لأطوفن الليلة على سبعين امرأة ، الحديث ؛ وفيه : « فقال النبي مَالِلَهِ لَوْ قَالَ : إِنْ شَاءَ الله لم يحنث » وقد ذهب إلى ذلك الجمهور ، وادعى ابن . العربي الإجماع على ذلك فقال : أجمع المسلمون على أن قوله إن شاء الله يمنع انعقاد اليمين بشرط كونه متصلًا . قال مالك : أحسم ماسمعت في الثنيا أنها لصاحبها ما لم يقطع كلامه وماكان من ذلك نسقاً يتبع بعضه بعضاً قبل أن يسكت ، فإذا سكت وقطع كلامه فلا ثنيا له . قلت: وعلى هذا أهل العلم أن الاستثناء إذا كان موصولًا باليمين فلاحنث عليه . وأما كون من حلف على شيء فرأى غيره فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه، فقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث عبد الرحمن بن سمرة قال « قال وسول الله صَالِلَهُ : إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها ؛ فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك » وفي لفظ « كفر عن يمينك وأت الذي هو خير » وفي لفظ للنسائي وأبي داود « فكفر عن يمينك ؛ ثم أت الذي هو خير » وأخرج مسلم وغيره من حديث عدى بن حاتم ؛ ومن حديث أبي هريرة رضي الله عنه نحوه . وفي الصحيحين من حديث أبي موسى رضي الله عنه (لاأحلف على يمين فأرى غيرها خيراً منها ، إلا أتيت الذي هو خير وكفرت عن يميني ، وفي الباب أحاديث . وأما كون من أكره على يمين فهي غير لازمة ولا يأثم بالحنث فيها ، فلكون فعل المكره كلا فعل، وقد رفع الله الخطاب به في التكلم بكلمة الكفر. (م ٢٣ - الدراري المضيبة)

فقال ﴿ إِلَّا مِن أَكْرُهُ وَقَلْبُهُ مَطْمُتُنَ بَالْإِيمَانَ ﴾ ولحديث ﴿ رفع عن أمتى الخطأ والنسيان ، ومااستكرهوا عليه » وهو حديث فيه مقام طويل. وتكليف الحالف بيمينه التي أكره عليها من تكليف ما لا يطيق. وهو باطل بالأدلة العقلية والنقلية . وأما كون اليمين الغموس هي التي يعلم الحالف كلبها ، فلحديث ابن عمر قال « جاء أعراني إلى النبي عَلَيْكُ فقال : يارسول الله ما الكبائر؟ فذكر الحديث ي وفيه: واليمين الغموس ، وفيه قلت: وما اليمين · · الغموس؟ قال: التي يقتطع بها مال امرىء مسلم وهو فيها كاذب » أخرجه البخارى . وْأَمَا كُونُهُ لا مُؤَاخِذَةُ عَلَيْهُ بِاللَّغُو ، فَلَقُولُهُ تَعَالَى ﴿ لا يُؤَاخِذُكُمُ اللهُ باللغو في أيمانكم ﴾ وفي البخاري عن عائشة أنها قالت : أنزلت هذه الآية ﴿ لا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ باللَّغُو فِي أَيمَانُكُم ﴾ في قول الرجل لا والله وبلي والله . وقد نقل ابن المنذر نحو هذا عن إبن عمر وابن عباس وغيرهما من الصحابة وجماعة من التابعين . وأخرج أبو داود عن عائشة قالت : « إن رسول الله عَلَيْتُ قال : هو كلام الرجل في بيته كلا والله وبلي والله » وأخرجه أيضاً البيهقي وابن حبان . وصحح الدارفطني الوقف . قال أبو داود رواه غير واحد عن عطاء عن عائشة موقوفاً ، وذهب الحنفية إلى أن لغو اليمين أن يحلف على الشيء يظنه ثم يظهر خبلافه . وبه قال جماعة . وقيل : أن يحلف وهو غضبان والخلاف في ذلك طويل وتفسنير الصحابة للآية الكريمة مقدم على تفسير غيرهم . وأما كون من حق المسلم على المسلم إبرار قسمه ؛ فلما ثبت في الصحيحين من أمره عَلَيْكُ بِذَلِكُ كَمَا فِي حديث البراء وغيره . وأخرج أحمد من حديث أبي هريرة عن عائشة « أن امرأة أهدت إليها تمراً فأكلت بعضه وبقى بعضه ، فقالت : أقسمت عليك إلا أكلت بقيته ، فقال رسول الله عَيْدُ : أبريها ، فإن الإثم على المحنث » ورجاله رجال الصحيح . وأما كون كفارة اليمين هي ماذكره الله في كتابه العزيز ، فهو قوله تعالى ﴿ ولكن يُؤاخِذُكُم بما عقدتُم الأيمان فكفارته إطعام عشرة مساكين ﴾ إلى آخر الآية .

كتاب النذر

﴿ إنما يصح إذا ابتغى به وجه الله تعالى ؛ فلابد أن يكون قربة ، ولا نذر فى معصية الله ؛ ومن النذر فى المعصية ما فيه مخالفة للتسوية بين الأولاد أو مفاضلة بين الورثة مخالفة لما شرعه الله تعالى ؛ ومنه النذر على القبور ، وعلى ما لم يأذن به الله ، ومن يوجب على نفسه فعلا لم يشرعه الله تعالى لم يجب عليه ، وكذلك إن كان مما شرعه الله تعالى وهو لا يطيقه ، ومن نذر نذرا لم يسمه ؛ أو كان معصية ؛ أو لا يطيقه فعليه كفارة يمين ، ومن نذر بقربة وهو مشرك ثم أسلم لزمه الوفاء ؛ ولا ينفذ النذر إلا من الثلث ، وإذا مات الناذر بقربة ففعلها عنه ولده أجزأه ذلك كه .

« أن النبي عَلَيْكُ قال: لانذر في معقمية ؛ وكفارته كفارة يمين » والأحاديث في هذا الباب كثيرة . وأما كون من النذر في المعصية ما فيه مخالفة لما بشرعه الله تعالى من المواريث لأن المخالفة لذلك معصية ، ولا نذر في معصية كما تقدم . وأما النذر على القبور ، فلكون ذلك ليس من النذر في الطاعة ؛ ولا من النذر الذي يبتغير به(١) وجه الله تعالى ؛ بل قد يكون من النذر في المعصية إذا تسبب عنه اعتقاد باطل في صاخب القبر كما يتفق ذلك كثيراً. وقد أخرج أبو داود بإسناد صالح عن سعيد بن المسيب «أن أخوين من الأنصار كان بينهما ميراث ؛ فسأل أحدهما صاخبه القسمة ، فقال إن عدت تسألني القسمة فكل مالي في رُتاج الكعبة ، فقال له عمر : إن الكعبة غنية عن مالك ، كفر عن يمينك ، ولا تنذر في معصية الرب ، ولا في قطيعة الرحم ولا فيما لا تملك » وأخرج مالك والبيهقي بسند صحيح وصححه ابن السكن عن عائشة « أنها سئلت عن رجل جعل ماله في رتاج الكعبة إن كلم ذا قرابة ، فقالت: يكفر عن اليمين ، وإذا كان هذا في الكعبة فغيرها من المشاهد والقبور أولى . ومن ذلك النذر على ما لم يأذن به الله تعالى كالنذر على المساجد لتزخرف أو على أهل المعاصى ليستعينوا بذلك على معاصبهم ، فإن ذلك من النذر في المعصية ، وأقل الأحوال أن يكون النذر على ما لم يأذن به الله خارجاً عن النذر الذي أذن به الله وهو النذِر في الطاعة وما ابتغي به وجه الله فيشمل هذا كل نذر على مباح أو مكروه أو محرم . وأما كون من أوجب على نفسه فعلا لم يشرعه الله تعالى لم يجب عليه ، فلحديث ابن عباس عند البخارى وغيره قال « بينا النبي عليه يخطب إذ هو برجل قائم فسأل عنه؛ فقالو: أبو إسرائيل؛ نذر أن يقوم في الشمس ولا يقعد ولا يستظل ولا يتكلم وأن يصوم ، فقال النبي عَلَيْكُم: مروه ليتكلم وليستظل وليقعد وليتم صومه » وأخرج أحمد من حديث عمرو

⁽١) أقول: بل إنما يبتغى به الناذر وجه الميت ، وأيضاً النذر عبادة فلا تصلح إلا لله تعالى ، ومن قصد بالنذر صاحب القبر فقد عبد غير الله، وإنه شرك قطعاً نعوذ بالله من الضلال اله-هامش الأصل .

ابن شعيب عن أبيه عن جده نحوه فيمن نذر أن لا يزال في الشمس حتى يفرغ النبي عَلَيْكُ من خطبته ، فقال له النبي عَلِيْكَ إنما النذر فيما ابتغى به وجه الله . وأما كون من نذر فعلًا شرعه الله تعالى وهو لا يطيقه لم يجب عليه الوفاء به ، فلحديث أنس في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْكُ رأى شيبخاً يهادي بين ابنيه ، فقال : ما هذا ؟ قالوا : نذر أن يمشى ، قال: إن الله تعالى عن تعذيب هذا لنفسه لغني ، وأمره أن يركب » زاد النسائي في رواية «نذر أن يمشي إلى بيت الله ﴾ وأخرج أبو داود بإسناد صحيح عن النبي عَلَيْتُ قال ﴿ مَن نَذُر نَذُراً لَم يسمه فكفارته كفارة يمين ، ومن نذر نذراً لم يطقه فكفارته كفارة يمين » وأخرجه أيضاً ابن ماجه وزاد «ومن نذر نذراً أطاقه فليف به» ومن ذلك أمره مَالِلَهُ لَمْ نَدْرُ أَنْ يَمْشِي إِلَى الكَعبة بالركوب ؛ كما في الصحيحين من حديث عقبة بن عامر ، وفي مسند أحمد وسنن أبي داود من حديث ابن عباس رحمه الله ، وفي مسند أحمد من حديث عقبة بن عامر . وأما كون من نذر نذراً · لم يسمه أو كان معصيةً أو لا يطيقه فعليه كفارة يمين ، فلحديث عقبة بن عامر عند ابن ماجه والترمذي وصححه قال « قال رسول الله عَلَيْتُهُ: كفارة النذر إذا لم يسمه كفارة يمين » وهو في صحيح مسلم بدون قوله إذا لم يسمه وقد تقدم حدِّيث ابن عباس قريباً فيمن نذر نذراً لم يسمه وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث ابن عباس عن النبي عَلَيْكُ قال « من نذر نذراً في معصية فكفارته كفارة يمين » كذا نسبه صاحب المنتقى إلى مسلم ، وفيه نظر وهو عند أبي داود وابن ماجه وأحمد . وأخرج أحمد وأهل السنن أن النبي عَلَيْكُ قال : « لانذر في معصية ، وكفارته كفارة يمين » وفي إسناده مقال . وأخرج أبؤيداود وابن ماجه بإسناد صحيح من حديث ابن عباس أن النبي عَلَيْتُهُ قال « ومن نذر نذراً لم يطقه فكفارته كفارة يمين » وهكذا أمر النبي عَلَيْتُ « المرأة التي نذرت أن تمشي وهي لإ تطيق أن تكفر » كما أخرجه أحمد وأبو داود . وأما كون من نذر بقربة وهو مشرك ثم أسلم يلزمه الوفاء، فلحديث عمر في الصحيحين وغيرهما أنه قال « قلت يارسول الله إنى نذرت في الجاهلية أن.

أعتكف ليلةٍ في المسجد الحرام فقال : أوف بنذرك » وأخرج أحمد وابن ماجه عن ميمونة بنت كردم أن أباها سأل النبي عَلَيْكُ فقال: يارسول الله إني نذرت أَن أَنْهِر ببوانة ، فقال : أبها وثن أو طاغية؟ قال : الاقال: فأوف بنذرك » ورجال إسناده رجال الصحيح . وأخرج أبو داود ونحوه من حديث ثابت بن الضحاك وإسناده صحيح . وأما كونه لا ينفذ النذر إلا من الثلث فلحديث كعب بن مالك في الصحيحين أنه قال يا رسول الله « إن من تُوبتي أن أنخلع من مالي صدقة إلى الله ورسوله ، فقال النبي عَلَيْكُ أمسك عليك بعض مالك فهو خير لك » وفي لفظ لأبي داود إن من توبتي إلى الله أن أخرج من مالي كله إلى الله ورسوله صدقة . قال : لاقلت فنصفه قال لاقلت فثلثه قال نعم . وفي إسناده محمد بن إسحاق ، وفي لفظ لأبي داود أنه قال: يجزى عنك الثلث . وأخرج أحمد وأبوداود من حديث أبي لبابة بن عبد المنذر لما تاب الله عليه قال: يارسول الله ﴿ إِنْ مِن تُوبِتِي أَنْ أُهجِر دار قومي وأساكنك ، وأن أنخلع من مالي صدقة لله عز وجل ولرسوله ، فقال يجزى عنك الثلث » . وأما كونه يجزى عن نذر من مات أن يفعله ولده . فلحديث ابن عباس أن سعد بن عبادة استفتى رسول الله عَلِيُّ فقال ﴿ إِن أَمَى ماتت ، وعليها نذر لم تقضه فقال رسول الله عَيْمِالِيُّهُ اقضه عنها » أخرجه أبو داود والنسائي بإسناد صحيح ، وأصل القصة في الصحيحين ، وفي البخاري أن ابن عمر أمر امرأة جعلت أمها على نفسها صلاة بقباء ثم ماتت أن تصلى عنها وأخرج ابن أبي شيبة عن ابن عباس نحو ذلك بإسناد صحيح ، وقد روى عنها خلاف ذلك .

كتاب الأطعمة

﴿ الأصل فى كل شيء الحل ، ولا يحرم إلا ما حرم الله تعالى ورسوله ، وما سكتا عنه فهو عفو ، فيحرم ما فى الكتاب العزيز ، وكل ذى ناب من السباع ، وكل ذى مخلب من الطير ، والحمر الإنسية ؛ والجلالة قبل الاستحالة ، والكلاب ، والهر ، وما كان مستخبئاً . وما عدا ذلك فهو حلال .

أقول: أما كون الأصل الحل، فلمثل قوله تعالى ﴿ قُلُ لَا أَجِدُ فَيُمَّا أوخى إلى محرماً على طاعم يطعمه ﴾ الآية ؛ فإن النكرة في سياق النفي تدل على العموم . ولمثل حديث سلمان الفارسي قال « سئل رسول الله عمل عن السمن والجبن والفرا(١) فقال: الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه بير وما سكت عنه ، فهو مما عفى لكم ، أخرجه ابن ماجه والترمذي ، و في إنسناد ابن ماجه سيف بن هرون البرجمي وهو ضعيف. وفي الصحيحين من حديث سعد بن أبي وقاص « أن رسول الله عَلَيْكُ قال: إن أعظم المسلمين في المسلمين جرماً من سأل عن شيء لم يحرم على الناس فحرم من أجل مسألته » وفيهما من حديث أبي هريرة عن النبي عَلَيْكُ قال « ذروني ما تركتكم ، فإنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم ؛ واختلافهم على أنبيائهم ، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه ؛ وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » وأخرج البزار وقال سنده صالح والحاكم وصححه من حديث أبي الدرداء رفعه بلفظ « ما أحل الله في كتابه فهو حلال ، وما حرم فهو حرام ، و ما سكت عنه فهو عفو ؛ فاقبلوا من الله عافيته ، فإن الله لم يكن لينسي شيئاً ، وتلا ﴿ وما كان ربك نسياً ﴾ » وأخرج الدارقطني من حديث أبي ثعلبة رفعه . ه إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها ، وحد حدوداً فلا تعتدوها ، وسكت عن

⁽١) الفرا: الحمار الوحشي .

أشياء رحمة لكم ، لاعن نسيان ؛ فلا تبحثوا عنها » . وفي الكتاب والسنة مما يتقرر به هذا الأصل الكثير الطيب فيتوجه الاقتصار في رفع الحل على ماورد فيه دليل يخصه . ومن التخصيص قوله تعالى في آخر تلك الآية ﴿ إِلا أَن تَكُونَ ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير ﴾ وكذا قوله تعالى ﴿ حرمت عليكم الميتة . والدم ﴾ إلى آخر الآية . ومن ذلك كل ذي ناب من السباع ؛ وكل ذي مخلب من الطير ، لحديث ابن عباس عند مسلم رحمه الله وغيره قال « نهى رسول الله مالله عن كل ذى ناب من السباع وكل ذى مخلب من الطير » ولحديث أبي تعلبة الحنشني عند مسلم رحمه الله أيضاً وغيره « أن رسول الله عَلَيْكُم قال : كِل ذى ناب من السباع فأكله حرام ، وفي الباب أحاديث في الصحيحين وغيرهما . والمراد بالناب السن الذي خلف الرباعية ؛ جمعه أنياب وذلك كالأسد والنمر والذئب ، وكل ذى ناب يتقوى به ويصاد . وقال في النهاية : وهو ما يفترس الحيوان ويأكل قسراً كالأسد والذئب والنمر ونحوها . قال في القاموس : والسبع بضم الباء المفترس من الحيوان ، انتهى . والمخلب بكسر الميم وفتح اللام قال أهل اللغة والمراد به ما هو في الطير بمنزلة الظفر للإنسان . ومن ذلك الحمر الإنسية ، لحديث البراء ابن عازب في الصحيحين وغيرهما « أنه عليه نهى يوم خيبر عن لحوم الحمر الإنسية » وفيهما من حديث ابن عمر نحوه . وفيهما أيضاً من حديث أبي ثعلبة الخشني نحوه . وفي الباب غير ذلك . وقد ذهب إلى ذلك جمهور العلماء . ومن ذلك الجلالة قبل الاستحالة وألبانها ؟ لحديث ابن عمر عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي وحسنه قال «نهي رسول الله عَيْمَالِيُّهُ عن أكل الجلالة وألبانها » وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى والترمذي وابن حبان والحاكم والبيهقي وصححه الترمذي وابن دقيق العيد من حديث ابن عباس « النهي عن أكل الجلالة وشرب ألبانها » وأخرج أحمد والنسائي والحاكم والدارقطني والبهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده نحو ذلك . وفي البلب غير ذلك . وقد ذهب إلى ذلك أحمد بن حنبل والثوري والشافعية . وذهب بعض أهل العلم إلى الكراهة فقط ، وظاهر النهي

التحريم ، والعلة تغير لحمها ولبنها ؛ فإذا زالت العلة بمنعها عن ذلك حتني يزول الأثر فلا وجه للتحريم لأنها حلال بيقين إنما حرمت لمانع وقد زال . ومن ذلك الكلاب ، ولا خلاف في ذلك يعتد به وهو مستخبث ، وقد وقع الأمر بقتله عموماً وخصوصاً ، وقد نهي النبي عَيْلِيُّ عن أكل ثمنه كا تقدم ، وسيأتي. وتقدم: إن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه . وقد جعله بعضهم داخلًا في ذوات الناب من السباع . ومن ذلك الهر لحديث جابر عند أبي داوذ وابن ماجه والترمذي « أن النبي عَلِيْتُ نهي عن أكل الهر وأكل ثمنها ، وفي إسناده عمر بن يزيد الصنعاني وهو ضعيف ، لكن يشد من عضده ما ثبت من النهى عن أكل ثمن الكلب والسنور وهو في الصحيح وقد تقذم ولا فرق بين الوحشي والأهلي ، وللشافعية وجه في حل الوحشي . ومن ذلك ماكان مستخبثاً ، لقوله تعالى ﴿ ويحرم عليهم الخبائث ﴾ فما استخبثه الناس من الجيوانات لالعلة ولالعدم اعتياد بل لمجرد الاستخباث فهو حرام وإن استخبثه البعض دون البعض كان الاعتبار بالأكثر كحشرات الأرض وكثير من الحيوانات التي ترك الناس أكلها ولم ينهض على تحريمها دليل يخصها ، فإن تركها لا يكون في الغالب إلالكونها مستخبثة فتندرج تحت قوله ﴿ ويحرم عليهم الخبائث ﴾ وقد أخرج أبو داود عن ملقام بن تلب قال « صحبت النبي عَيِّاتُ فلم أسمع لحشرات الأرض تحريماً ، وقد قال البيهقي إن إسناده غير قوى . وقال النسائي ينبغي أن يكون ملقام بن تلب ليس بالمشهور وهذا الحديث ليس فيه ما يخالف الآية ، وغايته عدم سماعه لشيء من النبي عليه وهو لا يدل على العدم. وقد أخرج ابن عدى والبيهقي من حديث ابن عباس « أن النبي عَلَيْكُ نهي عن أكل الرخمة » وفي إسناده خارجة بن مصعب وهو ضعيف جداً فلا ينتهض الاحتجاج به. وأخرج أجمد وأبو داود من حديث عيسي بن نميلة الفزاري عن أبيه قال « كنت عند ابن عمر رضى الله عنه فسئل عن أكل القنفذ فتلا هذه الآية ﴿ قل لا أجد فيما أوحى إلى محرماً على طاعم يطعمه ﴾ الآية ، فقال شيخ عنده : سمعت أبا هويرة يقول: ذكر عند النبي عَلِيْتُ فقال خبيث من الخبائث، فقال ابن عمر :

إن كان قاله رسول الله عليه فهو كما قال ، وعيسى بن نميلة ضعيف فلا يصح الحديث لتخصيص القنفذ من أدلة الحل العامة . وقد قيل إن من أسباب التحريم الأمر بقتل الشيء كالخمس الفواسق والوزغ ونحو ذلك ، والنهى عن قتله كالنملة والنحلة والهدهد والصرد والضفدع ونحو ذلك . ولم يأت عن الشارع ما يفيد تحريم أكل ما أمر بقتله أو نهى عن قتله حتى يكون الأمر والنهى دليلين على ذلك ولا لازمة عقلية ولا عزفية ، فلا وجه لجعل ذلك أصلًا من أصول التحريم ، بل إن كان المأمور بقتله أو المنهى عن قتله مما يدخل في الخبائث كان تحريمه بالآية الكريمة ، وإن لم يكن من ذلك كان حلالًا عملا بما أسلفنا من أصالة الحل وقيام الأدلة الكافية على ذلك . ولهذا قلنا وماعدا ذلك فهو حلال .

باب الصيد

و ما صيد بالسلاح الجارح والجوارح كان حلالًا إذا ذكر اسم الله عليه ، وما صيد بغير ذلك فلابد من التذكية ، وإذا شارك الكلب المعلم كلب آخر لم يحل صيدهما ، وإذا أكل الكلب المعلم ونحوه من الصيد لم يحل فإنما أمسك على نفسه ، وإذا وجد الصيد بعد وقوع الرمية ميتاً ولو بعد أيام في غير ماء كان حلالًا ما لم ينتن ، أو يعلم أن الذي قتله غير سهمه ﴾ .

أقول: أما الصيد بالسلاح الجارح والجوارح ، فلحديث أبى ثعلبة الخشنى فى الصحيحين قال « قلت يارسول الله : أنا بأرض صيد أصيد بقوسى وبكلبى المعلم وبكلبى الذى ليس بمعلم فما يصلح لى ؟ فقال : ماصدت بقوسك فذكرت اسم الله فكل ، وماصدت بكلبك المعلم فذكرت اسم الله عليه فكل ، وماصدت بكلبك غير المعلم فأدركت ذكاته فكل » وفى عليه فكل ، وماصدت بكلبك غير المعلم فأدركت ذكاته فكل » وفى الصحيحين من حديث عدى بن حاتم قال « قلت يارسول الله إنى أرسل الكلاب المعلمة فيمسكن على وأذكر اسم الله ؛ قال : إذا أرسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله فكل ما أمسك عليك ، قال : وإن قتلن ؟ قال : وإن قتلن ما لم يشركها كلب ليس معها ؛ قال : قلت فإنى أرمى بالمعراض الصيد فأصيد ؟ والى : إذا رميت بالمعراض فخزق (١) فكل ؛ وإن أصابه بعرضه فلا تأكل » وفى رواية « إذا أرسلت كلبك فاذكر اسم الله ، فإن أصلك عليك فأدركته حياً فاذبحه ، وإن أدركته قد قتل ولم يأكل منه فكله ، فإن أحذ الكلب ذكاة » وفى لفظ من حديثه عند أحمد وأبى داود «قلت : وإن قتل ؟ قال وإن قتل ولم يأكل منه شيئاً فإنما أمسكه عليك » وفى الصحيحين من حديثه « فكل مما أمسكن عليك إلا أن يأكل الكلب فلا تأكل فإنى أخاف أن يكون إنما أمسكه على نفسه » عليك إلا أن يأكل الكلب فلا تأكل فإنى أخاف أن يكون إنما أمسكه على نفسه »

⁽١) قال النووى في شرح مسلم : وآما خزق نرم بالحاء المعجمة والزاي ومعناها نفذ اه .

وف حديث ابن عباس عند أحمد قال « قال رسول الله عَيْدُ إذا أرسلت الكلب فأكل من الصيد فلا تأكل إنما أمسكه على نفسه ؛ فإذا أرسلته فقتل ولم يأكل فكل ؛ فإنما أمسكه على صاحبه »وقد أخرج أحمد وأبو داود من حديث عبدالله ابن عمرو « أن أبا ثعلبة الخشني قال : يارسول الله ، إن لي كلاباً مكلبة فأفتنى في صيدها ، قال إن كان لك كلاب مكلبة ، فكل مما أمسكت عليك ؟ فقال : يارسول الله ذكي وغير ذكي؟ قال : ذكي وغير ذكي ، قال : وإن أكل منه؟ قال : وإن أكل منه ؛ قال : يارسول الله افتنى في قوسي ؛ قال : كل ما أمسك عليك قوسك ؛ قال : ذكي وغير ذكي ؟ قال.: ذكي وغير ذكي ؟ قال : وإن تغيب عني؟ قال : وإن تغيب عنك ما لم يصل . يعني يتغير أو تجد فيه أثر غير سهمك » . وقد قال ابن حجر أنه لا بأس بإسناده ، وفيه نظر لأن في إسناده داود بن عمرو الأودي الدمشقي وفيه مقال وخلاف. وقد أخرج نحو هذا الحديث أبو داود من حديث أبي ثعلبة نفسه ولاينتهض هذا لمعارضة ما في الصحيحين من النهي عن أكل ماأكل منه الكلب. وأخرج أحمد وأبو داود من حُديث عدى بن حاتم « أن رسول الله عَلَيْكُ قال : ما علمت من كلب أو باز ثم أرسلته وذكرت اسم الله عليه فكل ما أمسك عليك » وقد أكل عَلِيلًا من حمار الوحش الذي صاده أبو قتادة طعناً برمحه ، وهو في الصحيح وقد تقدم في الحج . وقد ذكر الله تعالى في كتابه العزيز تحليل ماصيد بالجوارح فقال ﴿ وماعلمتم من الجوارح ﴾ الآية وأباح الأكل فقال ﴿ فكلوامما أمسكن عليكم كهوقد دل ماذكزناه من هذه الأدلة على مااشتمل عليه المختصر من أن ماصيد بالجارح والجوارخ كان حلالًا إذا ذكر اسم الله عليه ، وما صيد بغير ذلك فلابد من التذكية ، وقد نزل عَيْنَ المعراض إذا أصاب فخزق منزلة الجارح واعتبر مجرد الحزق كما في جديث عدى المذكور .وفي لفظ لأحمد من حديث عدى قال « قلت : يأرسول الله إنا قوم نرمى فما يحل لنا؟ قال : يحل لكم ماذكيتم وماذكرتم اسم الله عليه فخزقتم فكلوا » فدل على أن المعتبر مجرد الخزق ، وإن كان القتل بمثقل ، فيحل ماصاده من يرمى بهذه البنادق الجديدة

التي يرمي بها بالبلرود والرصاص ؛ لأن الرصاص تخزق خزقاً زائداً على خزق السلاح ؛ فلها حكمه وإن لم يدرك الصائد بها ذكاة الصيد إذا ذكر اسم الله. على ذلك . وأما كونه لا يحل صيد الكلب المعلم إذا شاركه غيره ، فلما تقدم في حديث عدي من قوله علي الله ه ما لم يشركها كلب ليس معها ، وفي لفظ له في الصحيحين قال « قلت : يارسول الله إني أرسل كلبي وأسمى ؟ قال : إن أرسلت كلبك وسميت فأخذ فقتل فكل ، وإن أكل منه فلا تأكل ، فإنما أمسك على نفسه ، قلت : إنى أرسل كلبي أجد معه كلباً لاأدرى أيهما أخذه ، قال فلا تأكل ، فإنما سميت على كلبك ، ولم تسم على غيره » وفي لفظ له « فإن وجدت مع كلبك كلباً غيره وقد قتل فلا تأكل ، فإنك لا تدرى أيهما قتله ، . وأما كونه لإ يحل الصيد إذا أكل منه الكلب المعلم ، فلما تقدم من الأدلة على ذلك وُهمدم أيضاً ترجيحها على حديث عبدالله بن عمرو . وأما كونه إذا وجد الصيد بعد وقوع الرمية فيه إلخ ؛ فلحديث أبي ثعلبة الخشني عن النبي عليه قال « إذا رميت بسهمك فغاب ثلاثة أيام وأدركته فكله ما لم ينتن » أجرجه مسلم رحمه الله تعالى وغيره . وفي الصحيحين من حديث عدى بن حاتم قال « سألت رسول الله عليا عن الصيد قال : إذا رميت بسهمك فاذكر الله ؛ فإن وجدته قد قتل فكل ، إلا أن تجده قد وقع في ماء فإنك لا تدرى الماء قتله أو سهمك » وفي لفظ من حديث لأحمد والبخاري عن النبي عَلَيْكُم قال « إذا رميت الصيد فوجدته بعد يوم أو يومين ليس به إلا أثر سهمك فكل ، وإن وقع في الماء فلا تأكل » وفي لفظ لمسلم نحوه . وفي لفظ للبخاري من حديثه « إنا نرمي الصيد فنقتفي أثره اليومين والثلاثة ثم نجده ميتاً وفيه سهمه ؛ قال يأكل إن شاء » وفي لفظ للترمذي وصححه قال « قلت : يارسول الله أرمي الصيد فأجد فيه سهمي من الغد ؟ قال إذا علمت أن سهمك قتله ولم تر فيه أثر سبع فكل ٥ .

باب الذبح

وهو ما أنهز الدم وفرى الأوداج وذكر اسم الله عليه ولو بحجر أو نحوه ما لم يكن سناً أو ظفراً ، ويحرم تعذيب الذبيحة والمثل بها ، وذبحها لغير الله ، وإذا تعذر الذبح بوجه جاز الطعن والرمى وكان ذلك كالذبح ، وذكاة الجنين ذكاة أمه ، وما أبين من الحي فهو ميتة، ويحل ميتنان ودمان : السمك والجراد والكبد والطحال ، وتحل الميتة للمضطر .

أقول: أما كون الذبح ما أنهز الدم إخ. فلحديث رافع بن حديج في الصحيحين وغيرهما قال « قلت : يارسول الله إنا نلقى العدو غداً وليس معنا مدى ، فقال النبي عَلِيْكُ ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه ، فكلوا ما لم يكن سناً أو ظفراً وسأحدثكم عن ذلك أما السن فعظم ، وأما الظفر فتمدى الحبشة » . وأخرج أبو داود من حديث ابن عباس ، وأبي هريرة قال « نهي رسول الله ما الله عن شريطة الشيطان وهي التي تذبح فيقطع الجلد ولا تفرى الأوداج » وفي إسناده عمر بن عبد الله الصنعاني وهو ضعيف. وأخرج أحمد والبخاري. من حديث كعب بن مالك « أنها كانت لهم غنم ترعى بنسلع فبصرت جارية لنا بشاة من غنمنا موتا فكسرت حجراً فذبحتها ؛ فقال لهم لاتأكلوا حتى أسأل رسول الله عَلِينَةُ أو أرسل إليه من يسأله عن ذلك ، وأنه سأل رسول الله عَلِيْكُ ، أو أرسل إليه فأمره بأكلها » . وأخرج أحمد والنسائي وابن ماجه من حديث زيد بن ثابت « أن ذئباً نيَّب شاة فذبحوها بمروة فرخص لهم رسول الله عَلِيْكُ فِي أَكُلُهَا ٤ . وأخرج أحمد وأبو داود والنسأتي وابن ماجه والحاكم وابن حبان من حديث عدى بن حاتم قال « قلت : يارسول الله إنا نصيد الصيد فلا نجد سكيناً إلا الظرار وشقة العصا ، فقال عَلَيْكُ أمر الدم بما شئت ؛ واذكر اسم الله ، والظرار الحجر أو المدر وأخرج البخاري وغيره من حديث عائشة « أن قوماً قالوا يارسول الله ، إن قوماً يأتوننا باللحم لاندرى ؛ أذكر

اسم الله عليه أم لا ، فقال: سموا عليه أنتم وكلوا. قالت: وكانوا حديثي عهد بكفر » وهذا لا ينافي وجوب التسمية على الذابح بل فيه الترخيص لغير الذابح إذا شك في اللحم ، هل ذكر اسم الله عليه عند الذبح أم لا ، فإنه يجوز له أن يسمى ويأكل . وأما كونه يحرم تعذيب الذبيحة . فلحديث شداد بن أوس عن رسول الله عَلِيْلِيُّهِ « إن الله كتب الإحسان على كل شيء ، فإذ قتلتم فأحسنوا القتلة ؛ وإدا ذبحتم فأحسنوا الذبحة ، وليحد أحدكم شفرته وليرح ذبيحته » أخرجه أحمد ومسلم والنسائي وابن ماجه . وأخرج أحمد وابن ماجه من حديث ابن عمر « أن رسول الله عَيْلَةُ ؛ أمر أن تخد الشفار وأن توارى عن البهاعم ؛ وقال: إذا ذبح أحدكم فليجهز ، وفي إسناده بن لهيعة ، وفيه مقال معروف . وأما تحريم المثلة فلما ورد في تحريمها من الأحاديث الثابتة في الصحيح وغيره وهي عامة . وأما تحريم ذبحها لغير الله ، فلما ثبت عنه عَلِيْتُكُم ، من « لعن من ذبح لغير الله » كما في حديث مسلم رحمه الله تعالى وغيره ، ولقوله تعالى ﴿ وَمَا أَهُلُ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ ﴾ وكان أهل الجاهلية يتقربون إلى الأصنام والنجوم بالذبح لأجلهم ، إما بالإهلال عند الذبح بأسمائهم ، وإما بالذبح على الأنصاب المخصوصة لهم فنهوا عن ذلك ، وهذا أحد مظان الشرك . وأما جواز الطعن والرمي إذا تعذرُ الذبح . فلحديث أبي العشراء عن أبيه قال « قلت يارسول الله أما تكون الذكاة إلا في الحلق واللبة؟ قال لو طعنت في فخذها لأجزاك ، . أخرجه أحمد وأهل السنن ، وفي إسناده مجهولون ، وأبو العشراء لا يعرف من أبوه ولم يرو عنه غير حماد بن سلمة ، فهو مجهول لاتقوم الحجة بروايته ؛ والذي يصلح للاستدلال به حديث رافع بن خديج في الصحيحين وغيرهما قال « كنا مع رسول الله عَلِيْتُهِ في سفر ؛ فند بعير من إبل القوم ولم يكن معهم خيل ، فرماه رجل بسهم فحبسه ، فقال رسول الله عَلَيْتُ ، إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش ؛ فما فعل منها هذا فافعلوا به هكذا . وأما كون ذكاة الجنين ذكاة أمه . فلحديث أبي سعيد عند أحمد وابن ماجه وأبي داود والترمذي والدارقطني وابن حبان وصححه عن النبي عَلِيْتُكُم ، أنه قال « في الجنين ذكاته

ذكاة أمه » وللحديث طرق يقوى بعضها بعضاً . وفي الباب أحاديث عن جماعة من الصحابة تشهد له . وأما كون « ماأبين من الحي. فهو ميتة » فلحديث ابن عمر أن النبي عَلِيلًا قال « ما قطع من بهيمة وهي حية ، فما قطع منها فهو ميتة » . أخرجه ابن ماجه والبزار والطبراني وقد قيل أنه مرسل . وأخرج أحمد والترمذي وأبو داود والدارمي والحاكم من حديث أبي واقد الليثي عن النبي عَلِيْكُ قال «ما قطع من البهيمة وهي حية ، فهو ميتة. » . وأخرج ابن ماجه والطبراني وابن عدى نحوه من حديث تميم الدارى . وأما كونه يحل ميتتان ودمان. فلحديث ابن عمر عن أحمد وابن ماجه والدارقطني والشافعي والبيهقي قال « قال رسول الله عَلِيلِهِ أحل لنا ميتتان ودمان ، فأما الميتتان فالحوت والجراد ، وأما الدمان فالكبد والطحال » . وفي إسناده عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف ، وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن أبي أوفى قال « غزونا مع رسول الله عَلَيْكُ سبع غزوات نأكل الجراد » وفيهما أيضاً من حديث جابر « أن البحر ألقى حوتاً ميتاً فأكل منه الجيش ، فلما قدموا قالوا. للنبي عَلَيْكُ ؛ فقال: كلوا رزقاً أخرج الله لكم أطعمونا منه إن كان معكم فأتاه بعضهم بشيء » . وفي البخاري عن عمر في قوله تعالى أحل لكم صيد البحرك قال « بصيده ماأصيد وطعامه مارمي به » وفيه عن ابن عباس قال « طعامه ميتة إلا ما قذرت منها » وفيه قال ابن عباس « كل من صيد البحر صيد يهودي أو نصراني أو مجوسي انتهي » وإلى هذا ذهب الجمهور فقالوا ميثة البحر حلال سواء ماتت بنفسها أو بالاصطياد . وذهب الحنفية والهدوية إلى أنه لا يحل إلا ما مات بسبب آدمني أو بإلقاء الماء له أو جزره عنه ، وأما مامات أو قتله حيوان غير آدمي فلا يحل . وأستدلوا بما أخرجه أبو داود من حديث جابر مرفوعاً بلفظ « ماألقاه البحر أو جزر عنه فكلوه ، ومامات فيه فطفا فلا تأكلوه » وفى إسناده يحيى بن سليم وهو ضعيف الحفظ . وقد روى من غير ﴿

هذا الوجه وفيه ضعف . وأما كونها تحل الميتة للمضطر فلقوله تعالى ﴿ إِلا مِالصَطررَتُم إِلَيه صَعف . وأما كونها تحل الميتة عند الجوع . من حديث أبى واقد الليثى عن أحمد والطبرانى برجال ثقات . ومن حديث جابر ابن سمرة عند أحمد وأبى داود ، بإسناد لا مطعن فيه . ومن حديث الفجيع العامرى عن أبى داود ، وقد اختلف في المقدار الذي يحل تناوله . وظاهر الآية أنه يحل ما يدفع الضرر ؛ لأن من اندفعت ضرورته فليس بمضطر .

باب الضيافة

﴿ يجب على من وجد ما يقرى به من نزل من الضيوف أن يفعل ذلك ، وحد الضيافة إلى ثلاثة أيام ، وما كان وراء ذلك فصدقة ؛ ولا يحل للضيف أن يثوى عنده حتى يحرجه ، وإذا لم يفعل القادر على الضيافة ما يجب عليه ، كان للضيف أن يأخذ من ماله بقدر قراه ؛ ويحرم أكل طعام الغير بغير إذنه ، ومن ذلك حلب ماشيته ، وأخذ ثمرته وزرعه لا يجوز إلا بإذنه ؛ إلاأن يكون محتاجاً إلى ذلك فليناد صاحب الإبل أو الحائط ؛ فإن أجابه وإلا فليشرب وليأكل غير متخذ خبنة ﴾

أقول: أما وجوب الضيافة على من وجد القرئ إخ. فلحديث عقبة ابن عامر فى الصحيحين قال « قلت: يارسول الله إنك تبعثنا فننزل بقوم لا يقرونا فما ترى؟ فقال: إن نزلتم بقوم فأمروا لكم بما ينبغى للضيف فاقبلوا ، وإن لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيف الذى ينبغى لهم ». وفيهما من حديث أبى شريح الخزاعى ؛ عن رسول الله عليه « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه جائزته ، قالوا: وما جائزته يارسول اللهقال: يوم وليلة ؛ والضيافة ثلاثة أيام ؛ فما كان وراء ذلك فهو صدقة ؛ ولا يحل له أن يثوى عنده حتى يحربحه » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث المقدام ، أنه سمع النبى عنده حتى يحربحه » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث المقدام ، أنه سمع النبى ديناً له عليه ، إن شاء اقتضاه وإن شاء تركه » ، وإسناده صحيح . وأخرج أحمد وأبو داود والحاكم من حديث أبى هريرة نحوه » وإسناده صحيح . وأخرج أحمد وأبو داود والحاكم من حديث أبى هريرة نحوه » وإسناده صحيح أيضاً ، وفي الباب أحاديث ، وقد ذهب الجمهور إلى أن الضيافة مندوبة لا واجبة . وأصلها الندب ، ولا يخفى أن هذا اللفظ لا ينافي الوجوب ، وأدلك قوله : وأصلها الندب ، ولا يخفى أن هذا اللفظ لا ينافي الوجوب ، وأدلك قوله :

واجبة فإنه نص في محل النزاع، وكذلك قوله « فما كان وراء ذلك فهو صدقة » . وأما كونه يحرم طعام الغير بغير إذنه ، فلقوله تعالى ﴿ وَلا تَأْكُلُوا أموالكم بينكم بالباظل ﴾ وكل ما دل على تحريم مال العير دل على ذلك لأنه مال ، وإنما خص منه ماورد فيه دليل يخصه ، كالضيف إذا حرمه من تجب عليه ضيافته كما مر . ومن ذلك حلب ماشيته وأخذ ثمرته وزرعه للأدلة العامة والخاصة، أما العامة فظاهر كالآية الكريمة ، وحديث خطبة الوداع ونحو ذلك ، وأما الأدلة الخاصة فمثل حديث ابن عمر في الصحيحين « أن رسول الله عَلِيْكُ قال: لا يحلبن أحدكم ماشية أحد إلا بإذنه ، أيحب أحدكم أن تؤتى مشربته فينثل طعامه ، وإنما تخزن لهم ضروع مواشيهم أطعمتهم ، فلا يحلبن أحد ماشية أحد إلا بإذنه » وأخرج أحمد من حديث عمير مولى أبي اللحم قال « أقبلت مع سادتي نريد الهجرة ، حتى إذا دنونا من المدينة ، قال فدخلوا وخلفوني في أظهرهم. ، فأصابتني مجاعة شديدة ، قال : فمر بي بعض من يخرج من المدينة ؟ فقالوا: لو دخلت المذينة فأصبت من ثمر حوائطها ؛ قال فدخلت حائطاً ، فقطعت منه قنوين ، فأتى صاحب الحائط وأتى بى رسول الله عَيْقَة ، فأخبره خبرى وعلى ثوبان ، فقال لى أيهما أفضل ؛ فأشرت إلى أحدهما ، فقال خذه وأعط صاحب الحائط الآخر فخلي سبيلي » . وفي إسناده ابن لهيعة ؛ وله طريق أخرى عند أحمد . وفي إسناده أيضاً أبو بكر بن يزيد بن المهاجر غير معروف الحال ، وقد أعل هذا الحديث ، بأن في إسناده عبد الرحمن بن إسحاق عن محمد بن يزيد وهو ضعيف . وأخرج أحمد والترمذي وابن ماجه من حديث ابن عمر قال : « سفل رسول الله عَلَيْكُ عن الرجل يدخل الحائط ، فقال : يأكل غير متخذ خبنة » . وأخرج أبو داود والترمذي من حديث سمرة « أن النبي صَلِيْتُهُ قَالَ إِذَا أَتِي أَحدكم على ماشية ، فإن كان فيها صاحبها فليستأذنه ، فإن أذن له فليحتلب وليشرب ، وإن لم يكن فيها أحد فليصوت ثلاثاً ، فإن.أجابه أحد

فليستأذن ؛ وإن لم يجبه أحد فليحتلب وليشرب ؛ ولا يحمل » وهو من سماع الحسن عن سمرة . وفيه مقال معروف . وأخرج أحمد وابن ماجه وأبو يعلى وابن حبان والحاكم من حديث أبي سعيد أن رسول الله عليه قال « إذا أتى أحدكم حائطاً فأراد أن يأكل ، فليناد صاحب الحائط ثلاثاً ، فإن أجابه وإلا فليأكل ، وإذا مر أحدكم بإبل فأراد أن يشرب من ألبانها فليناد يا صاحب الإبل ؛ أو ياراعي الغنم ، فإن أجابه وإلا فليشرب » . وأخرج الترمذي وأبو داود من حديث رافع قال « كنت أرمي نخل الأنصار فأخذوني فذهبوا لي إلى رسول الله عليه أنه أن يا رافع لم ترمي نخلهم ؟ قال : قلت يا رسول الله الجوع ، قال : لا ترم ، وكل ما وقع . أشبعك الله وأرواك » . وأخرج أبو دناود والنسائي من حديث شرحبيل بن عباد ، في قصة مثل قصة رافع أبو دناود والنسائي من حديث شرحبيل بن عباد ، في قصة مثل قصة رافع أطعمت إذا كان جاهلا ولا أطعمت إذا كان جائعا » والمراد بالخبنة ما يحمله الإنسان في حضنه وهو بضم الخاء المعجمة ، وسكون الباء الموحدة ، وبعدها نون ؛ ويمكن الجمع بين الأحاديث بأن تغريم النبي عليه لأبي اللحم لعدم المناداة منه ، ولو فرضنا عدم صحة الجمع بهذا ، كانت أحاديث الإذن عند الحاجة مع المناداة أرجع .

باب آداب الأكل

﴿ يَشْرِعُ للآكُلُ التسميةُ والأكُلُ باليمينُ ومن حافتي الطعام. لا من وسطه ، ومما يليه ويلعق أضابعه والصحفة والحمد عند الفراغ والدعاء ولا يأكل متكتاً ﴾ .

'أقول : أما مشروعية التسمية . فلحديث عائشة عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والنسائي والترمذي وصححه قالت « قال رسول الله عظم : إذا أكل أحدكم طعاماً فليقل بسم الله ، فإن نسى في أوله فليقل بسم الله على أوله و آخره » وأخرجه مسلم وغيره من حديث جابر رضي الله عنه « سمع النبي مَاللَّهُ يقول : إذا دخل الرجل بيته فذكر الله عند دخوله وعند طعامه ، قال الشيطانُ لا مبيت لكم ولا عشاء ، وإذا دخل فلم يذكر الله عند دخوله ، قال الشيطان أدريكتم المبيت ، فإذا لم يذكر الله عند طعامه ، قال أدركتم المبيت والعشاء » . وأخرج مسلم وغيره من حديث حذيفة بن اليمان قال « أال رسول الله عليه إن الشيطان ليستحل الطعام.الذي لم يذكر اسم الله عليه » الحديث . وأخرج الترمذي عن عائشة قالت « كان رسول الله عَلَيْكُ يأكل طعاماً في ستة من أصحابه ، فجاء أعرابي فأكل بلقمتين ، فقال رسول الله عَلَيْتُ أما أنه لو سمى لكفي لكم » وقال حسن صحيح، وفي الباب أحاديث. وأما مشروعية الأبكل باليمين فلحديث ابن عمر عند مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْكُ قَالَ : لا يأكل أحدكم بشماله ، ولا يشرب بشماله ، فإن الشيطان يأكل بشماله ويشرب بشماله » وأما مشروعية الأكل من حافتي الطعام ، فلحديث ابن عباس عند أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه « أن النبي عليه قال : البركة تنزل في وسط الطعام ، فكلوا من حافتيه ، ولا تأكلوا من وسطه » وأخرجه أبو داود بلفظ « إذا أكل أحدكم طعاماً ، فلا يأكل من أعلى الصحفة ، ولكن ليأكل من أسفلها ، فإن البركة تنزل من أعلاها » . وأما مشروعية الأكل

مما يليه ، فلبحديث عمر بن أبي سلمة في الصحيحين وغيرهما « قال: كنت غلاماً في حجر النبي عَلِيلَةٍ. وكانت يدى تطيش في الصحفة فقال لي يا غلام سم الله وكل بيمينك وكل مما يليك » . وأما مشروعية لعق الأصابع والصحفة ، فلحديث أنس رحمه الله تعالى وغيره « أن النبي عَيْقَالُهُ كان إذا طعم طعاماً لعق أصابعه الثلاث وقال: إذا وقعت لقمة أحدكم فليمط عنها الأذى وليأكلها ولا يدعها للشيطان ، وأمرنا أن نسلت القصعة وقال : إنكم لا تدرون في أي طعامكم البركة ، وفي الصحيحين من حديث ابن عباس « أن النبي عليلة قال : إذا أكل أحدكم طعاماً فلا يمسح يده حتى يلعقها أو يلعقها » . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث جابر « أن النبي عَلَيْتُ أمر بلعق الأصابع والصحفة، وقال: فإنكم لا تدرون في أي طعامكم البركة ». وأما مشروعية الحمد عند الفراغ والدعاء ، فلحديث أبي أمامة عند البخاري وغيره « أن النبي عَلَيْكُ كَانَ إِذَا رَفِعِ مَاثَدَتُهُ قَالَ: الحمد للله كثيراً طيباً مباركاً فيه غير مكفى ولامودع ولامستغنى عنه ربنا ، وأخرج أحمد وأبو داود والترمذى وابن ماجه والنسائي والبخاري في التاريخ من حديث أبي سعيد قال: « كان النبي عَلَيْكُ إِذَا أَكُلُّ أُو شُرِبِ قَالَ الْحُمَدُ لللهِ الذِّي أَطْعَمْنَا وَسَقَانًا وَجَعَلْنَا مُسلمين ». وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث معاذ بن أنس قال « قال رسول الله عَلَيْكُ مِن أكل طعاماً فقال الحمد لله الذي أطعمني هذا ورزقنيه من غير حول منى ولا قوة ، غفر له ما تقدم من ذنبه » وأخرج أبو داود من حديث ابن عباس « أن النبي عَلَيْكُ قال إذا أكل أحدكم طعاماً ، فليقل اللهم بارك لنا فيه وأطعمنا خيراً منه، وإذا سقى لبناً عُليقل اللهم بارك لنا فيه وزدنا منه ، فإنه ليس شيء يجزى من الطعام والشراب إلا اللبن » . وأخرجه الترمذي بنحوه وحسنه ولكن في إسناده على بنزيد بن جدعان وفيه ضعف ، وقد رواه عن محمد ابن حرملة قال أبو حاتم: بصرى لا أعرفه . وأما كونه لا يأكل متكفاً ، فلحديث أبي جحيفة عند "البخاري وغيره قال « قال رسول الله علمية أما أنا فلا آكل متكثا ، .

كتاب الأشربة

﴿ كُلُ مُسكر حرام ، وما أُسكر كثيره فقليله حرام ، ويجوز الالتباذ في جميع الآنية ، ولا يجوز انتباذ جنسين مختلطين ، ويحرم تخليل الخمر ، ويجوز شرب العصير والنبيذ قبل غليانه ، ومظنة ذلك بما زاد على ثلاثة أيام ؛ وآداب الشرب أن يكون ثلاثة أنفاس ، وباليمين ؛ ومن قعود ، وتقديم الأيمن فالأيمن ، ويكون الساقى آخرهم شرباً ، ويسمى فى أوله . ويحمد فى آخره ؛ فالأيمن ، ويكون الساقى آخرهم شرباً ، ويسمى فى أوله . ويحمد فى آخره ؛ ويكره التنفس فى السقاء ، والنفخ فيه ، والشرب من فمه ، وإذا وقعت النجاسة فى شيء من المائعات لم يحل شربه ؛ وإن كان جامداً ألقيت وماحولها ، ويحرم الأكل والشرب فى آنية الذهب والفضة ﴾ .

أقول عبراً من حديت البن عمر « أن النبي على قال : كل مسكر خمر ، وبكل وغيره من حديت البن عمر « أن النبي على قال : كل مسكر خمر ، وبكل مسكر حرام » فشمل ذلك جميع أنواع الخمر من الشجرتين وغيرهما ، فيتناوله قوله تعالى ﴿ إنما الخمر والميسر ﴾ الآية . وفي لفظ لمسلم « كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام » وفي الصحيحين من حديث عائشة قالت « سئل رسول الله على عن البتع وهو نبيذ العسل وكان أهل اليمن يشربونه فقال على : كل شراب أسكر فهو حرام » وفيهما نحوه من حديث أبي موسى، وفي الباب أحاديث . وأما كون ما أسكر كثيره فقليله حرام ؛ فلحديث عائشة عند أحمد وأبي داود والترمذي وحسنه وابن حبان والدارقطني وأعله بالوقف قالت : قال رسول رسول الله على « كل مسكر حرام ، وما أسكر الفرق منه فمل الكف منه حرام » ورجاله رجال الصحيح إلا عمرو بن سالم الأنصاري مولاهم المدنى منه حرام » ورجاله رجال الصحيح إلا عمرو بن سالم الأنصاري مولاهم المدنى قال المندري : لم أر أحداً قال فيه كلاماً . وقال الحاكم هو معروف بكنيته يعني عن النبي على قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على قال المنازية على النبي على قال نه وما أسكر كثيره فقليله حرام » وأخرجه أبو داود عن النبي على النبي على النبي على النبي على المنازية المن

والترمذي وحسنه . وقال ابن حجر رجاله ثقات من حديث جابر . وأخرجه أيضاً أحمدِ والنسائي وابن ماجه ثم حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده. وفي البابُ أحاديث . وأما جواز الانتباذ في جميع الآنية ، فلما أخرجه مسلم وغيره من حديث بريدة قال : « قال رسول الله عليه : كنت نهيتكم عن الأشربة إلا في ظروف الأدم ، فاشربوا في كل وعاء غير أن لا تشربوا مسكراً » وفى لفظ لمسلم رحمه الله تعالى أيضاً وغيره « نهيتكم عن الظروف ، وأن ظرفاً لا يحل شيئاً ولا يحرمه وكل مسكر حرام » . وفي الباب أحاديث مصرحة بنسخ ما قد كان وقع منه عَلَيْكُ من النهي عن الانتباذ في الدباء والنقير والمزفت والحنتم ونحوها كما هو مذكور في الأحاديث المروية في الصحيحين وغيرهما . وأما كونه لا يجوز انتباذ جنسين مختلطين ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما عن النبي عَلِينَهُ « أنه نهي أن ينبذ التمر والزبيب جميعاً ، ونهي أن ينبذ الرطب والبسر جميعاً » ، وفيهما من حديث أبي قتادة نحوه ولمسلم نحوه من حديث أبي سعيد ؛ وله أيضاً نحوه من حديث أبي هريرة ، وفي الباب أحاديث . ووجه النهى عن انتباذ الخليطين أن الإسكار يسرع إلى ذلك بسبب الخلط فيظن المنتبذ أنه لم يبلغ حد الإسكار وقد بلغه . قال النووى ومذهب الجمهور أن النهي في ذلك للتنزيه لاللتحريم ، وإنما فحرم إذا صار مسكراً ولا تحفي علامته . وقال بعض المالكية : هو للتحريم . وقد ورد ما يدل على منع انتباذ جنسين ، سواء كانا مما ذكر في الأحاديث السابقة أم لا، وهو ما أخرجه النسائي وأحمد من حديث أنس « قال : نهي رسول الله عَيْدُ أن يَجْمع بين شيئين فينبذا يبغى أحدهما على صاحبه » ورجال إسناده ثقات . وأما كونه يحرم تخليل الحمر . فلحديث أنس عند أحمد وأبي داود والترمذي وصححه (أن النبي عليه سئل عن الخمر تتخذ خلا؟ فقال: لا ، وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي من حذيثه أيضاً « أن أبا طلحة سأل النبي عَلِيْكُ عن أيتام ورثوا خمراً ، فقال أهرقها ، قال

أفلا نجعلها خلا؟ قال: لا ، وقد عزاه المنذري في مختضر السنن إلى مسلم رحمه الله تعالى ، وله حديث ثالث نحوه أخرجه الدارقطني. وأخرج أحمد من حديث أبي سعيد نحوه . وأما كونه يجوز شرب العصير والنبيذ قبل غليانه . فلحديث أبي هريرة عند أبي داود والنسائي وابن ماجه « قال : علمت أن رسول الله صَالِلُهُ كَانَ يَصُومُ فَتَحَيِّنَتَ فَطُرُهُ بِنِبِيذُ صَنِعَتُهُ فِي دَبَاءَ ثُمُّ أُتِّيتُهُ بِهُ فَإِذَا هُوينَشُ ، فقال: اضرب بهذا الحائط ، فإن هذا شراب من لا يؤمن بالله واليوم الآخر » وأخرج أحمد عن ابن عمر في العصير « قال : اشربه ما لم يأُخذه شيطانه . قيل : وفى كم يأخذه شيطانه؟ قال: في ثلاث » . وأخرج مسلم رحمه الله تغالى وغيره من حديث ابن عباس « أنه كان ينقع للنبي عَيِّلَةُ الزبيب فيشربه اليوم والغد و بعد الغد إلى مساء الثالثة ثم يأمر به فيسقى الخادم أو يهراق » قال أبو داود : معنى يسقى الخادم يبادر به الفساد . وأما كون مظنة ذلك مازاد على ثلاثة أيام . فلحديث ابن عباس المذكور ؛ وقد أخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث عائشة « أنها كانت تنتبذ فرسول الله عَلَيْكُ غدوة فإذا كان من العشى فتعشى شرب على عشائه ، وإن فضل شيء صبته أو أفرغته ؛ ثم تنتبذ له من الليل فإذا أصبح تغدى فشرب على غدائه ؛ قالت: نغسل السقاء غدوة وعشية » وهو لاينافي حديث ابن عباس المتقدم « أنه كان يشربه اليوم والغد وبعد الغد إلى مساء الثالثة ، لأن الثلاث مشتملة على زيادة غير منافية ، والكل في الصحيح . وأما كون من آداب الشراب أن يكون ثلاثة أنفاس . فلحديث أنس في الصحيحين « أن النبي عَلِيلُهُ كان يتنفس في الإناء ثلاثاً » . وفي لفظ لمسلم رحمه الله. تعالى « أنه كان يتنفس في الشراب ثلاثاً ، ويقول أنه أروى وأمرأ ، والمراد أنه كان يتنفس بين كل شربتين في غير الإناء ، وأما التنفس في الإناء فمنهي عنه ، لحديث أبي قتادة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عليه قال: إذا شرب أحدكم فلا يتنفس في الإناء ، وأخرج أحمد وأبوداود

وابرع ماجه والترمذي وصححه من حديث ابن عباس « أن النبي عَلَيْتُ نهي أن يتنفس في الإناء أو ينفخ فيه » وأخرج أحمد والترمذي وصححه من حديث أبي سعيد « أن النبي نهي عن النفخ في الشراب ، فقال : رجل القذاة أراها في الشراب ، فقال أرقها فقال إنى لاأروى من نفس واحد ، قال : أبن القدح إذن عن فيك » . وأما باليمين فلما تقدم في آداب الأكل . وأما من قعود فلحديث أبي سعيد عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « أن النبي عليه نهى عن الشرب قائماً ﴾ وأخرج مسلم رحمه الله تعالى أيضاً من جديث أنى هريرة رضي الله عنه قال : « قال رسول الله عَلَيْتُهُ : لا يشربن أحدكم قائماً ، فمن نسبي فليستقيء» ولا يعارض هذا حديث ابن عباس رضى الله عنهما في الصحيحين « أن النبي عَلَيْكُ شُرِب مِن ماء زمزم قائماً ﴾ ولا ما أخرج البخاري وغيره من حديث على رضي الله عنه « أنه شرب وهو قائم ؛ ثم قال إن ناساً يكرهون الشرب قائماً `. وأن رسول الله عَلِيْقَالِيْهِ صنع مثل ماصنعت » ولاماأخرجه أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه من حديث ابن عمر قال نُهُ اكل على عهد رسول الله عملية ونحن نمشي نم ونشرب ونحن قيام لأنه يمكن الجمع بأن الكراهة للتنزيه ، وإن كان قوله فمن نسى فليستقىء يشعر بعدم الجواز فقد يكون ذلك في حق من قصد مخالفة السنة ، على أن فعله عَلِيْتُ لا يعارض القول الخاص بالأمة ؛ ويخصص القول الشامل له وللأمة ، فيكون الفعل حاصاً به كما تقرر في الأصول. وأما كونه يقدم الأيمن فالأيمن ، فلحديث أنس في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْكُ أتى بلبن قد شيب بماء ؛ وعن يمينه أعرابي وعن يساره أبو بكر فشرب ثم أعطاه الأعرابي ، وقال الأيمن فالأيمن » وفيهما من حديث . بسهل بن سعد « أن النبي عَلَيْكُ أتى بشراب فشرب منه وعن يمينه غلام وعن يساره الأشياخ؛ فقال للغلام أتأذن لي أن أعطى هؤلاء فقال الغلام: والله يارسول الله لاأوثر نصيبي منك أحداً فتله(١) رسول الله عَلَيْنَا في يده».

⁽۱) أي وضعه .

وأما كون الساق آخرهم شرباً . فلحديث أبي قتادة عند ابن ماجه وأبي داود والترمذي وصححه ؛ وقال المنذري رجال إسناده ثقات « عن النبي عليه قال : ساقى القوم آخرهم شرباً » وقد أخرجه أيضاً مسلم رحمه الله تعالى بلفظ « قلت: لاأشرب حتى يشرب رسول الله عليه فقال إن الساق آخرهم شرباً » . وأما مشروعية التسمية والحمد ؛ فلحديث ابن عباس عند الترمذي قال: ٥-قال رشول الله عَلَيْكُم : لا تشزبوا نفساً واحداً كيثرب البعير، ولكن اشربوا مثنى وثلاث ، وسموا الله إذا أنتم شربتم واحمدوا الله إذا أنتم رفعتم » . وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه والنسائي والبخاري في التاريخ من حديث أبي سعيد قال: « كان النبي عَلَيْكُ إذا أكل وشرب قال: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين » . وأما كراهة التنفس في السقاء والنفخ فقد تقدم أدلة ذلك في ألشرب ثلاثة أنفاس. وأما كراهة الشرب من فم السقاء. فلحديث أبي سعيد في الصحيحين « قال نهي النبي عَلِيلَةُ عن اختناث الأسقية أن يشرب من أفواهها » وفي رواية لهما « واختناثها أن يقلب رأسها ثم يشرب منه » . وفي البخاري من حديث أبي هريرة « أن رسول الله عاليه نهي أن يشرب من في السقاء » وزاد أحمد قال أيوب : فأنبئت أن رجلا شرب من في السقاء فخرجت حية . وفي البخاري وغيره من حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال : « نهى رسول الله عليه عن الشرب من في السقاء » وهذا لا يعارضه مارواه ابن ماجه والترمذي وصححه من حديث كبشة قالت « دخل على رسول الله عَلِيْكُ فشرب من في قربة معلقة قائماً فقمت إلى فيها ي فقطعته » . وأخرج أحمد وابن شاهين والترمذي في الشمائل والطبراني والطخاوي من حديث أم سليم نحوه، وأخرج أبو داود والترمذي من حديث عبد الله بن بشر نحوه أيضاً « لأن فعله عَلَيْكُ ، قد يكون لبيان الجواز ، فتحمل أحاديث النهي على الكراهة لاعلم التحريم ؛ وقد يكون "ما فعله عليله لعذبر ؛.

فتحمل أحاديث النهي على عدم العذر ؛ وقد جزم ابن حزم بالتحريم . وروي عن أحمد أن أحاديث النهي ناسخة . وأما كون ماوقعت فيه النجاسة إذا كان مائعاً لم يحل شربه ؛ وإن كان جامداً ألقيت وما حولها ؛ فلحديث ميمونة عند البخاري وغيره « أن رسول الله عَلَيْتُ سئل عن فأرة وقعت في سمن فماتت فقال ألقوها وما حولها وكلوا سمنكم ». وأخرجه أبو داود والنسائي في لفظ لهما من هذا الحديث « أنه عَلِيْتُ سئل عن الفأرة تقع في السمن ؛ فقال إن كان جامداً فألقوها و ما حولها ، وإن كان مائعاً فلا تقربوه » وصححه ابن حبان ، وأخرج أحمد وأبو داود ، والترمذي من حديث أبي هريرة قال « سئل رسول الله عن فأرة وقعت في سمن فماتت ، فقال إن كان جامداً فخذوها وما حولها ثم كلوا ما بقى وإن كان مائعاً فلا تقربوه » . وقد أخرجه أيضاً النسائي ؛ وحكم غير الفأرة مما هو مثلها في النجاسة والاستقذار حكمها إذا وقع في سمن أو نحوه . وأما تحريم الأكل والشرب من آنية الذهب والفضة . فلحديث حذيفة في الصحيحين وغيرهما « قال : سمعت رسول. الله عليه يقول : لا تلبسوا الحرير ولاالديباج، ولاتشربوا في آنية الذهب والفضة؛ ولا تأكلوا في صحافها فإنها لهم في الدنيا ولكم في الآخرة ، وفيهما أيضاً من حديث أم سلمة « أن النبي عَلِيْكُ قال : إن الذي يشرب في إناء الفضة إنما يجرجر في بطنه نار جهنم » . وفي لفظ مسلم رحمه الله أن الذي يأكل أو يشرب في إناء الذهب أو الفضة . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث البراء بن عازب قال : « نهانا رسول الله عَلِيْكُ عن الشرب في الفضة قال من شرب فيها في الدنيا ؛ لم يشرب فيها في الآخرة ٤ . وأخرج أخمد وابن ماجه من حديث عائشة نحو حديث أم سيلمة .

كتاب اللباس

وستر العورة واجب فى الملأ والخفاء ، ولا يلبس الرجل الخالص من الحرير إذا كان فوق أربع أصابع إلا للتداوى ، ولا يفترشه ؛ ولا المصبوغ بالعصفر ، ولا ثوب شهرة ، ولا ما يختص بالنساء ولا العكس ، ويحرم على الرجل التحلى بالذهب لا بغيره .

أقول: أما وجوب ستر العورة في الملأ والخلاء، فلحديث حكيم ابن حزام(١١) عن أبيه عن أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي وحسنه والحاكم وصححه قال: «قلت: يارسول الله عوراتنا ما نأتى منها وما نذر، فقال احفظ عورتك إلا من زوجتك أو ما ملكت يمينك ، قلت فإذا كان القوم بعضهم في بعض؟ قال: إن استطعت أن لا يراها أحد فلا يرينها ، فقلت: فإن كان أحدنا خالياً؟ قال فالله تبارك وتعالى أحق أن يستحيا منه ، وقد اختلف أهل العلم في حبد العورة ، وكذلك اختلفت الأدلة وقد استوفيت ذلك في شرح المنتقي . وأما كونه لا يلبس الرجل الخالص من الحرير إذا كان فوق أربع أصابع، فلحديث عمر في الصحيحين قال: « سمعت النبي عَلَيْتُ يقول: لا تلبسوا الحرير فإنه من لبسه في الدنيا لم يلبسه في الآخرة ، وفهما نحوه من حديث أنس ، وفيهما وغيرهما من حديث ابن عمر « أنه رأى عمر حلة من إستبرق تباع ، فأتى بها النبي عَلِيلًا فقال : يارسول الله ابتع هذه فتجمل بها للعيد والوفود ، فقال رسول الله عَلَيْلَةِ : إنما هذه لباس من لا خلاق له » وأخرج أحمد والنسائي والترمذي وصححه من حديث أبي موسى « أن النبي عَلِيْكُ قال : أحل الذهب والحرير للإناث منأمتي وحرم على ذكورها، وفي إسناده سعيد بن أبي هند عن أبي موسى قال أبو حاتم إنه لم يلقه؛ وقد صححه أيضاً

⁽١) المحفوظ في هذا الحديث بهز بن حكم عن أبيه فينظر في نسخة صحيحة اله لمخرره.

ابن حزم ، وروى من حديث على رضي الله عنه عند أحمد وأبي داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان قال : « أخذ النبي عَلَيْكُ حريراً فجعله في يمينه ، وأخذ ذهباً فجعله في شماله ثم قال : إن هذين حرام على ذكور أمتى » زاد ابن ماجه «حل لإناثهم» وهو حديث حسن. وأخرج البيهقي بإسناد حسن نحوه. وأخرج البزار من حديث عمرو بن جريرالبجلي نحوه أيضاً ، وفي إسناده قيس ابن أبي حازم، وفي الباب أحاديث . وقد ذكر المهدى في البحر أنه مجمع على تحريم الحرير للرجال ، وقال فيه إنه خالف في ذلك ابن علية ؛ وانعقد الإجماع بعده على التحريم . وقال القاضي عياض : إنه حكى عن قوم إباحته . وقال أبو داود إنه لبس الحرير عشرون نفساً من الصحابة ؛ وقد اختلف أهل العلم في الحرير المشوب بغيره . واستدل المانعون من لبسه بما ورد من منعه عليه للبس حلة السيراء كما في الصحيحين من حديث على رضي الله عنه، ولكنه قد وقع الحلاف في تفسير حلة السيراء ما هي؟ فقيل إنها ذات الخطوط وقيل المختلفة الألوان ، وهذان التفسيران لايدلان على مطلوب من استدل بذلك على المنع من لبس المشوب على أنه قد قيل إنه الحرير المحض. واستدل من لم يقل بتحريم المشوب ؛ بل حرم الخالص فقط بمثل حديث ابن عباس عند أحمد وأبي داود قال : « إنما نهى رسول الله عَيْدُ عن الثوب المصمت من قز » وفي إسناده خصيف بن عبد الرحمن وهو ضعيف . والمصمت بضم الميم الأولى وفتح الثانية المخففة وهو الذي جميعه حرير لا يخالطه شيء قطن ولاغيره ، وهذا البحث طويل الذيول. وأما تقييد التحريم بما كان فوق أربع أصابع الفلحديث عمر في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عليلية نهى عن لبوس الحرير إلا هكذا ؛ ورفع لنا رسول الله عَلِيُّ عَلَيْهِ يديه الوسطى والسبابة وضمهما ، وفي لفظ لمسلم رحمه الله وغيره « نهى عن لبس الحرير إلا موضع أصبعين أو ثلاثة أو أربعة » . وأما جواز لبسه للتداوى ، فلح . أنس في الصحيحين وغيرهما « أن النبي

عليه رخص لعبد الرحمن بن عوف والزبير في لبس الحرير لحكة كانت بهما . وأما كونه لا يحل فراش الحرير ، فلحديث حذيفة عند البخاري قال : ٥ نهانا رسول الله عَلِيْكُ أَن نشرب في آنية الذهب والفضة ، وأن نأكل فيها ، وعن لبس الحرير والديباج وأن نجلس عليه ، وقال : هو لهم في الدنيا ، ولنا في الآخرة ، وفي معنى ذلك أحاديث. وهذا نص في محل النزاع. وأما الاسترواح بالقياس على جواز افتراش مافيه تصاوير ، فقياس في مقابلة النص وهو فاسد الاعتبار وإلى التحريم ذهب الجمهور . وروى عن ابن عباس وأنسَ أنه يجوز افتراش الحرير وإليه ذهب الحنفية والهدوية ، واستدل لهم بأن افتراش الحرير إهانة ، وليس هذا مما يستدل به على المسائل الشرعية على فرض عدم المعارض، فكيف وقد عارضه الدليل الصحيح الصريح. وأما المنع من المصبوغ بالعصفر فلحديث عبدالله بن عمرو عند مسلم وغيره « قال : رأى رسول الله على الله على ثوبين معصفرين ، فقال إن هذه من ثياب أهل الكفر فلا تلبسها » وأخرُج مسلم رحمه الله تعالى وغيره أيضاً من حديث على قال : « نهاني رسول الله عَلَيْكُ عن التختم بالذهب وعن لباس القسى وعن القراءة في الركوع والسجود وعن لباس المعصفر ٥ . وفي الباب أحاديث . والعصفر يصبغ الثوب صبغاً أحمر على هيئة مخصوصة ، فلا يعارضه ما ورد في لبس مطلق الأحمر ؛ كما في الصحيحين من حديث البراء قال : « كان رسول الله عَلِيْكُم مربوعاً بعيد ما بين المنكبين ، وله شعر يبلغ شحمة أذنه رأيته في حلة حمراء لم أر شيعاً قط أحسن منه » . وفي الباب أحاديث يجمع بينها بأن المنوع منه هو الأحمر الذي صبغ بالعصفر ، والمباح هو الأحمر الذي لم يصبغ به . وأما المنع. من ثوب الشهرة ، فلحديث ابن عمر « من لبس ثوب شهرة في الدنيا ، ألبسه الله ثوب مدلة يوم القيامة » . أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه ورجال إسناده ثقات ، والمراد به الثوب الذي "بشهر لابسه بين الناس ، ويلحق

بالغوب غيره من الملبوس وبحوه مما يشهر به اللابس له لوجود العلة » . وأما كونه لا يلبس الرجل ما يختص بالنساءولا العكس ؛ فلحديث أبي هريرة عند أهد وأبي داود والنسائي « أن النبي عليه لعن الرجل يلبس لبس المرأة ، والمرأة تلبس لبس الرجل » . وفي صحيح البخارى وغيره من حديث ابن عباس قال : « لعن رسول الله عليه المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء » وفي الباب أحاديث . وأما تحريم التحلي بالذهب على الرجال ، فلما تقدم من الأحاديث الواردة في تحريم الذهب ؛ وهو لا يكون إلا حلية إذ لا يمكن لبسه . وأما ما يخلط في بعض الثياب بالحرير أو بغيره فهو فضة ، وإن سماه الناس ذهباً ، ومن الأدلة على ذلك ماورد في المنع من خاتم الذهب وماورد فيمن حلى جيباً له ولو بجر بصيصه (١١) ، وقد جمعت رشالة مستقلة في تحريم التحلي بقليل الذهب و كثيره ؛ وجمعت أيضاً رسالة مستقلة في تحلي النساء عره له يجوز ذلك أم لا فليرجع إليهما .

⁽١) في القاموس جر بصيصه شيء من الحلي ونحوه .

كتاب الأضحية

﴿ تشرع لأهل كل بيت وأقلها شاة ، ووقتها بعد صلاة النحر إلى آخر أيام التشريق وأفضلها أسمنها ولا يجزى ما دون الجدع من الضأن والثنى من المعز ولا الأعور والمريض والأعرج والأعجف وأعضب القرن والأذن ، ويتصدق منها ويأكل ويدخر والذبح في المصلي أفضل ولا يأخد من له أضحية من شعره وظفره بعد دخول عشر ذي الحجة حتى يضحى ﴾ .

أقول: أما كونها تشرع لأهل كل بيت فلحديث أبي أيوب الأنصاري قال: « كان الرجل في عهد رسول الله عَلَيْكُ يضحي بالشاة عنه وعن أهل بيته » أخرجه ابن ماجه والترمذي وصححه ، وأخرج نحوه ابن ماجه من حديث أبي شريحة بإسناد صحيح وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث محنف بن سليم « أنه سمع النبي عَلِيْتُهُ يقول: أيها الناس على كل أهل بيت في كل عام أضحية ، وفي إسناده أبورملة واسمه عامر ، قال الخطاب مجهول وقد اختلف في وجوب الأضحية ، فذهب الجمهور إلى أنها سنة غير واجبة ، وذهب ربيعة والأوزاعي رأبو حنيفة والليث وبعض المالكية إلى أنها واجبة على الموسر، وحكى عن مالك والنخعي؛ وتمسك القائلون بالوجوب. بمثل حديث « على كل أهل بيت أضحية » المتقدم ، وبمثل حديث أبي هريرة عند أحمد وابن ماجه وصححه الحاكم . وقال ابن حجر في الفتح رجاله نقات لكن اختلف في رفعه ووقفه، الموقوف أشبه بالصواب قاله الطحاوي وغيره قال: « قال رسول الله ميالية : من وجد سعة فلم يضح فلا يقربن مصلانا » ومن أدلة الموجبين قوله تعالى ﴿ فصل لربك وانحر ﴾ والأمر للوجوب . وقد قيل أن المراد تخصيص الرب تعالى بالنحر لاللأصنام .. ومن ذلك حديث جندب بن سفيان البجلي في الصحيحين وغيرهما قال : « قال عَلِيلَة : من كان ذبح قبل أن يصلي فليذبح مكانها أخرى ؛ ومن لم يكن ذبح حتى صلينا فليذبح باسم الله ، ومن (م ۲۵ - الدرارى المضية)

حديث جابر نحوه ، وجعل الجمهور حديث « أنه عليه ضحى عن من لم يضح من أمته بكبش » كما في حديث جابر عند أحمد وأبي داود والترمذي ، وأخرج نحوه أحمد والطبراني والبزار ، من حديث أبي رافع بإسناد حسن قرينة صارفة لما تفيده أدلة الموجبين ؛ ولا يخفي أنه يمكن الجمع بأنه ضحى عن غير الواجدين من أمته كما يفيده قوله من لم يضح من أمته مع قوله على كل أهل بيت أضحية وأما مثل حديث « أمرت بالأضحى ولم يكتب عليكم » ونحوه ، فلا تقوم بذلك الحجة ، لأن في أسانيدها من رمي بالكذب ومن هو ضعيف بمرة . وأما كون أقلها شأة فلما تقدم . وأما كون وقتها بعد صلاة عيد النحر « فلقوله عَلَيْكُ مِن كَانَ ذَبِحَ قَبَلُ أَنْ يَصِلَى ، فليذبح مكانها أخرى ، ومن لم يكن ذبح حتى صلينا فليذبح باسم الله ، وهو في الصحيحين كما تقدم قريباً ، وفي الباب أحاديث ، وفيها التصريح بأن المعتبر صلاة الإمام . وأما كونه يمتد الوقت إلى آخر أيام التشريق ، فلحديث جبير بن مطعم « عن النبي عليه قال : كل أيام التشريق ذبح » أخرجه أحمد وابن حبان في صحيحه والبيهقي ، وله طرق يقوى بعضها بعضاً . وقد روى أيضاً من لحديث جابر وغيره . وقد روى نحو ذلك عن جماعة من الصحابة ومن بعدهم والخلاف في المسألة معروف. وأما . كون أفضل الضحايا أسمنها ، فلحديث أني رافع « أن النبي عَلَيْكُ كان إذا ضحى اشترى كبشين سمينين ، الحديث وهو عند أحمد وغيره بإسناد حسن . وأخرج البخاري من حديث أبي أمامة بن سهل « قال : كنا نسمن الأضحية بالمدينة ، وكان المسلمون يسمنون » . وأما كونه لا يجزىء ما دون الجذع من. الضأن فلحديث جابر عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره قال : « قال رسول, الله عَلِيْكُ لا تذبحوا إلا مسنة ، إلاأن تعسر عليكم ، فتذبحوا جذعة من الضأن » وأخرج أحمد والترمذي من جديث أبي هريرة قال : « سمعت رسول الله عقصه يقول: نعم أو نعمت الأضحية الجذع من الضأن ، وأخرج أحمد وابن ماجه

والبيهقي والطبراني من حديث أم بلال بنت هلال عن أبيها ﴿ أَنْ رَسُولُ اللَّهُ عَلَيْكُ قال : يجوز الجدع من الضأن ضحية » وفي الصحيحين من حديث عقبة ابن عامر قال : « قسم رسول الله عَلَيْتُهُ ضحايا بين أصحابه ، فصارت لعقبة جذعة ، فقلت: يارسول الله أصابني جذع ؛ فقال ضع به ، وقد ذهب إلى أنه يجزىء الجذع من الضأن الجمهور . وأما كونه لا يجزىء دون الثني من المعز فلحديث أبي بردة في الصحيحين وغيرهما أنه قال: يارسنول الله ١ إن عندى داجناً جذعة من المعز، فقال:اذبحها ولا تصلح لغيرك ٥ . وأما ماروى في الصحيحين وغيرهما من حديث عقبة (أن النبي عَلَيْكُ أعطاه غنماً يقسمها على صحابته ضحايا فبقى عتود فذكره للنبي عَلِيلَةٍ فقال:ضح به أنت ، والعتود من ولد المعز ما أتى عليه حول. فقد أخرج البيهقي عنه بإسناد صحيح أنه قال: « أعطاني رسول الله عَلَيْ غنماً أقسمها ضحايا بين أصحابي ، فبقى عتود منها ، فقال: ضبح به أنت ولا رخصة لأحد فيه بعدك » وقد حكى النووى الاتفاق على أنه لا يجزىء الجزع من المعز . وأما كونه لا يجزىء الأعور إلى آخر ماذكر من المعيب فلحديث البراء عند أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي وابن حبان والحاكم قال : « قال رسول الله عَلَيْكُ أُربع لا تجوز في الأضاحي : العوراء البين عورها والمريضة البين مرضها والعرجاء البين ضلعها والكسيرة التي لا تنقي ﴾ أي التي لا مح لها ؛ وقد وقع في رواية العجفاء بدل الكسيرة . وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي من حديث على رضي الله عنه قال : « نهى رسول الله عَلِينَ أن يضحى بأعضب القرن والأذن » قال قتادة : العضب النصف فأكثر من ذلك . وأخرج أحمد وأبو داود والحاكم والبخاري في تاريخه قال : « إنما نهي رسول الله عَلَيْكُ عن المصفرة والمستأصلة والبخقاء والمشيعة والكسيرة ، فالمصفرة التي تستأصل أذنها حتى يبدو صماخها والمستأصلة التي ذهب قرنها من أصله ، والبخقاء التي تبخق عينها ، والمشيعة

التي لا تتبع الغنم عجفاً وضعفاً ، والكسيرة التي لا تنقى ، وهذا التفسير هو في أصل الرواية ، وفي الباب أحاديث . وأما مسلوبة الإلية ، فأخرج أحمد وابن ماجه والبيهقي من حديث أبي سعيد قال: « اشتريت كبشاً أضحي به ، فعدا الذئب فأخذ الإلية ؛ فسألت النبي عَلَيْكُ فقال ضح به » وفي إسناده جابر الجعفى وهو ضعيف جداً . وأما كون المضحى يتصدق منها ويأكل ويدخر ، فلحديث عائشة « أن النبي عَلَيْكُ قال : كلوا وادخروا وتصدقوا » وهو في الصحيحين ، وفي الباب أحاديث . وأما كون الذبح في المصلى أفضل ، فلحديث ابن عمر عند البخاري وغيره « عن النبي عَلَيْكُ أنه كان يذبح وينحر بالمصلي » . وأما كون المضحى لا يأخذ شعره وظفره بعد دخول عشم ذى الحجة حتى يضحى ، فلحديث أم سلمة رضى الله عنها عند مسلم رحمه الله وغيره ٥ أن رسول الله عَلِيلَةُ قال : إذا رأيتم هلال ذي الحجة ، وأراد أحدكم أن يضحى ، فليمسك عن شعره وأظفاره » وفي لفظ لمسلم رحمه الله تعالى وغيره أيضاً « من كان له ذبح يذبحه ، فإذا أهل هلال ذي الحجة ، فلا يأخذ من شعره وأظفاره حتى يضحى » وقد اختلف العلماء في ذلك ، فذهب سعيد ابن المسيب وربيعة وأحمد وإسحاق وداود وبعض أصحاب الشافعي إلى أنه يحرم عليه أخذ شيء من شعره وأظفاره حتى يضحي في وقت الأضحية ؛ وقال الشافعي وأصحابه هو مكروه كراهة تنزيه ؟ وحكى المهدى في البحر عن الإمام يحيى والهدوية والشافعي أن ترك الحلق والتقصير لمن أراد التضحية مستحب ؛ وقال أبو حنيفة لا يكره.

باب الوليمة

﴿ هَى مَشْرُوعَةَ ، وتجب الإجابة إليها ، ويقدم السابق ثم الأقرب باباً ، ولا يجوز حضورها إذا اشتملت على معصية ﴾ .

فصل

﴿ والعقيقة مستحبة ؛ وهى شاتان عن الذكر ، وهتاة عن الأنفى ، يوم سابع المولود، وفيه يسمى ويحلق رأسه ويتصدق بوزنه ذهباً أو فضة ﴾ .

مسلم وغيره من حديث جابر قال : « قال رسول الله عَلَيْكُم : إذا دعى أحدكم إلى طعام فليجب ، فإن شاء طعم ، وإن شاء ترك ، وفي لفظ من حديث أبي هريرة عند مسلم رحمه الله وغيره ﴿ إِذَا دعى أحدكم فليجب ، فإن كان صائماً فليصل ؛ وإن كان مفطراً فليطعم » وقد نقل ابن عبد البر والقاضي عياض والنووي الاتفاق على وجوب الإجابة إلى وليمة العرس. قال في الفتح: وفيه نظر ؛ نعم المشهور من أقوال العلماء الوجوب. وصرح جمهور الشافعية والحنابلة بأنها فرض عين ، ونص عليه مالك ؛ وعن بعض الشافعية والحنابلة أنها مستحبة . وحكى في البحر عن العترة والشافعي أن الإجابة إلى وليمة العرس مستحبة كغيرها . والأدلة المذكورة تدل على الوجوب لاسيما بعد التصريح بأن من لم يجب فقد عصى الله ورسوله . ووقع الخلاف في إجابة دعوة غير العرس هل تجب أم لا؟ فمن قال بوجوبها استدل بالرواية المطلقة المذكورة ؟ ومن قال بعدم الوجوب ؟ قال المطلقة محمولة على المقيدة ، وقد أوضحت ماهو الحق في شرح المنتقى . وأما كونه يقدم السابق ثم الأقرب باباً ، فلحديث حميد ابن عبد الرحمن الحميري عن رجل من الصحابة « أن النبي عَلَيْكُ قال : إذا اجتمع الداعيان فأجب أقربهما باباً . فإن أقربهما باباً أقربهما جواراً ؛ فإذا سبق أحدهما فأجب الذي سبق » أخرجه أحمد وأبو داود ، وفي إسناده زيد ابن عبد الرحمن الدالاني ، وقد وثقه أبو حاتم ، وضعفه ابن حبان . وأخرج البخاري وغيره من حديث عائشة أنها سألت النبي عُلِيلِية فقالت « إن لى جارين فإلى أيهما أهدى ؟ فقال : إلى أقربهما منك باباً ، فهذا يشعر باعتبار القرب في الباب. وأما كونه لا يجوز حضور الوليمة إذا اشتملت على معصية ، فلحديث على عند ابن ماجه بإسناد رجاله رجال الصحيح قال « صنعت طعاماً فدعوت رسول الله عَيْسَةً فجاء فرأى في البيت تصاوير فرجع، وأخرج أبو داود . والنسائي والحاكم من حديث ابن عمر قال: «نهي رسول الله علي عن مطعمين : عن الجلوس على مائدة يشرب عليها الخمر ، وأن يأكل وهو منبطح » وفي إسناده انقطاع . وقد ورد النهي عن القعود على المائدة التي يدار عليها ألخمر ، من حديث عمر عند أحمد بإسناد ضعيف ، ومن حديث جابر عند الترمذي وحسنه ، وأخرجه أيضاً أحمد والنسائي والترمذي والحاكم من حديثه مرفوعاً . وفي الباب غير ذلك . ويؤيده أدلة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؛ ومن ذلك " من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه » وهو في الصحيحين وغيرهما . وأما العقيقة ؛ فيدل على مشروعيتها حديث سلمان بن عامر الضبي عند البخاري وغيره قال : ٥ قال رسول الله عَيْالِيُّه : مع الغلام عقيقة فأهرقوا عنه دماً وأميطوا عنه الأذى » وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الترمذي والحاكم وعبد الحق من حديث الحسن عن سمرة قال: «قال رسول الله عَلَيْكُ : كل غلام رهينة بعقيقته ، تذبح عنه يوم سابعه ؛ ويسمى فيه و يحلق رأسه » وقد قيل أن الحسن لم يسمع من سمرة إلا هذا الحديث. وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : « سئل رسول الله عليه عن العقيقة فقال : لا أحب العقوق ، فكأنه كره الاسم ؛ فقالوا: يارسول الله ، إنما نسألك عن أحدنا يولد له ، قال : من أحب منكم أن ينشك عن ولده ، فليفعل: عن الغلام شاتان مكافأتان ، وعن الجارية شاة ، فكان هذا الحديث دليلًا على أن الأحاديث الواردة في رهن الغلام بعقيقته ، ليست على الوجوب بل للاستحباب . وأما كونها شاتين عن الذكر وشاة عن الأنثى ، فلحديث عمرو بن شعیب المذكور ولحدیث عائشة عند أحمد والترمذی وابن حبان والبيهقي وصححه الترمذي قالت « قال رسول الله عَلَيْكُ : عن الغلام شاتان مكافأتان ، وعن الجارية شاة ، وأخرج نحوه أحمد والنسائي والترمذي والحاكم والدارقطني وصححه الترمذي من حديث أم كرز الكعبية ، والمراد بقوله

مكافأتان المستويتان أو المتقاربتان . ولا يعارض هذه الأحاديث ما أخرجه أبو داود والنسائي وصبححه عبد الحق وابن دقيق العيد من حديث اين عباس « أن رسول الله عُمُلِيَّةٍ عق عن الحسن والحسين كبشاً كبشاً » لأن الأحاديث المتقدمة متضمنة للزيادة ، وهي أيضاً خطاب مع الأمة ؛ فلا يعارضها فعله عَلَيْكُ كَمَا تَقْرُرُ فِي الْأُصُولُ ، وقد وقع الإجماع على أن العقيقة عن الأنثى شاة ، وأما الذكر فذهب الجمهور إلى أن العقيقة عنه شاتان . وقال مالك والهدوية شاة . وأما كونها يوم سابع المولود ، وفيه يسمى ويحلق رأسه ، فلحديث سمرة المتقدم . وأما التصدق بوزن الشعر ؛ فلأمره عليه لفاطمة الزهراء أن تحلق شعر رأس الحسين وتتصدق بوزنه من الورق » أخرجه أحمد والبيهقي، وفي إسناده ابن عقيل وفيه مقال . ويشهد له ما أخرجه مالك وأبو داود في المراسيل والبيهقي من حديث جعفر بن محمد ، زاد البيهقي عن أبيه عن جده « أن فاطمة رضى الله عنها وزنت شعر الحسن والحسين وزينب وأم كلثوم فتصدقت بوزنه فضة » وأخرج الترمذي والحاكم من حديث على رضي الله عنه قال : « عق رسول الله عَيْنِي عن الحسن شاة ، وقال: يا فاطمة ، احلقي رأسه وتصدق بوزن شعره فضة ، فوزناه فكان وزنه درهماً أو بعض درهم » وأخرج الطبراني في الأوسط عن ابن عباس قال : « سبعة من السنة في الصبي يوم السابع : يسمى ويختن ويماط عنه الأذى ويثقب أذنه ويعق عنه ويحلق رأسه ويلطخ بدم عقيقته ويتصدق بوزنه ذهباً أو فضة » وفي إسناده رواد بن الجراح وهو ضعيف وبقية رجاله ثقات ، وفي لفظه ما ينكر وهو ثقب الأذن والتلطيخ بدم العقيقة . وقد أخرج أبو داود والنسائي بإسناد صحيح من حديث بريدة الأسلمي قال: « كنا في الجاهلية إذا ولد لأحدنا غلام ذبح شاة ولطخ رأسه بدمها ، فلما جاء الله بالإسلام كنا نذبح شاة ونحلق رأسه ونلطخه بزعفران » وقد أخرج نحوه ابن حبان وابن السكن وصححاه من حديث عائشة ، وقد ذهب الظاهرية والحسن البصرى إلى وجوب العقيقة '، وذهب الجمهور إلى أنها سنة ، وذهب أبو حنيفة إلى أنها ليست فرضاً ولاسنة وقيل إنها عنده تطوع .

كتاب الطب

﴿ يَجُوزُ التداوى ، والتفويض أفضل لمن يقدر على الصبر ، ويحرم بالمحرمات ويكره الاكتواء ، ولا بأس بالحجامة والرقية بما يجوز ، من العين وغيرها ﴾ .

أقول : أما جواز التداوى ؛ فلما أخرجه مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث جابر « أن النبي عليه قال : لكل داء دواء فإذا أصيب دواء الداء برىء بإذن الله » وأخرج البخاري وغيره من حديث أبي هريرة عن النبي عليت قال : « ما أنزل الله من داء إلا أنزل له شفاء » وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي وصححه ، وصححه أيضاً ابن خزيمة والحاكم من حديث أسامة « قالت الأعراب : يارسول الله ألا نتذاوى ؟ قال نعم عباد الله تداووا ؟ فإن الله لم يضع داء إلا وضع له شفاء إلا داءً واحداً ، قالوا: يارسول الله وما هو؟ قال الهرم » وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث أبي خزامة قال : قلت يارسول الله أرأيت رقى نسترقيها ودواء نتداوى به وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئاً. قال: هي من قدر الله ». وأما كون التفويض أفضل، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلِيْتُهُ أتته امرأة سوداء فقالت إنى أصرع وإنى أنكشف فادع الله لي ، قال: إن شئت صبرت ولك الجنة ، وإن شئت دعوت الله أن يعافيك . قالت: أصبر ، وفي الصحيحين أيضاً من حديثه « أن النبي عَلَيْتُ قال : يدخل الجنة من أمتى سبعون ألفاً بغير حساب هم الذين لا يسترقون ولا يتطيرون ولا يكتوون وعلى ربهم يتوكلون ، ولا يخالف هذا ما تقدم من الأمر بالتداوى ، فالجمع ممكن بأن التفويض أفضل مع الاقتدار على الصبر كما يفيده قوله « إن شئت صبرت » وأما مع عدم الصبر على المرض وصدور الحرج والحرد وضيق الصاءر من المرض فالتداوي أفضل لأن فضيلة التفويض قد ذهبت بعدم الصبر. وأما كونه يحرم التداوى

بالمح مات ، فلحديث أبي هريرة « أن النبي عليه نبي عن الدواء الخبيث » أخرجه مسلم رحمه الله وغيره . وأخرج أيو داود من حديث أبي الدرداء قال : « قال رسول الله عَلَيْكُ إِن الله أنزل اللهاء والدواء ، وجعل لكل داء دواء ، فتداووا ولا تتداووا بحرام » وفي إسناده إسمعيل بن عياش . وقد ثبت عنه عليته النهى عن التداوى بالخمر كما في صحيح مسلم رحمه الله وغيره . وفي البخاري عن ابن مسعود أنه قال : « إن الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم » وقد ذهب إلى تحريم التداوي بالأدوية النجسة والمحرمة الجمهور ، ولا يعارض هذا إذنه عليه التداوي بأبوال الإبل كما في الصحيح لأنها لم تكن نجسة ولا محرمة ، ولو سلمنا تحريمها لكان الجمع ممكناً ببناء العام على الخاص. وأما كونه يكره الاكتواء ؛ فلحديث ابن عباس عند البخاري وغيره عن النبي عليه قال : « الشفاء في ثلاثة : في شرطة محجم ، أو شربة عسل ، أو كية بنار ؛ وأبهي أمتى عن الكي » وفي لفظ «وماأحب أن أكتوى» وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذى وصححه من حِديث عمران بن حصين « أن رسول الله َ عَلِيلًا نهى عن الكي فاكتوينا فما أفلحنا. ولا أنجحنا » وقد ورد مايدل على أن النهى عن الكي للتنزيه لا للتحريم كما في حديث جابر عند مسلم زحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْكُ كوى سعد بن معاذ رضي الله عنه في أكحله مرتين » وأخرج الترمذي وحسنه من حديث أنس « أن النبي عَلَيْكُ كوي سعد بن زرارة من الشوكة ﴾ ووجه الكراهة أن في ذلك تعذيباً بالنار ، ولا يجوز أن يعذب بالنار إلارب النار ، وقد قيل إن وجه الكراهة غير ذلك . وقد جمع بين الأحاديث بمجموعات ماذكرنا. وأما كونه لا بأس بالحجامة ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما قال: سمعت رسول الله عَلَيْتُ يقول ﴿ إِنْ كَانْ فِي شِيء من أدويتكم خيراً ففي شرطة محجم أو شربة عسل أو لذعة بنار توافق الداء ، وماأحب أن أكتوى ، وتقدم حديث ابن عباس مثله . وثبت من حديث أنس

عند الترمذي وأبي داود بإسناد صحيح قال: « كان النبي عليه يحتجم في الأخدعين والكاهل وكان يحتجم لسبع عشرة وتسع عشرة وإحدى وعشرين ، وأخرج أبو داود من حديث أبي هريرة قال : « قال رسول الله عَلَيْكُ : من احتجم لسبع عشرة وتسع عشزة وواحد وعشرين كان شفاء من كل داء ، ولا بأس بإسناده ، وفي الباب أحاديث متضمنة لذكر الأيام التي تنبغي فيها الحجامة وليس المراد هنا إلا الاستدلال على جوازها . وأما كونه لا بأس بالرقية بما يجوز ؟ فلحديث أنس عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره قال : رخص رسول الله صَلِيلَة في الرقية من العين والحمة والنملة ؛ والمراد بالحمة السم من ذوات السموم وبالنملة القروح تخرج من الجنب . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث عوف بن مالك قال : « كنا نرقى في الجاهلية فقلنا الله الله كيف ترى في ذلك؟ فقال: اعرضوا عليّ رقاكم ، لا بأس بالرّق مالم يكن فيه شرك » وفي صحيح مسلم رحمه الله تعالى من حديث جابر رضي الله عنه قال : « نهى النبي عَلَيْتُهُ عن الرق فجاء آل عمرو بن حزم فقالوا يارسول الله إنها كانت عندنا رقية نرقى بها من العقرب وإنك نهيت عن الرّق ، قال فعرضوها عليه فقال: ماأرى بأساً فمن استطاع منكم أن ينفع أخاه فليفعل » ف. الصحيحين من حديث عائشة قال : « كان رسول الله عليه إذا مرض أحد من أهله نفث عليه بالمعوذات ؟ فلما مرض مرضه الذي مات فيه ، جعلت أنفث عليه وأمسحه بيد نفسه لأنها أعظم بركة من يدى ، وماورد من الأدلة الدالة على النهي عن الرَّق وأنها من الشرك فهي محمولة على الرقية بما لايجوز كالتيُّ تكون بأسماء الشياطين والطواغيت ونحو ذلك وكذلك يحمل على هذا ماورد في جديث المغيرة بن شعبة عن أحمد وابن ماجه وصححه الترمذي وابن حبان والحاكم عن النبي عَلِيْتُ أنه قال: « من اكتوى أو استرقى فقد برىء من التوكل ، وقد ورد في الصحيحين من حديث عائشة قالت «كان رسول الله

علاقة يأمرنى أن أسترق من العين » وأخرج أحمد والنسائى والترمذى وصححه من حديث أسماء بنت عميس أنها قالت : يارسول الله إن بنى جعفر تصيبهم العين أفأسترق لهم؟ قال : نعم ؛ فلو كان شيء سبق القدر لسبقته العين » وأخرج نحوه مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث ابن عباس ، وفى الباب أحاديث . وفيها ذكر الاستغسال من العين، أى غسل وجه العائن ويديه ومرفقيه وركبتيه وأطراف رجليه وداخل إزاره فى قدح ثم يصب الماء على من أصيب بالعين على رأسه وظهره من خلفه . أخرج ذلك أحمد ومالك فى الموطأ والنسائى وصححه ابن حبان .

كتاب الوكالة

﴿ يَجُوزُ لَجَائِزُ التَصَرَفُ أَنْ يُوكُلُ غَيْرُهُ فَى كُلُ شِيءَ مَا لَمُ يَمْنَعُ مَنْهُ مَانِعُ ، وإذا باع الوكيل بزيادة على مارسمه موكله كانت الزيادة للموكلِ ؛ وإذا خالفه إلى ما هو أنفع أو إلى غيره ورضى به صح ﴾ .

أقول : أما كون الوكالة تجوز في كل شيء ، فلأنه قد ثبت منه عَلِيْكُ التوكيل في قضاء الدين ، كما في حديث أبي رافع « أنه أمره عَلَيْكُ أن يقضى الرجل بكره » . وقد تقدم وثبت عنه عَلَيْتُهُ التوكيل في استيفاء الحد كما في حديث « واغدُ ياأنيس إلى امرأة هذا ؛ فإن اعترفت فارجمها ، وهو في الصحيح وسيأتي . وثبت عنه عليه التوكيل في القيام على بدنه ، وتقسيم جلالها و جلودها ، وهو في الصحيح ، وثبت عنه عليه التوكيل في حفظ زكاة رمضان كما في صحيح البخاري من حديث أبي هريرة، وثبت عنه عليه أنه أعطى عقبة بن عامر غنماً يقسمها بين أصحابه ، وقد تقدم في الضحايا ، وثبت عنه عَيْسَةُ أنه وكل أبا رافع ورجلًا من الأنصار ، فزوجاه ميمونة ، وقد تقدم وثبت عنه عَلِيلَةٍ أنه قال لجابر ، إذا أتيت وكيلي فخذ منه خمسة عشر وسقاً: كما أخرجه أبو داود والدارقطني ، وفي الباب أحاديث كثيرة فيها ما يفيد جواز الوكالة ، فلا يخرج عن ذلك إلا مامنع منه مانع ، وذلك كالتوكيل في شيء لا يجوز للنموكل أن يفعله ، ويجوز للوكيل كتوكيل المسلم للذمي في بيع. الحمر أو الحنزير أو نحو ذلك ؛ فإن ذلك لا يجوز ولا يكون محللا للثمن ، لما ثبت عنه عَلِيْكُ أَن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه وقد تقدم ؛ وقد ورد في الكتاب العزيز ما يدل على جواز التوكيل كقوله تعالى ﴿ غابعثوا أحدكم بورفكم ﴾ وقوله ﴿ اجعلني على خزائن الأرض ﴾ وقد أورد البخارى في الوكالة ستة وعشرين حديثاً ستة معلقة والباقية موصولة ، وقد قام الإجماع على مشروعيتها . وأما كون الوكيل إذا باع بزيادة على مارسمه موكله ، كانت الزيادة للموكل فلما

ثبت في البخاري وغيره من حديث عروة البارق رضي الله عنه «أن النبي عقلية أعطاه يناراً ليشتري له به شاة ! فاشترى له به شاتين ، فباع إحداهما بدينار ، وجاءه بدينار وشأة قدها له بالبركة في بيعه ، فكان لو اشترى التراب لربح فيه ، وأخرج الترمذي من حديث حكيم بن جزام « أن النبي علي بعثه ليشترى له أضحية بدينار ، فذكر نحو حديث عروة البازق، ، وفي إسناده انقطاع لأنه من رواية حبيب بن أبي ثابت عن حكيم ولم يسمع منه . وأخرج أبودود من حديث أبي حصين عن شيخ من أهل المدينة عن حكيم نحو ذلك وفيه هذا الشيخ المجهول . وقد ذهب إلى ماذكرناه الجمهور . وقال الشافعي في الجديد وأصحابه والناصر أن العقد باطل ، أي عقد البيع الواقع من الوكيل في مثل الصورة المذكورة ، لأنه لم يأمره الموكل بذلك . وأما كون المخالفة إلى ما هو أنفع ، أو إلى غيره مع الرضا صحيحة ؛ فلكون الرضا مناطأ مسوغاً لذلك ومجوزاً له ، وإذا لم يرض لم يلزمه ماوقع من الوكيل مخالفاً لما رسمه له لعدم المناط المعتبر . وقد ثبت في البخاري وغيره من حديث معن بن يويد قال: « كان أبي خرج بدنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها فقال ؛ وإلله ما إياك أردت بها فخاصمه إلى النبي عَلَيْكُ فقال: لك ما نويت يا يزيد ولك يا معن ما أحدت ، ولعل هذه الصدقة صدقة نطوع لاصدقة فرض فقد وقع الإجماع على أنها لاتجزىءفي الولد .

كتاب الضمانة

﴿ يجب على من ضمن على خى أو ميت تسليم مال أن يغرمه عدد الطلب ، ويرجع على المضمون عنه إن كان مأموراً من جهته ، ومن ضمن بإحضار شخص وجب عليه إحضاره وإلا غرم ماعليه ﴾ .

أقول ": أما وجوب الغرامة على الضمين فلما أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي من حديث أبي أمامة « أنه عَيْنَا الزامي غارم » وفي إسناده إسماعيل بن عياش ولكنه ثقة في الشاميين وقد رواه هنا عن شامي ، وهو شرحبيل بن مسلم ، فلم يصب ابن حزم في تضعيف الحديث بإسماعيل ابن عياش . وقد أخرجه النسائي من طريقين إحداهما من طريق عامر الوضالي ، والأخرى من طريق حاتم بن حريث كلاهما عن أبي أمامة . وقد صححه ابن حبان من طريق حاتم هذه، وحاتم قد وثقه الدارمي . وقد أخرج الحديث ابن . ماجه والطبراني من طريق سعيد بن المسيب عن أنس ، وأخرجه ابن عدى من حديث ابن عباس وضعفه بإسماعيل بن زياد السكوني ، ورواه أبو موسى المديني في الصحابة من طريق سويد بن جبلة ، قال الدارقطني لاتصح له صحبة، وحديثه مرسل قال: وبعضهم يقول له صحبة. ورواه الخطيب في التلخيص من طريق ابن لهيعة عن عبد الله بن حبان الليثي عن رجل عن آخر منهيم . وأخرج البخاري وغيره من حديث سلمة بن الأكوع (أن النبي عَلَيْكُ امتنع من الصلاة على من عليه دين فقال أبو قتادة صل عليه يارسول الله وعليَّ دينه فصلى عليه ، وأخرج هذه القصة الترمذي من حديث أبي قتادة وصححه ، وأخرجها أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والدارقطني والحاكم من حديث جابر ، وفي لفظ من حديث جابر هذا « أن النبي عَلَيْكُ قال لأبي قتادة ، قد أوفى الله حق الغريم ، وبرىء منه الميت؟ قال: نعم فصلي عليه فلما قضاهما قال له النبي عَلِيتُ الآن بردت عليه جلده ، أخرج ذلك أحمد

وأبو داود والنسائى والدارقطنى وصححه ابن حبان والحاكم . وأما كونه يرجع على المضمون عليه إذا كان مأموراً من جهته ، فلكون الدين عليه والأمر منه للضمين بالضمانة كالأمر بالتسليم فيرجع عليه بذلك . وأما كون الضامن بإحضار شخص يجب عليه إحضاره أو غرم ما عليه ؛ فلعموم قوله عليه الزعيم غارم ، والخلاف في الضمانة معروف ، وهذا خلاصة ما ورد في الشرع .

كتاب الصلح

﴿ هُو جَائِز بَيْنِ الْمُسْلَمِينِ ، إلا صَلَحاً أَحَلَ حَرَاماً ، أَوْ حَرَمَ حَلَاً ، ويجوز عن المعلوم والمجهول بمعلوم وبمجهول ولو عن إنكار ، وعن الدم كالمال بأقل من الدية أو أكثر ﴾ .

أقول : أما جوازه فلقوله تعالى ﴿ لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إضلاح بين الناس ﴾ وأما استثناء الصلح الذي أحل حراماً أو حرم حلالًا ؛ فلحديث عمرو بن عوف عن أبي داود وابن ماجه والترمذي والحاكم وابن حبان « أن النبي عَلِيُّكُ قال:الصلح جائز بين المسلمين ، إلا صلحاً حرم حلاً لا أو أحل حراماً » وفي إسناده كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف عن أبيه وهو ضعيف جداً ؛ وقد صحح الحديث الترمذي فلم يصب ؛ وقد اعتذر له أبن حجر فقال كأنه اعتبر بكثرة طرقه ، وذلك لأنه رواه أبو داود والحاكم من طريق كثير بن زيد عن الوليد بن رباح عن أبي هريرة ، قال الحاكم على شرطهما ، وصححه ابن حبان وحسنه الترمذي . وأخرجه أيضاً الحاكم من حديث أنس ومن حديث عائشة ؟ وكذلك أخرجه الدارقطني . وأما جواز الصلح عن المعلوم والمجهول بمعلوم ، فلحديث أم سلمة عند أحمد وأبي داود وابن ماجه قالت « جاء رجلان إلى رسول الله عَلَيْتُهُ في مواريث بينهما قد درست ليس بينهما بينة ، فقال رسول الله عَلِيُّكُ إنكم تختصمون إلى رسول الله وإنما أنا بشر ؛ ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض ، وإنما أقضى بينكم على نحو ما أسمع ، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار يأتي به سطاما في عنقه يوم القيامة ، فبكي الرجلان وقال كل واحد منهما حقى لأخى ، فقال رسول الله عَلِيُّكُ أما إذا قلتما فاذهبا فاقتسما ثم توخيا الحق ، ثم استهما ثم ليحلل كل واحد منكما صاحبه » وفي إسناد الحديث أسامة ابن زيد بن أسلم المدنى وفيه مقال ولكن أصل الحديث في الصحيحين ؛ وقد (م ٢٦ - الدراري المضية)

استدل به على جواز الصلح ، والإبراء من المجهول . وأخرج البخارى من حديث جابر « أن أباه قتل يوم أحد شهيداً وعليه دين ، فاشتد الغرماء في حقوقهم قال : فأتيت النبي عَيِّاللَّهُ فسألهم أن يقبلوا ثمر حائِطي ويحللوا أبي فأبوا فلم يعطهم النبي عَلَيْكُ حائطي. وقال: سنغدو عليك، فغدا علينا حين أصبح فطاف في النخل ودعا في ثمرها بالبركة فجذَّذتها فقضيتها وبقى لنا من ثمرها » وفيه جواز الصلح عن معلوم بمجهول . وأما جواز المصالحة عن الدم كالمال ، فلكون اللازم في الدم مع عدم القصاص هو المال ، فهو صلح بمال عن مال يدخل تحث عموم قوله تعالى ﴿ أو إصلاح بين الناس ﴾ وتحت قوله علي الصلح جائز . وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده « أن النبي عليه قال : من قتل متعمداً دفع إليه أولياء المقتول ، فإن شاءوا قتلوا وإن شاءوا أخذوا الدية ، وهي ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون خلفة ، وذلك عقل العمد وما صولحوا عليه فهو لهم » وذلك تشديد العقل. وفي إسناده على بن زيد بن جدعان وفيه مقال. وأما جواز الصلح ولو كان عن إنكار ، فلعموم الأدلة واندراج الصلح عن إنكار تحتها ولم يأت من منعه ببرهان ؛ وقد ذهب إلى جوازه الجمهور . وحكى في البحر عن العترة والشافعي وابن أبي ليلي ، أنه لا يصبح الصلح عن إنكار ؛ وقد ثبت في الصحيح عن كعب ، في قصة المتخاصمين في المسجد في دين ، فأشار النبي عَيْنِكُمْ إلى صاحب الدين أن يضع شطر دينه ويتعجل الباقي ، وهو دليل على جواز الصلح مع الخصام ، ووضع البعض واستيفاء البعض .

كتاب الحوالة

﴿ من أحيل على ملىء فليحتل ، وإذا مطل المحال عليه أو أفلس كان للمحال أن يطلب المحيل بدينه ﴾ .

أقول: أما كون من أحيل على ملىء يقبل ذلك فلحديث أبى هريرة في الصحيحين وغيرهما «أن النبى عيالية قال: مطل الغنى ظلم؛ ومن أحيل على ملىء فليحتل »، وفي لفظ لهما « وإذا أتبع أحدكم على ملىء فليتبع » وقد أخرج نحوه ابن ماجه وأحمد والترمذي من حديث ابن عمر . وفي إسناد ابن ماجه إسماعيل بن توبة ، وهو صدوق وبقية رجاله رجال الصحيح ، وقد قيل أنه يشترط في صحتها رضا المحيل بلاخلاف ؛ والمحتال عند الأكثر ، والمحال عليه عند بعض أهل العلم . وأما كونه إذا مطل المحال عليه أو أفلس ، كان للمحال أن يطالب المحيل بدينه فلكون الدين باقياً في ذمة المحيل ؛ لا يسقط عنه إلا بتستليمه إلى المحتال من المحال عليه ، فإذا لم يحصل التسليم ، كان دينه باقياً كان قبل الحوالة ، ويستفاد ذلك من قوله على ملىء ، فإن من مطل أو أفلس ، كان قبل الحوالة ، ويستفاد ذلك من قوله على ملىء ، فإن من مطل أو أفلس ، ليس بالملىء الذي أرشد عملية صاحب الدين أن يقبل الحوالة عليه .

كتاب المفلس

﴿ يَجُوزُ الأهل الدين أن يأخذوا جميع ما يجدونه معه ، إلا ما كان لا يستغنى عنه وهو المنزل وستر العورة ، وما يقيه البرد ويسد رمقه ومن يعول ، ومن وجد ماله عنده بعينه فهو أحق به ، وإذا نقض مال المفلس عن الوفاء بجميع دينه كان الموجود أسوة الغرماء ، وإذا تبين إفلاسه فلا يجوز حبسه ولى الواجد ظلم يحل عرضه وعقوبته ويجوز للحاكم أن يحجره عن التصرف في ماله ويبيعه لقضاء دينه ، وكذا يجوز له الحجر على المبذر ، ومن التصرف في ماله حتى يؤنس منه الرشد ، ويجوز لوليه أن يأكل من ماله بالمعروف ﴾ .

أقول: أما كونه يجوز لأهل الدين أن يأخذوا جميع ما يجدونه مع مفلس، فلحديث أبي سعيد عند مسلم رحمه الله وغيره قال: « أصيب رجل في عهد رسول الله عليه في ثمار ابتاعها فكثر دينه ، فقال: تصدقوا عليه ، فلم يبلغ ذلك وفاء دينه فقال رسول الله عليه لغرمائه: خذوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك». وأخرج الدارقطني والبيهقي والحاكم ، وصححه من حديث كعب بن مالك « أن النبي عليه حجر على معاذ ماله وباعه في دين كان عليه ! » . وأخرج سعيد ابن منصور وأبو داود وعبد الرزاق من حديث عبد الرحمن بن كعب بن مالك مرسلا قال: « كان معاذ بن جبل شاباً سخياً وكان لا يمسك شيئاً ، فلم يزل يبدأن حتى أغرق ماله كله في الدين فأتي النبي عليه فكلمه ليكلم غرماءه ، فلو تركوا لأحد لتركوا لمعاذ لأجل رسول الله عليه فباع رسول الله عليه لم ماله حتى قام معاذ بغير شيء » قال عبد الحق: المرسل أصح ، وقال ابن الطلاع في حتى قام معاذ بغير شيء » قال عبد الحق: المرسل أصح ، وقال ابن الطلاع في الأحكام هو حديث ثابت ، فأفاد ماذكرناه أن أهل الدين يأخذون جميع ما يجدونه مع المفلس ، لكنه لم يثبت أنهم أخذوا ثيابه التي عليه ، أو أخرجوه من مناذله ؛ أو تركوه هو ومن يعول لا يجدون ما لا بد لهم منه ، ولهذا ذكرنا أنه من منزله ؛ أو تركوه هو ومن يعول لا يجدون ما لا بد لهم منه ، ولهذا ذكرنا أنه من منزله ؛ أو تركوه هو ومن يعول لا يجدون ما لا بد لهم منه ، ولهذا ذكرنا أنه من منزله ؛ أو تركوه هو ومن يعول لا يجدون ما لا بد لهم منه ، ولهذا ذكرنا أنه

يستثنى له ذلك . وأما كون من وجد ماله عند مفلس فهو أحق به . فلحديث الحسن عن سمرة عن النبي عَلِيلَة قال : « من وجد متاعه عند مفلس بعينه فهو أحق به » وأخرجه أحمد وأبو داود وقال ابن حجر في الفتح: إسناده حسن ، ولكن سماع الحسن عن سمرة فيه مقال معروف . وقد ثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي عليه قال : « من أدرك ماله بعينه عند رجل أفلس ، أو إنسان قد أفلس ، فهو أحق به من غيره » . وفي لفظ لمسلم رحمه الله أنه عَلَيْكُ قال في الرجل الذي يعدم إذا وجد عنده المتاع ولم يفرقه أنه لصاحبه الذي باعه . وفي لفظ لأحمد « أيّما رجل أفلس فوجد رجل عنده ماله ، ولم يكن اقتضى من ماله شيئاً فهو له » . وأخرج الشافعي وأبو داود وابن ماجه والحاكم؛ وصححه عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال في مفلس أتوه به لأقضين فيكم بقضاء رسول الله عَلِيُّكُم: من أفلس أو مات فوجد الرجل متاعه بعينه فهو أحق به . وأخرج مالك في الموطأ وأبو داود من حديث أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام مرسلا « أن النبي عَلَيْهُ قال أيّما رجل باع متاعاً فأفلس الذي ابتاعه ، ولم يقبض الذي باعه من ثمنه شيئاً ، فوجد متاعه بعينه فهو أحق به ، وإن مات المشترى فصاحب المتاع أسوة الغرماء » وقد وصله أبو داود ، فقال عن أبي هريرة : وفي إسناده إسماعيل بن عياش ولكنه ههنا روى عن الحارث الزبيدي وهو شامي ، وهو قوى في الشاميين ؟ وقد ذهب إلى أن البائع أولى بعين ماله الموجود عند المفلس الجمهور وخالفت في ذلك الحنفية ، فقالوا : لا يكون أولى به، والحديث يرد عليهم ، وقد ذهب الجمهور أيضاً ؛ إلى أن المشترى إذا كان قد قضى بعض الثمن لم يكن البائع أولى بما لم يسلم المشترى ثمنه ، بل يكون أسوة الغرماء كما أفاده ما تقدم في الرواية من قوله ولم يكن اقتضى من ماله شيئاً . وقال الشافعي والهدوية ، أن البائع أولى به ، وهكذا إذا مات المشترى والسلعة قائمة ، فذهب مالك وأحمد

إلى أنها تكون أسوة الغرماء ، وقال الشافعي:البائع أولى بها . وأما كونه إذا نقص مال المفلس كان الموجود أسوة العرماء فذلك هو العدل ؛ لأن الديون اللازمة مستوية في استحقاق قضائها من مال المفلس ، وليس بعضها بأولى به من بعض إلا لخصص ولا مخصص هنا ، وقد أشار إلى هذا ما تقدم في الرواية من قوله فصاحب المتاع أسوة الغرماء . وأما كونه لا يجوز حبس المفلس إذا تبين إفلاسه ، فلأنه خلاف حكم الله سبحانه ، قال الله تعالى ﴿ وَإِنْ كَانْ ذُو عَسْرَةً فنظرة إلى ميسرة كه ولمفهوم قوله عَلَيْكُ « لتَّي الواجد ظلم » . وهـو حديث صحيح قد تقدم في الباب الذي قبل هذا ، والمفلس ليس بواجد فلا يحل عرضه ولا عقوبته ، وأما إذا لم يتبين إفلاسه ولا كونه واجداً فهذا هو محل اللبس ، والواجب البحث عن حاله بحسب الإمكان حتى يتبين كونه واجداً فيعاقب بالحبس وُنحوه كما دل عليه حديث « مطل الغني ظلم يحل عرضه وعقوبته » وفي لفظ ٥ لتي الواجد ظلم ٥ . والكل في الصحيح ، أو يتبين كونه غير واجد فينظر إلى ميسرة ، وأما حبس من تبين إفلاسه فلا يجوز بوجه فإنه ظلم بحت . وأما كونه يجوز للحاكم أن يحجر المفلس عن التصرف في ماله فلحجره عَلَيْكُ على معاذ كما تقدم ، وكذا بيع الحاكم مال المفلس لقضاء دينه كما فعله عليه في مال معاذ . وأما جواز الحجر على المبدر ، ومن لا يحسن التصرف فلقوله تعالى ﴿ ولا تؤتوا السفهاء أموالكم ﴾ قال في الكشاف : السفهاء المبذرون أموالهم ، الذين ينفقونها فيما لا ينبغي ولا يد لهم بإصلاحها وتثميرها والتصرف فيها ، والخطاب للأولياء ، وأضاف الأموال إليهم لأنها من جنس ما يقوم به الناس معايشهم كما قال ﴿ ولا تقتلوا أنفسكم ﴾ ، ﴿ فمما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات ﴾ والدليل على أنه خطاب للأولياء في أموال اليتامي قوله ﴿ وارزقوهم فيها واكسوهم ﴾ ، ومما يدل على ذلك عدم إنكاره عَلَيْكُ على قرابة حسان لما سألوه أن يحجر عليه إن صح ذلك ، ويدل على ذلك رده عَلَيْكُ للبيضة التي تصدق بها من لا مال له . كما أخرجه أبو داود وصححه ابن خزيمة من حديث جابر وكذلك رده عَيْلَة صدقة الرجل الذي تصدق بأحد ثوبيه ، كما أخرجه

أهل السنن وصححه الترمذي وابن حبان من حديث أبي سعيد ، وكذلك رده عَلَيْكُ عَتَى مِن أَعْتَقَ عَبِداً له عن دبر ولا مال له غيره ، كما أشار إلى ذلك البخارى ، وترجم عليه باب من رد أمر السفيه والضعيف العقل ، وإن لم يكن حجر عليه الإمام. وأخرج الشافعي في مسنده والبيهقي عن عروة بن الزبير قال : ابتاع عبد الله بن جعفر, بيعاً ، فقال على رضى الله عنه لآتين عثمان فلأحجرن عليه ، فأعلم ذلك ابن جعفر الزبير ، فقال أنا شريكك في بيعك ، فأتى عثمانَ رضي الله عنه فقال احجر على هذا ، فقال الزبير أنا شريكه ؛ فقال عثمان أأحجر على رجل شريكه الزبير ، ففي هذه القصة دليل على أن الحجر كان عندهم أمراً معروفاً ، ثابتاً في الشريعة ، ولولا ذلك لأنكره بعض من اطلع على هذه القصة ولكان الجواب من عثان على على بأن هذا غير جائز ، وكذلك الزبير وعبد الله بن جعفر لو كان مثل هذا الأمر غير جائز لكان لهما عن تلك الشركة مُندوحة ؛ وقد ذهب إلى جواز الحجر على السفيه الجمهور . وأما كونه لا يمكن اليتيم من ماله حتى يؤنس منه الرشد فلقوله تعالى ﴿ فَإِنْ آنستم منهم رشداً ﴾ الآية . وأما كونه يجوز للولى أن يأكل من مال اليتم بالمعروف فلقوله تعالى ﴿ وَمِن كَافُهُ عَنياً فليستعفف ، ومن كان فقيراً فليأكل بالمعروف ﴾ وقد ثبت في الصحيحين عن عائشة أنها قالت : نزلت هذه الآية في ولي اليتيم إذا كان فقيراً أنه يأكل منه بالمعروف : وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن . ماجه من حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده « أن رجلًا أتى النبي عَلِيلُهُ فقال: إنى فقير وليس لى شيء ولى يتيم فقال : كل من مال يتيمُك غير مسرف ولا مبادر ولا متأثل » والمراد بقوله ولا مبادر ما في قوله تعالي ﴿ ولا تأكلوها إسرافاً وبنداراً أن يكبروا ﴾ أي مسرفين ومبادرين كبر الأيتام فهذه الآية والحديث مخصصان لقوله تعالى ﴿ إِن الذين يأكلون أموال اليتامي ظلماً إنما . كلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيرا ﴾ .

كتاب اللقطة

ومن وجد لقطة فليعرف عفاصها ووكاءها ؛ فإن جاء صاحبها دفعها الله وإلا عرف بها حولا ، وبعد ذلك يجوز له صرفها ولو فى نفسه ، ويضمن منع مجىء صاحبها ، ولقطة مكة أشد تعريفاً من غيرها ، ولا بأس بأن ينتفع الملتقط بالشيء الحقير كالعصا والسوط ونحوهما بعد التعريف به ثلاثاً ، وتلتقط ضالة الدواب إلا الإبل .

أقول: أما كونه. يعرف عفاصها وهو الجلد الذي يكون على رأس القارورة ووكاءها وهو الخيط الذي يشد به الوعاء . فلحديث عياض بن حماد قال: « قال رسول الله عَلَيْكُم : من وجد لقطة فليشهد ذوي عدل ، وليحفظ عفاصها ووكاءها ، فإن جاء صاحبها فلا يكتم فهو أحق بها وإن لم يجيء صاحبها فهو مال الله يؤتيه من يشاء » . وأخرجه أحمد وابن ماجه وأبو داود والنسائي وابن حبان وفي الصحيحين من حديث زيد بن خالد قال: « سئل رسول الله عَلَيْكُ عَن لقطة الذهب والورق ، فقال :اعرف وكاءها وعفاصها ثم عرفها سنة ؛ فإن لم تعرف فلتستنفقها ولتكن وديعة عندك ، فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدها إليه . وسأله عن ضالة الإبل فقال: مالك ولها دعها فإن معها حذاءها وسقاءها ترد الماء وتأكل الشجر حتى يجدها ربها ، وسأله عن الشاة فقال: خذها فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب » وفي لفظ لمسلم رحمه الله تعالى « فإن جاء صاحبها فعرف عفاصها وعددها ووكاءها فأعطها إياه وإلا فهي لك » . وفي مسلم وغيره من حديث أبي بن كعب « أن النبي عَلِيْكُ قال عرفها فإن جاء أحد يخبرك بعدتها ووعائها ووكائها فأعطها إياه وإلا فاستمتع بها » فدل ماذكرناه على أنه إذا جاء صاحبها دفعها إليه وإلا عرف بها حولا وبعد الحول يصرفها ، فإن جاء بعد ذلك غرمها له إن كان قد أتلفها وأرجعها بعينها إن كانت باقية كما يفيده قوله عَلِيلًه فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدها إليه . وقد ذهب الجمهور إلى أنه لا يجب التعريف بعد الحول ، وقد ورد في

لفظ للبخارى رحمه الله تعالى من حديث أبي ما يدل على أن التعريف يجب بعد الحول ، ولفظه قال: وجدت صرة فيها مائة دينار فأتيت النبي عليه فقال عرفها حولًا فعرفتها فلم أجد من يعرفها ، ثم أتيته فقال عرفها حولًا فلم اجد ؛ ثم أتيته ثالثاً فقال احفظ وعاءها وعددها ووكاءها فإن جاء صاحبها وإلا فاستمتع بها فاستمتعت بها فلقيته بعد بمكة ، وقد وقع الخلاف بين الحفاظ في هذه الرواية فعن بعضهم أن الزيادة على العام غلط كما جزم بذلك ابن حزم . قال ابن الجوزى : والذي يظهر لى أن سلمة أخطأ فيها ثم ثبت واستمر على عام واحد، وجمع بعضهم بأن الزيادة على العام محمولة على مزيد الورع، والكلام في ذلك يطول والمراد بقوله في الحديث « ولتكن وديعة عندك » أنه يجب ردها فتجوز بذكر الوديعة عن وجوب الرد لعوضها بعد الاستنفاق لها . وأما كون لقطة مكة أشد تعريفاً من غيرها ، فلما ثبت في الصحيح أنها لا تحل لقطة مكة إلا لمعرف مِع أن التعريف لا بد منه في لقطة مكة وغيرها ، فحمل ذلك على المبالغة في التعريف لأن الحاج قد يرجع إلى بلده ولا يعود ، فاحتاج الملتقط لها إلى المبالغة في التعريف ، وقد قيل غير ذلك . وأما كونه لا بأس أن ينتفع الملتقط بالشيء الحقير كالعصا والسوط ونحوهما ، فلما أخرجه أحمد وأبوداود من حديث جابر قال : « رخص لنا رسول الله عليه في العصا والسوط والحبل وأشباهه يلتقطه الرجل ينتفع به » وفي إسناده المغيرة بن زياد وفيه مقال . وقد وثقه وكيع وابن معين وابن عدى . وفي الصحيحين من حديث أنس ٥ أن النبي عَلَيْتُ مر بتمرة في الطريق فقال: لولا إني أخاف أن تكون من الصدقة لأكلتها » وقد أخرج أحمد والطبراني والبيهقي من حديث يعلي بن مرة مرفوعاً « من التقط لقطة يسيرة حبلًا أو درهماً أو شبه ذلك فليعرفها ثلاثة أيام ، فإن كان فوق ذلك فليعرفه ستة أيام» زاد الطبراني « فإن جاء صاحبها وإلا فليتصدق - ا» وفي إسناده عمر بن عبد الله بن يعلى وهو ضعيف . وأخرج عبد الرزاق

من حديث أبي سعيد «أن علياً رضى الله عنه جاء إلى النبي عَلَيْ بدينار وجده في السوق فقال النبي عَلَيْ عرفه ثلاثاً ففعل فلم يجد أحداً يعرفه فقال : كله » وأما إذا كان الشيء مأكولا فلا يجب التعريف به بل يجوز أكله في الحال لما تقدم من قوله عَلَيْ في التمرة . وأما كونها تلتقط ضالة الدواب إلا الإبل ، فللحديث المتقدم عن زيد بن خالد وإلحاق سائر الدواب بالشاة لكونها مثلها في معنى قوله عَلِي هي لك أو لأخيك أو للذئب ، ولا يخرج من ذلك إلا الإبل كا صرح به عَلِي هي لك أو لأخيك أو للذئب ، ولا يخرج من ذلك إلا الإبل كا ابن خالد «أن النبي عَلِي قال : لا يأوى الضالة إلا ضال ما لم يعرفها » فإن الضالة تصدق على الشاة وغيرها . وقيد ذلك بالتعريف فدل على جواز الالتقاط وخرجت الإبل بالحديث الآخر .

كتاب القضاء

﴿ إنما يصح قضاء من كان مجتهداً متورعاً من أموال الناس عادلًا ف القضية حاكماً بالسوية ، ويحرم عليه الحرص على القضاء وطلبه ولايحل للإمام تولية من كان كذلك ، ومن كان متأهلًا للقضاء فهو على خطر عظيم ؛ وله مع الإصابة أجران ومع الخطأ أجر إن لم يأل جهداً في البحث ؛ وتحرم عليه الرشوة والهدية التي أهديت إليه لأجل كونه قاضياً ؛ ولا يجوز له الحكم حال الغضب وعليه التسوية بين الخصمين إلا إذا كان أحدهما كافراً والسماع منهما قبل القضاء وتسهيل الحجاب بحسب الإمكان ، ويجوز له اتخاذ الأعوان مع الحاجة والشفاعة والاستيضاع والإرشاد إلى الصلح وحكمه ينفذ ظاهراً فقط ، فمن قضى له بشيء فلا يحل له إلا إذا كان الحكم مطابهاً للواقع ﴾ .

أقول: أما كونه إنما يصبح قطاء من كان مجتهداً ، فلما في الكتاب العزيز من الأمر بالقضاء بالعدل والقسط وبما أراه الله ولا يعرف العدل إلا من كان عارفلاً بما في الكتاب والسنة من الأحكام، ولا يعرف ذلك إلا المجتهد لأن المقلد إنما يعرف قول إمامه دون حجته ، وهكذا لا يحكم بما أراه الله إلا من كان مجتهداً لا من كان مقلداً فما أراه الله شيئاً بل أراه إمامه ما يختاره لنفسه . ومما يدل على اعتبار الاجتهاد حديث بريدة عن النبي عين قال : « القضاة ثلاثة : واحد في الجنة ، واثنان في النار . فأما الذي في الجنة ، فرجل عرف الحق فقضي به ؛ ورجل عرف الحق وجار في الحكم فهو في النار ؛ ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار » أخرجه ابن ماجه وأبو داود والنسائي والترمذي والحاكم وصححه ، وقد جمع ابن حجر طرقه في جزء مفرد، ووجه الدلالة منه أنه لا يعرف الحق إلا من كان مجتهداً ؛ وأما المقلد فهو يحكم بما قال إمامه ؛ ولا يعرف الحق هو أم باطل ، فهو القاضي الذي قضي للناس على جهل وهو

أحد قاضيي النار . ومن الأدلة على اشتراط الاجتهاد قوله تعالى ﴿ ومن لم يحكم بماأنزلالله فأولئك هم الكافرون كهو ﴿ الظالمون ﴾ و ﴿ الفاسقون ﴾ و لا يخكم بما أنزل الله إلا من يعرف التنزيل والتأويل. ومما يدل على ذلك حديث معاذ لما بعثه ﷺ إلى اليمن « فقال له: بم تقضى؟ قال: بكتاب الله . قال: فإن لم تجد . قال: فبسنة رسول الله . قال: فإن لم تجد . قال: فبرأيي » . وهو حديث مشهور قد بينت طرقه ومن أخرجه في بحث مستقل. ومعلوم أن المقلد لا يعرف كتاباً ولا سنة ولارأى له ، بل لا يدرى بأن الحكم موجود في الكتاب أو السنة فيقضى به ، أو ليس بموجود فيجتهد رأيه ، فإذا ادعى المقلد أنه حكم برأيه ، فهو يعلم أنه يكذب على نفسه لاعترافه بأنه لا يعرف كتاباً و لا سنة . فإذا زعم أنه حكم برأيه فقد أقر على نفسه أنه حكم بالطاغوت. وأما اعتبار كونه متورعاً عن أموال الناس ، عادلًا في القضية ، حاكما بالسوية ، فلكون من لم يتورع عن أموال الناس لا يتورع عن الرشوة ، وهي تحول بينه وبين الحق كما سيأتي ، وهكذا من لم يكن عادلًا لجرأة فيه أو مداهنة أو محاباة ، فهو يترك الحق وهو يعلم به فهو أحد قضاة النار ، لأنه عرف الحق وجار في الحكم . وأما كونه يحرم عليه الحرص على القضاء وطلبه ، فلحديث عبد الرحمن ابن سمرة في الصحيحين وغيرهما قال : « قال رسول الله عليه ياعبد الرحمن ابن سمرة لا تسأل الإمارة فإنك إن أعطيتها من غير مسألة أعنت عليها ؛ وإن أعطيتها عن مسألة وكلت إليها » . وأخرج أحمد وأبوداود وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث أنس رضي الله عنه قال : « قال رسول الله عليته من سأل القضاء وكل إلى نفسه ، ومن جبر عليه ينزل عليه ملك يسدده » . وأخرج البخارى وغيره من حديث أبي هريرة عن النبي عَلِيْتُ قال : ﴿ إِنَّكُمْ ستحرصون على الإمارة ، وستكون ندامة يوم القيامة ، فنعم المرضعة وبثست الفاطمة » . ولا ينافي هذه الأحاديث ما أخرجه أبو داود بإسناد لا مطعن فيه من حديث أبي هريرة « عن النبي عيالة قال : من طلب قضاء المسلمين حتى يناله

ثم غلب عدله جوره فله الجنة ، ومن غلب جوره عدله فله النار ، لأن إثم الطلب قد لزمه بالطلب وحصل له الثواب بعد ذلك بالعدل الغالب على الجور » . وأما كونه لا يحل للإمام تولى من كان حريصاً على القضاء أو طالباً له . فلحديث أبي موسى في الصحيحين قال : « دخلت على النبي عليه أنا ورجلان من بني عمى ، فقال أحدهما: يارسول الله أمَّرنا على بعض ماولاك الله عز وجل، وقال الآخر مثل ذلك، فقال: إنَّا والله لا نولي هذا العمل أحداً يسأله أو أحداً يحرص عليه » . وأما كون من كان متأهلًا للقضاء فهو على خطر عظهم . فلحديث أبي هريرة عند أحمد وابن ماجه والترمذي والحاكم والبيهقي والدارقطني وحسنه الترمذي وصححه ابن خزيمة وابن حبان قال: « قال رسول الله عَلِيلية : من جعل قاضياً بين الناس فقد ذبح بغير سكين » . وأخرج أحمد وابن ماجه والبيهقي من حديث ابن مسعود « عن النبي عَيْضًا قال : ما من حاكم يحكم بين الناس إلا حبس يوم القيامة ، وملك آخذ بقفاه حتى يقف به على جهنم ثم يرفع رأسه إلى الله عز وجل فإن قال ألقه ألقاه في مهوى فهوى أربعين خريفاً » وفي إسناده عثمان بن محمد الأخنس وفيه مقال . وأخرج ابن ماجه والترمذي وحسنه الحاكم في المستدرك والبيهقي وابن حبان من حديث غبد الله بن أبي أوفي قال : « قال رسول الله عَلَيْكُ : إن الله مع القاضي ما لم يجر ، فإذا جار وكله إلى نفسه » وفي لفظ للترمذي تخلي عنه ولزمه الشيطان. وفي الباب أحاديث مشتملة على الترغيب. وقد استوفيت ذلك في شرح المنتقى . وأما كون اه مع الإصابة أجران ، ومع الخطأ أجر إن لم يأل جهداً في البحث . فلحديث عمرو بن العاص الثابت في الصحيحين وغيرهما « عنه عَلِيْسَةً إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وإن اجتهد فأخطأ فله أجر » وقد ورد في روايات أنه إذا أصاب فله عشرة أجور . وأما كونه بحرم عليه الرشوة والهدية التي أهديت إليه لأجل كونه قاضياً . فلحديث أبي هريرة عند

أحمد والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه قال : « قال رسول الله عَلَيْتُكُ لَعْنَةُ الله على الراشي والمرتشي في الحكم » . وأخرج أحمد وأبوداود وابن هاجه والترمذي وصححه وابن حبان والطبراني والدارقطني من حديث عبد الله ابن عمرو كحديث أبي هريرة . وأخرج أحمد والحاكم من حديث ثوبان قال : « لعن رسول الله عليه الراشي والمرتشى والرائش يعنى الذي يمشى بينهما » وفي إسنادهما ليث بن أبي سليم. قال البزار : إنه تفرد به . وفي إسناده أيضاً أبو الخطاب قيل: وهو مجهول . وفي الباب عن عبد الرحمن بن عوف عند الحاكم وعن عائشة وأم سلمة أشار إليها الترمذي وقد أجمع أهل العلم على تحريم الرشوة ، وقد استدل على تحريم الرشوة بقوله تعالى ﴿ أَكَالُونَ السَّحْتَ ﴾ كما روى عن الحسن وسعيد بن جبير أنهما فسرا الآية بذلك . وحكى عن مسروق عن ابن مسعود أنه لما سئل عن السحت أهو الرشوة؟ فقال: لا . ومن لا يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون والظالمون والفاسقون ، ولكن السحت أن يستعينك الرجل على مظلمة فيهدى لك ؛ فإن أهدى لك فلا تقبل. وقد سبق حديث في هذا المعنى في كتاب الهدايا ، ويدل على تحريم الهدية التي أهديت للقاضي لأجل كونه قاضياً حديث « هدايا الأمراء غلول » . أخرجه البيهقي وابن عدى من حديث ابن أبي حميد قال ابن حجر: وإسناده ضعيف ، ولعل وجه الضعف أنه من رواية إسماعيل بن عياش عن أهل الحجاز . وأخرجه الطبراني في الأوسط من حديث أبي هريرة قال ابن حجر وإسناده أشد ضعفاً . وأخرجه سنيد بن داود في تفسيره من حديث جابر وفي إسناده إسماعيل ابن مسلم وهو ضعيف أيضاً . وأخرجه الخطيب في تلخيص المتشابه من حديث أنس بلفظ « هدايا العمال سحت » . وأخرج أبو داود من حديث بريدة « عن النبي عَلِيْكُ بلفظ؛ من استعملناه على عمل فرزقناه رزقاً فما أخذه بعد ذلك فهو غلول » وقد بوب البخارى من أبواب القضاء باب هدايا العمال

وذكر حديث ابن اللتبية المشهور . ومما يؤيد ذلك أن الهدية للقاضي لأجل كونه قاضياً نوع من الرشوة عاجلًا أو آجلًا . وأما كونه لا يجوز له الحكم حال الغضب ؛ فلحديث أبي بكر في الصحيحين وغيرهما قال : ٥ سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول: لا يقضين حاكم بين اثنين وهو غضبان » ، ولا يعارض هذا حديث عبد الله بن الزبير عن أبيه في الصحيحين وغيرهما ٥ أنه اختصم هو وأنصارى فقال النبي عليه للزبير: اسق يا زبير ثم ارسل الماء إلى أخيك، فغضب الأنصارى ثم قال: يارسول الله أن كانُ ابن عمتك؟ فتلونِ وجهرسول الله عَلَيْكُ ثُمْ قال: اسق يا زبير ثم احبس الماءُ حتى يرجع إلى الجدر » لأن النبي عَلَيْكُ معصوم في غضبه ورضاه بخلاف غيره ، فإن الغضب يحول بينه وبين الحق. وظاهر النهي التحريم وقد ذهب الجمهور إلى أنه يصح حكم الغضبان إن وافق الحق . وأما كونها تجب عليه التسوية إلا إذا كان أحدهما كافرا. فلحديث على عند أين أحمد الحاكم في الكني أنه جلس بجنب شريح في خصومة له مع يهودي ، فقال: لو كان خصمي مسلماً جلست معه بين يديك ولكني سمعت رسول الله مَالِلَةِ يقول : « لاتساووهم في المجالس » . وقد قال أبوأحمد الحاكم بعد إخراجه أنه منكر ، وأورده ابن الجوزى في العلل من ُهذا الوجه وقال لا يصح . ورواه البيهقي من وجه آخر من طريق جابر الجعفي عن الشعبي قال : « خرج على السوق فإذا هو بنصراني يبيع درعاً فعرف على الدرع » وذكر الحديث وفي إسناده عمرو بن سمرة عن جابر الجعفي وهما ضعيفان . وأخرج أحمد وأبو داود والبيهقي والحاكم وصححه من حديث عبد الله بن الزبير قال : « قضى رسول الله عَيْلِيُّهِ أَن الخصمين يقعدان بين يدى الحاكم » وفي إسناده مصغب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير وهو ضعيف . وأما كونه يجب السماع منهما قبل القضاء. فلحديث على عند أحمد وأبي داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه « أن رسول الله عَلَيْتُ قال : يا على إذا جلس إليك

إليك الخصمان فلاتقض بينهما حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأول ، فإنك إذا فعلت ذلك تبين لك القضاء » وللحديث طرق . وأما كونه يجب عليه تسهيل الحجاب بحسب الإمكان . فلحديث عمرو بن مرة عند أحمد والترمذي والحاكم والبزار « قال : سمعت رسول الله عَلَيْتُ يقول : ما من إمام أو وال يغلق بابه دون ذوى الحاجة والخلة والمسكنة إلا أغلق الله باب السماء دون خلته و حاجته و مسكنته ، وأخرج أبو داود والترمذي من حديث ابن مريم الأزدى مرفوعاً بلفظ « من تولى شيئاً من أمر المسلمين فاحتجب عن حاجتهم و فقرهم ، احتجب الله عنه دون حاجته ، قال ابن حجر في الفتح أن إسناده جيد . وأخرج الطبراني من حديث ابن عباس بلفظ « أيما أمير احتجب عن الناس فأهملهم احتجب الله عنه يوم القيامة » قال ابن أبي حاتم وهو حديث منكر ؛ وإنما قلنا بحسب الإمكان ، لأن لنفسه عليه حقاً ، ولأهله عليه حقاً ؛ فلا يلزمه استيعاب كل أوقاته ، فإن ذلك يكدر ذهنه ويشوش فهمه ، ولا يحتجب كل أوقاته فإن ذلك ظلم لأهل الخصومات ؛ وقد ثبت في الصحيح من حديث أبي موسى « أنه كان بواباً للنبي عَلِيْكُ لما جلس على قفّ البئر » وثبت في الصحيح أيضاً في قصة حلفه أن لا يدخل على نسائه شهراً أن عمر استأذن له الأسود لما قال له يارباح استأذن لي ، وقد ثبت في الصحيح أيضاً أنه كان لعمر حاجب يقال له - يرفا- . وأما كونه يجوز له اتخاذ الأعوان مع الحاجة ، فلما ثبت في البخارى من حديث أنس « أن قيس بن سعد كان يكون بين يدى رسول الله عَلِيُّكُم بمنزلة صاحب الشرطة من الأمير » وقد يجب عليه ذلك إذا كان لا يمكنه إنفاذ الحق ودفع الباطل إلا بهم . وأما كونه يجوز للحاكم الشفاعة والاستيضاع والإرشاد إلى الصلح. فلحديث كعب بن مالك في الصحيحين وغيرهما « أنه تقاضى ابن أبي حدرد ديناً كان له عليه في المسجد ؟ فارتفعت أصواتهما حتى سمعهما رسول الله عليلية وهو في بيته فخرج إليهما

حتى كشف سجف حجرته فنادى: ياكعب. قال: لبيك يارسول الله ؟ قال: ضع من دينك هذا. وأوماً إليه أى الشطر. قال: قد فعلت يارسول الله. قال: قم فاقضه » وهذا الحديث فيه دليل على ماذكرناه من الشفاعة والاستيضاع والإرشاد إلى الصلح أيضاً. وقد سبق فى كتاب الصلح مايدل على مشروعيته من الكتاب والسنة ؛ والقاضى داخل فى عموم الأدلة. وأما كون حكمه ينفذ ظاهراً فقط إغ. فلحديث أم سلمة فى الصحيحين وغيرهما « أن النبي عيالية قال: إنما أنا بشر وأنتم تختصمون إلى ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، فأقضى بنحو ماأسمع ، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار » وقد حكى الشافعى الإجماع على أن حكم الحاكم. لا يحلل الحرام. قال النووى: والقول بأن حكم الحاكم لا يحلل ظاهراً وباطناً مخالف لهذا الحديث الصحيح وللإجماع المذكور. وبالجملة فلا وجه لما ذهبت إليه الحنفية من أن حكم الحاكم ينفذ ظاهراً وباطناً ويحلل الحرام ؛ وقد جاء فى هذا المقام بما لا ينفق على من له فى العلم قدم.

كتاب الخصومة

وعلى المدعى البينة ، وعلى المنكر اليمين ، ويحكم الحاكم بالإقرار وبشهادة رجلين ؛ أو رجل وامرأتين ؛ أو رجل ويمين المدعى ، وبيمين المنكر وبيمين الرد وبعلمه ؛ ولا يقبل شهادة من ليس بعدل ولا الحائن ولا ذى العداوة والمتهم والقانع لأهل البيت والقاذف ولا بدوى على صاحب قرية . وتجوز شهادة من يشهد على تقرير فعله أو قوله إذا انتفت التهمة ، وشهادة الزور من أكبر الكبائر ، وإذا تعارض البينتان ولم يوجد وجه ترجيح قسم المدعى ؛ وإذا لم يكن للمدعى بينة فليس له إلا يمين صاحبه ولو كان فاجراً ؛ ولا تقبل البينة بعد اليمين ؛ ومن أقر بشيء ؛ عاقلًا بالغاً غير هازل ولا بمحال عقلًا أو عادة لزمه ما أقر به كائناً ما كان ، ويكفى مزة واحدة من غير فرق بين موجبات الحدود وغيرها كما سيأتى .

أقول: أما كون على المدعى البينة ؛ فلقوله عَيِّالِيَّةِ «شاهداك أو يمينه» كا في الصحيحين من حديث الأشعث بن قيس . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث وائل بن حجر « أن النبي عَيِّالِيَّةِ قال للكندى : ألك بينة ؟ قال لا ؟ قال : فلك يمينه » . وأما كون على المنكر اليمين ؛ فلحديث ابن عباس في الصحيحين « أن النبي عَيِّالِيِّةٍ قضى باليمين على المدعى عليه » وأخرجه البيهقى بإسناد صحيح بلفظ « البينة على المدعى ؛ واليمين على من أنكر » وأخرج ابن حبان من حديث عمرو بن ابن حبان من حديث ابن عمر نحوه . وأخرج الترمذى من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده نحوه ؛ وقد ذهب إلى ذلك الجمهور ؛ وروى عن مالك أنها لا تتوجه اليمين إلا على من بينه وبين المدعى اختلاط لفلا يبتذل أهل السفه أهل الفضل وهو رد للرواية بمحض الرأى . وأما كونه يحكم الحاكم البين في ذلك خلاف وهو أقوى مستندات الحكم إذا لم يكن معلوم البطلان ولزوم المقر لما أقر به وجواز الحكم للحاكم بإقراره لا يحتاج إلى إيراد

الأدلة عليه فقد كان النبي عليه يسفك به الدماء ويقيم الحدود ويقطع الأموال. بل اكتفى به في أعظم الأمور وهو الرجم كما وقع من المقر عند رسول الله عَلِيْكُ كما في حديث « واغد يا أنيس إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها » وهو في الصحيح كما سيأتي فكيف بالإقرار فيما هو أخف من الرجم . وأما الحكم بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين ، فهو نص القرآن الكريم وليس في ذلك خلاف إذا كان الشهود مرضيين كما قال تعالى ﴿ ممن ترضون من الشهداء ﴾ . وأما الحكم بشهادة رجل ويمين المدعى ؛ فلحديث ابن عباس عند مسلم رحمه الله وغيره « أن رسول الله عَلَيْتُ قضى بيمين وشهادة » وأخرج أحمد ؛ وابن ماجه ؛ والترمذي ؛ والبيهقي من حديث جابر « أن النبي عَلَيْكُ قضي باليمين مع الشاهد » وهو من حديث جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر . وقد روى من حديث جعفر بن محمد عن أبيه عن على رضي الله عنه « أن النبي عَلِيْكُ قضي بشهادة شاهد واحد ويمين صاحب الحق ، أخرجه أحمد والدارقطني ، وقد صحح حديث جابر أبوعوانة وابن خزيمة . وأخرج أبوداود وابن ماجه والترمذي من حديث أبي هريرة قال : « قضي رسول الله عَلِيْتُ باليمين مع الشاهد الواحد » ورجال إسناده ثقات ؛ وصححه أبو حاتم وأبوزرعة وأخرج ابن ماجه وأحمد من حديث سرّق ، ورجاله رجال الصحيح إلا الراوي عن سرق فإنه مجهول . وقد ذكر ابن الجوزي في التحقيق عدد من روى هذا الحديث أعنى حكمه عَلِيَّتُهُ بالشاهد واليمين من الصحابة فزاد على عشرين صحابياً ، وإليه ذهب الجمهور من الصحابة فمن بعدهم ، ويروى عن زيد ابن على والزهرى والنخعى وابن شبرمة والحنفية أنه لايجوز الحكم بشاهد ويمين ، وأحاديث الباب ترد عليهم . وأما كونه يجوز الحكم بيمين المنكر ؛ فلما قدمناه من أن اليمين على المنكر ، وقد ثبت في مسلم من حديث وائل ابن حجر « أن النبي عليه قال للكندى : ألك بينة ؟ قال : لا ، قال : فلك يمينه ،

فقال: يارسول الله الرجل فاجر لايبالي على ماحلف عليه ، وليس يتورع من شيء، فقال: ليس لك منه إلاذلك » . وأما كونه يجوز الحكم بيمين الرد ، فلأن من عليه الحق قد رضي بها سواء قلنا أنها تجب على المدعى عند ردها من المنكر أم لا . وقد استدل من لم يجعلها مستنداً بمفهوم الحصر في قوله عليها ولكن اليمين على المدعى عليه كما في بعض ألفاظ حديث ابن عباس عند مسلم وغيره ولقوله في حديث وائل « ليس لك منه إلا ذلك » ، ولكن هذا إنما يفيد أنها لاتجب على المدعى إذا ردها المنكر ، وأما أنه يفيد عدم جواز الحكم بيمين الرد إذا طلبها المنكر ورضى بها وقبل ذلك المدعى فحلف فلا . وأما مارواه الدارقطني والحاكم والبيهقي من حديث ابن عمر « أن النبي عَلَيْكُ رد اليمين على طالب الحق » فلو صح لكان صالحاً لتخصيص ما تقدم . ولكن في إسناده محمد ابن مسروق وهو غير معروف ،وفي إسناده إسحق بن الفرات وفيه مقال وقد أشار القرآن الكريم إلى رد اليمين في قوله تعالى ﴿أَنْ تُرد أَيَانَ بَعْد أَيَانُهُم ﴾ ولكن فيه احتمال ؛ إذ يمكن أن يكون المراد برد اليمين عدم قبولها . وأما النكول فلا يجوز الحكم به لأن غاية مافيه أن من عليه اليمين بحكم الشرع لم يقبلها ويفعلها وعدم فعله لها ليس بإقرار بالحق بل ترك لما جعله الشارع عليه بقوله ؟ ولكن اليمين على المدعى عليه فعلى القاضي أن يلزمه بعد النكول عن اليمين بأحد أمرين ؛ إما اليمين التي نكل عنها أو الإقرار بما إدعاه المدعى وأيهما وقع كان صالحاً للحكم به كما مر . وأما كونه يجوز له الحكم بعلمه ؛ فلأن ذلك من العدل والحق اللذين أمره الله بالحكم بهما ، وليس في الأدلة ما يدل على المنع من ذلك ؛ وحديث «شاهداك أو يمينه» لا حصر فيه، ومما يؤيد جواز الحكم بعلم الحاكم ما ثبت من قوله عَلِيلًا للمدعى: ألك بينة ؛ فإن البينة ما يتبين به الأمر ؛ وليس بعد العلم بيان بل هو أعلى أنواع البيان ، فإنه لا يحصل من سائر المستندات للحكم إلا مجرد الظن بأن المقر صادق في إقراره ، والحالف بارّ

ف يمينه ، والشاهد صادق في شهادته ، وإذا جاز الحكم بمستند لايفيد إلاالظن ، فكيف لا يجوز الحكم بالعلم واليقين . وفي هذه المسألة مذاهب مختلفة . وقد احتج أهل كل مذهب بحجج لا تصلح ، ولا تنطبق على محل النزاع وأقربها ماأخرجه أحمد والنسائي والحاكم من حديث أبي هريرة « قال : جاء رجلان يختصمان إلى رسول الله عَيْلِيَّةٍ فقال للمدعى أقم البينة فلم يقمها ، فقال للآخر احلف فحلف بالله الذي لا إله إلا هو ماله عنده شيء ، فقال ر سول الله عَلَيْكِ قد فعلت ولكن قد غفر لك بإخلاص لا إله إلا الله ، وف رواية الحاكم « بل هو عندك ادفع إليه حقه » . وأما أقوال الصحابة فلا تقوم بها الحجة إلا إذا أجمعوا على ذلك عند من يقول بحجية الاجماع. وأما كونها لاتقبل شهادة من ليس بعدل فلقوله تعالى ﴿ وأشهدوا ذوى عدل منكم ﴾ وقوله ﴿ ممن ترضون من الشهداء ، وقوله ﴿ إن جاء كم فاسق بنبأ ﴾ الآية . وقد حكى في البحر الإجماع على أنها لاتصح شهادة فاسق التصريح. وأما كونها لاتقبل شهادة الخائن وذي العداوة والمتهم ، فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عند أحمد وأبي داود والبيهقي قال : « قال رسول الله عَلِيُّ : لا يجوز شهادة خائن ولا خائنة ولاذي غمر على أخيه ، ولا يجوز شهادة القانع لأهل البيت، والقانع الذي ينفق عليه أهل البيت. ولأبي داود في رواية: ولازان ولازانية. قال ابن حجر في التلخيص وسنده قوى ، والغمر بكسر المعجمة وسكون الميم بعدها راء مهملة الحقد ، أي لا تقبل شهادة العدوّ على العدوّ . وأخرج الترمذي والدارقطني والبيهقي من حديث عائشة مرفوعاً بلفظ « لاتجوز شهادة خائن ولا خائنة ولاذي غمر لأخيه ولاظنين ولاقرابة » وفي إسناده يزيد ابن زياد الشامي وهو ضعيف ، وقد أخرج الطبراني والبيهقي من حديث ابن عمر نحوه وفي إسناده عبد الأعلى أو شيخه يحيى بن سعيد الفارسي وهما ضعيفان . وأخرج أبو داود في المراسيل من حديث طلحة بن عبد: الله بن عوف «أن

رسول الله عَلَيْتُ بعث منادياً أنها لا تجوز شهادة خصم ولا ظنين ، ورواه البيهقى من طريق الأعرج مرسلا « أن رسول الله عَلَيْكُ قال : لا تجوز شهادة ذي الظنة والحنة ، (يعنى الذي بينك وبينه عداوة) ورواه الحاكم من حديث العلاء عن أبيه عن أبي هريرة يرفعه مثله قال ابن حجر: وفي إسناده نظر. والمراد بالمتهم هو من يظن به أنه يشهد زوراً لمن يحابيه كالقانع والعبد لسيده ؛ وقد حكى في البحر الإجماع على عدم قبول شهادة العبد لسيده . وأما القاذف فلقوله تعالى ﴿ وَلا تَقْبِلُوا لَهُم شَهَادَةَ أَبِدًا ﴾ بعد قوله ﴿ وَالذِّينِ يرمُونَ النَّحَصِنَاتِ ﴾ وقد وقع الخلاف في كتب التفسير والأصول في حكم التوبة المذكورة في آخر الآية . وأما كونها لا تقبل شهادة بدوى على صاحب قرية ؛ فلحديث أبي هريرة « أنه سمع رسول الله عَيْظَة يقول : لا تجوز شهادة بدوى على صاحب قرية » أخرجه أبو داود وابن ماجه والبيهقي ، قال المنذري : رجال إسناده احتج بهم مسلم رحمه الله تعالى في صحيحه. قال في النهاية إنما ذكر شهادة البدوي لما فيه من الجفاء في الدين، والجهالة بأحكام الشرع ولأنهم في الغالب لا يضبطون الشهادة على وجهها ، وبنحو هذا قال الخطابي وروى نحوه عن أحمد بن حنبل ؛ وذهب إلى ذلك جماعة من أصحاب أحمل، وبه قال مالك وأبو عبيد وذهب الأكثر إلى القبول . قال ابن رسلان؛ وحملوا هذا الحديث على من لم تعرف عدالته من أهل البدو والغالب أنهم لا تعرف عدالتهم انتهي . وهذا توجيه قوى ومحمل سوى . وأما كونها تجوز شهادة من يشهد على تقرير فعله أو قوله إذا انتفت التهمة فلأنه لم يرد ما يمنع من ذلك حتى نخصصه من عموم الأدلةِ . . وأيضاً حديث يجبول خبر المرضعة وقوله عَيْلِيُّهُ بعد خبرها كيف وقد قيل ؛ ورتب على خبرها التحريم ، وقد تقدم في الرضاع وهي شهدت على تقرير فعلها ؛ كما لا يخفى ولم يستدل المانع إلا على أن الشاهد إذا شهد على تقرير قوله أو فعله لم يخل من تهمة وقد قيدنا ذلك بانتفاء التهمة . وأما كون نشهادة الزور

من أكبر الكبائر ؟ فلحديث أنس في الصحيحين وغيرهما قال : « ذكر رسول الله عَلَيْكُمُ الكِبائر ، أو سئل عن الكبائر فقال : الشرك بالله ، وقتل النفس، وعقوق الوالدين ، وقال : ألا أنبئكم بأكبر الكبائر قول الزور أو قال شهادة الزور » وفي الصحيحين أيضاً من حديث أبي بكرة قال : « قال رسول الله عَلَيْتُهِ : أَلَا أُنبُكُم بأُكبر الكبائر ، قلنا : بلي يارسول الله . قال : الاشراك بالله ، وعقوق الوالدين ؛ وكان متكتاً فجلس وقال : ألا وقول الزور وشهادة الزور فما يزال يكررها حتى قلنا ليته سكت » . وأما كونة إذا تعارض البينتان ولم يوجد وجه ترجيح قسم المدعى ، فلحديث أبي موسى عند أبي داود والحاكم والبيهقي « أن رجلين ادعيا بعيراً على عهد رسول الله عَيْلِيَّةٍ فبعث كل واحد منهما بشاهدين ، فقسمه النبي عليه بينهما نصفين » وقد أخرج نحوه ابن حبان من حديث أبى هريرة وصححه وأخرجه ابن أبي شيبة من حديث تمم بن طرفة ، ووصله الطبراني عن جابر بن سمرة « وقد ثبت عنه عَلَيْتُهُ قسمة المدعى إذا لم يكن للخصمين بينة » فأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه والنسائي من حديث أبي موسى « أن رجلين اختصما إلى رسول الله عليه في دابة ليس لواحد: منهما بينة فجعلها بينهما نصفين » وثبتت قسمة المدعى عنه علمية في حديث أبي موسى المذكور ، أولًا بزيادة ذكرها النسائي فقال « ادعيا دابة وجداها عند رجل ، فأقام كل منهما شاهدين فلما أقام كل وأحد منهما شاهدين نزعت من يد الثالث و دفعت إليهما ، وأما كونه إذا لم يكن للمدعى بيئة فليس له إلا يمين صاحبه ولو كان فاجراً ، فلحديث الأشعث بن قيس في الصحيحين وغيرهما « قال : كان بيني وبين رجل خصومة في بئر فاختصمنا إلى رسول الله عَيْسَةٍ فقال : شاهداك أو يمينه ، فقلت: إنه إذاً يحلف ولا يبالى ، فقال : من حلف على يمين يقتطع بها مال امرىء مسلم لقى الله وهو عليه غضبان » وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث وائل ابن حجر « أن النبي

عَلَيْكُ قال للكندى: ألك بينة قال: لا ، قال: فلك يمينه ؛ فقال: يارسول الله الرجل فاجر لايبالي على ماحلف، وليس يتورع من شيء ، فقال: ليس لك منه إلا ذلك » . وأما كونها لا تقبل البينة بعد اليمين فلما يفيده قوله عَلَيْكَ : شاهداك أو يمينه ، فاليمين إذا كانت تطلب من المدعى فهى مستند للحكم صحيح ولا يقبل المستند المخالف لها بعد فعلها لأنه لا يحصل لكل منهما إلا مجرد ظن ؛ ولا ينقض الظن بالظن ، وقد ذهب إلى هذا بعض أهل العلم والخلاف معروف . وأما كون من أقر بشيء لزمه ؛ فلما تقدم . وأما تقييده بكون المقر عاقلًا بالغاً ، فلأن المجنون والصبى ليسا بمكلفين فلا حكم لإقرارهما . وأما تقييده بكوز أخذه تقييده بكونه غير هازل ؛ فلكون إقرار الهازل ليس هو الإقرار الذي يجوز أخذه به . وهكذا إذا أقر بما يحيله العقل أو العادة لأن كذبه معلوم ولا يجوز الحكم بالكذب . وأما كونه يكفى الإقرار مرة واجدة في الحدود وغيرها ؛ فلكون المقر بالشيء على نفسه قد لزمه إقراره واعتبار التكرار في الحدود سيأتي أنه لم يثبت عليه دليل يوجب المصير إليه .

كتاب الحدود

(باب حد الزاني)

﴿ إِن كَانَ بَكُراً حُراً جَلَدُ مَائَةً جَلَدَةً ، وبعد الجَلَدُ يغرب عاماً ، وإِن كَانَ ثَيباً جَلَدَ كَما يَجِلَدُ البَكْرِ ثُم رَجَمَ حَتَى يُحِوْتَ ، ويكفى إقراره مَرة ، وما ورد من التكرار في وقائع الأعيان فلقصد الاستثبات ، وأما الشهادة فلابد من أربعة ولابد أن يتضمن الإقرار والشهادة التصريح بإيلاج الفرج في الفرج ويسقط بالشبهات المحتملة وبالرجوع عن الإقرار ، وبكون المرأة عذراء أو رتقاء ، وبكون الرجل مجبوباً أو عنيناً ، وتحرم الشفاغة في الحدود ، ويحفر للمرجوم إلى الصدر ، ولا ترجم الحبل حتى تضع وترضع ولدها إن لم يوجد من يرضعه ، ويجوز الجلد حال المرض بعثكال ونحوه ، ومن لاط بذكر قتل ولو كان بكراً وكذلك المفعول به إذا كان مختاراً ، ويعزر من نكح بهيمة ويجلد المملوك نصف جلد الحر ، ويحده سيده أو ويعزر من نكح بهيمة ويجلد المملوك نصف جلد الحر ، ويحده سيده أو

أقول: أما جلد الزاني البكر الحر مائة جلدة ، فلقوله تعالى ﴿ الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ﴾ . والأحاديث في هذا الباب كثيرة . وأما التغريب فلحديث أبي هريرة وزيد بن خالد رضى الله عنهما في الصحيحين وغيرهما ، « أن رجلًا من الأعراب أتى رسول الله عليه فقال يارسول الله أنشدك الله إلا قضيت لى بكتاب الله ، وقال الخصم الآخر وهو أفقه منه : نعم فاقض بيننا بكتاب الله وائذن لى ، فقال رسول الله عليه الني قال : إن ابنى كان عسيفاً على هذا فزنا بامرأته ؛ وإنى أخبرت أن على ابنى قال : إن ابنى كان عسيفاً على هذا فزنا بامرأته ؛ وإنى أخبرت أن على ابنى الرجم ، فافتديت منه بمائة شاة ووليدة ، فسألت أهل العلم فأخبروني أن على ابنى جلد مائة وتغريب عام ، وأن على ام أة هذا الرجم ، فقال رسول الله عليه على الله على الله ، الوليدة والغنم رد عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم عليك ، وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد ياأنيس -لرجل من أسلم -

إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها . قال : فغدا إليها فاعترفت فأمر بها رسور الله عليه مرجمت ، قال مالك : العسيف الأجير، وفي البخاري وغيره من حديث أبي هريرة « أن النبي عَلِيلَةٍ قضى فيمن زنى ولم يحصن بنفي عام وإقامة الحد عليه » وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال : « قال رسول الله عَلَيْتُ خذوا عني ، قد جعل الله لهن سبيلا البكر بالبكر جلد مائة وتغريب سنة ، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم » وقد ذهب إلى تغريب الزاني الذي لم يحصن الجمهور ، حتى ادعى تحمد بن نصر في كتاب الإجماع الاتفاق على نفي الزاني البكر إلا عن الكوفيين . وقد حكى بن المنذر أنه عمل بالتغريب الخلفاء الراشدون ، ولم ينكره أحد فكان إجماعاً ، ولم يأت من لم يقل بالتغريب بحجة نيرة ، وغاية ما تمسكوا به عدم ذكره في بعض الأحاديث وذلك لا يستلزم العدم ، فاختلف من أثبت التغريب . هل تغرب المرأة أم لا؟ فقال مالك والأوزاعي : لا تغريب على المرأة لأنها عورة . وظاهر الأدلة عدم الفرق . وأما جلد الثيب فيما تقدم من الأدلة وغيرها كرجمه عليت لماعز ورجمه عليه للمهودي والمهودية ورجمه للغامدية والكل في الصحيح. وأما كونه يكفى إقرار مرة ، فاعلم أن أخذ المقر بإقراره هو الثابت في الشريعة فمن أوجب تكرار الإقرار في فرد من أفراد الشريعة كان الدليل عليه ولادليل ههنا بيد من أوجب تربيع الإقرار إلا مجرد ماوقع من ماعز من تكرار الإقرار ولم يثبت عن النبي عَلِي أنه أمره أو أمر غيره بأن يكرر الإقرار ، ولا ثبت عنه عليه أن إقرار الزنا لا يصح إلا إذا كان أربع مرات ، وإنما لم يقم على ماعز الحد بعد الإقرار الأول لقصد التثبت في أمره ، ولهذا قال له عَلَيْكُم : أبك جنون ووقع منه عَيْلِيُّهُ السَّوال لقوم ماعز عن عقبله . وقد اكتفى عَيْلِيُّهُ بالإقرار مرة واحدة كما ثبت في الصحيحين وغيرهما من قوله عليه « واغد ياأنيس إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها » . وثبت عنه عليه أنه رجم الغامدية ولم تقر إلا مرة

واحدة كما في صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره وكما أخرجه أبو داود والنسائي من حديث خالد ابن اللجلاج عن أبيه « أن النبي عَلَيْكُ رجم رجلًا أقر مرة واحدة ، ومن ذلك حديث الرجل الذي ادعت المرأة أنه وقع عليها فأمر برجمه ثم قام آخر. فاعترف أنه الفاعل فرجمه . وفي رواية أنه عفا عنه . والحديث في سنن النسائي والترمذي . ومن ذلك رجم اليهودي واليهودية ، فإنه لم ينقل أنهما كررا الإقرار فلو كان الإقرار أربع مرات شرطاً في حد الزاني لما وقع منه عَلِيْكُمْ المخالفة له في عدة قضايا ، فتحمل الأحاديث التي فيها التراخي عن إقامة الحد بعد صدور الإقرار مرة على من كان أمره ملتبساً في ثبوت العقل وعدمه ، والصحو والسكر ونحو ذلك . وأحاديث إقامة الحد بعد الإقرار مرة ؟ على من كان معروفاً بصحة العقل ونحوه . وأما اعتبار كون الشهود أربعة فذلك لمزيد الاحتياط في الحدود لكونها تنسقط بالشبهة ولا وجه للاحتياط بعد الإقرار ، فإن إقرار الرجل على نفسه لا يبقى بعده ريبة بخلاف شهادة الشهود عليه . وهذا أمر واضح. وقد ذهب إلى ماذكرنا جماعة من أهل العلم من الصحابة فمن بعدهم ، وحكاه صاحب البحر عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما والحسن البصري ومالك وحماد وأبي ثور والبتِّي والشافعي، وذهب الجمهور إلى التربيع في الإقرار . وأما اعتبار كون الشهود أربعة فلا أعلم في ذلك خلافاً . وقد دل عليه الكتاب والسنة . وأما كونه لابد من التصريح في الإقرار والشهادة بإيلاج الفرج في الفرج فلقوله عَلَيْكُ لماعز : لعلك قبلت أو غمزت أو نظرت فقال : لا يارسول الله قال أفنكتها الا يكني . قال : نعم . فعند ذلك أمر برجمه ، أخرجه البخاري وغيره من حديث ابن عباس . وأخرج أبو داود والنسائي والدارقطني من حديث أبي هريرة « قال جاء الأسلمي إلى رسول الله صَالِلَةٍ فشهد على نفسه أنه أصاب امرأة حراماً أربع مرات كل ذلك يعرض عنه فأقبل عليه في الخامسة فقال : أنكتها ؟ قال : نعم . قال : كما يغيب المرود في

المكحلة والرشاء في البير . قال : نعمه الحديث . وفي إسناده ابن الهصهاص . قال البخاري : حِديثه في أهل الحجاز ليس يعرف إلا بهذا الواحد ؛ وقد وقع من عمر بمخضر من الصحابة في استفصال شهود المغيرة بنحو هذا ، والقصة معروفة . وأما كون الحد يسقط بالشبهات ، فلحديث أبي هريرة قال : « قال رسول الله عَلَيْكُ : ادرأوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم ، فإن كان له مخرج فخلوا سبيله ، فإن الإمام إن يخطىء في العفو خير من أن يخطىء في العقوبة » أخرجه الترمذي.وقد رواه الترمذي أيضاً من حديث الزهري عن عروة عن عائشة ، وقد أعل الحديث بالوقف . وأخرج ابن ماجه من حديث أبي هريرة مرفوعاً بلفظ « ادفعوا الحدود ماوجدتم لها مدفعاً » . وقد روى من حديث على رضي الله عنه مرفوعاً « ادرأوا الحدود بالشبهات » . وروى نحوه عن عمر وابن مسعود بإسناد صحيح . وفي الباب من الروايات ما يعضد بعضه بعضاً ويقويه . ومما يؤيد ذلك قوله عَلِيْكُ « لو كنت راجماً أحداً بغير بينة لرجمتها » يعنى امرأة العجلاني كما في الصحيحين من حديث ابن عباس. وأما كونه يسقط الحد بالرجوع عن الإقرار فلحديث أبي هريرة عند أحمد والترمذي « أن ماعزاً لما وجد مس الحجارة فرّ يشتد حتى مرّ برجل معه لحي جمل فضربه به وضر به الناس حتى مات فذكروا ذلك لرسول الله عليه فقال: هلا تركتموه » قال الترمذي : حديث حسن وقد روى من غير وجه عن أبي هريرة ورجال إسناده ثقات . وأخرج أبو داود والنسائي من حديث جابر نحوه وزاد « أنه لما وجد مس الحجارة صرخ ياقوم ردونى إلى رسول الله عَلَيْكُمْ فإن قومي قتلونى وغرُّوني من نفسي وأخبروني أن رسول الله عَرَّاللَّهُ غير قاتلي ، فلم ننزع عنه حتى قتلناه ، فلما رجعنا إلى رسول الله عَيْاللَّهِ وأخبرناه قال : فهلا تركتموه وجثتمونی به » ، وقد أخرج البخاری ومسلم رحمهما الله طرفاً من هذا الحديث . وفي الباب روايات ، وقد ذهب إلى ذلك أحمد والشافعية والحنفية

والعترة وهو مروى عن مالك في قول له.وقد ذهب ابن أبي ليلي والبتّي وأبو ثور ، ورواية عن مالك وقول للشافعي أنه لايقبل منه الرجوع عن الإقرار . وأما سقوطه بكون المرأة رتقاء أو عذراء ، أو بكون الرجل مجبوباً أو عنيناً فلكون المانع موجوداً فتبطل به الشهادة أو الإقرار لأنه قد علم كذب ذلك قطعاً . وقد روى « أنه عَلَيْكُ بعث علياً لقتل رجل كان يدخل على مارية القبطية فذهب فوجده يغتسل في ماء فأخذ بيده فأخرجه من الماء ليقتله فرآه مجبوباً فتركه ، ورجع إلى النبي عَلِيْتُ وأخبره بذلك » والقصة مشهورة وهذا معناها . وأمَا كونها تحرم الشفاعة في الحدود ، فلما أخرجه أحمد وأبو داود والحاكم وصححه من حديث ابن عمر « عن النبي عَلَيْكُ قال : من حالت شفاعته دون حد من حدود الله فهو مضاد الله في أمره ، وفي الصحيحين من حديث عائشة « في قصة المرأة المخزومية التي سرقت لما شفع فيها أسامة بن زيد فقال النبي عَلَيْتُ ٱتشفع في حد من حدود الله » وفي لفظ « لاأراك تشفع في حد من حدُود الله » وأخرج أحمد وأهل السنن وصححه الحاكم وابن الجارود أن النبي عَلَيْ قال لصفوان لما أراد أن يقطع الذي سرق رداءه فشفع فيه: هلاكان قبل أن تأتيني به . وفي الباب أحاديث . وأما كونه يحفر للمرجوم إلى الصدر ، فلكونه عَلَيْكُ « أمر أن يحفر للغامدية إلى صدرها » وهو في صحيح مسلم رحمه الله وغيره من حديث عبدالله بن بريدة ، وفي مسلم وغيره « أنه حفر لماعز حفرة ثم أمر به فرجم » كما في حديث عبدالله بن بريدة في قصة ماعز وأخرجها أحمد وزاد فحفر له حفرة فجعل فيها إلى صدره ، وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث خالد بن اللجلاج عن أبيه « أنه اعترف رجل بالزنا ، فقال له رسول الله عَلَيْكُم : أحصنت؟ قال : نعم فأمر برجمه فذهبنا فحفرنا له حتى أمكننا ورميناه بالحجارة حتى هدأ ، وقد ثبت في مسلم وغيره من حديث أبي سعيد قال : « لما أمرنا رسول الله عليه أن نرجم ماعز بن مالك خرجنا به إلى البقيع ، فوالله مماحفرنا له ولاوثقناه ، ويؤيد هذا ماوقع

في حديث غيره أنه هرب كما تقدم ولكن ترك الحفر له لا ينافي مشروعية الحفو . وأما كونها لاترجم الحبلي حتى تضع وترضع ولدها إن لم يوجد ما يرضعه ، فلحديث سليمان بن بريدة عن أبيه عند مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْتُهُ جاءته امرأة من غامد من الأزد فقالت : يارسول الله طهرني . فقال : ويحك ارجعي فاستغفري الله وتوبي إليه ، فقالت : أراك تريد أن تردني كما رددت ماعز ابن مالك ، قال : وما ذاك ، قالت : إنى حبلي من الزنا قال : أنت؟ قالت : نعم . فقال لها : حتى تضعى ما في بطنك . قال : فكفلها رجل من الأنصار حتى وضعت ، قال : فأتى النبي عَلَيْكُ فقال : وضعت الغامدية ، فقال إذن لا نرجمها وندع ولدها صغيراً ليس له من يرضعه ، فقام رجل من الأنصار فقال إلى رضاعه يارسول الله ، قال فرجمها ، . وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث عمران ابن حصين « أن امرأة من جهينة أتت النبي عليه وهي حبلي من الزنا ؛ فقالت يارسول الله أصبت حداً فأقمه على فدعا نبي الله عَلَيْكُ وليها ، فقال : أحسن إليها فإذا وضعت فأتنى ففعل ؛ فأمر بها رسول الله عَلِيلًا فشدت عليها ثيابها ثم أمر بها فرجمت ، الحديث . وقد رويت هذه القصة من حديث أبي هريرة وأبي سعيد وجابر بن عبد الله وجابر بن سمزة وابن عباس رضى الله عنهم، وأحاديثهم عند مسلم رحمه الله تعالى، وقد الختلفت الروايات ففي بعضها ما تقدم في حديث بريدة وفي بعضها « أن النبي عَلَيْكُ أخر رجمها إلى الفطام فجاءت بعد ذلك فرجمت » وقد جمع بينهما بجموعات . وأما كونه يجوز الجلد حال المرض ولو بعثكال ونحوه فلحديث أبي أمامة بن سهل عن سعيد بن سعد ابن عبادة قال : « كان بين أبياتنا رويجل ضعيف مخدج فلم يرع الحي إلا وهو على أمة من إمائهم يخبث بها فذكر ذلك سعد بن عبادة لرسول الله عَلِيْكُ وكان ذلك الرجل مسلماً فقال: اضربوه حدّه فقال: يارسول الله إنه أضعف مما تحسب لو ضربناه مائة قتلناه ، فقال: خذوا له

عثكالا فيه ماثة شمراخ ثم اضربوه به ضربة واحدة . قال : ففعلوا ، ؛ رواه أحمد وابن ماجه والشافعي والبيهقي ، والدارقطني عن فليح عن أبي سالم عن سهل بن سعد ؛ ورواه الطبراني من حديث أبي أمامة عن أبي سعيد الخدري ؛ ورواه أبو داود من حديث رجل من الأنصار وأخرجه النسائي من حديث أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن أبيه وإسناد الحديث حسن . وقد أخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث على رضي الله عنه قال : « أن أمة لرسول الله عَلَيْكُ زِنتَ فَأُمْرِنِي أَنْ أَجِلْدُهَا فَأَتِيبًا فَإِذَا هِي حديثة عهد بنفاس فخشيت أن أجلدها أن أقتلها ، فذكرت ذلك للنبي عُلِيَّةٍ فقالِ أحسنت اتركها حتى تماثل » وقد جمع بين هذا الحديث والحديث الأول ، بأن المريض إذا كان مرضه مرجواً أمهل كما في الحديث الآخر ، وإن كان مأيوساً جلد كما في الحديث الأول . وقد حكى في البحر الإجماع على أنه تمهل البكر حتى تزول شدة الحر والبرد والمرض المرجو ، فإن كان مأيوساً ، فقال الهادي وأصحاب الشافعي أنه يضرب بعثكول إن احتمله ، وقال المؤيد بالله والناصر : لا يحد في مرضه وإن كان مأيوساً . وأما كون من لاط بذكر يقتل ولو كان بكراً وكذا المفعول به إذا كان مختاراً . فلحديث ابن عباس عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي والحاكم والبيهقي قال: « قال رسول الله عَلِيلَة : من وجدتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به » قال ابن حجر رجاله موثوقون إلاأن فيه اختلافاً . وأخرج ابن ماجه والحاكم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ٥ أن النبي عَلَيْكُ قال : اقتلوا الفاعل والمفعول به أحصنا أو لم يحصنا ، وإسناده ضعيف . قال ابن الطلاع في أحكامه : لم يثبت عن رسول الله عَلِيْتُ أنه رجم في اللواط ولاأنه حكم فيه ، وثبت عنه أنه قال : اقتلوا الفاعل والمفعول به . رواه عنه ابن عباس وأبو هريرة ، انتهى . وأخرج البهقى عن على أنه رجم لوطياً ؛ قال الشافعي : وبهذا نأخذ برجم اللوطي محصناً كان أو غير محصن .

وأخرج أيضاً عن أبي بكر رضي الله عنه « أنه جمع الناس في حق رجل ينكح كما تنكح النساء ، فسأل أصحاب رسول الله عَلَيْكُ عن ذلك فكان من أشدهم يومئذٍ قولًا على ابن أبي طالب ، قال : هذا ذنب لم تعص به أمة من الأمم إلا أمة واحدة صنع الله بها ما قد علمتم ، نرى أن نحرقه ، فاجتمع أصحاب رسول الله والله على أن يحرقه بالنار ، فكتب أبو بكر إلى خالد بن الوليد أن يحرقه بالنار ، وأخرج أبو داود عن سعيد بن جبير ومجاهد عن ابن عباس « في البكر يوجد على اللوطية يرجم ، وأخرج البيهقي عن ابن عباس أيضاً أنه سئل عن حد اللوطي فقال ينظر أعلى بناء في القرية فيرمى به منكساً ثم يتبع الحجارة . وقد اختلف أهل العلم في عقوبة اللواط بعد اتفاقهم على تحريمه ، وأنه من الكبائر ؛ فذهب من تقدم من الصحابة إلى أن حده القتل ولو كان بكراً سواء كان فاعلا أو مفعولًا به ، وإليه ذهب الشافعي والناصر والقاسم بن إبراهيم . وقد حكى صاحب شفاء الأوام إجماع الصحابة على القتل. وحكى البغوى عن الشعبي والزهري ومالك وأحمد وإسحق له وروى عن النخعي أنه قال : لوكان يستقيم أن يرجم الزاني مرتين لرجم اللوطي ، قال المنذري حرق اللوطية بالنار أبو بكر وعلى وعبدالله ابن الزبير وهشام بن عبد الملك ، وذهب من عدا من تقدم إلى أن حد اللوطي حد الزاني . وقال الشافعي في الأظهر أن حد الفاعل حد الزنا إن كان محصناً رجم وإلا جلد وغرّب ؛ وحد المفعول به الجلد والتغريب ؛ و في قول كالفاعل، وفي قول يقتل الفاعل والمفعول به . وقال أبو حنيفة ويعزر باللواط ولا يجلد ولا يرجم . وأما كونه يعزر من نكح بهيمة فلكون الحديث المروى عن ابن عباس « أن النبي عَلِيْكُمْ قال : من وقع على بهيمة فاقتلوه واقتلوا البهيمة » وإن أخرجه أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ، فقد روى الترمذي وأبو داود من حديث أبي رزين عن ابن عباس أنه قال : « من أتى بهيمة فلا حد عليه » وقال : إنه أصح من الحديث الأول والعمل على هذا عند أهل العلم .

وروى أبويعلي الموصلي من حديث أبي هريرة نحو حديث ابن عباس في القتل ولكن في إسناده عبدالغفار . قال ابن عدىّ أنه رجع عنه ، وذكر أُنهم كلنوا لقنوه ، وقد وقع الإجماع على تحريم إتيان البهيمة . كما حكى ذلك صاحب البحر . ووقع الخلاف بين أهل العلم ؛ فقيل يحد كحد الزاني ؛ وقيل يعزر فقط إذ ليس بزنا وقيل يقتل ، ووجه ماذكرنا من التعزير أنه فعل محرماً مجمعاً عليه فاستحق العقوبة بالتعزير ، وهذا أقل ما يفعل به . وأما كونه يجلد المملوك نصف جلد الحر . فلقوله تعالى ﴿ فعليهن نصف ما على المحصنات من العداب ﴾ ولا قائل بالفرق بين الأمة والعبد . كما حكى ذلك صاحب البحر . وقد أخرج عبدالله بن أحمد في المسند من حديث على قال : « أرسلني رسول الله عَلَيْتُهُ إِلَى أُمَّة سوداء زنت لأجلدها الحد فوجدتها في دمها ، فأخبرت رسول الله عليه فقال إذا تعالت من نفاسها فاجلدها خمسين » وهو في صحيح مسلم رحمه الله تعالى كما تقدم بدون ذكر الخمسين . وأخرج مالك في الموطأ عن عبد الله بن عياش المخزومي قال : أمرني عمر بن الخطاب في فتية من قريش فجلدنا ولائد من ولائد الإمارة ، خمسين خمسين في الزنا . وذهب ابن عباس إلى أنه لاحد على مملوك حتى يتزوج تمسكاً بقوله تعالى ﴿ فَإِذَا أَحْصَنَ ﴾ الآية . وأجيب بأن المراد بالإحصان هنا الإسلام . وأما كونه يحد العبد سيِّده أو الإمام . فلعموم الأدلة الواردة في مطلق الحد ، وأما سيده فلحديث أبي هريرة في الصحيحين « عن النبي عَلِيْتُهُ قال : إذا زنت أمة أحدكم فتبين زناها فليجلدها الحد ولا يثرب عليها ، ثم إن زنت فليجلدها ولا يثرب عليها ، ثم إن زنت الثالثة فليبعها ولو بحبل من شعر » وقد ذهب إلى أن السيِّد يجلد مملوكه جماعة من السلف والشافعي ، وذهب العترة إلى أن حد المماليك إلى الإمام إن كان ثم إمام وإلا كان إلى السيد .

باب حد السرقة

ومن سرق مكلفاً مختاراً من حرز ربع دينار فصاعداً قطعت كفه اليمنى ، ويكفى الإقرار مرة واحدة أو شهادة عدلين ، ويندب تلقين المسقط ويحسم موضع القطع وتعليق اليد فى عنق السارق ؛ ويسقط بعفو المسروق عليه قبل البلوغ إلى السلطان لا بعده فقد وجب ، ولا قطع فى ثمر ولاكثر ما لم يؤوه الجرين إذا أكل ولم يتخذ خبنة وإلا كان عليه ثمن ما حمله مرتين وضرب نكال وليس على الخائن والمنتهب والمختلس قطع . وقد ثبت القطع فى جحد العارية ﴾ .

أقول: أما اشتراط التكليف والاختيار فقد تقدم وجهه. وأما قطع السارق فلقوله تعالى ﴿ والسارق والسارقة ﴾ الآية . وأما اعتبار الحوز فقد استدل على ذلك بما أخرجه أبو داود من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : « سمعت رسول الله عليه وقد سأل رجل عن الحريسة التي تؤخذ من مراتعها ؟ قال : فيها ثمنها مرتين وضرب نكال وما أخذ من عطنه ففيه القطع إذا بلغ ما يؤخذ من ذلك ثمن الجنّ . قال : يارسول الله ، فالثهار وما أخذ منها في أكامها قال: من أخذ بفمه ولم يتخذ خبنة فليس عليه شيء ومن احتمل فعليه ثمنه مرتين وضوب نكال ، وما أخذ من أجرانه ففيه القطع إذا بلغ ما يؤخذ من ذلك ثمن الجن » ؛ وقد أخرجه أيضاً أحمد والنسائي والحاكم وصححه وحسنه الترمذي . والحريسة التي ترعي وعليها حرس ، وكذا حديث « لا قطع في ثمر ولا كثر » عند أحمد وأهل السنن والحاكم وصححه ابن حاليه عي من حديث رافع بن خديج ، وقد ذهب إلى اعتبار الحرز النحرة ؛ وذهب أحمد وإسحاق والظاهرية وطائفة من أهل الحديث إلى عدم الأكثر ؛ وذهب أحمد وإسحاق والظاهرية وطائفة من أهل الحديث إلى عدم

اعتباره ، واستدلوا على عدم الاعتبار ، وإن كانٍ قيامهم مقام المنع يكفيهم بما أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه والنسائي ومالك في الموطأ والشافعي والحاكم وصححه من حديث صفوان بن أمية قال: « كنت نائماً في المسجد على خميصة لي فسرقت فأخذنا السارق فرفعناه إلى رسول الله عَلَيْتُهُ فأمر بقطعه ؛ فقلت : يارسول الله أفي خميصة ثمن ثلاثين درهماً؟ أنا أهبها له ، قال : فهلا كان قبل أن تأتيني به؟ » ، وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث ابن عمر « أن رسول الله عليه قطع يد سارق سرق برنساً من صفة النساء ثمنه ثلاثة دراهم » وقد أخرج مسلم رحمه الله تعالى معناه ، وقد روى نحوه حديث صفوان من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، وضعف إسناده ابن حجر. ويجاب عن الاستدلال بهذه الأحاديث على عدم اعتبار الحرز بأن المساجد حرز لما دخل إليها ولو كان على صاحبه فيكون الحرز أعم مما وقع تبيينه في كتب الفقه. ولكنه يشكل على من اعتبر الحرز حديث قطع جاحد العارية وسيأتي ، ويمكن أن يكون ذلك خاصاً بما ورد فيه ، فلايعارض ماورد في اعتبار الحزز في غيره . وأما كون نصاب القطع ربع دينار فصاعداً فلحديث عائشة رضي الله عنها في الصحيحين وغيرهما قالت : « كان رسول الله عَلِيْتُكُ يقطع يد السارق في ربع دينار فصاعداً ، وفي رواية لمسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلَيْتُ قال : لا تقطع يد السارق إلا في ربع دينار فصاعداً ، ؛ وفي لفظ لأحمد « اقطعوا في ربع دينار ولا تقطعوا فيما هو أدنى من ذلك » . وكان ربع الدينار يومئذ ثلاثة دراهم والدينار اثني عشر درهماً . وفي رواية للنسائي « قال رسول الله عَلَيْكِ : لا تقطع يد السارق فيما دون ثمن المجن ؛ قبل لعائشة : ما ثمن المجن؟ قالت : ربع دينار » وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر قال : « قطع النبي عَلَيْتُ في مجن ثمنه ثلاثة دراهم » وقد عرفت أن الثلاثة الدراهم هي صرف ربع الدينار كما تقدم في رواية أحمد ، قال الشافعي وربع الدينار موافق

لرواية ثلاثة دراهم وذلك أن الصرف على عهد رسول الله عَلِيْتُ اثنا عشر درهماً بدينار ، وهو موافق لما في تقدير الديات من الذهب بألف دينار ، ومن الفضة باثني عشر ألف درهم . وقد ذهب إلى كون نصاب القطع ربع دينار أو ثلاثة دراهم الجمهور من السلف والخلف ومنهم الخلفاء الأربعة . وفي المسألة اثنا عشر مذهباً قد أوضحتها في شرح المنتقى . وأما ماروى من حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما قال : « قال رسول الله عَلَيْكُم : لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده » فقد قال الأعمش : كانوا يرون أنها بيض الحديد والحبل كانوا يرون أن منها ما يساوى ثلاثة دراهم . كذا في البخاري وغيره . وأما كونه يكفي الإقرار مرة واحدة ، فلما قدمنا في الباب الأول ، وقد قطع النبي عَلِيلتُهُ سارق المجنّ وسارق رداء صفوان ، ولم ينقل أنه أمره بتكرار الإقرار . وأما ماوقع منه عَلِيلَةٍ من قوله عَلِيلَةٍ للسارق الذي اعترف بالسرق: ما أخالك سرقت ، قال: بلي ، مرتين أو ثلاثاً . فهذا هو من باب الاستثبات كما تقدم ، وقد ذهب إلى أنه يكفى الإقرار مرة واحدة مالك والشافعية والحنفية . وذهبت العترة وابن أبى ليلي وأحمد وإسحاق إلى اعتبار المرتين . وأما اعتبار شهادة عدلين ، فلكون السرقة مندرجة تحت ماورد من أدلة الكتاب والسنة في اعتبار الشاهدين . وأما كونه يندب تلقين المسقط ، فلحديث أبي أمية المخزومي عند أحمد وأبي داود والنسائي بإسناد رجاله ثقات « أن النبي عَلَيْكُ أتى بلص اعترف اعترافاً ولم يوجد معه متاع فقال له رسول الله عَلَيْكُ : ما أخالك سرقت . قال : بلي . مرتين أو ثلاثاً ، وقد روى عن عطاء أنه قال : كان من مضى يؤتى إليهم بالسارق فيقول : أسرقت؟ قل لا ، وسمَّى أبابكر وعمر رضى الله عنهما . أخرجه عبد الرزاق . وفي الباب عن جماعة من الصحابة . وأما حسم موضع القطع وتعليق اليد في عنق السارق فلما أخرجه الدارقطني والحاكم والبيهقي وصححه ابن القطان من حديث

أبي هريرة « أن رسول الله عَيْنَالِيُّهُ أَتَى بسارق قد سرق شملة فقال : قالوا يارسول الله إن هذا سرق ، فقال رسول الله عَيْنَا ما أخاله سرق ، فقال السارق : بلي يارسول الله ، فقال: اذهبوا به فاقطعوه ثم احسموه ثم اثتوني به . فقطع فأتى به ، فقال : تب إلى الله ، فقال قد تبت إلى الله فقال تاب الله عليك ، وأخرج أَهْلِ السنن وحسنه الترمذي من حديث فضالة بن عبيد قال : ﴿ أَتَى رَسُولُ اللهُ مالله بسارق فقطعت يده ثم أمر بها فعلقت في عنقه » وفي إسناده الحجاج ابن أرطاة . قال النسائي ضعيف لا يحتج بحديثه . وأما كونه يسقط بعفو المسروق عليه قبل البلوغ إلى السلطان لابعده . فلحديث صفوان المتقدم . وأخرج النسائي وأبو داود والحاكم وصححه من حديث عبدالله بن عمر « أن رسول الله عَلَيْتُ قال : تعافوا الحدود فيما بينكم فما بلغني من حد فقد وجب » . وأما كونه لاقطع في ثمر ولاكثر إلخ ، فلحديث عمرو بن شعيب "ورافع بن خديج المتقدمين في أول الباب والكثر جمار النخل أو طلعها ، وإلزامه بالثمن مرتين تأديب له بالمال ؛ ولم يكتف عَيْلَتْ بذلك بل قال : وضرب نكال ليجمع له بين عقوبة المال والبدن ، والخبنة ما يحمله الإنسان في حضنه ؛ وقد تقدم ضبطها وتفسيرها . وأما كونه ليس على الخائن والمنتهب والمختلس قطع فلحديث جابر عند أحمد وأهل السنن والحاكم والبيهقي وصححه الترمذي وابن حبان عن النبي عَلِيْتُ قال : « ليس على خائن ولامنتهب ولانختلس قطع » . وأخرج ابن ماجه بإسناد صحيح من حديث عبدالرحمن بنعوف بنحو حديث جابر وأخرجه ابن ماجة أيضاً والطبراني من حديث أنس نحوه . وأما كونه قد ثبت القطع في جحد العاريّة ، فلما أخرج مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث عائشة ، قالت « كانت امرأة مخزومية تستعير المتاع وتجحده فأمر النبي عَلَيْتُ بقطع يدها ، وأخرج أحمد والنسائي وأبو داود وأبو عوانة في صحيحه من حديث ابن عمر مثل حديث عائشة . وقد ذهب إلى قطع جاحد

العارية من لا يشترط الحرز وهم من تقدم ، وذهب الجمهور إلى أنه لا يقطع جاحد العارية ، قالوا لأن الجاحد للعارية ليس بسارق وإنما ورد الكتاب والسنة بقطع السيارق . ويرد بأن الجاحد إذا لم يكن سارقاً لغة فهو سارق شرعاً والشرع مقدم على اللغة . وقد ثبت الحديث من طريق عائشة وابن عمر كا تقدم ، وكذا من حديث جابر وابن مسعود وغير هؤلاء ، وقد وقع في رواية من حديث ابن مسعود عند ابن ماجه والحاكم وصححه « أنها سرقت قطيفة من بيت رسول الله عليقة » ووقع في مراسيل حبيب بن أبي ثابت أنها سرقت حلياً ، فيمكن أن تكون هذه المخزومية قد جمعت بين السرقة وجحد العارية «

باب حد القذف

من قذف غيره بالزنا وجب عليه حد القذف ثمانين جلدة ، ويثبت ذلك بإقراره مرة أو شهادة عدلين . وإذا لم يتب لم تقبل شهادته ؛ فإن جاء بعد القذف بأربعة شهود سقط عنه الحد ؛ وكذلك إذا أقر المقذوف بالزنا كه .

أقول: الدليل على ثبوت حد القذف قوله تعالى ﴿ والدين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ﴾ وقد أجمع أهل العلم على ذلك وروى مالك عن عبدالله بن عامر بن ربيعة قال : أدركت عمر ابن الخطاب وعثمان بن عفان والخلفاء وهلم جرا ، فما رأيت أحداً جلد عبداً في فرية أكثر من أربعين . واختلفوا هل ينصف للعبد أم لا . فذهب الأكثر إلى الأول وذهب ابن مسعود والليث والزهرى والأوزاعي وعمر بن عبدالعزيز وابن حزم إلى أنه لا ينصف لعموم الآية . وأما كونه يثبت بإقراره مرة فلكون إقرار المرء لازماً له ، ومن ادعى أنه يشترط التكرار مرتين فعليه الدليل ولم يأت في ذلك دليل من كتاب ولا سنة . وأما اعتبار شهادة العدلين فكسائر ما يعتبر فيه الشهادة كما أطلقه الكتاب العزيز . وأما كونه يسقط حد القذف إذا جاء القاذف بأربعة شهود يشهدون على المقذوف أنه زنا فلأن القاذف حينئذ لم يكن قاذفاً بل قد تقرر صدور الزنا بشهادة الأربعة ؛ فيقام الحد على الزاني ، وهكذا إذا أقر المقذوف بالزنا فلاحد على من رماه به بل يحد المقر بالزنا ، وقد ثبت عنه عَلَيْتُ أنه جلد أهل الإفك كما في مسند أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي وحسنه وأشار إلى ذلك البخاري في صحيحه فثبت حد القذف بالسنة كما ثبت بالقرآن.ووقع في أيام الصحابة جلد من شهد على المغيرة بالزنا حيث لم تكمل الشهادة ، وذلك معروف ثابت .

باب حد الشرب

﴿ من شرب مسكراً مكلفاً مختاراً جلد على ما يراه الإمام إما أربعين جلدة أو أقل أو أكثر ولو بالنعال ، ويكفى إقراره مرة أو شهادة عدلين ولو على القيء وقتله في الرابعة منسوخ ﴾ .

فصل

﴿ والنعزير في المعاصى التي لا توجب حداً ثابت بحبس أو ضرب أو نحوهما ، ولا يجاوز عشرة أسواط ﴾ .

أقول: أما اعتبار التكليف والاختيار فقد تقدم دليله. وأما كون حد الشرب مفوضاً إلى نظر الإمام، فلما ثبت في الصحيحين من حديث أنس رضى الله عنه « أن النبى عينه أو بكر رضى الله عنه أربعين » وفي مسلم من حديث « أن النبى عينه أقى برجل قد شرب الخمر فجلد بجريدتين نحو أربعين ، قال : وفعله أبو بكر فلما كان عمر استشار الناس فقال عبدالرحمن : أخف الحدود ثمانين فأمر به عمر ». وفي البخارى وغيره من حديث عقبة بن الحارث « قال جيء بالنعيمان شارباً فأمر رسول الله عينه من كان في البيت أن يضربوه ، فكنت فيمن ضربه بالنعال والجريد » وفيه أيضاً من حديث السائب بن يزيد « قال : كنا نؤتي بالشارب في عهد رسول الله عينه في في أمرة أبي بكر وصدراً من إمرة عمر فنقوم عليه نضربه بأيدينا ونعالنا وأرديتنا حتى كان صدراً من إمرة عمر فجلد فيها أربعين في الناب أحاديث يستفاد من مجموعها أن حد السكر لم يثبت تقريره عن وفي الباب أحاديث يستفاد من مجموعها أن حد السكر لم يثبت تقريره عن الشارع وأنه كان يقام بين يديه على صور مختلفة بحسب ما تقتضيه الحال . وفي الصحيحين عن على رضى الله عنه أنه قال : « ما كنت لأقيم حداً على أحد الصحيحين عن على رضى الله عنه أنه قال : « ما كنت لأقيم حداً على أحد

فيموت فأجد في نفسي شيئاً إلا صاحب الخمر فإنه لو مات وديته » وذلك أن رسول الله عَلَيْتُ لم يسنه . وأما كونه يكفي إقراره مرة أو شهادة عدلين فلما تقدم ولعدم وجود دليل يدل على اعتبار التكرار . وأما كون الشهادة تصح على القيء فلكون خروجها من جوفه يفيد القطع بأنه شربها ، والأصل عدم المسقط ، ولهذا حد الصحابة الوليد بن عقبة لما شهد عليه رجلان أحدهما أنه شربها والآخر أنه تقيأها ، فقال عثمان رضي الله عنه إنه لم يتقيأها حتى شربها كما في مسلم وغيره . وأما كون قتله في الرابعة منسوخ فلما رواه الترمذي عن جابر عن النبي عَلِيْكُ ﴿ أَنْ مَنْ شَرِبِ الْحَمْرِ فَاجَلِدُوهُ فَإِنْ عَادٍ فِي الرَّابِعَةُ فاقتلوه ، قال ثم أتى النبي عَلِيُّكُ بعد ذلك برجل قد شرب في الرابعة فضربه ولم يقتله » ومثله أخرج أبو داود والترمذي من حديث قبيصة بن ذؤيب وفيه ثم أتى به يعنى في الرابعة فجلده ورفع القتل » وفي رواية لأحمد من حديث أبي هريرة « فأتى رسول الله عَلَيْكُ بسكران في الرابعة فخلي سبيله » . وأما جواز التعزير في المعاصي وأنه لا يجوز عشرة أسواط، فلحديث أبي بردة بن نيار في الصحيحين وغيرهما ﴿ أَنَّهُ سَمَّعُ النَّبِي عَلَيْكُ يَقُولُ ؛ لا يَجْلُدُ فُوقَ عَشْرَةُ أَسُواطُ إلا في حد من حدود الله » وأخرج أحمد وأبوداود والنسائي والترمذي وحسنه ، وقال الحاكم: صحيح الإسناد من حديث بهز بن حكيم « أن النبي مَالِلَةِ حبس رجلًا في تهمة ثم خلي عنه ﴾ وأخرج الحاكم له شاهداً من حديث أبي هريرة وفيه « أن النبي عَلَيْظُ حبس في تهمة يوماً وليلة » وقد ثبت أن عمر أمر أبا عبيدة بن الجراح أن يربط خالد بن الوليد بعمامته لما عزله عن إمارة الجيش كما في كتب السير ، وسبب ذلك أنه استنكر منه إعطاء شيء من أموال الله ، وتقدم في باب السرقة أن النبي عَلَيْكُ قال : وضرب النكال .

باب حد المحارب

هو أحد الأنواع المذكورة فى القرآن : القتل أو الصلب أو قطع الله والرجل من خلاف أو النفى من الأرض ، يفعل الإمام منها ما رأى فيه صلاحاً لكل من قطع طريقاً ولو فى المصر إذا كان قد سعى فى الأرض فساداً فإن تاب قبل القدرة سقط عنه ذلك ﴾ .

أقول : هذا ظاهر ما دل عليه الكتاب العزيز من غير نظر إلى ما حدث من المذاهب فإن الله سبحانه قال ﴿ إنما جزاء الله يعاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً ﴾ فضم إلى محاربة الله ورسوله أي معصيتهما السعى في الأرض فساداً ، فكان دليلًا على أن من عصى الله ورسوله بالسعى في الأرض فساداً كان حده ما ذكره الله في الآية . ولما كانت الآية الكريمة نازلة في قطاع الطريق وهم العرنيون كان دخول من قطع طريقاً تحت عموم الآية دخولًا أولياً ثم حصر الجزاء في قوله ﴿ أَنْ يَقْتَلُوا أَوْ يَصَلُّبُوا أَوْ تَقَطَّعُ أَيْدَيْهُمْ وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ﴾ فخير بين هذه الأنواع ، فكان للإمام أن يختار مارأى فيه صلاحاً منها ، فإن لم يكن إمام فمن يقوم مقامه في ذلك من أهل الولايات ، فهذا ما يقتضيه نظم القرآن الكريم ، ولم يأت من الأدلة النبوية ما يصرف ما دل عليه القرآن الكريم عن معناه الذي تقتضيه لغة العرب . وأما ماروى عن ابن عباس كما أخرجه الشافعي في مسنده أنه قال ـ في قطّاع الطريق : إذا قتلوا وأخذوا المال قتلوا وصلبوا ؛ وإذا قتلوا ولم يأخذوا المال قتلوا ولم يصلبوا ، وإذا أخذوا المال ولم يقتلوا قطعت أيديهم وأرجلهم من خلاف ، وإذا أخافوا السبيل ولم يأخذوا مالًا نفوا من الأرض ، فليس هذا الاجتهاد مما تقوم به الحجة على أحد . ولو فرضنا أنه في حكم التفسير للآية

وإن كان مخالفاً لها غاية المخالفة . ففي إسناده ابن يحيى وهو ضعيف جداً لا تقوم بمثله الحجة : وأما ما روى عن ابن عباس أيضاً أن الآية نزلت في المشركين كما أخرجه أبو داود والنسائي عنه فذلك مدفوع بأنها نزلت في الغرنيين ، وقد كانوا أسلموا كما في الأمهات ؛ ولو سلمنا ماروى عن ابن عباس لم تقم به حجة من قال باختصاص ما في الآية بالمشركين لما تقرر من أن الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . على أن في إسناد ذلك على بن الحسين بنواقد وهو ضعيف . وقد ذهب إلى مثل ماذهبنا إليه جماعة من السلف كالحسن البصرى وابن المسيب ومجاهد . وأسعد الناس بالحق من كان معه كتاب الله . وقد ثبت عن رسول الله عَلِيْكُ في العزنيين أنه فعل بهم أحد الأنواع المذكورة في الآية وهو القطع كما في الصحيحين وغيرهما من حديث أنس، والمراد بالصلب المذكور هو الصلب على الجذوع ونحوها حتى يموت إذا رأى الإمام ذلك ، أو يصلبه صلباً لا يموت فيه ؛ فإن اسم الصلب يصدق على الصلب المفضى إلى الموت ، والصلب الذي لا يفضي إلى الموت ، ولو فرضنا أنه يختص بالصلب المفضى إلى الموت لم يكن في ذلك تكرار بعد ذكر القتل لأن الصلب هو قتل خاص . وأما النفي من الأرض فهو طرده عن الأرض التي أفسد فيها ، وقيل : إنه الحبس وهو خلاف المعنى العربي . وأما سقوط الحد عنه إن تاب قبل أن يقدر عليه فلنص القرآن بذلك .

باب من يستحق القتل حدًا

هو الحربى والمرتد والساحر والكاهن ؛ والساب لله أو لرسوله أو للإسلام أو للكتاب أو للسنة ؛ والطاعن فى الدين والزنديق بعد استتابتهم ؛ والزانى المحصن واللوطى مطلقاً والمحارب .

أقول : أما الحربي فلا خلاف في ذلك لأوامر الله عز وجل بقتل المشركين في مواضع من كتابه العزيز ، ولما ثبت عنه عَلَيْكُ ثبوتاً متواتراً من قتالهم ؛ وأنه كان يدعوهم إلى ثلاث ، ويأمر بذلك من يبعثه للقتال . وأما المرتد فلقوله مالله «من بدل دینه فاقتلوه» ، وهو للبخاری وغیره من حدیث ابن عباس وحديث « لا يحل دم امرىء مسلم إلا بإحدى ثلاث: كفر بعد إيمان » الحديث، وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود ، ولحديث أبي موسى في الصحيحين أيضاً « أن النبي عَلَيْكُ قال له : اذهب إلى اليمن ثم أتبعه معاذ بنجبل فلما قدم عليه ألقى له وسادة وقال : انزل ، وإذا رجل عنده موثق قال : ما هذا . قال كان يهودياً فأسلم ثم تهود ، قال لا أجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله » . وأما الساحر فلكون عمل السحر نوعاً من الكفر ففاعله مرتد يستحق مايستحق المرتد. وقد روى الترمذي والدارقطني والبيهقي والحاكم من حديث جندب قال : « قال رسول الله عليه حد الساحر ضربه بالسيف » . قال الترمذي والصحيح عن جندب موقوفاً ، ثم قال : والعمل على هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النبي عَلَيْتُهُ وغيرهم وهو قول مالك ابن أنس. وقال الشافعي إنما يقتل الساحر إذا كان يعمل في سحره ما يبلغ الكفر ، فإذا عمل عملًا دون الكفر فلم ير عليه قتلا انتهى . وفي إسناد هذا الحديث إسماعيل ابن مسلم المكي وهو ضعيف . وأخرج أحمد وعبدالرزاق

والبيهقي أن عمر بن الخطاب كتب قبل موته بشهر ، أن اقتلوا كل ساحر وساحرة ؛ والأرجيح ما قاله الشافعي ؛ لأن الساحر إنما يقتل لكفره ، فلابد أن يكون ماعمله من السحر موجباً للكفر . وأما الكاهن فلكون الكهانة نوعاً من الكفر ، فلا بد أن يعمل من كهانته ما يوجب الكفر ، وقد ورد أن تصديق الكاهن كفر فبالأولى الكاهن إذا كان معتقداً لصحة الكهانة ، ومن ذلك حديث أبي هريرة عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره « أن النبي عَلِيلَةٍ قال : من أتى كاهناً أو عرافاً فقد كفر بما أنزل على محمد » . وفي الباب أحاديث . وأما الساب لله أو لرسوله أو للإسلام أو للكتاب أو للسنة أو الطاعن في الدين، فكل هذه الأفعال موجبة للكفر الصريح ففاعلها مرتد حده حده . وقد أخرج أبو داود من حديث على رضى الله عنه « أن يهودية كانت تشتم النبي عَلِيْكُ وتقع فيه فخنقها رجل حتى ماتت فأبطل رسول الله عَلِيُّكُ دمها » ولكنه من رواية الشعبي عن على وقد قيل إنه سمع منه . وأحرج أبو داود والنسائي من حديث ابن عباس (أن أعمى كانت له أم ولد تشتم النبي عَلَيْكُ فقتلها فأهدر النبي عَلَيْكُ دمها » ورجال إسناده ثقات . وأخرج أبو داود والنسائي عن أبي برزة « قال : كنت عند أبي بكر فتغيظ على رجل فاشتد غضبه ، فقلت : أتأذن لي ياخليفة رسول الله أن أضرب عنقه ، قال : فأذهبت كلمتى غضبه فقام فدخل فأرسل إلى ، فقال : ما الذي قلت آنفاً ، قلت : اثذن لي أن أضرب عنقه ، قال أكنت فاعلًا لو أمرتك ؟ قلت : نعم . قال : لا والله ما كان لبشر بعدر سول الله عليه الله على الله عل وقد نقل ابن المنذر الاجماع على أن من سب النبي عَلِيْتُ وجب قتله . ونقل أبو بكر الفارسي أحد أئمة الشافعية في كتاب الاجماع أن من سب النبي عَلِيْتُهُ بما هو قذف صريح كفر باتفاق العلماء ، فلو تاب لم يسقط عنه القتل لأن حد قذفه القتل وحد القذف لا يسقط بالتوبة ، وخالفه القفال فقال : كفر بالسب فيسقط للقتل بالإسلام . قال الخطابي: لا أعلم خلافاً في وجوب قتله إذا كان

مسلماً . انتهى . وإذا ثبت ماذكرنا في سب النبي عَلَيْكُ فبالأولى من سب الله تبارك وتعالى أو سب كتابه أو الإسلام أو طعن في دينه ، وكفر من فعل هذا لا يحتاج إلى برهان . وأما الزنديق فهو الذي يظهر الإسلام ويبطن الكفر ويعتقد بطلان الشرائع ؛ فهذا كافر بالله وبدينه مرتد عن الإسلام أقبح ردة إذا ظهر منه ذلك بقول أو بفعل . وقد اختلف أهل العلم هل تقبل توبته أم لا والحق قبول التوبة . وأما اعتبار الاستتابة في هؤلاء المذكورين . فلحديث جابر عند الدارقطني والبيهقي « أن امرأة يقال لها أم رومان ارتدت فأمر النبي عليه بأن يعرض عليها الإسلام فإن تابت وإلا قتلت » وله طريقان ضعفهما ابن حجر وأخرج البيهقي من وجه آخر ضعيف عن عائشة « أن امرأة ارتدت يوم أحد فأمر النبي عَلِيْتُهُ أن تستتاب فإن تابت وإلا قتلت » وأخرج أبو الشيخ في كتاب الحدود عن جابر « أنه عَلِيْتُ استتاب رجلًا أربع مرات » . وفي إسناده العلاء ابن هلال وهو متروك . وأخرج البيهقي من وجه آخر . وأخرج الدارقطني والبيهقي « أن أبا بكر رضي الله عنه استتاب امرأة يقال لها أم قرفة ؛ كفرت بعد إسلامها فلم تتب فقتلها » . قال ابن حجر وفي السير أن النبي عَلِيْتُ قتل أم قرفة يوم قريظة وهي غير تلك . وأخرج مالك في الموطأ والشافعي « أن رجلًا قدم على عمر ابن الخطاب رضي الله عنه من قبل أبي موسى فسأله عن الناس فأخبره تم قال : هل من مغربة خبر ؟ قال : نعمر جل كفر بعد إسلامه ، قال : فما فعلتم به ؛ قال قربناه فضربنا عنقه ؛ فقال رضي الله عنه: هل حبستموه ثلاثاً وأطعمتموه كل يوم رغيفاً واستتبتموه لعله يتوب ويراجع أمر الله ، اللهم إنى لم أحضر ولم أرض إذ بلغني » . وقد اختلف أهل العلم في وجوب الاستتابة ثمر كيفيتها ، والظاهر أنه يجب تقديم الدعاء إلى الاسلام قبل السيف كما كان رسول الله عليه يدعو أهل الشرك ويأمر بدعائهم إلى إحدى ثلاث خصال ؛ ولا يقاتلهم حتى يدعوهم فهذا ثبت في كل كافر، فيقال للمرتد: إن رجعت إلى الإسلام وإلا

قتلناك ؛ وللساحر والكاهن والساب لله أو لرسوله أو للإسلام أو للكتاب أو للسنة أو للطاعن في الدين أو الزنديق : قد كفرت بعد إسلامك ، فإن رجعت إلى الإسلام وإلا قتلناك . فهذه هي الاستتابة وهي واجبة كما وجب دعاء الحربي إلى الإسلام . وأما كوئه يقال للمرتد بأي نوع من تلك الأنواع مرتين أو ثلاثاً ؛ أو في ثلاثة أيام أو أقل أو أكثر فلم يأت ما تقوم به الحجة في ذلك بل يقال لكل واحد من هؤلاء : ارجع إلى الإسلام ، فإن أبي قتل مكانه . وأما الزاني المحصن واللوطي ولمحارب ، فقد تقدم الكلام فيهم .

كتاب القصاص

ويب على المكلف المختار العامد إن اختار ذلك الورثة ، وإلا فلهم طلب الدية ؛ وتقتل المرأة بالرجل والعكس، والعبد بالحر ؛ والكافر بالمسلم ؛ والفرع بالأصل ، لا العكس ؛ ويثبت القصاص فى الأعضاء ونحوها ، والجروح مع الإمكان ، ويسقط بإبراء أحد الورثة ، ويلزم نصيب الآخرين من الدية ، وإذا كان فيهم صغير انتظر فى القصاص بلوغه ، ويهدر ما سببه من المجنى عليه ؛ وإذا أمسك رجل وقتل آخر قتل القاتل وحبس الممسك ، وفى قتل الخطأ الدية والكفارة ، وهو ماليس بعمد أو من صبى أو مجنون وهى على العاقلة وهم العصبة .

أقول: أما وجوبه فبنص الكتاب العزيز و كتب عليكم القصاص في القتل في ولكم في القصاص حياة في وبمتواتر السنة كحديث: لا يحل دم امرىء مسلم إلا بإحدى ثلاث منها النفس بالنفس، وهو في الصحيحين وغيرهما من حديث ابن مسعود. وفي مسلم وغيره من حديث عائشة وفي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة رضى الله عنه «أن النبي عينية قال: الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة رضى الله عنه «أن النبي عينية قال: من قتل له قتيل فهو بخير النظرين. إمّا أن يفتدى وإما أن يقتل » وأخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه من حديث أبي شريح الخزاعي قال «سمعت رسول الله عينية يقول من أصيب بدم أو خبل — والخبل الجراح — فهو بالخيار بين إحدى على الله إما أن يقتص أو يأخذ المعقل أو يعفو ، فإن أراد رابعة فخذوا على يده » وفي إسناده سفيان ابن أبي العوجاء السلمي وفيه مقال ، وفيه أيضاً محمد ابن إسحاق وقد عنعن وقد أخرج البخارى وغيره من حديث ابن عباس « قال ابن إسحاق وقد عنعن وقد أخرج البخارى وغيره من حديث ابن عباس « قال كان في بني إسرائيل القصاص ولم يكن فهم الدية ؛ فقال الله تعالى لهذه الأمة أخيه ، قال فالعفو أن يقبل في العمد الدية والاتباع بالمعروف أن يتبع الطالب أخيه ، قال فالعفو أن يقبل في العمد الدية والاتباع بالمعروف أن يتبع الطالب

بمعروف ويؤدى إلية المطلوب بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فيما كتب على من كان قبلكم ، ولا خلاف بين أهل الإسلام في وجوب القصاص عند المقتضى وإنتفاء المانع . وأما اعتبار التكليف والاختيار فقد تقدم وجهه . وأما اعتبار العمد فلما أخرجه أبو داود والنسائي والحاكم وصححه من حديث عائشة بلفظ « لا يحل قتل امرىء مسلم إلا في إحدى ثلاث خصال: زان محصن فيرجم ، ورجل يقتل مسلماً متعمداً ، أورجل يخرج من الإسلام فيحارب الله ورسوله فيقتل أو يصلب أو ينفى من الأرض » . وأخرج الترمذي وابن ماجه من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده بلفظ ١ من قتل متعمداً سلم إلى أولياء المقتول ؛ فإن أحبوا قتلوا » الحديث ، وهو معلوم بالأدلة والاجماع من أهل الإسلام أن القصاص لا يجب إلا مع العمد ؛ ولا بد أن يكون عدواناً ، لأن من قتل عمداً مقتولًا يستحق القتل شرعاً لا يجب عليه القصاص ، وأما كون القصاص لا يجب إلا مع اختيار الورثة له ، وإلا فلهم طلب الدية ، فلما تقدم من قوله عليه من قتل له قتيل فهو بخير النظرين. وأما كونها تقتل المرأة بالرجل والعكس، فلما أخرجه مالك والشافعي من حديث عمرو بن حزم « أن النبي عَلَيْهِ كتب في كتابه إلى اليمن أن الذكر يقتل بالأنثى ٥ ورواه أبو داود والنسائي من طريق ابن وهب عن يونس عن الزهرى مرسلا ، ورواه النسائي وابن حبان والحاكم والبيهقي موصولًا مطولًا من حديث الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ، وفي هذا الحديث كلام طويل. وقد صححه ابن حبان والحاكم والبيهقي، وقال ابن عبد البر: هذا كتاب مشهور عند أهل السير معروف مافيه عند أهل العلم ، يستغنى بشهرته عن الاستناد لأنه أشبه التواتر في مجيئه لتلقى الناس له بالقبول . وقال يعقوب بن سفيان لاأعلم في جميع الكتب المنقولة كتاباً أصح من كتاب عمرو بن حزم هذا فإن أصحاب رسول الله والتابعين يرجعون إليه

ويدعون رأيهم. وقال الحاكم: قد شهد عمر ابن عبد العزيز وإمام عصره الزهرى بالصحة لهذا الكتاب. ومما استدل به على ذلك ما في الصحيحين وغيرهما من حديث أنس « أن يهودياً رض رأس جارية بين حجرين فقيل لها من فعل بك هذا فلان أو فلان حتى سمى اليهودى ؛ فأومت برأسها فجىء به فاعترف ، فأمر النبي عَلَيْكُ فرض رأسه بين حجرين » وقد استوفيت الحديث في شرح المنتقى ، وإلى ذلك ذهب الجمهور واختلفوا هل تتوفى ورثة الرجل من ورثة المرأة نصف الدية أم لا . وقد حكى ابن المنذر الإجماع على قتل الرجل بالمرأة ؛ إلا رواية عن على وعن الحسن وعطاء ورواه البخاري عن أهل العلم . هذا في قتل الرجل بالمرأة . وأما قتل المرأة بالرجل فالأمر واضح ؛ وهكذا قتل العبد بالحر؛ والكافر بالمسلم؛ والفرع بالأصل؛ وليس في ذلك خلاف. وأما العكس من هذه الصور الثلاث. فقد قيل إنه يقتل الحر بالعبد، وهو يحكى عن الحنفية وسعيد بن المسيب والشعبي والنخعي وقتادة والثورى ؟ هذا إذا كان العبد مملوكاً لغير القاتل. وأما إذا كان مملوكاً له فقد حكى في البحر الاجماع على أنه لأيقتل السيد بعبده إلا عن النخعي ؛ وهكذا حكى الخلاف عن النخعي وبعض التابعين الترمذي . واستدل المثبتون بما أخرجه أحمد وأهل السنن وحسنه الترمذي من حديث الحسن عن سمرة « أن رسول الله عَلِيلُهُ قال : من قتل عبده قتلناه ومن جدع عبده جدعناه » وفي إسناده ضعف لأنه من رواية الحسن عن سمرة وفي سماعه منه خلاف مشهور . واستدل المانعون بقوله تعالى ﴿ الحر بالحر والعبد بالعبد ﴾ وفي الاستدلال بالآية إشكال كالإشكال الذى في استدلال من استدل بقوله تعالى ﴿ النفس بالنفس ﴾ . واستدلوا أيضاً بما أخرجه الدارقطني من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن رجلًا قتل عبده متعمداً فجلده النبي عَلِيلَةٍ ونفاه سنة ومحا سهمه من المسلمين ولم يقده به وأمره أن يعتق رقبة » وفي إسناده إسماعيل بن عياش ولكنه رواه عن الأوزاعي وهو شامي ؛ وإسماعيل قوى في الشاميين . وفي إسناده

أيضاً محمد بن عبد العزيز الشامي وهو ضعيف وأخرج البيهقي وابن عدى من حديث عمر قال : « قال رسول الله عَيْقِيلُهُ لا يقاد مملوك من مالكه ولا ولد من والده » وفي إسناده عمر ابن عيسي الأسلمي وهو منكر الحديث كما قال البخاري . وأخرج الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عباس مرفوعاً « لا يقتل حر بعبد » وفي إسناده جويبر وغيره من المتروكين . وأخرج البيهقي عن على قال : من السنة لايقتل حر بعبد . وفي إسناده جابر الجعفي وهو متروك . وأخرج البيهقي من حديث على نحو حديث عمرو بن شعيب. وفي الباب أحاديث تشهد لهذه وتقويها . وأما كونه لايقتل المسلم بالكافر فلحديث على رضي الله عنه « أن النبي عَلَيْكُ قال: لا يقتل مسلم بكافر » أخرجه أحمد والنسائي وأبو داود والحاكم وصححه ، وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده نحوه . وأخرجه ابن حبان في صحيحه من حديث ابن عمر . وأخرج البخاري وغيره عن على أنه قال له أبو جحيفة . « هل عندكم شيء من الوحى ماليس في القرآن فقال : لا . والذي فلق الحب وبرأُ النسمة إلا فهماً يعطيه الله رجلًا في القرآن ، وما في هذه الصحيفة . قلت وما في هذه الصحيفة ؛ قال : المؤمنون تتكافأً دماؤهم ؛ وفكاك الأسير ، وأن لا يقتل المسلم بكافر » . وقد أجمع أهل العلم على أنه لا يقتل المسلم بالكافر الحربي وأما بالذمي فذهب إلى ذلك الجمهور ؛ ولم يأت من ذهب إلى قتل المسلم بالذمي بما يصلح للاستدلال به . وأما كونه لا يقتل الأصل بالفرع ؟ فلحديث « لا يقتل الوالد بالولد » أخرجه الترمذي من حديث عمر ؛ وفي إسناده الحجاج بنأرطاة ولكن له طريق أخرى عن أحمد والبيهقي والدارقطني ؛ ورجال إسنادها ثقات . وأخرج نحوه الترمذي أيضاً من حديث سراقة ؛ وفي إسنادهما ضعف . وأخرجه أيضاً من حديث ابن عباس ؛ وقد أجمع أهل العلم على ذلك لم يخالف فيه إلا البتيِّ ورواية عن مالك . وأما كونه

يثبت القصاص في الأعضاء ونحوها ؛ والجروح مع الامكان ؛ فاسوله تعالى ﴿ وَكُتْبُنَا عَلِيهِمْ فَيْهَا أَنْ النَّفْسُ بِالنَّفْسُ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ ﴾ إلى آخر الآية ؛ وبعى وإن كانت حكاية عن بني إسرائيل فقد قرر ذلك النبي عَلَيْكُ كما في حديث أنس ف الصحيحين وغيرهما « أن الربيع كسرت ثنية جارية فأمر رسول الله عَيْلِكُ بالقصاص ، ؛ وأما تقييد ذلك بالإمكان فلأن بعض الجروح قد يتعذر الاقتصاص فيها كعدم إمكان الاقتصار على مثل ما في المجنى عليه ؛ وخطاب الشرع محمول على الإمكان من دون مجاوزة للمقدار الكائن في المجنى عليه ، فإن كان لا يمكن إلا بمجاوزة للمقدار و بمخاطرة أو أضرار فالأدلة الدالة على تحريم دم المسلم ، وتحريم الإضرار به بما هو خارج عن القصاص مخصصة لدليل الاقتصاص . وأما كونه يسقط بإبراء أحد الورثة ؛ ويلزم نصيب الآخرين من الدية ؛ فلما تقدم من كون أمر القصاص إلى الورثة وأنهم بخير النظرين فإذا أبرأوا من القصاص سقط ؛ وإن أبرأ أحدهم سقط لأنه لا يتبعض ويستوفى الورثة نصيبهم من الدية . وأخرج أبو داود من حديث عائشة « أن رسول الله عَلِيْكُ قَالَ : وعلى المقتتلين أن ينحجزوا الأول فالأول وإن كانت امرأة والمراد بالمقتتلين أولياء المقتول ، وينحجزوا أي ينكفوا عن القود بعفو أحدهم ولو كان امرأة . وأما قوله الأول فالأول ، أي الأقرب فالأقرب ؛ هكذا فسر الحديث أبوداود وفي إسناده حصن بن عبد الرحمن ؛ ويقال ابن محصن أبو حذيفة الدمشقي ، قال أبو حاتم الرازى: لاأعلم من روى عنه غير الأوزاعي ، ولا أعلم أحداً نسبه . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن رسول الله عليه قضي أن المرأة تعقل عصبتها من كانوا ؛ ولا يرثون منها إلا ما فضل عن ورثتها ، وإن قتلت فعقلها بين ورثتها وهم يقتلون قاتلها » وفي إسناده محمد بنراشد الدمشقي المكحولي ، وقد وثقه غير واحد وتكلم فيه غير واحد ، فقوله وهم يقتلون قاتلها يفيد أن ذلك حق لهم يسقط بإسقاطهم أو إسقاط بعضهم وقد

ذهب إلى ذلك العترة والشافعي وأبو حنيفة وأصحابه . وأما كونه إذا كان فيهم صغير انتظر في القصاص بلوغه ؛ فدليله ما قدمناه من أن ذلك حق لجميع الورثة ولا اختيار للصبي قبل بلوغه . وأما كونه يهدر ما سببه من المجنى عليه ، فلحديث عمران بن حصين في الصحيحين وغيرهما « أن رجلًا عض يد رجل فنزع يده من فيه فوقعت ثنيتاه ، فاختصموا إلى رسول الله عَلَيْتُ فقال يعض أحدكم يد أخيه كما يعض الفحل، لادية لك ، وفيهما أيضاً من حديث يعلى ابن أمية نحوه وإلى ذلك ذهب الجمهور . وأما كونه إذا أمسك رجل وقتل آخر قتل القاتل وحبس الممسك ، فلحديث ابن عمر عند الدارقطني عن النبي عَلِيْكُ قال : « إذا أمسك الرجل الرجل وقتله الآخر يقتل الذي قتل ويحبس الذي أمسك » وهو من طريق الثوري عن إسماعيل بن أمية عن نافع عن ابن عمر ورواه معمر وغيره عن اسماعيل قال الدارقطني والارسال أكثر ، وأخرجه أيضاً البيهقي ورجح المرسل وقال أنه موصول غير محفوظ ، قال ابن حجر رجاله ثقات وصححه ابن القطان ؛ وأخرج الشافعي عن على أنه قضى في رجل قتل رجلًا متعمداً وأمسكه آخر ، قال : يقتل القاتل ويحبس الآخر في السجن حتى يموت . وقد ذهب إلى ذلك العترة والحنفية والشافعية ، ويؤيده قوله تعالى ﴿ فَمَنَ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهُ بَمْثُلُ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾ وبالجملة فقتل أ القاتل مندرج تحت الأدلة المثبتة للقصاص ، وأما حبس الممسك فذلك نوع من التعزير استحقه بسبب إمساكه للمقتول. وقد روى عن النخعى ومالك والليث أنه يقتل الممسك كالمباشر لأنهما شريكان . وأما كون في قتل الخطأ الدية والكفارة ، فلنص الكتاب العزيز على ما في النظم القرآني من القيود والتفاصيل ، وقد وقع الاجماع على وجوب الديـة والكفـارة في الجملـة ، وإن وقع الخلاف في بعض الصور كوجوب الكفارة في مال الصغير إذا قتل لأن عمده خطأً ، والخلاف في وجوب الكفارة من ماله معروف ، فمن لم يوجبها

جعل إيجابها من باب خطاب التكليف ، فقال : لا تجب إلا على مكلف ؛ ومن أوجبها جعله س باب خطاب الوضع ، وهكذا المجنون . والكفارة هي ما ذكره الله تعالى من تحرير الرقبة وما بعده من الإطعام(١) والصوم . وأما الدية فسيأتى بيانها وبيان دية الخطأ الذي هو شبه العمد . وأما كون دية الخطأ على العاقلة وهم العصبة فلحديث أبي هريرة في الصحيحين « قال : قضي رسول الله عَلَيْكُمُ في جنين امرأة من بني لحيان سقط ميتاً بغرة عبد أو أمة ، ثم إن المرأة التي قضي عليها بالغرة توفيت ، فقضى رسول الله عَلَيْكُ بأن ميراثها لبنيها وزوجها ، وأن العقل على عصبتها. » وفي لفظ لهما : وقضى بدية المرأة على عاقلتها . وفي مسلم وغيره من حديث جابر قال « كتب رسول الله عَلَيْكُ على كل بطن عقولة » وأخرج أبو داود وإبن ماجه « أن امرأتين من هذيل قتلت إحداهما الأخرى ولكل واحدة منهما زوج وولد ، فجعل رسول الله عَلَيْكُ دية المقتول على عاقلة القاتلة وبرأ زوجها وولدها ، فقال عاقلة المقتولة : ميراثها لنا ؛ فقال رسول الله مثالة: ميراثها لزوجها وولدها » وصححه النووى ، وفي إسناده مجالد وهو ضعيف ، وقد تقدم حديث عمرو بن شعيب قريباً وفيه « أن رسول الله عَلَيْكُم قضى أن يعقل المرأة عصبتها » الحديث ، وقد أجمع العلماء على ثبوت العقل وإنما اختلفوا في التفاصيل وفي مقدار ما يلزم كل واحد من العاقلة .

⁽١) زيادة الإطعام سبق قلم من شيخنا سلمه الله اه لمحرره .

كتاب الديات

﴿ دية الرجل المسلم مائة من الإبل ، أو مائتا بقرة ، أو ألفا شاة ، أو ألف دينار ، أو اثنا عشر ألف درهم ، أو مائتا حلة ، وتغلظ دية العمد وشبهه بأن يكون المائة من الإبل في بطون أربعين منها أولادها ، ودية اللامي نصف دية المسلم ودية المرأة نصف دية الرجل والأطراف وغيرها كذلك في الزائد على الثلث ، وتجب الدية كاملة في العينين والشفتين واليدين والرجلين والبيضتين وفي الواحدة منها نصفها ، وكذلك تجب كاملة في الأنف واللسان والذكر والصلب ، وأرش المأمومة والجائفة ثلث دية المجنى عليه ؛ وفي المنقلة عشر الدية ونصف عشرها وفي الهاشمة عشرها ، وفي كل سن نصف عشرها وكذا في الموضحة وما عدا هذه المسماة فيكون أرشه بمقدار نسبته إلى أحدها تقريباً ، وفي الجنين إذا خرج ميتاً الغرة ؛ وفي العبد قيمته وأرشه بحسبها .

أقول: أما تقدير الدية بما ذكر فلحديث عطاء بن أبي رباح عن النبى عليه ، وفي رواية عطاء عن جابر عن النبى عليه « قال فرض رسول الله عليه » في الدية على أهل الإبل مائة من الإبل وعلى أهل البقر مائتى بقرة وعلى أهل الشاة ألفي شاة وعلى أهل الحلل مائتى حلة » رواه أبو داود مسنداً ومرسلاً وفيه عنعنة محمد بن إسحاق ، وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه من حديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال « قضى رسول الله عليه أن من كان عقله في الشاء ألفي شاة » وفي أمناده محمد بن راشد الدمشقى المكحولي ، وقد تكلم فيه غير واحد ووثقه جماعة ، وفي حديث عمرو بن حزم « أن في النفس الدية مائة من الإبل » وقد تقدم تخريجه في قتل الرجل بالمرأة ؛ وفيه أيضاً « وعلى أهل الذهب ألف دينار » . وأخرج أبو داود من حديث ابن عباس « أن رجلاً من بني عدى قتل فجعل النبي عليه ديته اثنى عشر ألفاً » . وأخرجه الترمذي مرفوعاً ومرسلا .

وأخرج أبو داود من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « كانت قيمة الدية على عهد رسول الله عَلِيُّكُ ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم ودية أهل الكتاب على النصف من دية المسلمين ، قال : فكان كذلك حتى استخلف عمر فقام خطيباً، فقال : ألا إن الإبل قد غلت ، قال : ففرضها عمر على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الورق اثني عشر ألفاً ، وعلى أهل البقر مائتي بقرة ، وعلى أهل الشاء ألفي شاة ، وعلى أهل الحلل مائتي حلة » ولا يخفي أن هذا لايعارض ما تقدم فقد وقع التصريح فيه برفع ذلك إلى النبي عَلَيْكُم ، وقد اختلف أهل العلم في مقادير الدية ، والحق ما ثبت من تقدير الشارع كما ذكرناه . وأما كونها تغلظ دية العمد وشبهه أن يكون المائة من الإبل في بطون أربعين منها أولادها ، فلحديث عقبة بن أوس عن رجل من أصنحاب النبي عَلَيْكُ « أن النبي عَلَيْكُ خطب يوم فتح مكة فقال : ألا وإن قتيل خطأ العمد بالسوط والعصا والحجر فيه دية مغلظة مائة من الإبل منها أربعون من ثنية إلى بازل عامها كلهن خلفة ، أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه والبخارى فى تاريخه وساق اختلاف الرواة فيه . وأخرجه أيضاً الدارقطني . وأخرج أحمد وأبو داود من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن النبي عَلَيْكُ قال : عقل شبه العمد مغلظ كالعمد ، و لا يقتل صاحبه وذلك أن ينزو الشيطان بين الناس فيكون دماً في غير ضغينة ولاحمل سلاح » . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه والبخاري في التاريخ والدارقطني من حديث عبدالله بن عمرو « أن رسول الله عليالية قال : ألا إن قتيل الخطأ شبه العمد قتيل السوط أو العصا فيه مائة من الإبل منها أربعون في بطونها أولادها وصححه ابن حبان وابن القطان. وأخرج هذا الحديث من تقدم ذكره من حديث ابن عمر . وفي الباب أحاديث ، وقد ذهب جماهير العلماء من الصحابة والتابعين إلى أن القتل على ثلاثة أضرب : عمد وخطأ

وشبه عمد ، ففي العمد القصاص ، وفي الخطأ الدية وفي شبه العمد وهو ماكان بما مثله لا يقتل في العادة كالعصا والسوط والإبرة مع كونه قاصداً للقتل دية مغلظة وهي مائة من الإبل منها أربعون في بطونها أولادها ، وممن ذهب إلى هذا زيد بن على والشافعية والحنفية وأحمد وإسحاق، وقال مالك والليث والهادى أن القتل ضربان عمد وخطأ ؛ فالخطأ ماوقع بسبب من الأسباب أو من غير مكلف أو غير قاصد للمقتول ونحوه أو للقتل بما مثله لا يقتل في العادة ، والعمد ماعداه ؛ والأول لا قود فيه . وقد حكى صاحب البحر الإجماع على هذا مع كون مذهب الجمهور على خلافه . وأما كون دية الذمي نصف دية المسلم فلحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ه أن النبي عَلِيْتُم قال : عقل الكافر نصف دية المسلم ، أخرجه أحمد والنسائي والترمذي وحسنه وابن الجارود وصححه وأخرجه أيضاً ابن ماجه بنحوه ، وأخرج ابن حزم من حديث عقبة بن عامر « أن النبي عَلِيلًا قال : دية المجوسي ثمانمائة درهم ، ؟ وأخرجه أيضاً الطحاوي والبيهقي وابن عدى ، وفي إسناده ابن لهيعة وهو ضعيف، وأخرج الشافعي والدارقطني والمهقى عن سعيد بن المسيب قال « كان عمر يجعل دية اليهودي والنصراني أربعة آلاف؛ ودية المجوسي ثمانمائة » . وقد ذهب إلى كون دية الذمي نصف دية المسلم مالك ، وقال الشافعي: إن دية الكافر أربعة آلاف درهم كذا روى عنه ؛ والذي في منهاج النووي أن دية اليهودي والنصراني ثلث دية المسلم ودية المجوسي ثلثا عشر دية المسلم ، قال شارحه المحلى أنه قال بذلك عمر وعثمان وابن مسعود ، وحكى في البحر عن زيد بن على والقاسمية وأبي حنيفة أن دية المجوسي كالذمي ، وذهب الثورى والزهرى وزيد بنعلى وأبوحنيفة والهدوية إلى أن دية الذمي كدية المسلم ، وروى عن أحمد أن ديته مثل دية المسلم إن قتل عمداً وإلا فنصف الدية ، احتج القائلون بتنصيف دية الذمي بالنسبة إلى دية المسلم بما تقدم ،

واحتج القائلون بأنها كدية المسلم بقوله تعالى ﴿ وَإِنْ كَانَ مَنْ قُومٍ بَيْنَكُم وبينهم ميثاق فدية مسلمة إلى أهله ﴾ ويجاب بأن هذا الاطلاق مقيد بما ثبث عنه عَلِيْتُهُ من كونها على النصف من دية المسلم . وأما كون دية المرأة نصف دية الرجل والأطراف وغيرها كذلك في الزائد على الثلث ، فلحديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده قال « قال رسول الله عَلَيْكُ عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من ديته » أخرجه النسائي والدارقطني وصححه ابن خزيمة ، وأخرج البيهقي من حديث معاذ عن النبي عَلَيْتُ قال « دية المرأة نصف دية الرجل » قال البيهقي إسناده لايثبت مثله ، وأخرج ابن أبي شيبة والبيهقي عن على رضي الله عنه أنه قال:دية المرأة على النصف من دية الرجل في الكل ، وأخرجه أيضاً ابن أبي شيبة عن عمر. وقد أفاد الحديث المذكور أن دية المرأة على النصف من دية الرجل وأنّ أرشها إلى الثلث من الدية مثل أرش الرجل، وقد وقع الخلاف في ذلك بين السلف والخلف. وأخرج مالك في الموطأ والبيهقي عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن أنه قال: سألت سعيد بن المسيب كم في أصبع المرأة؟ قال : عشر من الإبل ، قلت : فكم في الأصبعين؟ قال عشرون من الإبل ، قلت فكم في ثلاث أصابع؟ قال ثلاثون من الإبل ، قلت فكم في أربع؟ قال عشرون من الإبل ،قلت حتى عظم جرحها واشتدت مصيبتها نقص عقلها ، قال سعيد : أعراق أنت قلت بل عالم متثبت أو جاهل متعلم ، قال هي السنة يا ابن أخي . وأما كونها تجب الدية كاملة في الأمور المذكورة فلحديث عمرو بن حزم الذي تقدم تخريجه وتصحيحه ، وفيه أن في الأنف إذا أوعب جدعه الدية ، وفي اللسان الدية ، وفي الشفتين الدية ، وفي البيضتين الدية ، وفي الذكر الدية ، وفي الصلب الدية ، وفي العينين الدية ، وفي الرجل الواحدة نصف الدية ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، و في المنقلة خمس عشر من الإبل، وفي كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من

الإبل، وفي السن خمس من الإبل، وفي الموضحة خمس من الإبل. وأخرج أحمد من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن رسول الله عَلِيُّ قضي في الأنف إذا جديم كله بالعقل وإذا جدعت أرنبته فنصف العقل وقضى في العين نصف العقل والرجل نصف العقل واليد نصف العقل ، وأما المأمومة ثلث العقل والمنقلة خمسة عشر من الإبل » وقد أخرجه أبو داود وابن ماجه بدون ذكر العين والمنقلة ، وفي إسناده محمد بنراشد الدمشقى المكحولي ، وقد تكلم فيه جماعة ووثقه جماعة . وأخرج الترمذي وصححه من حديث ابن عباس أن النبي عَلَيْتُ قال « دية أصابع اليدين والرجلين سواء عشر من الإبل لكل أصبع . وأخرج نحوه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان من حديث أبي موسى . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده قال « قال رسول الله عليه في كل أصبع عشر من الإبل وفي كل سن خمس من الإبل والأصابع سواء والأسنان سواء » وأخرج أحمد وأهل السنن وابن خزيمة وابن الجارود وصححاه من حديث عمرو . ابن شعيب أيضاً عن أبيه عن جده أن النبي عَلَيْكُ قال « في المواضح خمس من الإبل » وفي البخاري وغيره من حديث ابن عباس أن النبي عليه قال « هذه وهذه - يعني الخنصر - والابهام سواء » . وأخرج أبو داود وابن ماجه من حديث ابن عباس أن النبي عليه قال ﴿ الْأُسنانُ سُواءُ الثُّنيةُ والضرسُ سُواءُ ﴾ . والمراد بالمأمومة الجناية التي بلغت أم الدماغ أو الجلدة الرقيقة التي عليها ، وإلى إيجاب ثلث الدية فيها ذهب على وعمر والحنفية والشافعية . والمراد بالجائفة الجناية التي تبلغ الجوف ، وإلى إيجاب ثلث الدية فيها ذهب الجمهور. والمراد بالمنقلة التي تنقل العظام عن أماكنها ، وقد ذهب إلى إيجاب خمس عشرة ناقة فيها على وزيد ابن ثابت والعترة والشافعية والحنفية . والمراد بالهاشمة التي تهشم العظم . وقد أخرج الدارقطني والبيهقي وعبدالرزاق منحديث زيا بن ثابت أن النبي عليته

« أوجب في الهاشمة عشراً من الإبل » وقد قيل أنه موقوف لكن لذلك حكم الرفع في المقادير . والمراد بالموضحة التي تبلغ العظم ولا تهشم ، وقد اختلف في المنقلة والهاشمة والموضحة هل هذا الأرش هو بالنسبة إلى الرأس فقط أم في الرأس وغيره. والظاهر أن عدم الاستفصال في مقام الاحتمال ينزل منزلة العموم في المقال كما تقرر في الأصول. وأما كون ماعدا هذه الجنايات التي ورد الشرع بتقديرها يقدر أرشه بحسبها منسوباً إليها فلأن الجناية قد لزم أرشها بلاشك إذ لا يهدر دم الجني عليه بدون سبب ومع عدم ورود الشرع بتقدير الأرش لم يبق إلا التقدير بالقياس على تقدير الشار ع.وبيان ذلك أن الموضحة إذا كان أرشها نصف عشر الدية كما ثبت عن الشارع نظرنا إلى ماهو دون الموضحة من الجناية فإن أخذت الجناية نصف اللحم وبقى نصفة إلى العظم كان أرش هذه الجناية نصف أرش الموضحة ، وإن أخذت ثلثه كان الأرش ثلث الموضحة ، ثم هكذا ، وكذلك إذا كان المأخوذ بعض الأصابع كان أرشه بنسبة ما أخذ من الأصبع إلى جميعها ، فأرش نصف الأصبع نصف عشر الدية ثم كذلك ، وهكذا الأسنان إذا ذهب نصف السن كان أرشه نصف أرش السن ، ويسلك هذا في الأمور التي تلزم فيها الدية كاملة كالأنف إذا كان الذاهب نصفه ففيه نصف الدية والذكر ونحو ذلك، فهذا أقرب المسالك إلى الحق ومطابقة العدل وموافقة الشرع . وأما كون في الجنين إذا خرج ميتاً الغرة فلحديث أبي هريرة في الصحيحين « أن رسول الله عَلَيْكُم قضى في جنين امرأة من بني لحيان سقط ميتاً بغرة عبد أو أمة » وهو ثابت في الصحيحين بنحو هذا من حديث المغيرة ومحمد بن مسلمة ، والغرة ، بضم المعجمة وتشديد الراء، وأصلها البياض في وجه الفرس وهنا في العبد أو الأمة كأنه عبر بالغرة عن الجسم بكماله . وأما إذا خرج الجنين حياً ثم مات من الجناية ففيه الدية أو القود وهذا في الجنين الحر ، والخلاف في الغرة طويل قد استوفيته في شرح المنتقى . وأما كون في المملوك قيمته أو أرشه بحسبها فلاخلاف في ذلك ، وإنما الحتلفوا إذا جاوزت قيمة دية الحر هل تلزم الزيادة أم لا والأولى اللزوم ؛ وأرش الجناية عليه منسوب من قيمته فما كان فيه فى الحر نصف الدية أو ثلثها أو عشرها ونحو ذلك . أو عشرها ونحو ذلك ففيه فى العبد نصف القيمة أو ثلثها أو عشرها ونحو ذلك . وأما الدابة إذا قتلها قاتل ، ففيها قيمتها . وإذا جنى عليها ، كان الأرش مقدار نقص قيمتها بالجناية ، وهذا وإن لم يقم عليه دليل بخصوصه ، فهو معلوم من الأدلة الكلية ، لأن العبد وسائر الدواب من جملة ما يملكه الناس ، فمن أتلفه ، كان الواجب عليه أرش النقص ، كما لو جنى على غير مملوكه من غير الحيوانات وكان الأولى أن يكون المملوك كسائر الدواب يجب فى الجناية عليه نقص القيمة .

باب القسامة

﴿ إذا كان القاتل من جماعة محضورين ثبتت ، وهي خمسون يميناً يختارهم ولى القتيل ، والدية - إن نكلوا - عليهم ، وإن حلفوا سقطت ، وإن التبس الأمر كانت من بيت المال ﴾ .

أقول: أما كون القسامة خمسين يميناً ، فلقوله عليه الله « فتبرئكم يهود بخمسين يميناً » وهو في الصحيحين من حديث سهل بن أبي حثمة . وأما كون الدية إن نكلوا عليهم ، وإن حلفوا سقطت ؛ فلما أخرجه مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث أبي سلمة بن عبد الرحمن وسليمان بن يسار عن رجل من أصحاب النبي عَلَيْكُ « أن النبي عَلِيْكُ أقر القسامة على ما كانت عليه في الجاهلية » وقد ثبت أنهم في الجاهلية كانوا يخيرون المدعى عليهم بين أن يُحلفوا خمسين يميناً أب يسلموا الدية كما في القسامة التي كانت في بني هاشم ، كما أخرجه البخارى والنسائي من حديث ابن عباس وهي قصة طويلة وفيها أن القاتل كان معيناً وأن أباطالب قال له:اختر منا إحدى ثلاث إن شئت أن تؤدى مائة من الإبل ، فإنك قتلت صاحبنا ، وإن شئت حلف خمسون من قومك أنك لم تقتله ، فإن أبيت قتلناك به . فأتى قومه فأخبرهم فقالوا مخلف ، فأتته امرأة من بني هاشم كانت تحت رجل منهم كانت قد ولدت منه فقالت يا أباطالب أحب أن تجير ابني هذا الرجل من الخمسين ولا تصبر يمينه حيث تصبر الأيمان، ففعل فأتاه رجل منهم فقال يا أبا طالب أردت خمسين أن يحلفوا مكان مائة من الإبل ، فيصيب كل رجل منهم بعيران إن هذان البعيران فاقبلهما منى ولا تصبر يميني حيث تصبر الأيمان ، فقبلها وجاء ثمانية وأربعون فحلفوا ، قال ابن عباس فوالذي نفسي بيده ما حال الحول ومن الثانية والأربعين عين تطرف . وأما كون الدية مع التباس الأمر تكون من بيت المال ، فلحديث سهل بن أبي حثمة قال « انطلق عبدالله بن سهل ومحيص بن مسعود إلى خيبر

وهو يومئذ صلح فتفرقا فأتى محيصة إلى عبدالله بن سهل وهو يتشحط في دمه قتيلًا فدفنه ، تم قدم المدينة فانطلق عبدالرحمن بن سهل وحويصة ومحيصة ابنا مسعود إلى النبي. عَلِيْتُهُ فذهب عبدالرحمن يتكلم فقال: كبر كبر، وهو أحدث القوم فسكت ، فتكلما فقال: أتحلفون وتستحقون قاتلكم أو صاحبكم ، فقالوا وكيف نحلف ولم نشهد ولم نر ، قال فتبرئكم يهود بخمسين يميناً ، فقالوا كيفِ نأخذ أيمان قوم كفار ، فعقله النبي عَلَيْكُ من عنده » وهــو ف الصحيحين وغير هما ، وفي لفظ « فكره رسول الله عليه أن ببطل دمه فوداه بمائة من إبل الصدقة » . وقد اختلف أهل العلم في كيفية القسامة اختلافاً كثيراً ، وماذكرناه هو أقرب إلى الحق وأوفق لقواعد الشريعة المطهرة ، وقد وقع في رواية من حديث سهل المذكور « أن النبي عَلَيْكُ قال:يقسم خمسون ٠ منكم على رجل منهم فيدفع برمته ، فقالوا أمر لم نشهده كيف نحلف ، . وقد أخرج أحمد والبيهقي عن أبي سعيد قال « وجد رسول الله عَلَيْكُ قتيلًا بين قريتين ، فأمر رسول الله عَلِيْتُ فذرع ما بينهما ، فوجد أقرب إلى أحد الجانبين بشبر فألقى ديته عليهم » قال البيهقي تفرد به أبو إسرائيل عن عطية ولا يحتج بهما ، وقال العقيلي هذا الحديث ليس له أصل. وأخرج عبدالرزاق وابن أبي شيبة والبيهقي عن الشعبي « أن قتيلًا وجد بين وادعة وشاكر ، فأمرهم عمر ابن الخطاب أن يقيسوا مابينهما فوجدوه إلى وداعة أقرب، وأحلفهم خمسين يميناً كل رجل ماقتلته ولاعلمت قاتلًا ثم أغرمهم الدية ، فقالوا: ياأمير المؤمنين لاأيماننا دفعت عن أموالناو لاأموالنا دفعت عن أيماننا ، فقال عمر : كذلك الحق » . وأخرج نحوه الدارقطني والبيهقي عن سعيد ابن المسيب ، وفيه . أن عمر قال: إنما قضيت عليكم بقضاء نبيكم عَيْسَةُ قال البيهقي رفعه إلى النبي عَلَيْكُ منكر . وفيه عمر بن صبيح أجمعوا على تركه ، وقال الشافعي ليس بثابت ، إنما رواه الشعبي عن الحارث الأعور ، وهذا

لاتقوم به حجة لضعف إسناده على فرض رفعه . وأما مع عدم الرفع فليس فى ذلك حجة ، ورد بإساد صحيح أو عير صبحيح ، فالرجوع إلى قسامة الجاهلية التى قررها النبى عَيِّلَةٍ هو الصواب ، وقد تقدم ذكرها . وقد أخرج أبو داود من حديث أبى سلمة ابن عبدالرحمن وسليمان بن يسار عن رجل من الأنصار أن النبى عَيِّلَةٍ قال للهود وبدأ بهم : يحلف منكم خمسون رجلًا فأبوا فقال للأنصار استحلفوا فقالوا نحلف على الغيب يارسول الله فجعلها رسول الله على النبود لأنه وجد بين أظهرهم » وهذا إذا صح لا يخالف ما ذكرناه من وجوب الدية على المتهمين إذا لم يُحلفوا ، ولكن مخالف لما ثبت فى الصحيحين إن كانت هذه القصة هى تلك القصة ، وقد قال بعض أهل العلم المناه الله هذا الحديث ضعيف لا يلتفت إليه .

كتاب الوصية

﴿ تجب على من له ما يوصى فيه ، ولا تصح ضراراً ، ولا لوارث ، ولا في معصية ، وهي في القرب من البثلث ، ويجب تقديم قضاء الدين ، ومن لم يترك ما يقضى دينه قضاه السلطان من بيت المال .

أقول: أما وجوب الوصية على من له ما يوصى ؛ فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرُهما : أن رسول الله عَلَيْكُ قال « ماحق امرىء مسلم يبيت ليلتين وله شيء يريد أن يوصي فيه إلا ووصيته مكتوبة عند رأسه » وقد ذهب إلى الوجوب عطاء والزهرى وأبو مجلز وطلحة بن مصرف وآخرون ، وحكاه البيهقي عن الشافعي في القديم وبه قال إسحق وداود وأبوعوانة وابنجرير، وذهب الجمهور إلى أن الوصية مندوبة وليست بواجبة و يجاب عنه بحديث الباب فإنه يفيد الوجوب . وأما كونها لا تصح ضراراً فلحديث أبي هريرة عن رسول الله عَلَيْتُهُ ﴿ قَالَ إِنَّ الرَّجِلِّ لَيْعُمْلُ أَوْ الْمُرَأَةُ بِطَاعَةُ الله ستين سنة ، ثم يحضرهما الموت فيضارّان في الوصية فتجب لهما النار ، ثم قرأ أبو هريرة ﴿ مَنْ بعد وصية يوصى بها أو دين غير مضار وصية من الله ﴾ إلى قوله ﴿ وذلك الفوز العظیم ﴾ » أخرجه أبو داود والترمذي . وأخرج أحمد وابن ماجه معناه ، وقالا فيه وقد وثقة أحمد بن حنبل ويحيى بن معين . وأخرج سعيد ابن منصور موقوفاً بإسناد صحيح عن ابن عباس « الإضرار في الوصية من الكبائر » وأخرجه النسائي مرفوعاً بإسناد رجاله ثقات ، والآية الكريمة مغنية عن غيرها ففيها تقييد الوصية المأذون بها بعدم الضرار . وقد روى جماعة من الأئمة الإجماع على بطلان وصية الضرار . وأما كونها لا تصلح لوارث ، فلما روى عن عمر وخارجة أنه سمع رسول الله عَلِيْكُم يقول ﴿ إِنَ اللهُ أُعطَى كُلُّ ذَى حق حقه فلاوصية لوارث » أخرجه أحمد وابن ماجه والنسائي والترمذي والدار قطني والبيهقي وصححه الترمذي ، وأخرجه أيضاً أحمد وأبو داود وابن ماجه

والترمذي وحسنه من حديث أبي أمامة، وفي إسناده إسماعيل بن عياش وهو قوى إذا روى عن الشاميين وهذا الحديث من رواية عنهم لأنه رواه عن شرحبيل ابن مسلم وهو شامي ثقة وقد حسنه الحافظ أيضاً ، وقد أخرجه الدارقطني من حديث ابن عباس ، قال ابن حجر رجاله ثقات ولفظه « لا تجوز الوصية لوارث إلا أن يشاء الورثة » وأخرج الدارقطني من حديث عمرو بن سعد عن أبيه عن جده « أن النبي عَلَيْتُ قال: لاوصية لوارث إلا أن يجيز الورثة » قال في التلخيص إسناده واه ، وفي الباب عن أنس عند ابن ماجه وعن جابر عند الدارقطني وعن على عنده أيضاً ، وقد قال الشافعي: إن هذا المتن متوافر فقال وجدنا أهل الفتيا ومن حفظنا عنهم من أهل العلم بالمغازى من قريش وغيرهم لا يختلفون في أن النبي عَلِيْكُ قال عام الفتح « لا وصية لوارث » ويأثرونه عمن حفظوا عنه ممن لقوه من أهل العلم فكان نقل كافة عن كافة فهو أقوى من نقل واحد انتهى . فيكون هذا الحديث مقيداً لقوله تعالى ﴿ مَنْ بَعْدُ وَصِيةً يُوصِي بها أو دين ﴾ وقد ذهب إلى ذلك الجمهور . وأما كونه لا تصح في معصية ، فلحديث أبي الدرداء عند أحمد والدارقطني عن النبي عَيْضَة قال « إن الله تصدق عليكم بثلث أموالكم عند وفاتكم زيادة في حسناتكم ليجعلها الله زيادة لكم في أعمالكم » وأخرجه ابن ماجه والبزار والبيهقي من حديث أبي هريرة وفي إسناده ضعف ، وأخرجه أيضاً الدارقطني والبيهقي من حديث أبي أمامة وإسناده ضعيف ، وأخرجه العقيلي في الضعفاء من حديث أبي بكر الصديق وفيه متروك ، وأخرجه ابن السكن وابن قانع وأبو نعيم والطبراني من حديث جابر بن عبد الله السلمي وهو مختلف في صحبته وهي تنتهض بمجموعها، وقد دُلت على أن الإذن بالوصية بالثلث إنما هو لزيادة الحسنات ، والوصية في المعصية معصية ، وقد نهى الله عباده عن معاصيه في كتابه ، وعلى لسان رسول الله عليه فلو لم يرد ما يدل على تقييد الوصية بغير المعصية لكانت الأدلة الدالة

على المنع من معصية الله تعالى مفيدة للمنع من الوصية في المعصية . وأما كون الوصية في القرب تكون من الثلث ، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما قال : « لو أن الناس غضوا من الثلث فإن رسول الله عَلَيْكُ قال الثلث والثلث كثير » ومثله حديث سعد بن أبي وقاص « أن النبي عُلِيليِّهِ قال له الثلث والثلث كثير أو كبير لما قال له أتصدق بثلثي مالي قال: الاقال: فالشطر؟ قال لا و الله الثلث ؟ قال: الثلث و الثلث كثير أو كبير إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير لهم من أن تدعهم عالة يتكففون الناس » ، وهو في الصحيحين وغيرهما. وقد ذهب الجمهور إلى المنع من الزيادة على الثلث ولو لم يكن للموصى وارث ، وجوز الزيادة مع عدم الوارث الحنفية وإسحق وشريك وأحمد في رواية وهو قول على وابن مسعود ، واحتجوا بأن الوصية مطلقة في الآية فقيدتها السنة بمن له وارث ، فبقى من لاوارث له على الاطلاق ، وحكاه في البحر عن العترة. وقد أخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث أبي زيد الأنصاري « أن رجلًا أعتق ستة أعبد عند موته ليس له مال غيرهم فأقرع بينهم رسول الله عليله فأعتق اثنين وأرق أربعة » وفي لفظ لأبي داود « أنه قال عَلَيْكُ لو شهدته قبل أن يدفن لم يدفن في مقابر المسلمين » وقد أخرج الحديث مسلم رحمه الله وغيره من حديث عمران بن حصين . وفي لفظ لأحمد « أنه جاء ورثته من الأعراب فأخبروا رسول الله ﷺ بما صنع فقال: أو فعل؟ لو علمنا إن شاء الله ماصلينا عليه . وأما كونه يجب تقديم قضاء الديون ، فلحديث سعد الأطول عند أحمد وابن ماجه بإسناد رجاله رجال الصحيح « أن أخاه مات وترك ثلثمائة درهم ، وترك عيالًا قال فأردت أن أنفقها على عياله فقال النبي عَلَيْتُم إن أخاك محتبس بدينه فاقض عنه، فقال: يارسول الله قد أديت عنه إلا دينارين ادّعتهما امرأة وليس لها بينة ، قال فأعطها فإنها محقة » وليس في ذلك خلاف . وقد دل عليه قوله تعالى همن بعد وصية يوصى بها أو دين ، وأما كون من مات ولم يترك

ما يقضى دينه قضاه السلطان من بيت المال فلحديث أبي هريرة في الصحيحين و أنه قال عَلِيَّة في خطبته من خلف مالًا أو حقاً فلورثته ومن خلف كلّا أو ديناً فكلّة إلى ودينه على و أخرج نحوه أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والدارقطني من حديث جابر ، وأخرجه أيضاً البيهقي والدارقطني من حديث أبي سعيد ، وأخرجه الطبراني من حديث سلمان ، وأخرجه ابن حبان في ثقاته من حديث أبي أمامة .

كتاب المواريث

وهي مفصلة في الكتاب العزيز ، ويجب الابتداء بذوى الفروض المقدرة وما بقى فللعصبة والأخوات مع البنات عصبة ولبنت الابن مع البنت السدس تكملة الثلثين ، وكذا الأخت لأب مع الأخت لأبوين ، وللجدة أو الجدات السدس مع عدم الأم ، وهو للجد مع من لا يسقطه ، ولا ميراث للإخوة والأخوات مطلقاً مع الابن أو ابن الإبن أو الأب ، وفي ميراثهم مع الجد خلاف ، ويرثون مع البنات ، إلا الإخوة لأم ، ويسقط الأخ لأب مع الأخ لأبوين ، وأولو الأرحام يتوارثون وهم أقدم من بيت المال ، فإن تزاهمت الفرائض فالعول ، ولا يرث ولد الملاعنة والزانية إلا من أمه وقرابتها والعكس ، ولا يرث المولود إلا إذا استهل ، وميراث العتيق لمعتقه ويسقط بالعصبات وله الباق بعد ذوى السهام ، ويحرم بيع الولاء وهبته ، ولا توارث بين أهل ملتين ، ولا يرث القاتل من المقتول .

أقول: اعلم أن المواريث المفصلة في الكتاب العزيز معروفة لم نتعرض هنا لذكرها، واقتصرنا هنا على ماورد في السنة والاجماع؛ ولم نذكر ماكان لا مستند له إلا محض الرأى، كما جرت به عادتنا في هذا الكتاب فليس مجرد الرأى مستحقاً للتدوين، فلكل عالم رأيه واجتهاده مع عدم الدليل ولا حجة في الجتهاد بعض أهل العلم على البعض الآخر، وإذا عرفت هذا اجتمع لك مما في الكتاب العزيز؛ وماذكرناه ههنا جميع علم الفرائض الثابت بالكتاب والسنة، فإن عرض لك من المواريث مالم يكن فيهما، فاجتهد فيه رأيك عملًا بحديث فإن عرض لك من المواريث مالم يكن فيهما، فاجتهد فيه رأيك عملًا بحديث معاذ المشهور. وأما كونه يجب الابتداء بذوى الفروض المقدرة، وما بقى فللعصبة، فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما «أن النبي عينه قال ألحقوا الفرائض بأهلها فما بقى فهو لأولى رجل ذكر» والمراد بالفرائض هنا الأنصباء المقدرة، وأهلها هم المستحقون لها بالنص، وما بقى بعد إعطاء الأنصباء المقدرة، وأهلها هم المستحقون لها بالنص، وما بقى بعد إعطاء

ذوى الفرائض فرائضهم فهو لأولى رجل ذكر . وأما كون الأخوات مع البنات عصبة أي يأخذن ما بقي من غير تقدير كما يأخذ الرجل بعد فروض أهل الفرائض ، فلحديث ابن مسعود عند البخاري وغيره « أن النبي عَلَيْتُ قضي في بنت وبنت ابن وأخت بأن للبنت النصف ، ولبنت الابن السدس تكملة الثلثين وما بقى فللأخت ، وقد أفاد هذا أن لبنت الابن مع البنت السدس تكملة الثلثين . وأما كون للأخت لأب السدس مع الأخت لأبوين تكملة الثلثين فقد قيل إن ذلك مجمع عليه . وأما كون للجدة أو الجدات السدس مع عدم الأم ؟ فلحديث قبيصة بن ذؤيب عند أحمد وأبى داود وابن ماجه والترمذي وصححه وابن حبان والحاكم قال ﴿ جاءت الجدة إلى أبي بكر رضي الله عنه فسألته ميراثها فقال مالَك في كتاب الله شيء وما علمت لك في سنة رسول الله شيئاً ، فارجعي حتى أسأل الناس ، فسأل الناس ؛ فقال المغيرة بن شعبة : حضرت رسول الله عَلَيْكُ فأعطاها السدس، فقال: هل معك غيرك ؛ فقام محمد ابن مسلمة الأنصاري فقال مثل ما قال المغيرة بن شعبة فأنفذه لها أبو بكر ، قال ثم جاءت الجدة الأخرى إلى عمر فسألته ميراثها ؛ فقال : ما لك في كتاب الله شيء ، ولكن هو ذاك السدس فإن اجتمعتما فهو بينكما وأيكما خلت به فهو لها » ، قال ابن حجر وإسناده صحيح لثقة رجاله إلا أن صورته مرسلة فإن قبيصة لا يصبح سماعه من الصديق ولا يمكن شهوده القصة، قاله ابن عبد البر ، وقد اختلف في مولده والصحيح أنه ولد عام الفتح فيبعد شهوده القصة . وأخرج عبد الله بنأحمد في مسند أبيه وابن منده في مستخرجه والطبراني في الكبير من حديث عبادة بن الصامت « أن النبي عَلِيلَةٍ قضى للجدتين من الميراث بالسدس بينهما ، وهو من رواية إسحاق بن يحيى عن عبادة ولم يسمع منه . وأخرج أبو داود والنسائي من حديث بريدة « أن النبي عَلَيْكُ جعل للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم ، وصححه ابن السكن وابن خزيمة وابن الجارود

وقواه ابن عدى ، وفي إسناده عبيد الله العتكى وهو مختلف فيه . وأخرج الدارقطني عن عبد الرحمن بن يزيد مرسلًا قال « أعطى رسول الله عَلَيْكُ ثلاث جدات السدس ، ثنتين من قبل الأب ، وواحدة من قبل الأم ، وأخرجه أبو داود أيضاً في المراسيل عن إبراهيم النخعي ، وأخرجه أيضاً البهقي من مرسل الحسن ، وأخرجه الدارقطني من طرق عن زيد بن ثابت . وفي الباب آثار غير ماذكر ، قال في البحر مسألة فرضهن يعنى الجدات السدس وإن كثرن إذا استوين وتستوى أم الأم وأم الأب لافضل بينهما فإن اختلفن سقط الأبعد بالأقرب، ولا يسقطهن إلا الأمهات، والأب يسقط الجدات من جهته ، والأم من الطرفين . وأما كون للجد السدس مع من لا يسقطه ؛ فلحديث عمران ابن حصين « أن رجلًا أتى النبي عَلَيْكُ فقال إن ابن ابني مات ؛ فما لى من ميراثه ؟ قال: لك السدس ، فلما أدبر دعاه فقال لك سدس آخر ؛ فلما أدبر دعاه فقال إن السدس الآخر طعمة » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وصححه : وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه عن الحسن « أن عمر سأل عن فريضة رسول الله عَلَيْكُ في الجد فقام معقل ابن يسار المزنى فقال: قضى فيها رسول الله عَلِيُّكِم. فقال: ماذا؟ قال السدس قال؛ مع من؟ قال لاأدرى، قال لادريت فما تغنى إذن؟ ، وهو منقطع لأن الحسن لم يسمع من عمر . وقد أخرج البخاري ومسلم في صحيحهما حديث الحسن عن معقل ، وقد اختلف الصحابة فمن بعدهم اختلافاً كثيراً ورويت عنهم قضايا متعددة . وقد دل الدليل على أنه يستحق السدس وأنه فرضه فإذا صار إليه زيادة عليه فهو طعمة وذلك كما في حديث عمران ، وإنما قيدنا استحقاقه للسدس بعدم المسقط لأنه إذا كان معه من يسقطه كالأب فلاشيء له وهكذا إذا كان مع الجد من يسقطه الجد فله الميراث كله . وأما كونه لا ميراث للإخوة والأخوات مطلقاً مع الابن أو ابن الابن أو الأب فلاخلاف في ذلك

بين أهل العلم. وأما كون في ميراث الإخوة مع الجد خلاف ، فلعدم ورود الدليل الذي تقوم به الحجة ؛ فذهب جماعة من الصحابة منهم أبو بكر وعمر إلى أن الجد أولى من الإخوة ؛ وذهب جماعة منهم على وابن مسعود وزييد ابن ثابيت إلى أن الجد يقاسم الإخوة. والخلاف في المسألة يطول ؛ فمن قال إنه يسقط الإخوة قال إنه يطلق عليه اسم الأب ، وأجاب الآخرون بأنه مجاز لاتقوم به الحجة، ووقع الخلاف في كيفية المقاسمة كما هو مبين في كتب الفرائض. وأما كون الإخوة لايرثون مع البنات إلا الإخوة لأم، فلحديث جابر عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والترمذي وحسنه والحاكم قال « جاءت امرأة سعد ابن الربيع إلى رسول الله عليه بابنتها من سعد فقالت: يارسول الله هاتان ابنتا سعد بن الربيع قتل أبوهما معك شهيداً في أحد وإن عمهما أخد مالهما فلم يدع لهما مالًا ولا ينكحان إلا بمال ، فقال : يقضى الله في ذلك ، فنزلت آية الميراث ، فأرسل رسول الله عَلَيْلَة إلى عمهما فقال: أعط ابنتي سعد الثلثين وأمهما الثمن وما بقى فهو لك ، فهذا دليل على ميراث الإخوة مع البنات . وأما الإخوة لأم فلا يرثون مع البنت لقوله تعالى ﴿ فَإِنْ كَانَ رَجِلَ يورث كلالة أو امرأة ﴾ الآية . وهي في الإخوة كما في بعض القراءات . وأما كونه يسقط الأخ لأب مع الأخ لأبوين ، فلحديث على « قال إنكم تقرءون هذه الآية ﴿ من بعد وصية يوصى بها أو دين ﴾ وأن رسول الله عَيْسَالِهُ قضى بالدين قبل الوصية ، وأن أعيان بني الأم يتوارثون دون بني العلات ، الرجل يرث أخاه لأبيه وأمه دون أخيه لأبيه » أخرجه أحمد وابن ماجه والترمذي والحاكم وفي إسناده الحارث الأعور ولكنه قد وقع الاجماع على ذلك . والمراد بالأعيان الإخوة لأبوين . والمراد ببني العلات الإخوة لأب ، ويقال للإخوة لأم الأخياف : وأما كون أولى الأرحام يتوارثون فلقوله تعالى ﴿ وأُولُو الأرحام بعضهم أولى ببعض ﴾ فإنها تفيد أنه إذا مات ميت والاوارث له

إلا من هو من ذوى رحمه وهو من عدا العصبات وذوى السهام في مصطلح أهل الفرائض فإنه يرثه وقوله تعالى ﴿ للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون كه ولفظ الرجال والنساء والأقربين يشمل ذوى الأرحام، ومما يؤيد ذلك حديث المقدام ابن معدى كرب عند أحمد وأبى داود وابن ماجه والنسائي والحاكم وابن حبان وصححاه عن النبي عَلِيلًا قال « من ترك مالًا فلورثته ، وأنا وارث من لا وارث له أعقل عنه وأرث ، والخال وارث من لا وارث له يعقل عنه ويرثه ، وأخرج أحمد وابن ماجه والترمذي وحسنه من حديث عمر عن النبي عليه بلفظ « والخال وارث من لاوارث له » وأخرجه بهذا اللفظ من حديث عائشة الترمذى والنسائي والدارقطني وحسنه الترمذي وأعله الدارقطني بالاضطراب وأخرجه عبد الرزاق عن رجل من أهل المدينة ، وأخرجه العقيلي وابن عساكر عن أبي الدرداء ، وأخرجه ابن النجار عن أبي هريرة كلها مرفوعة وهو حديث له طرق أقل أحواله أن يكون حسناً لغيره ، ومن ذلك حديث «ابن أخت القوم منهم » و هو حديث صحيح . ومن ذلك ما ثبت « من جعله عملية ميراث ابن الملاعنة لورثة أمه ، وهم لا يكونون إلا ذوى الأرحام . والكلام على هذه الأحاديث مبسوط في شرح المنتقى ، ويمكن أن يقال إن حديث و فما أبقت الفرائض فلأولى رجل ذكر ، يدل على أن الذكور من ذوى الأرحام أولى من الإناث فيكون حديث نفي ميراث العمة والخالة مفيداً لهذا المعنى ومقوياً له مع حديث « الخال وارث » وبذلك يجمع بين الأحاديث وقد قال بمثل ذلك أبو حنيفة وقد اختلف في ذلك الصحابة فمن بعدهم وإلى توريث ذوى الأرحام ذهب الجمهور ، وهذه الأدلة كما تفيد إثبات التوارث بين ذوى الأرحام تفيد تقديمهم على بيت المال . ومما يؤيد ذلك حديث عائشة عند أحمد وأهل السنن وحسنه الترمذي « أن مولى للنبي عَلَيْتُ خرّ من عزق نخلة فمات فأتى به النبي عَلَيْكُ فَقَالَ: هل له من نسب أو رحم؟ قالوا: لا. قال: اعطوا ميراثه بعض أهل

الدمشقى ، قال البيهقى ليس بمشهور . وأخرج أبو داود من حديث عمرو ابن شعيب أيضاً عن أبيه عن جده « أن النبي عَلِيْكُ قضى أن كل مستلحق ولد زنا لأهل أمه من كانوا حرة أو أمة » وذلك فيما استلحق في أول الإسلام ، وفي إسناده محمد بنراشد المكحولي الشامي وفيه مقال ، وقد أجمع العلماء على أن ولد الملاعنة وولد الزنا لا يرثان من الأب ولا من قرابته ولا يرثونهما وأن ميراثهما يكون لأمهما ، ولقرابتها ، وهما يرثان منهما . وأما كونه لايرث المولود إلا إذا استهل ، فلحديث أبي هريرة عند أبي داود عن النبي عَيْقَتُهُ « قال إذا استهل المولود ورث » وفي إسناده محمد بن إسحق ، وفيه مقال معروف . وقد روى عن ابن حبان تصحيحه . وأخرج أحمد في رواية ابن عبدالله في المسند عن المسور بن مخرمة وجابر بن عبد الله قالا « قضى رسول الله عَلِيْتُ لايرث الصبي حتى يستهل » وأخرجه أيضاً الترمذي والنسائي وابن ماجه والبيهقي بلفظ « إذا استهل السقط صلى عليه وورث » وفي إسناده إسمعيل ابن مسلم وهو ضعیف ، قال الترمذي ، وروى مرفوعاً والموقوف أصح ، وبه جزم النسائي. وقال الدارقطني في العلل: لا يصح رفعه . والمراد بالاستهلال صدور مايدل على حياة المولود من صياح أو بكاء أو نحو ذلك ، ولا خلاف بين أهل العلم في اعتبار الاستهلال في الإرث . وأما كون ميراث العتيق لمعتقه ويسقط بالعصبات ولد الباقي مع ذوى السهام ؛ فلحديث «الولاء لمن أعتق» وهو ثابت في الصحيح . وأخرج أحمد عن قتادة عن سلمي بنت حمزة « أن مولاها مات وترك ابنته فورّث النبي عَلَيْكُ ابنته النصف وورث يعلى النصف » وكان ابن سلمي. ورجال أحمد رجال الصحيح ولكن قتادة لم يسمع من سلمي بنت حمزة وأخرجه أيضاً الطبراني . وأخرج الدارقطني من حديث ابن عباس « أن مولى لحمزة توفى وترك ابنته وابنة حمزة فأعطى النبي عَلَيْكُ ابنته النصف وابنة حمزة النصف » . وأخرج ابن ماجه نحوه من حديث ابنة حمزة ، وكذا

قريته » فقوله أو رحم فيه دليل على تقديم ميراث ذوى الأرحام على الصرف إلى بيت مال المسلمين . وأخرج أبو داود من حديث ابن عباس قال « كان الرجل يحالف الرجل ليس بينهما لسب فيرث أحدهما من الآخر فنسخ ذلك آية الأنفال فقال ﴿ وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض ﴾ ٥ وفي إسناده على بنالحسين · ابن واقد ، وفيه مقال ، وأخرجه أيضاً الدارقطني . وأخرج نحوه ابن سعد عن أبي الزبير . وفي ذلك دليل على أن الآية في توريث ذوى الأرحام محكمة ، وبها نسخ ما كان من الميراث بالمحالفة . وأما ثبوت العول عند تزاحم الفرائض فذلك هو الحق الذي لا يمكن الوفاء بما أمر الله به إلا بالمصير إليه ، وقد أوضحت هذا في رسالة مستقلة سميتها (إيضاح القول في إثبات مسألة العول) ودفعت جميع ماقاله النافون للعول. وأما كونه لايرث ولد الملاعنة والزانية إلامن أمه وقرابتها والعكس، فلحديث سهل بن سعد في الصحيحين وغيرهما في حديث الملاعنة « أن ابنها كان ينسب إلى أمه فجرت السنة أنه يرثها وترث منه مافرض الله لها » ، وأخرجه أبو داود من حديث عمرو بن سعيد عن أبيه عن جده عن النبي عَلَيْنَةٍ « أنه جعل ميراث ابن الملاعنة لأمه ولورثتها من بعدها » وفي إسناده ابن لهيعة ، وأخرجه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه من حديث واثلة ابن الأسقع « أن النبي عَلَيْكُ قال: إن المرأة تحوز ثلاثة مواريث . عتيقها ، ولقيطها ، وولدها الذي لاعنت عنه » قال الترمذي: حسن غريب وفي إسناده عمرو بنرويبة التغلبي وفيه مقال ، وقد صحح هذا الحديث الحاكم . وأخرج أحمد وأبو داود من حديث ابن عباس قال « قال رسول الله عَلَيْظُ لا مساعاة في الإسلام ومن ساعي في الجاهلية فقد ألحقته بعصبته ومن ادعى ولداً من غير رشدة فلا يرث ولا يورث ، وأخرج الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال « قال رسول الله عَلِيلَةُ أيما رجل عاهر بحرة أو أمة فالولد ولد زنا لايرث ولايورث ، وفي إسناده أبو محمد عيسي بن موسى القرشي

أخرجه النسائي وفي إسناده محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي وهو ضعيف ؛ وقد وقع الاختلاف في اسم ابنة حمزة فقيل سلمي وقيل فاطمة ؛ وفي الحديثين دليل على أن لذوى سهام العتيق سهامهم والباقي للمعتق أو لعصبته ؛ وقد وقع الخلاف فيمن ترك ذوى أرحامه ومعتقه « فروى عن عمر بن الخطاب وابن مسعود وابن عباس أن مولى العتاق لا يرث إلا بعد ذوى الأرحام » وذهب غيرهم إلى أنه يقدم على ذوى الأرحام ويأخذ الباق بعد ذوى السهام ويسقط بالعصبات . وقد روى أن المولى كان لحمزة ، واستدل به من قال إنه يكون لذوى سهام المعتق الباقي بعد ذوى سهام العتيق، والصحيح أنه مولى ابنة حمزة وقد أخرج ابن أبي شيبة من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي عَلِيلَةً قال « ميراث الولاء للأكبر من الذكور ولا ترث النساء من الولاء إلا ولاء من أعتقن أو أعتقه من أعتقن » . وأخرج البيهقي عن على وزيد بن ثابت « أنهم كانوا لايورثون النساء من الولاء إلا ولاء من أعتقن » . وأخرج البيهقي عن على وعمر وزيد بن ثابت أنهم كانوا لا يورثون النساء من الولاء إلا ولاء من أعتقن . وأخرج البرقاني على شرط الصحيح عن هزيل بن شرحبيل قال : جاء رجل إلى عبد الله بن الزبير فقال إنى أعتقت عبداً وجعلته سائبة فمات وترك مالًا ولم يدع وارثاً ، فقال عبد الله إن أهل الإسلام لا يسيبون ، وإنما كان أهل الجاهلية يسيبون ؛ وأنت ولى نعمته ولك ميراثه وإن تأثمت أو تحرجت في شيء فنحن نقبله ونجعله في بيت المال . وأما كونه يحرم بيع الولاء وهبته ، فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما عن النبي عَلِيْكُ ﴿ أَنَّهُ نَهِي عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وهبته ، وفي الباب أحاديث قد تقدم بعضها منها حديث « الولاء لحمة كلحمة النسب لايباع ولا يوهب ، وقد صححه ابن حبان والبيهقي ممن حديث ابن عمر أيضاً . وقد ذهب الجمهور إلى عدم جواز بيع الولاء وهبته. وخالف في ذلك مالك وتقدمه بعض الصحابة : وأما كونه لا توارث بين أهل ملتين ،

فلما أخرجه أحمد وآبو داود وابن ماجه والدارقطني وابن السكن من حديث عبدالله بن عمر « أن رسول الله عَلَيْكُ قال لا يتوارث أهل ملتين شيئاً » . وأخرج الترمذي من حديث جابر مثله من دون لفظ «شيء» وفي إسناده ابن أبي ليل. وأخرج البخاري وغيره من حديث أسامة عن النبي عَلَيْكُ قال « لا يرث المسلم الكافر ، ولا الكافر المسلم » وهو أيضاً في مسلم . وأخرج البخارى وغيره حديث « وهل ترك لنا عقيل من رباع » وكان عقيل وطالب كافرين . وقد أجمع أهل العلم على أنه لا يرث المسلم من الكافر ولا الكافر من المسلم . والخلاف في توارث الملل الكفرية المختلفة ، وعموم حديث عبدالله ابن عمرو وجابر يقتضي عدم التوارث . وأما كونه لا يرث القاتل من المقتول ، فلحديث عمرو بنشعيب عن أبيه عن جده عن النبي عَلَيْكُ قال « لا يرث القاتل شبيعاً » أخرجه أبو داود والنسائي وأعله اللدارقطني وقواه ابن عبدالبر . وأحرج مالك في الموطأ وأحمد وابن ماجه والنبسائي والشافعي وعبدالرزاق والبيهقي عن عمر بن الخطاب قال: سمعت النبي عين عمر بن الخطاب قال : سمعت النبي عين عمر بن الخطاب ميراث » وفيه انقطاع . وأخرج الدارقطني من حديث ابن عباس مرفوعاً « لايرث القاتل شيئاً » وفي إسناده كثير بن مسلم وهو ضعيف. وأخرج البيهقي عنه حديثاً آخر بلفظ « من قتل قتيلًا فإنه لا يرثه وإن لم يكن له وارث غيره » وفي لفظ « وإن كان والده أو ولده » وفي إسناده عمرو بن برق وهو ضعيف. وأخرج الترمذي وابن ماجه من حديث أبي هريرة بلفظ «القاتل لا يرث» وفي إسناده إسحق بن عبدالله بن أبي فروة وهو ضعيف. وهذه الأحاديث يقوى بعضها بعضاً ، وهي تدل على أنه لا يرث القاتل ؛ من غير هرق بين العامد والخاطيء ، وبين الدية وغيرها من مال المقتول . وإليه ذهب الشافعي وأبو حنيفة وأكثر أهل العلم . وقال مالك والنخعي والهدوية : إن قاتل لخطأً يرث من المال دون الدية ، وهو تخصيص بغير مخصص ، ويرده على

الخصوص ماأخرجه الطبراني « أن عمرو بن شيبة قتل امرأته خطأ فقال النبي عليه المواتية : اعقلها ولا ترثها » وماأخرجه البهقي « أن عدياً الجذامي كانت له امرأتان اقتتلتا ؛ فرمي إحداهما فماتت ، فلما قدم رسول الله عليه أتاه فذكر له ذلك ؛ فقال له رسول الله عليه العقلها ولا ترثها » وأخرج البهقي أيضاً « أن رجلاً رمي بحجر فأصاب أمه فطالب في ميراثها ؛ فقال النبي عليه حقك من ميراثها الحجر ، وأغرمه الدية ، ولم يعطه شيئاً » وفي الباب آثار عن جماعة من الصحابة مصرحة بذلك ساقها البهقي وغيره . وأما إرث المماليك من بعضهم البعض أو من مواليهم ، فقد قيل إنه وقع الاجماع على أن الرق من موانع الإرث ، وفي دعوى الاجماع نظر ، فإن الخلاف في كون العبد يملك ، أو لا يملك ؛ معروف ومقتضي ذلك إثبات الميراث ، وليس في المقام ما يدل على عدم الإرث ، وقد ورد من حديث ابن عباس « أن رجلًا مات على عهد رسول علم الله عليه في يترك وارثا إلا عبداً فأعطاه ميراثه » أخرجه أحمد وأهل السنن وحسنه الترمذي ، وقد قبل أنه صرف إليه ذلك صرفاً وهو خلاف الظاهر .

كتاب الجهاد والسير

﴿ الجهاد فرض كفاية مع كل برّ وفاجر ، إذا أذن الأبوان ، وهو مع إخلاص النية يكفر الخطايا إلا الدين ، ويلحق به حقوق الآدمى ، ولا يستعان فيه بالمشركين إلا لضرورة ، ويجب على الجيش طاعة أميرهم إلا في معصية الله ، وعليه مشاورتهم والرفق بهم وكفهم عن الحرام ، ويشرع للإمام إذا أراد غزوا أن يورى بغير مايريده ، وأن يذكى العيون ويستطلع الأخبار ، ويرتب الجيوش ، ويتخذ الرايات والألوية ، وتجب الدعوة قبل القتال إلى إحدى ثلاث خصال : إما الإسلام ؛ أو الجزية ؛ أو السيف . ويحرم قتل النساء والأطفال والشيوخ إلا لضرورة ، والمثلة ، والإحراق بالنار ، والفرار من الزحف إلا إلى فئة ، ويجوز تبييت الكفار والكذب في الحرب والخداع ﴾ .

أقول: الجهاد قد ورد فى فضله والترغيب فيه من الكتاب والسنة ماهو معروف، وقد أفرد ذلك بالتأليف جماعة من أهل العلم وقد أمر الله بالجهاد بالأنفس والأموال، وأوجب على عباده أن ينفروا إليه وحرم عليهم التثاقل عنه . وصح عن رسول الله عليه أنه قال « لغدوة أو روحة فى سبيل الله خير من الدنيا وما قيها » وهو فى الصحيحين وغيرهما من حديث أنس . وثبت عنه عليه أنه قال « الجنة تحت ظلال السيوف » كا فى الصحيحين وغيرهما من عديث أبى موسى وابن أبى أوفى . وثبت فى صحيح البخارى وغيره « أن النبى عليه قال : من اغبرت قدماه فى سبيل الله حرمه الله على النار » وثبت عنه عليه أنه قال « رباط يوم فى سبيل الله خير من الدنيا وما عليها » كا فى الصحيحين أنه قال « رباط يوم فى سبيل الله خير من الدنيا وما عليها » كا فى الصحيحين من حديث من حديث سهل بن سعد وأخرج أهل السنن وصححه الترمذى من حديث معاذ بن جبل « أن النبى عليه قال : من قاتل فى سبيل الله فواق ناقة وجبت له معاذ بن جبل « أن النبى عليه قال : من قاتل فى سبيل الله فواق ناقة وجبت له الجنة » فناهيك بعمل يوجب الله الجنة لصاحبه ويحرمه على النار ؛ ويكون مجرد

الغدوّ إليه والرواح منه خير من الدنيا ومافيها . وأما كونه فرض كفاية فلما أخرجه أبو داود عن ابن عباس قال ﴿ إِلا تنفروا يعذبكم عذاباً أَلِما ﴾ ﴿ وما كان لأهل المدينة ﴾ إلى قوله (يعملون) نسختها الآية التي تليها ﴿ وما كان المؤمنون ﴾ وقد حسنه ابن حجر قال الطبري يجوز أن يكون ﴿ إِلَّا تَنفروا يعذبكم عذاباً أَلِماً ﴾ خاصاً والمراد به من استنفره النبي عَلِيلَةً فامتنع.قال ابن حجر والذي يظهر أنها مخصوصة وليست بمنسوخة ، وقد وافق ابن عباس على دعوى النسخ عكرمة والحسن البصرى، كما روى ذلك الطبرى عنهما ، ومن الأدلة الدالة على أنه فرض كفاية « أنه كان عَلِيْكُ يغزو تارة بنفسه وتارة يرسل غيره ويكتفي ببعض المسلمين » وقد كانت سراياه عَيْلُة وبعوثه متعاقبة والمسلمون بعضهم في الغزو وبعضهم في أهله ، وإلى كونه فرض كفاية ذهب الجمهور ، وقال الماوردي أنه كان فرض عين على المهاجرين دون غيرهم ، وقال السهيلي كان عيناً على الأنصار ، وقال ابن المسيب أنه فرض عين ، وقال قوم أنه فرض عين في زمن الصحابة . وأما كونه مع كل برّ وفاجر فلأن الأدلة الدالة على وجوب الجهاد من الكتاب والسنة وعلى فضيلته والترغيب فيه وردت غير مقيدة بكون السلطان أو أمير الجيش عادلًا، بل هذه فريضة من فرائض الدين أوجبها الله على عباده المسلمين من غير تقييد بزمن أو مكان أو شخص أو عدل أو جور ، فتخصيص وجوب الجهاد بكون السلطان عادلًا ليس عليه أثارة من علم وقد يبلى الرجل الفاجر في الجهاد ما لا يبليه البار العادل ، وقد ورد بهذا الشرع كما هو معروف . وأخرج أحمد في المسند في رواية ابن عبد الله وأبو داود وسعيد ابن منصور من حديث أنس قال « قال رسول الله عَيْدُ اللهُ عَنْ أَصل الله عَلَيْدُ اللهُ عَنْ أَصل الايمان : الكف عمن قال لا إله إلا الله لا تكفره بذنب ولا تخرجه عن الإسلام بعمل ، والجهاد ماض مذبعثني الله إلى أن يقاتل آخر أمتي الدجال ، لا يبطله جور جائر ولاعدل عادل » ولا يعتبر في الجهاد إلا أن يقصد المجاهد بجهاده

أن تكون كلمة الله هي العليا ، كما ثبت في حديث أبي موسى في الصحيحين وغيرهما قال « سئل رسول الله عَلَيْكُ عن الرجل يقاتل شجاعة ويقاتل حمية ويقاتل رياء فأى ذلك في سبيل الله ؟ قال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » . وأما اعتبار إذن الأبوين فلحديث عبدالله بن عمر قال « جاء رجل إلى النبي عَلَيْكُ فاستأذنه في الجهاد فقال : أحيّ والداك ؟ قال نعم قال ، ففيهما فجاهد » . وفي رواية لأحمد وأبي داود وابن ماجه قال « يارسول الله إني جئت أريد الجهاد معك ولقد أتيت وإن والدى يبكيان ، قال فارجع إليهما فأضحكهما كما أبكيتهما ، وقد أخرج هذا الحديث مسلم رحمه الله تعالى من وجه آخر . وأخرج أبو داود من حديث أبي سعيد « أن رجلًا هاجر إلى النبي عَلَيْ من اليمن ، فقال: هل لك أحد باليمن ؟ فقال أبواى ، فقال: أذنالك ؟ قال لا ، فقال: ارجع إليهما فاستأذنهما فإن أذنا لك فجاهد وإلا فبرَّهما » وصححه ابن حبان . وأخرج أحمد والنسائي والبيهقي من حديث معاوية ابن جاهمة السلمي « أن جاهمة أتى النبي عَلَيْكُ فقال: يارسول الله أردت الغزو وجئتك أستشيرك فقيل هل لك من أم ؟ قال نعم ، قال ألزمها فإن الجنة عند رجليها » وقد اختلف في إسناده اختلافاً كثيراً . وقد ذهب الجمهور إلى أنه يجب استئذان الأبوين في الجهاد ويحرم إذا لم يأذنا أو أحدهما ، لأن برّهما فرض عين ، والجهاد فرض كفاية قالوا : وإذا تعين الجهاد فلاإذن . ويدل على ذلك ما أخرجه ابن حبان من حديث عبد الله بن عمر قال « جاء رجل إلى رسول الله مَالِلَةٍ فسأله عن أفضل الأعمال فقال الصلاة ، قال ثم مه ، قال الجهاد ، قال فإن لي والدين، قال آمرك بوالديك خيراً، قال والذي بعثك نبياً لأجاهدن ولأتركنهما ، قال فأنت أعلم ، قالوا وهو مجمول على جهاد فرض العين أي حيث يتعين على من له أبوان أو أحدهما توفيقاً بين الحديثين . وأما كون الجهاد مع إخلاص النية يكفر الخطايا إلاالدين؛ فلحديث أبي قتادة عند مسلم (م ۳۱ - الدراري المضية)

رحمه الله وغيره « أن رجاً لا قال يا رسول الله أرأيت إن قتلت في سبيل الله تكفر عنى خطاياى ، قال رسول الله عليه : نعم وأنت صابر محتسب مقبل غير مدبر إلا الدين ، بفإن جبريل عليه السلام قال لى ذلك » . وأخرج مثله أحمد والتسائى من حديث أبي هريرة . وأخرج مسلم وغيره من حديث عبدالله بن عمر « أن رسول الله عَلَيْتُ قال: يغفر الله للشهيد كل ذنب إلا الدين فإن جبريل عليه السلام قال لى ذلك » . وأخرج الترمذي نحوه من حديث أنس وحسنه ، ويلحق بالدين كل حقوق الآدميين من غير فرق بين دم أو عرض أو مال إذ لافرق بينهما . وأما كونه لا يستعان في الجهاد بالمشركين إلا لضرورة ؛ فلقوله مالله لل أراد الجهاد معه من المشركين ارجع فلن أستعين بمشرك » فلما أسلم استعان به . وهو في صحيح مسلم رحمه الله تعالى وغيره من حديث أبي هريرة . وأخرج أحمد والشافعي والبيهقي والطبراني نحوه من حديث حبيب ابن عبد الرحمن عن أبيه عن جده ورجال إسناده ثقات . وأخرج أحمد والنسائي من حديث أنس قال « قال رسول الله عَلَيْتُهُ لا تستضيئوا بنار المشركين » و في إسناده أزهر بن راشد وهو ضعيف ، وبقية إسناده ثقات . وقد أخرج الشافعي من حديث ابن عباس « أن النبي عليه استعان بناس من اليهود يوم خيبر » وأخرجه أبو داود في مراسيله من حديث الزهرى . وأخرجه أيضاً الترمذي مرسلا . وقد أخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه من حديث ذي مخبر قال « سمعت رسول الله عَلِيُّ يقول: ستصالحون الروم صلحاً وتغزون أنتم وهم عدواً من ورائكم » وقد ذهب جماعة من العلماء إلى عدم جواز الاستعانة بالمشركين . وذهب آخرون إلى جوازها . وقد استعان النبي عَلَيْكُ بالمنافقين في يوم أحد وانخزل عنه عبدالله بنأبيّ بأصحابه ، وكذلك استعان بجماعة منهم في يوم حنين . وقد ثبت في السير « أن رجلًا يقال له قزمان خرج مع النبي عَلِيْتُهُ يُومُ أَحِدُ وهُو مشركُ فقتل ثلاثة من بني عبدالدار حملة لواء المشركين

حتى قال رسول الله عَيْد : إن الله ليأزر هذا الدين بالرجل الفاجر » « وخرجت خزاعة مع النبي على الله على قريش عام الفتح وهم مشركون » فيجمع بين الأحاديث بأن الاستعانة بالمشركين لاتجوز إلا لضرورة لاإذا لم تكن ثم ضرورة . وأما كونه يجب على الجيش طاعة أميرهم إلا في معصية الله ؛ فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلَيْتُهُ قال: من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن يطع الأمير فقد أطاعني ومن يعص الأمير فقد عصاني » وعن ابن عباس في قوله تعالى ﴿ أَطَيْعُوا الله وأَطْيِعُوا الرسول وأولى الأمر منكم ﴾ قال « نزلت في عبدالله ابن حذافة بن قيس ابن عدى بعثه رسول الله عَلِيْتُ في سرية » أخرجه أحمد وأبو داود وهو في الصحيحين وفيهما أيضاً من حديث على قال « بعث رسول الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله واستعمل عليهم رجلًا من الأنصار وأمرهم أن يسمعوا له ويطيعوا ، فأغضبوه في شيء ، فقال : اجمعوا لي حطباً فجمعوا ، ثم قال أوقدوا ناراً فأوقدوا ، ثم قال: ألم يأمركم رسول الله عَيْدَة أن تسمعوا وتطيعوا ، فقالوا بلي ، قال فادخلوها ؛ فنظر بعضهم إلى بعض وقالوا إنما فررنا إلى رسول الله عَيْقَالُهُ من النار . فكانوا كذلك حتى سكن غضبه وطفقت النار ، فلما رجعوا ذكروا ذلك لرسول الله عَلَيْكُم فقال لو دخلوها لم يخرجوا منها أبداً . وقال لا طاعة في معصية الله ، إنما الطاعة في المعروف » والأحاديث في هذا الباب كثيرة وفيها التصريح بأنه لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق، وإنما تجب طاعة الأمراء ما لم يأمروا بمعصية الله . وأما كون على الأمير مشاورة الجيش والرفق بهم وكفهم عن الحرام ؛ فلدخول ذلك تحت قوله ﴿ وشاورهم في الأمر ﴾ (وقد كان رسول الله عَلِيْتُهُ يشاور الغزاة معه في كل ماينوبه » ووقع منه ذلك في غير موطن . وأخرج مسلم وغيره من حديث أنس « أن النبي عَلَيْكُ شاور أصحابه لما بلغه إقبال أبي سفيان » والقصة مشهورة . وأجاب عليه سعد بن عبادة بقوله والذي نفسي بيده لوأمرتنا أن نخيضها البحر لأخضناها . وأخرج أحمد

والشافعي من حديث أبئ هريرة رضي الله عنه قال « مارأيت أحداً قط كان أكثر مشورة لأصحابه من رسول الله عَلَيْكُ » وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث عائشة قالت « سمعت رسول الله عَلَيْلَةِ يقول : اللهم من ولى من أمر أُمتى شيئاً فرفق بهم فارفق به ، وأخرج مسلم رحمه الله تعالى أيضاً من حديث معقل ابن يسار عن النبي عُطُّيَّةً قال « ما من أمير يلي أمور المسلمين ثم لا يجتهد لهم ولا ينصح لهم إلا لم يدخل الجنة » . وأخرج أبو داود من حديث جابر قال: كان « رسول الله عَلَيْهِ يتخلف في المسير فيرجي الضعيف ويردف ويدعو لهم » وأخرج أحمد وأبو داود من حديث سهل بن معاذ عن أبيه قال « غزونا مع رسول الله عليه غزوة كذا وكذا فضيق الناس الطريق فبعث رسول الله عَلَيْظُ منادياً فنادى من ضيق منزلًا أو قطع طريقاً فلا جهاد له » وفي إسناده إسمعيل ابن عياش وسهل بن معاذ ضعيف. وقد جاءت الأدلة المفيدة للقطع بوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وأحق الناس بذلك الأمراء . وأما كونه يشرع للإمام إذا أراد غزواً أن يورّى بغير مايريده ، فلحديث كعب بن مالك عن النبي عَلَيْكُ « أنه كان إذا أراد غزوة ورّى بغيرها » وهو في الصحيحين وغيرهما . وأما كونه يشرع له أن يذكي العيون ، فلحديث جابر في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلِيلَة قال يوم الأحزاب من يأتيني بخبر القوم . فقال الزبير أنا » الحديث . وثبت في صحيح مسلم رحمه الله وغيره « أن النبي عَلِيلَة بعث عيناً ينظر عبر أبي سفيان » وثبت أنه بعث من يأتيه بمقدار جيش المشركين يوم بدر وغيره وكان يأمر من يستطلع أخبار العدو ويقف في المواضع التي بينه وبينهم وذلك مدون في الكتب الموضوعة في السير والغزوات . وأما كونه يشرع له أن يرتب الجيوش ويتخذ الرايات والألوية « فقد وقع منه عَلَيْتُ من ترتيب جيوشه عند ملاقاته للعدو ما هو مشهور فكان يأمر بعضاً يقف في هذا المكان وآخرين في المكان الآخر ، وقال للرماة يوم

أحد أنهم يقفون حيث عينه لهم ولا يفارقون ذلك المكان ولو تخطفه هو ومن معه الطير » وقد كانت له رايات كا في حديث ابن عباس عند الترمذي وأبي داود قال « كانت راية رسول الله عَلَيْكُ سوداء ولواؤه أبيض » . وأخرج أبو داود من حديث سماك بن حرب عن رجل من قومه عن آخر منهم قال « رأيت راية رسول الله عَيْكُ صفراء » وفي إسناده مجهول. وأخرج أهل السنن والحاكم وابن حبان من حديث جابر « أن النبي عَلَيْكُ دخل مكة ولواؤه أبيض » وفي حديث الحارث بن حسان « أنه رأى في مسجد النبي عَلَيْكُ رايات سوداء » أخرجه الترمذي وابن ماجه ورجاله رجال الصحيح. وفي الباب أحاديث. وأما كونها تجب الدعوة قبل القتال إلى إحدى الثلاث الخصال المذكورة ، فلحديث سليمان بن بريدة عن أبيه عند مسلم رحمه الله وغيره قال « كان رسول الله عَلَيْهِ إذا أمّر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصة نفسه بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً ، ثم قال : اغزوا باسم الله ، في سبيل الله قاتلوا من كفر بالله اغزوا ، و' تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا ولداً ؛ وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال أو خلال فأيتهم ما أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم: ادعهم إلى الإسلام فإن أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ، ثم ادعهم إلى التحول من دارهم إلى دار المهاجرين وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك فلهم ماللمهاجرين وعلمهم ماعلى المهاجرين ؟ فإن أبوا أن يتحولوا عنها فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين يجرى عليهم الذي يجرى على المسلمين، ولا يكون لهم في الفيء والغنيمة شيء إلاأن يجاهدوا منع المسلمين ، فإن هم أبوا فسلهم الجزية فإن أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ؟ وإن أبوا فاستعن بالله عليهم وقاتلهم » الحديث. وقد ذهب الجمهور إلى وجوب تقديم الدعوة لمن لم تبلغهم الدعوة ، ولاتجب لمن قد بلغتهم . وذهب قوم إلى الوجوب مطلقاً . وأما كونه يحرم قتل النساء والأطفال والشيوخ

إلالضرورة ، فلحديث ابن عمر في الصحيحين وغيرهما « قال وجدت امرأة مقتولة في بعض مغازى النبي عَلَيْكُ فنهي رسول الله عَلَيْكُ عن قتل النساء والصبيان » . وأخرج أبو داود من حديث أنس « أن رسول الله عَلَيْنَةٍ قال لا تقتلوا شيخاً فانياً ولا صبياً ولا امرأة » وفي إسناده خالد بن القرز وفيه مقال. وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم والبيهقي من حديث رباح ابن ربيع « أنه قال عَيْنِهُ لا تقتلوا ذرية ولا عسيفاً » والعسيف الأجير . وأخرج أحمد من حديث ابن عباس « أن النبي عيالية قال لا تقتلوا الولدان ولا أصحاب الصوامع » وفي إسناده إبراهيم بن إسمعيل بن أبي حبيبة وهو ضعيف وقد وثقه أحمد . وأخرج أحمد أيضاً والإسماعيلي في مستخرجه من حديث كعب بن مالك عن عمه ١ أن النبي عَلَيْكُ حين بعث إلى ابن أبي الحقيق بخيبر نهى عن قتل النساء والصبيان » ورجاله رجال الصحيح. وأخرج أحمد والترمذي وصححه من حديث سمرة مرفوعاً بلفظ « اقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا شرخهم » وقد قيل أنه وقع الاتفاق على المنع من قتل النساء والصبيان إلا إذا كان ذلك لضرورة كأن يتترس بهم المقاتلة أو يقاتلون. وقد أخرَج أبو داود في المراسيل عن عكرمة « أن النبي عَلَيْكُ مر بامرأة مقتولة يوم حنين فقال من قتل هذه فقال رجل أنا يارسول الله غنمتها فأردفتها خلفي فلما رأت الهزيمة فينا أهوت إلى قائم سيفي لتقتلني فقتلتها فلم ينكر عليه رسول الله مَاللَّهُ » ووصله الطبراني في الكبير . وأما كونها تحرم المثلة فلما تقدم قريباً في حديث سليمان بن بريدة عن أبيه عن جده وفيه «ولا تمثلوا» وأخرج نحو ذلك أحمد وابن ماجه من حديث صفوان بن عسال وأحاديث النهي عن المثلة كثيرة . وأما تحريم الإحراق بالنار ؛ فلحديث أبي هريرة عند البخاري وغيره قال « بعثنا رسول الله عَلِيْتُهُ في "بعث فقال إن وجدتم فلاناً وفلاناً لرجلين فاحرقوهما بالنار ، ثم قال حين أردنا الخروج : إني كنت أمرتكم أن تحرقوا فلاناً وفلاناً ، وإن النار لا يعذب بها إلا الله ،فإن وجدتموهما فاقتلوهما » . وأما تحريق الشمجر

والأصنام والمتاع فقد ثبت الإذن بذلك عن الشارع إذا كان فيه مصلحة . وأما تحريم الفرار من الزحف ؛ فقد نطق بذلك القرآن قال تعالى ﴿ وَمَنْ يُولِهُمْ يومئذ دبره إلا متحرفاً لقتال أو متحيزاً إلى فئة فقد باء بغضب من الله ﴾ وثبت في الصحيحين وغيرهما « أن الفرار من الزحف هو من السبع الموبقات » ولاخلاف في الجملة ، وإن اختلفوا في مسوغات الفرار ، وقد جوز الله سبحانه الفرار إلى فئة . وأما التحرف للقتال ؛ فهو وإن كان فيه تولية الدبر لكنه ليس بفرار على الحقيقة . وأما كونه يجوز تبيت الكفار ، فلحديث الصعب بن جثامة في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عليه سئل عن أهل الدار من المشركين يبيّتون فيصاب من نسائهم وذراريهم ، ثم قال: هم منهم » . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه من حديث سلمة بن الأكوع قال « بيتنا هوازن مع أبي بكر الصديق وكان أمره علينا رسول الله عَلِيْلُةُ » والبيات هو الغارة بالليل ، قال الترمذي وقد رخص قوم من أهل العلم في الغارة بالليل وكرهه بعضهم ، قال أحمد وإسحق لا بأس أن يبيّت العدو ليلًا . وأما جواز الكذب في الحرب ؛ فلما ثبت عند مسلم رحمه الله من حديث جابر ١ أن رسول الله عَلَيْتُ لما بعث محمد بن مسلمة ليقتل كعب بن الأشرف ، فقال يارسول الله فأذن لي فأقول قال قد فعلت ، يعنى يأذن له أن يخدعه بمقال ولو كان كذباً كما وقع منه في هذه القصة ، وهي أيضاً في البخاري . وأخرج مسلم رحمه الله تعالى من حديث أم كلثوم بنت عقبة قالت « لم أسمع النبي عيد يرحص في شيء من الكذب مما يقول الناس إلا في الحرب والإصلاح بين الناس وحديث الرجل امرأته وحديث المرأة زوجها » وهكذا الكذب المذكور هنا هو التعريض والتلويح بوجه من الوجوه ليخرج عن الكذب الصراح كما قاله جماعة من أهل العلم . وأما جواز الخداع في الحرب ؛ فلما في الصحيحين من حديث جابر قال: قال رسول الله عليه « الحرب خدعة » وفهما من حديث أبي هريرة قال : « سمى النبي عَلِيْنَةُ الحرب خدعة » قال النووي واتفقوا على جواز خداع الكفار في الحرب كيفما أمكن إلاأن يكون فيه نقص عهد .

فصل

﴿ وما غدمه الجيش كان لهم أربعة أخماسه وخمسه يصرفه الإمام فى مصارفه ، فيأخد الفارس من الغنيمة ثلاثة أسهم والراجل سهما ، ويستوى فى ذلك القوى والضعيف ، ومن قاتل ومن لم يقاتل . ويجوز تنفيل الإمام بغض الجيش ، وللإمام الصفى وسهمه كأحد الجيش ، ويرضخ من الغنيمة لمن حضر ويؤثر المؤلفين إن رأى فى ذلك صلاحاً ، وإذا رجع ماأخده الكفار من المسلمين كان لمالكه ، ويحرم الانتفاع بشيء من الغنيمة قبل القسمة إلا الطعام والعلف ، ويحرم الغلول ، ومن جملة الغنيمة الأسرى ، ويجوز القتل أو الفداء أو المن ﴾ .

أقول: أما كون ماغنمه الجيش كان لهم أربعة أخماسه وخمسه يصرفه الإمام في مصارفه ؛ فلقوله تعالى هو واعلموا أن ماغنمة من شيء كه الآية ، ومن ذلك ما ورد في القرآن الكريم في الفيء والغنيمة . وأخرج أبو داود والنسائي من حديث عمرو بن عبسة قال « صلى بنا رسول الله علي لل بعير من المغنم فلما سلم أخذ وبرة من جنب البعير ثم قال : ولا يحل لى من غنائمكم مثل هذا إلا الخمس والخمس مردود فيكم » . وأخرج نحوه أحمد والنسائي وابن ماجه من حديث عبادة بن الصامت وحسنه ابن حجر . وأخرج نحوه أيضاً أحمد وأبو داود والنسائي ومالك والشافعي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، وحسنه أيضاً ابن حجر وروى نحو ذلك من حديث جبير بن مطعم والعرباض بن سارية . وأما كون للفارس ثلاثة أسهم وللراجل سهم ؛ فلما ورد في ذلك من الأحاديث ، منها حديث بن عمر في الصحيحين وله ألفاظ فيها التصريح « بأن النبي عليه أسهم للفارس وفرسه ثلاثة أسهم وللراجل سهماً » وفيهما معنى ذلك من حديث أنس رضى الله عنه ومن حديث عروة البارق

ومنها حديث الزبير نحو ذلك عند أحمد ورجاله رجال الصحيح وحديث أبي رهم عند الدارقطني وأبي يعلى والطبراني، ومن حديث أبي هريرة عند الترمذي والنسائي ومن حديث جرير عند مسلم رحمه الله تعالى وغيره وحديث عتبة بن عبد عند أبي داود وحديث جابر وأسماء بنت يزيد عند أحمد وفي الباب أحاديث. وقد ذهب إلى ذلك الجمهور، وذهب جماعة من أهل العلم إلى أن الفارس يأخذ له ولفرسه سهمين والراجل سهماً، وتمسكوا بحديث مجمع ابن حارثة عند أحمد وأبي داود قال « قسمت خيبر على أهل الحديبية فقسمها رسول الله عليه على ثمانية عشر سهماً وكان الجيش أَلْفاً وخمسمائة فيهم ثلاثمائة فارس فأعطى الفارس سهمين والراجل سهماً ، وهذا الحديث في إسناده ضعف، وقال أبو داود إن فيه وهما وأنه قال ثلثائة فارس وإنما كانوا مائتين . وأما كونه يستوى في ذلك القوى والضعيف ومن قاتل ومن لم يقاتل فلحديث ابن عباس عند أبي داود والحاكم وصححه أبو الفتح في الاقتراح على شرط البخاري « أن رسول الله عَلَيْنَةُ قسم غنائم بدر بالسواء بعد وقوع الخصام بين من قاتل ومن لم يقاتل » ونزول قوله تعالى ﴿ يسألونك عن الأنفال ﴾ . وأخرج نحوه أحمد برجال الصحيح من حديث عبادة بن الصامت.وأخرج أحمد من حديث سعد بن مالك قال « قلت يا رسول الله الرجل يكون حامية القوم ويكون سهمه وسهم غيره سواء. قال: ثكلتك أمك ابن أم سعد وهل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم » وأخرجه البخارى أيضاً والنسائي عن مصعب ابن سعد قال « رأى سعد أن له فضلًا على من دونه ، فقال النبي « هل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم » وأخرج نحوه أحمد وأبو داود والنسائي والترمذي وصححه . وأما كونه يجوز تنفيل بعض الجيش فلما أخرجه مسلم رحمه الله وغيره « من أن النبي عَلَيْتُهُ أعطى سلمة بنالأكوع سهم الفارس وسهم الراجل جمعهما له » وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وعزاه

المنذرى في مختصر السنن إلى مسلم رحمه الله تعالى « أن النبي عَلَيْتُهُ نفل سعد ابن أبي وقاص يوم بدر سيفاً » وقد ذهب إلى ذلك الجمهور . وحكى بعض أهل العلم الإجماع عليه واختلف العلماء هل هو من أصل الغنيمة أو من الخمس . وقد ورد في تنفيل السرية حديث حبيب بن أبي سلمة عند أحمد وأني داود وابن ماجه وصححه ابن الجارود وابن حبان والحاكم « أن النبي عَلَيْكُم نفل الربع بعد الخمس في بدأته ونفل الثلث بعد الخمس في رجعته » وأخرج نحوه أحمد وابن ماجه والترمذي وصححه ابن حبان من حديث عبادة ابن الصامت وأخرج أحمد وأبو داود وصححه الطحاوى من حديث معن ابن زيد قال « سمعت رسول الله عَيْنَالَيْهِ يقول : لا نفل إلا بعد الخمس » وفي الصحيحين من حديث ابن عمر « أن النبي عليه كان ينفل بعد أن يبعث من السرايا لأنفسهم خاصة سوى قسمة عامة الجيش والخمس في ذلك كله وفيهما. أنه نفل بعض السرايا بعيراً بعيراً » وفي الباب أحاديث. وأما كون للإمام الصفى وسهمه كأحد الجيش فلحديث يزيد بن عبدالله بن الشخير عند أبي داود والنسائي وسكت عنه أبو داود والمنذري قال « كنا بالمربد إذ دخل رجل معه قطعة أديم فقرأناها فإذا فيها من محمد رسول الله إلى بني زهير بن قيس إنكم إن شهدتم أن لاإله إلاالله وأن محمداً رسول الله وأقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وأديتم الخمس من المغنم وسهم النبي عَيِّلْتُهُ وسهم الصفي أنتم آمنون بأمان الله ورسوله. فقلنا من كتب لك هذا؟ قال رسول الله عَلَيْتُهِ ، قال المنذري ورواه بعضهم عن بريد بن عبد الله وهمي الرجل النمر بن تولب وأخرج أبو داود عن الشعبي مرسلًا قال «كان للنبي عَلِيلًا سهم يدعي الصفي إن شاء عبداً وإن شاء أمة وإن شاء فرساً يختاره قبل الخمس» وأخرج أبو داود من حديث ابن عون مرسلًا نحوه، وأخرج أحمد والترمذي وحسنه من حديث ابن عباس « أن النبي عَلِيْتُ تنفل سيفه ذا الفقار يوم بدر الحرب أبو داود من حديث عائشة قالت : « كانت صفية من الصفى » وأخرج أبو داود من حديث أنس نحوه ويعارضه ما في الصحيحين وغيرهما من حديث أنس أيضاً قال : « صاوت صفية لدحية الكلبي ثم صارت لرسول الله عَلَيْكُ ، وفي رواية أنه اشتراها منه بسبعة أرؤس. وأما كونه يرضخ من الغنيمة لمن حضر فلحديث ابن عباس وغيره أنه سأله سائل عن المرأة والعبد هل كان لهما سهم معلوم إذا حضرا البأس ، فأجاب : إنه لم يكن لهما سهم معلوم إلاأن يحذيا من غنام القوم » وفي لفظ « أن النبي عَلِيْكُ كان يغزو بالنساء فيداوين الجرحي ويحذين من الغنيمة ». وأما السهم فلم يضرب لهن. وأخرج أبو داود وابن ماجه والترمذي وصححه من حديث عمر مولى أبي اللحم « أنه شهد خيبر مع مواليه فأمر له عَلَيْكُ من حرثي المتاع » . وأخرج أحمد وأبو داود والنسائي من حديث حشرج بن زياد عن جدته أم أبيه « أنها خرجت مع النبي عَلَيْكُ غزوة خيبر سادسة ست نسوة ، فبلغ ذلك رسول الله عَلَيْكُ فبعث إلينا فجئنا ، فرأينا فيه الغضب فقال: مع من خرجتن و بإذن من خرجتن؟ فقلنا: يارسول الله خرجنا نغزل الشعر ونعين في سبيل الله ومعنا دواء للجرخي ونناول السهام ونسقى السويق، قال: قمن فانصرفن، حتى إذا فتح الله عليه خيبر أسهم لنا كما أسهم للرجال ، قال : فقلت لها يا جدة وماكان ذلك ؟ قالت تمراً ، وفي إسناده رجل مجهول وهو حشرج ، وقال الخطابي إسناده ضعيف لا تقوم به الحجة. وأخرج الترمذي عن الأوزاعي مرسلا قال : « أسهم النبي عَلِيلًا للصبيان بخيبر » وحديث حشرج كما عرفت ضعيف ، وهذا مرسل ، فلا يتتهضان لمعارضة ما تقدم . وقد حمل الاسهام هنا على الرضخ جمعاً بين الأحاديث ، وقد اختلف أهل العلم في ذلك ؛ فذهب الجمهور إلى أنه لا يسهم للنساء والصبيان ، بل يرضخ لهم فقط إن رأى الإمام ذلك . وأما كونه يؤثر المؤلفين إن رأى في ذلك صلاحاً ، فلحديث أنس في البخاري وغيره « أن النبي عليه قسم الغنائم في أشراف قريش تأليفاً لهم وترك الأنصار والمهاجرين » وهكذا ثبت في الصحيح من حديث ابن مسعود وغيره « أن النبي عليه أعطى الأقرع بن حابس مائة من الإبل وأعطى عيينة مثل ذلك وأعطى أناساً من أشراف العرب» والقصة مشهورة مذكورة في كتب السير بطولها والمراد بأشراف قريش أكابر مسلمة الفتح كأبى سفيان ابن حرب وسهيل بن عمرو وحويطب بن عبدالعزى وحكيم ابن حزام وصفوان بن أمية . وأما كونه إذا رجع ما أخذه الكفار من المسلمين كان لمالكه فلحديث عمران بن حصين عند مسلم رجمه الله وغيره « أن العضباء ناقة رسول الله عَلِيْكُ أصيبت فركبتها امرأة من المسلمين ورجعت إلى رسول الله عَلَيْكُ ، وقد كانت نذرت أن تنحرها إذا نجاها الله عليها فقال رسول الله عَلَيْكُ : لاوفاء بنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك العبد » وأخرج البخاري وغيره عن ابن عمر « أنه ذهب فرس له فأخذه العدو فظهر عليهم المسلمون فرد عليه في زمن رسول الله عَلِيْكُ وأبق عبد له فلحق بأرض الروم وظهر عليهم المسلمون فرده هليه خالد بن الوليد بعد النبي عَيْلُكُ » وفي رواية لأبي داود « أن غلاماً لابن عمر أبق إلى العدو فظهر عليهم المسلمون فرده عليه إلى ابن عمر، ولم يقسم، وقد ذهب الشافعي وجماعة من أهل العلم أن أهل الحرب لايملكون بالغلبة. شيئاً من المسلمين ولصاحبه أخذه قبل الغنيمة وبعدها. وروى عن على والزهرى وعمرو بن دينار أنه لا يرد أصلا ويختص به أهل الغنائم وروى عن عمر وسليمان بن ربيعة وعطاء والليث ومالك وأحمد وآخرين: إن وجده صاحبه قبل القسمة فهو أحق به وإن وجده بعد القسمة فلا يأخذه إلا بالقيمة ، وقد روى عن ابن عباس والدارقطني مثل هذا التفصيل مرفوعاً وإسناده ضعيف جداً. وقد تذهب إلى هذا التفصيل الهدوية والفقهاء السبعة . وأما كونه يحرم الانتفاع بشيء من الغنيمة قبل القسمة إلاالطعام والعلف فلحديث رويفع ابن ثابت عند أحمد وأبي داود والدارمي والطحاوي وابن حبان ﴿ أَنْ رَسُولُ اللهُ

صَالِلَهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ عَلْهِ عَلَيْهِ عَلَا عَلَ ولا يلبس ثوباً من فيء المسلمين حتى إذا أخلقه ردُّه فيه ، ولا أن يركب دابه من فيء المسلمين حتى إذا أعجفها ردّها فيه » وفي إسناده محمد بن إسحق وفيه مقال معروف ، وقال ابن حجر : أن رجال إسناده ثقات وقال أيضاً :أن إسناده حسن . وأخرج البخاري من حديث ابن عمر قال : « كنا نصيب في مغازيد العسل والعنب فنأكله ولانرفعه » وزاد أبو داود فلم يؤخذ منهم الخمس. وصحح هذه الزيادة ابن حبان ، وأخرج أبو داود والبهقي وصححه من حديث ابن عمر أيضاً « أن جيشاً غنموا في زمن رسول الله عَيْقَالُهُ طعاماً وعسلًا فلم يأخذ منهم الخمس » وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث عبد الله ابن المغفل قال: « أصبت جراباً من شحم يوم خيبر فالتزمته فقلت لا أعطى اليوم أحداً من هذا شيئاً فالتفت فإذا رسول الله عَلَيْكُ متبسماً ». وأخرج أبو داود والحاكم والبيهقي من حديث ابن أبي أوفي قال : ﴿ أَصِبْنَا طَعَامًا ۗ يوم خيبر وكان الرجل يجيء فيأخذ منه مقدار مايكفيه ثم ينطلق » . وأخرج أبو داود من حديث القاسم مولى عبدالرحمن عن بعض أصحاب النبي عَلِيْتُكُ قال : « كنا نأكل الجزر في الغزو ولا نقسمه حتى إن كنا لنرجع إلى رحالنا وأخرجتنا مملوءة منه » وقد تكلم في القاسم غير واحد . وقد ذهب إلى جواز الانتفاع بالطعام والعلف للدواب بغير قسمة الجمهور سواء أذن الإمام أولم يأذن . وقال الزهرى : لا يؤخذ شيء من الطعام ولاغيره . وقال سليمان ابن موسى يؤخذ إلاأن يَنْهَى الإمام. وأما كونه يحرم الغلول، فلحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما في قصة العبد الذي أصابه سهم ؟ فقال الصحابة هنيئاً له الشهادة يارسول الله ، فقال : « كلا والذي نفس محمد بيده إن الشملة لتلتهب عليه ناراً ، أخذها من الغنائم يوم خيبر لم تصبها المقاسم ؛ قال ففزع الناس فجاء رجل بشراك أو بشراكين فقال: يا رسول الله أصبت هذا يوم

خيير ، فقال رسول الله علمالية : شراك أو شراكان من نار » . وأخرج مسلم رحمه الله من حديث عمر بن الخطاب قال : لما كان يوم خيبر قتل نفر من أصحاب رسول الله عَلِي فقالوا: فلان شهيد وفلان شهيد وفلان شهيد، حتى مروا على رجل فقالوا فلان شهيد ، فقال رسول الله عَلَيْكُ كلا إنى رأيته في النار في بردة غلها أو عباءة ، وأخرج البخاري وغيره من حديث ابن عمر قال : « كان على ثقل النبي عَلَيْكُ رجل يقال له كركرة فمات ، فقال رسول الله عَلَيْكُ هُو في الناز ؛ فذهبوا ينظرون إليه فوجدوا عباءة قد غلها ، وقد قال سبحانه ﴿ ومن يغلل يأت بما غل يوم القيامة ﴾ وثبت في البخاري وغيره من حديث أبي هريرة « أن النبي عَلَيْكُ قال : لا ألفينَّ أحدكم يوم القيامة على رقبته فرس على رقبته شاة » الحديث. وقد نقل النووى الاجماع على أنه من الكبائر . وقد ورد في تحريق متاع الغالُّ ، ماأخرجه أبو داود والحاكم والبيهقي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده « أن رسول الله عليه وأبا بكر وعمر حرقوا متاع الغالِّ وضربوه » وفي إسناده زهير بن محمد الخراساني . وأخرج أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم والبهقي من حديث عمر بن الخطاب عن النبي عَيْمَا قَال : ﴿ إِذَا وَجَدَتُمُ الْغَالُ قَدْ غُلَّ فَاحْرَقُوا مَتَاعِهُ وَاضْرِبُوهُ ﴾ وفي إسناده صالح بن محمد ابن زائدة تكلم فيه غير واحد . وأما كون من جملة الغنيمة الأسرى فلاخلاف في ذلك . وأما كونه يجوز القتل والفداء والمنّ فلقوله تعالى ﴿ مَا كَانَ لَنْبَي أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يَشْخُنَ فِي الْأَرْضِ ﴾ وقوله تعالى ﴿ فَإِمَا مِنا اللهِ عَلَيْكِ القَاءِ ﴾ وقد ثبت عن رسول الله عَلَيْكِ القتل للأسارى وأخذ الفداء منهم والمن عليهم ثبوتاً متواتراً في وقائع ، ففي يوم بدر قتل بعضهم وأخذ الفداء من غالبهم . وأخرج البخاري من حديث جبير ابن مطعم « أن النبي عَيْدُ قال في أساري بدر : لو كان المطعم بن عدى حياً ثم كلمني في هؤلاء النتني لتركتهم له » وفي مسلم من حديث أنس « أنه عَلَيْكُ

أخذ الثمانين النفر الذين هبطوا عليه وأصحابه من جبال التنعيم عند صلاة الفجر ليقتلوهم ، ثم إن النبى عَلَيْتُهُ أعتقهم فأنزل الله عز وجل ﴿ وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة ﴾ الآية » . وقد ذهب الجمهور إلى أن الإمام يفعل ما هو الأحوط للإسلام والمسلمين في الأسرى فيقتل أو يأخذ الفذاء أو يمن . وقال الزهرى ومجاهد وطائفة لا يجوز أخذ الفداء من أسرى الكفار أصلا وعن الحسن وعطاء ، لا يقتل الأسير بل يخير بين المن والفداء ، وعن الحنفية لا يجوز المن أصلاً لا بفداء ولا بغيره .

فصل

ويجوز استرقاق العرب وقتل الجاسوس، وإذا أسلم الحربي قبل القدرة عليه أحرز أمواله، وإذا أسلم عبد لكافر صار حراً، والأرض المغنومة أمرها إلى الإمام فيفعل الأصلح من قيمتها أو تركها مشتركة بين الغانمين أو بين جميع المسلمين، ومن أمنه أحد المسلمين صار آمناً، والرسول كالمؤمن ويجوز مهادنة الكفار ولو بشرط وإلى أجل أكثره عشر سنين ويجوز تأييد المهادنة بالجزية ويمنع المشركون وأهل اللمة من السكون في جزيرة العرب كه.

أقول: أما كونه يجوز استرقاق العرب؛ فلتحديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « أنه كان عند عائشة سبية من بني تميم ، فقال رسول الله عَلِيْكُ : اعتقيها فإنها من ولد إسمعيل » . وأخرج البخارى وغيره « أن النبي عَلِيْكُ قَالَ حَينٌ جاء وفد هوازن مسلمين ، فسألوه أن يرد إليهم أموالهم وسبهم ، فقال رسول الله عَلَيْظُم : أحب الحديث إلىّ أصدقه ، فاختاروا إحدى الطائفتين ، إما السبى وإما المال ، الحديث . وفي الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر « أن جويرية بنت الحارث من سبى بني المصطلق كاتبت عن نفسها ثم تزوجها رسول الله عَلِيْتُهُ على أن يقضى كتابتها فلما تزوجها قال الناس أصهار رسول الله عيالية فأرسلوا ما بأيديهم من السبي ، أخرجه أحمد من حديث عائشة . وقد ذهب إلى جواز استرقاق العرب الجمهور . وحكى في البحر عن العترة والحنفية أنه لا يقبل من مشركي العرب إلا الإسلام أو السيف. واستدل بقوله تعالى ﴿ فَإِذَا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين ﴾ الآية . ولا يخفى أنه لا دليل في الآية على المطلوب، ولو سلم ذلك كان ماوقع منه عَلِيْتُهُ مُخْصَصًاً لَذِلك . وقد صرح القرآن الكريم بالتخيير بين المنِّ والفداء ، فقال ﴿ فَإِمَا مَنا مَا مُعِد وإِمَا فَدَاء ﴾ ولم يفرق بين عربي وعجمي ، واستدلوا بما أخرجه الشافعي والبيهقي « أن النبي عَلِيْكُ قال يوم حنين: لوكان الاسترقاق جائزاً على العرب لكان اليوم إنما هو أسرى » وفي إسناده الواقدي وهو ضعيف جداً ، ورواه الطبراني من طريق أخرى فيها يزيد بن عياض وهو أشد ضعفاً من الواقدى ، وقد خصت الهدوية عدم جواز الاسترقاق بذكور العرب لا بإناثهم ٪ وقد أخذ رسول الله عَلِيُّ الفدية من ذكور العرب في بدر وهو فرع الاسترقاق. وأما قتل الجاسوس ؛ فلحديث سلمة بن الأكوع عند البخاري وغيره قال : « أتى النبي عَلَيْكُ عين وهو ُفي سفر فجلس عند بعض أصحابه يتحدث ثم انسل فقال النبي عَيْضًا اطلبوه فاقتلوه ، فسبقتهم إليه فقتلته ، فنفلني رسول الله عَلِيْكُ سلبه » وهو متفق على قتل الجاسوس الحربي . وأما المعاهد والذمي فقال مالك والأوزاعي ينتقض عهده بذلك . وأخرج أحمد وأبو داود عن فرات بن حيان « أن النبي عَلِيْكُ أمر بقتله ، وكان عيناً لأبي سفيان وحليفاً لرجل من الأنصار فمر بحلقة من الأنصار فقال: إني مسلم، فقال رجل من الأنصار: يارسول الله إنه يقول إنه مسلم ، فقال رسول الله مَالِلَةِ إِن منكم رجالًا نكلهم إلى إيمانهم ، منهم فرات بن حيان » وفي إسناده أبو همام الدلال محمد بن محبب ، ولا يحتج بحديثه وهو يرويه عن سفيان ، ولكنه قد روى الحديث المذكور عن سفيان بشر بن السرى البصرى وهو ممن اتفق على الأحتجاج به البخاري ومسلم رحمهما الله، ورواه عن الثوري أيضاً عباد ابن الأزرق العباداني وهو ثقة . وأما كونه إذا أسلم الحربي قبل القدرة عليه أحرز ماله ؛ فلحديث صخر بن عيلة « أن النبي عَلَيْكُ قال : إذا أسلم الرجل فهو أحق بأرضه وماله » أخرجه أحمد وأبو داود ورجاله ثقات ، وفي لفظ « أن القوم إذا أسلموا أحرزوا أموالهم ودماءهم » . وأخرج أبويعلى من حديث أبي هريرة مرفوعاً « من أسلم على شيء فهو له » وضعفه ابن عدى بياسين الزيات الراوي له عن أبي هريرة، قال البيهقي إنما يروي عن ابن أبي مليكة عن عروة مرسلًا وقد أخرجه عن عروة مرسلًا سعيد بن منصور برجال ثقات

« أَنْ النبي عَلِيْكُ حاصر بني قريظة ، فأسلم ثعلبة وأسيد بن سعية فأحرز لهما إسلامهما أموالهما وأولادهما الصغار » ومما يدل على ذلك الحديث الصحيح الثابت من طرق « أن النبي عليه قال : إذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها » وقد ذهب الجمهور إلى أن الحربي إذا أسلم طوعاً كانت له جميع أمواله في ملك فلافرق بين من أسلم في دار الحرب أو في دار الإسلام . وأما كونه إذا أسلم عبد الكافر صار حراً ؛ فلحديث ابن عباس عند أحمد وابن أبي شيبة قال : ﴿ أَعْتَقَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْكُ يُومُ الطَّائِفُ مِن خَرِجٍ إِلَيْهِ مِن عَبِيد المشركين » وأخرجه أيضاً سعيد بن منصور مرسلًا . وقصة أبي بكرة في تدليه من حصن الطائف مذكورة في صحيح البخاري، ورواه أبو داود عن الشعبي عن رجل من ثقيف قال : ﴿ سَأَلْنَا رَسُولُ اللهُ عَيْسِتُهُ أَنْ يَرِدُ إِلَيْنَا أَبَا بِكُرَّة ، وكان مملوكنا فأسلم قبلنا، فقال: لا، هو طليق الله ثم طليق رسوله». وأخرج أبو داود والترمذي وصححه من حديث على قال : « خرج عبدان إلى رسول الله عَلَيْتُكُم يُوم الحديبية قبل الصلح، فكتب إليه مواليهم، فقالوا: والله يا محمد ما خرجوا إليك رغبة في دينك ، إنما خرجوا هرباً من الرق ، فقال ناس:صدقوا يارسول الله ، ردهم إليهم ، فغضب رسول الله عَلَيْكُ وقال : ما أراكم تنتهون يا معشر قريش حتى يبعث الله عليكم من يضرب أعناقكم على هذا ، وأبي أن يردهم ، وقال : هم عتقاء الله عز وجل » . وأخرج أحمد عن أبي سعيد الأعشم قال : « قضى رسول الله عَلَيْكُ في العبد إذا جاء وأسلم ، ثم جاء مولاه فأسلم ، أنه حر ، وإذا جاء المولى ثم جًاء العبد بعد ماأسلم مولاه ، فهو أحق به » وهو مرسل . وأما كون الأرض المغنومة ، أمرها إلى الإمام ، يفعل الأصلح من تلك الوجوه ؟ « فلأن النبي عَلِيْتُ قسم أرض قريظة والنضير بين الغانمين وقسم نصف أرض خيبر بين المسلمين ، وجعل النصف الآخر لما ينزل به من الوفود والأمور ونوائب الناس » كما أخرجه أحمدِ وأبو داود من حديث بشير بن يسار عن رجل

من الصحابة . وأخرج أيضاً نحوه أبو داود من حديث سهل بن أبي حثمة ، وقد ترك الصحابة ما غنموه من الأرض مشتركة بين جميع المسلمين يقسمون خراجها بينهم ، وقد ذهب إلى ماذكرناه جمهور الصحابة ومن بعدهم ، وعمل عليه الخلفان الراشدون . وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث أبي هريرة رضي الله عنه « أن رسول الله عَلَيْكِ قال : أيما قرية أتيتموها فأقمتم فيها فسهمكم فيها ، وأيما قرية عصت الله ورسوله فخمسها لله ورسوله ، ثم هي لكم » . وأما كون من أمنه أحد المسلمين صار آمناً ؛ فلحديث على رضى الله عنه عند أحمد وأبي داود والنسائي والحاكم عن النبي عَلَيْكُ قال : « ذمة المسلمين واحدة ، يسعى بها أدناهم » . وأخرج أحمد وأبو داود وابن ماجه من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً بلفظ « يد المسلمين على من سواهم، تتكافأ دماؤهم، ويجير عليهم أدناهم، ويرد عليهم أقصاهم، وهم يد على من سواهم » وأخرجه ابن حبان في صحيحه من حديث ابن عمر مطولًا ، وأخرجه ابن ماجه من حديث معقل بن يسار مختصراً بلفظ « المسلمون يد على من سواهم تتكافأ دماؤهم » وأخرجة الحاكم من حديث أبي هريرة مختصراً أيضاً وأخرجه مسلم رحمه الله من حديث أبي هريرة أيضاً بلفظ « إن ذمة المسلمين واحدة ، فمن أخفر مسلماً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، وهو في الصحيحين من حديث على رضى الله عنه ، وأخرجه البخارى من حديث أنس. وفي الباب أحاديث. وقد أجمع أهل العلم على أن من أمَّنه أحد من المسلمين صار آمناً ، قال ابن المنذر أجمع أهل العلم على جواز أمان المرأة انتهى . وأما العبد فأجاز أمانه الجمهور . وأما الصبى فقال ابن المنذر أجمع أهل العلم أن أمان الصبي غير جائز انتهي . وأما المجنون فلا يصح أمانه بلا خلاف . وأما كون الرسول كالمؤمن ؛ فلحديث ابن مسعود عند أحمد وأبي داود والنسائي والحاكم « أن رسول الله عَلَيْتُهُ قال لرسولي مسيلمة ، لو كنت قاتلًا

رسولًا لقتلتكما ». وأخرج أحمد وأبو داود من حديث نعيم بن مسعود الأشجعي « أن رسول الله عَلَيْكُ قال لهما : والله لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكما » . وقد أخرج أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان وصححه « أن رسول الله عَلَيْتُ قال لأبي رافع لما بعثته قريش إليه فقال: يا رسول الله لا أرجع إليهم ، فقال له رسول الله عليه : إنى لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ولكن ارجع إليهم ، فإن كان في قلبك الذي فيه الآن يعني الإسلام ؛ فارجع » . وأما كونه تجوز مهادنة الكفار ولو بشرط وإلى أجل أكثره عشر سنين ؟ فلحديث أنس عند مسلم رحمه الله وغيره « أن قريشاً صالحوا النبي عَلَيْكُ فاشترطوا عليه ؛ أن من جاء منكم لا نردُّه عليكم ، ومن جاء منا رددتموه علينا ، فقالوا يارسول الله أتكتب هذا؟ قال: نعم، إنه من ذهب منا إليهم فأبعده الله ومن جاء منهم سيجعل الله له فرجاً ومخرجاً » وهو في البخاري وغيره من حديث المسور بن مخرمة ومروان مطولًا ، وفيه « أن مدة الصلح بينه عَلَيْكُ وبين قريش عشر سنين » وقد اختلف أهل العلم في جواز مصالحة الكفار على رد من جاء منهم مسلماً وفعله عَلِيْكُ يدل على جواز ذلك ، ولم يثبت مايقتضي نسخه . وأما قدر مدة الصلح فذهب الجمهور إلى أنه يجوز أن يكون أكثر من عشر سنين لأن الله سبحانه قد أمرنا بمقاتلة الكفار في كتابه العزيز فلا يجوز مصالحتهم بدون شيء من جزية أو نحوها ؛ ولكنه لما وقع ذلك من النبي عَلَيْتُ كان دليلا على الجواز إلى المدة التي وقع عليها الصلح ، ولا تجوز الزيادة عليها رجوعاً إلى الأصل وهو وجوب مقاتلة الكفار ومناجزتهم الحرب ، وقد قيل أنها لاتجوز مجاوزة أربع سنين وقيل ثلاث سنين ولأتجوز مجاوزة سنتين . وأما كونه يجوز تأييد المهادنة بالجزية فلما تقدم من أمره عَلَيْكُ بدعاء الكفار إلى إحدى ثلاث خصال منها الجزية ، وحديث عمرو بنعوف الأنصارى في الصحيحين وغيرهما « أن رسول الله عَلِيلَةُ بعث أباعبيدة بن الجراح إلى البحرين يأتى

بجزيتها ، وكان رسول الله عَلَيْظُ هو صالح أهلُّ البحرين وأمر عليهم العلاء ابن الحضرمي » . وأنحرج أبو عبيدة عن الزهرى مرسلًا قال: قبل رسول الله عَلَيْكُ الْجَزية من أهل البحرين وكانوا مجوساً وأخرج أبو داود من حديث أنس « أن النبي عَلَيْتُ بعث خالداً إلى أكيدر دومة فأخذه ؛ فأتوا به فحقن ده وصالحه على الجزية » وأخرج أبو عبيد في كتاب الأموال عن الزهرى « أن أول من أعطى الجزية أهل نجران وكانوا نصارى . وقد جعل النبي عليه على أهل اليمن على كل حالم ديناراً كل سنة ، أو قيمته من المعافر يعني أهل الذمة منهم » رواه الشافعي في مسنده عن عمر بن عبد العزيز وهو ثابت في حديث معاذ المشهور عند أبي داود . وأخرج البخارى وغيره من حديث المغيرة ابن شعبة أنه قال لعامل كسرى: أمرنا رسول الله عَلَيْكُم أن نقاتلكم حتى تعبدوا الله وحده أو تؤدوا الجزية » . وأخرج البخاري عن ابن أبي نجيح قال : قلت لمجاهد ما شأن أهل الشام عليهم أربعة دنانير ؛ وأهل اليمن عليهم دينار قال جعل ذلك من قبيل اليسار. . وقد وقع الاتفاق على أنها تقبل الجزية من كفار العجم من اليهود والنصارى والمجوس . وقال مالك والأوزاعي وفقهاء الشام أنها تقبل من جميع الكفار من العرب وغيرهم . وقال الشافعي بأن الجزية تقبل من أهل الكتاب عرباً كانوا أو عجماً ، ويلحق بهم الجوس في ذلك . وقد استدل من لم يجوز أخذها إلا من العجم فقط بما وقع في حديث ابن عباس عند أحمد والترمذي وحسنه « أن النبي عُلِيليُّهُ قال لقريش أنه يريد منهم كلمة تدين لهم بها العرب وتوَّدى إليهم بها العجم الجزية » يعنى كلمة الشهادة ، وليس هذا مما ينفى أخذ الجزية من العرب ولاسيما مع قوله عليات في حديث سليمان ابن بريدة المتقدم « وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال أو خلال » وفيها الجزية . وأما كونه يمنع المشركون وأهل الذمة من السكون في جزيرة العرب ؛ فلحديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما « أن النبي عَلِيْتُكُ

أوصى عند موته بثلاث : أخرجوا المشركين من جزيرة العرب ، وأجيزوا الوفد بنحو ماكنت أجيزهم ، ونسيت الثالثة . » والشك من سليمان الأحول . وأُجِرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث عمر « أنه سمع رسول الله عَلِيْتُكُمْ يقول: لأخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لاأدع فيها إلا مسلماً » وأخرج أحمد من حديث عائشة « أن آخر ما عهد رسول الله عيلية أن قال : لا يترك بجزيرة العرب دينان ، وهو من رواية ابن إسحق ، قال حدثني صالح بن كيسان عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عنها . والأدلة . هذه قد دلت على إخراج كل مشرك من جزيرة العرب سواء كان ذمياً أو غير ذمي . وقيل إنما يمنعون من الحجاز فقط استدلالًا بما أخرجه أحمد والبيهقي من حديث أبي عبيدة بن الجراح قال: آخر ما تكلم به عليه « أخرجوا يهود الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب » وهذا لا يصلح لتخصيص العام لما تقرر في الأصول من أن التخصيص بموافق العام لا يصبح. وقد حكى ابن حجر في فتح الباري عن الجمهور أن الذي يمنع منه المشركون من جزيرة العرب هو الحجاز خاصة . قال وهو مكة والمدينة وماوالاهما ، لافيما سوى ذلك مما يطلق عليه اسم الجزيرة . وعن الحنفية يجوز مطلقاً إلا المسجد الحرام . وعن مالك يجوز دخولهم الحرم للتجارة . وقال الشافعي لا يدخلون الحرم أصلًا إلا بإذن الإمام ، وذهب الهدوية إلى أنه يجوز الإذن لهم بسكون جزيرة العرب لصلحة المسلمين.

فصال

﴿ وَيَجِب قِتَالَ البَغَاةَ حَتَى يَرْجَعُوا إِلَى الْحَقِّ، وَلَا يَقْتُلُ أُسَيْرُهُم ، وَلَا يَتَّبِعُ مَدْبُرُهُم ، وَلَا يَتَّبُعُ مَدْبُرُهُم ، وَلَا يَتّْبُعُ مَدْبُرُهُم ، وَلَا يَتَّبُعُ مَدْبُرُهُم ، وَلَا يَتَّبُعُ مُدْبُرُهُم ، وَلَا يَتَّبُعُ مَدْبُرُهُم ، وَلَا يَتَّبُعُ مَا مُؤْمُلُومُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

أقول : أما وجوب قتال البغاة ؛ فلقوله تعالى ﴿ وَإِنْ طَائِفُتَانَ مِنِ الْمُؤْمِنِينِ اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ﴾ فأوجب سبحانه قتال الطائفة الباغية حتى ترجع إلى أمر الله ولا فرق بين أن يكون البغي من أحد من المسلمين على إمامهنم أو على طائفة منهم . وأما كونه لايقتل أسيرهم إلى آخر ماذكرناه ؛ فلما أخرجه الحاكم والبيهقي عن ابن عمر (أن النبي عليه قال لابن مسعود : يا ابن أم عبد ما حكم من بغي من أمتى ؟ قال الله ورسوله أعلم ، فقال رسول الله عَلَيْتُهُ : لا يتبع مدبرهم ولا يجهز على جريحهم ولا يقتل أسيرهم » وفي لفظ « ولا يذفف على جريحهم ولا يغنم منهم » سكت عنه الحاكم وقال ابن عدى هذا الحديث غير محفوظ وقال البيهقي ضعيف. وقال صاحب بلوغ المرام أن الحاكم صححه فوهم لأن في إسناده كوثر بن حكيم وهو متروك ، وصح عن على من طرق نحوه موقوفاً ، والصحيح أنه نادي بذلك منادي على يوم صفين ولم يثبت الرفع . وأخرج ابن أبي شيبة والحاكم والبيهقي من طريق عبد خير عن على بلفظ نادي منادي علي يوم الجمل ألالايتبع مدبرهم ولايذفف على جريحهم. وأخرج سعيد بن منصور عن مروان بن الحكم قال: صرخ صارخ لعلى رضي الله عنه يوم الجمل لا يقتلن مدبر ولا يذفف على جريح ، ومن أغلق بابه فهو آمن ، ومن ألقى السلاح فهو آمن . وأخرج أحمد في رواية الأثرم واحتج به عن الزهرى قال : هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله عَلَيْتُ متوافرون فأجمعوا أن لا يقاد أحد ولا يؤخذ مال على تأويل القرآن إلا ماوجد بعينه . وأخرج البيهقي عن أبي أمامة قال: شهدت صفين فكانوا لا يجيزون على جريح

ولا يقتلون مولياً ولا يلبسون قتيلًا . وأخرج البيهقي عن على أنه قال يوم الجمل : إن ظفرتم على القوم فلا تطلبوا مدبراً ولا تجيزوا على جريح وانظروا إلى ماحضروا به الحرب من آلة فاقبضوه وماسوى ذلك فهو لورثتهم ، قال البيهقي : هذا منقطع والصحيح أنه لم يأخذ منه شيئاً ولم يسلب قتيلًا . ويؤيد جميع هذه الآثار أن الأصل في دماء المسلمين وأموالهم الحرمة فلايحل شيء منها إلا بدليل شرعي ، والمراد بالإجازة على الجريح والإجهاز والتذفيف أن يتمم قتله ويسرع فيه . وماحكاه الزهرى من الإجماع على عدم القود يدل على أنه لاقصاص في أيام الفتنة . وقد أخرج هذا الأثر عن الزهرى والبيهقي بلفظ هاجت الفتنة الأولى فأدركت يعنى الفتنة رجالًا ذوى عدد من أصحاب النبي عَلَيْكُ مِن شهد معه بدراً . وبلغنا أنهم يرون أن هذا أمر الفتنة لايقام فيه على رجل قاتل في تأويل القرآن قصاص فيمن قتل ولاحد في سبى امرأة سبيت ولا يرى عليها حد ولا بينها وبين زوجها ملاعنة ، ولا يرى أن يقذفهاأحد إلا جلد الحد ، ويرى أن ترجع إلى زوجها الأول بعد أن تعتد عدتها من زوجها الآخر ، ويرى أن يرثها زوجها الأول انتهى . قال فى البحر : ولا يجوز سبيهم ولا اغتنام ما لم يجلبوا به إجماعاً ؟ لبقائهم على الملة . وحكى عن أكثر العترة أنه يجوز اغتنام ما جلبوا به من مال. وآلة حرب . وحكى عن النفس الزكية والحنفية والشافعية أنه لا يغنم منهم شيء .

فصل

﴿ وطاعة الأئمة واجبة ، إلا في معصية الله ، ولا يجوز الخروج عليهم ما أقاموا الصلاة ولم يظهروا كفراً بواحاً ، ويجب الصبر على جورهم ، وبدل النصيحة لهم ، وعليهم الذب عن المسلمين ، وكف يد الظالم ، وحفظ ثغورهم ، وتدبيرهم بالشرع في الأبدان والأديان والأموال ، وتفريق أموال الله في مصارفها ، وعدم الاستئثار بما فوق الكفاية بالمعروف والمبالغة في إصلاح السيرة والسريرة ﴾ .

أقول : أما وجوب طاعة الأثمة إلا في معصية الله تعالى ؛ فلقوله تعالى ﴿ وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ﴾ والأحاديث المتواترة في وجوب طاعة الأئمة ؛ منها ماأخرجه البخارى من حديث أنس مرفوعاً « اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة ماأقام فيكم كتاب الله » وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة عنه عَلَيْكُ « من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ومن يطع الأمير فقد أطاعني ومن يعص الأمير فقد عصاني » وفي الصحيحين من حديث ابن عمر عنه عليه ﴿ على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره إلا أن يؤمر بمعصية فلاسمع ولاطاعة ، والأحاديث في هذا الباب كثيرة . وأما كونه لا يجوز الخروج عليهم ماأقاموا الصلاة ولم يظهروا كفراً بواحاً فلحديث عوف بن مالك رضي الله عنه عند مسلم رحمه الله وغيره قال : « سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول :خيار أثمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أثمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم ، قال: قلنا يارسول الله أفلا ننابذهم عند ذلك ؟ قال : لا ؛ ماأقاموا فيكم الصلاة إلا من ولى عليهم وال فرآه يأتي شيئاً من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية ولا ينزعن يداعن طاعة ، وأخرج مسلم رحمه الله أيضاً وغيره من حديث حديفة بن اليمان

« أن رسول الله عَلِيْتُهُ قال : يكون بعدى أئمة لا يهتدون بهديي ولا يستنون بسنتي وسيقوم فيكم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان إنسان ، قال : قلت: كيف أصنع يارسول الله إن أدركت ذلك ؟ قال : تسمع وتطيع وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع » . وأخرج مسلم رحمه الله أيضاً من حديث عرفجة الأشجعي قال : سمعت رسول الله عَلَيْظُهُ يقول « من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاكم أويفرق جماعتكم فاقتلوه » . وفي الصحيحين من حديث عبادة بن الصامت قال : « بايعنا رسول الله عَلَيْتُهُ في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا وأن لاننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم فيه من الله برهان » والبواح بالموحدة والمهملة ؛ قال الخطابي : معنى قوله بواحاً يريد ظاهراً . وأخرج مسلم رحمه الله من حديث أبي هريرة عنه عليه المن عن عرج عن الطاعة وفارق الجماعة فميتته جاهلية ». . وأخرج رحمه الله نحوه أيضاً عن ابن عمر . وفي الصحيحين من حديث ابن عمر « من حمل علينا السلاح فليس منا » وأخرجناه أيضاً من حديث أبي موسى رضي الله عنه. وأخرج مسلم من حديث أبي هريرة وسلمة ابن الأكوع رضى الله عنهما . والأحاديث في هذا الباب لا يتسع المقام لبسطها . وقد ذهب إلى ماذكرنا جمهور أهل العلم . وذهب بعض أهل العلم إلى جواز الخروج على الظلمة أو وجوبه تمسكاً بأحاديث الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي أعم مطلقاً من أحاديث الباب ولا تعارض بين عام وخاص ، ويحمل ماوقع من جماعة من أفاضل السلف على اجتهاد منهم وهم أتقى الله وأطوع لسنة رسول الله عَيْسَةُ ممن جاء بعدهم من أهل العلم . وأما كونه يجب الصبر على جورهم ؟ فلما تقدم من الأحاديث . وفي الصحيحين من حديث ابن عباس قال : « قال رسول الله عليه من رأى من أميره شيعاً يكرهه فليصبر ، فإنه من فارق الجماعة شبرا فمات ؛ فميتنه جاهلية » وفيها من

حديث أبي هريرة مرفوعاً « أعطوهم حقهم فإن الله سائلهم عما استرعاهم » وأخرج أحمد من حديث أبي ذر رضي الله عنه « أن رسول الله عليه قال يا أبا ذر: كيف بك عند ولاة يستأثرون عليك بهذا الفيء؛ قال: والذي بعثك بالحق أضع سيفي على عاتقي وأضرب حتى ألحقك، قال: أو لا أدلك على ما هو خير لك من ذلك ؟: تصبر حتى تلحقني » . وفي الباب أحاديث كثيرة . وأما وجوب بذل النصيحة لهم ؛ فلما ثبت في الصحيح من أن « الدين النصيحة الله ولرسوله ولأثمة المسلمين » من حديث تميم الدارى بهذا اللفظ. والأحاديث الواردة في مطلق النصيحة متواترة وأحق الناس بها الأئمة. وأما كونه على الأثمة الذب عن المسلمين إلى آخر ما في المختصر . فذلك معلوم من أدلة الكتاب والسنة ، التي لا يتسع المقام لبسطها ولا خلاف في وجوبها جميعها على الإمام ، وهذه الأمور هي التي شرع الله نصب الأئمة لها ؟ فمن أخل من الأئمة والسلاطين بشيء منها ؟ فهو غير مجتهد لرعيته ولا ناصح لهم ، بل غاش خائن . وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث معقل بن يسار قال : سمعت رسول الله عَلِيْكُ قال : « ما من عبد يسترعيه الله رعية يموت يوم يموت وهو غاش لرعيته إلا حرم الله عليه الجنة » وفي لفظ لمسلم رحمه الله تعالى « ما من أمير يلي أمور المسلمين ثم لا يجتهد لهم ولا ينصح لهم إلا لم يدخل الجنة " وأخرج مسلم رحمه الله وغيره من حديث عائشة قالت : سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول: « اللهم من ولى من أمر أمتى شيئاً فرفق بهم فارفق به » وبالجملة فعلى الإمام والسلطان أن يقتدى برسول الله عيالية وبالخلفاء الراشدين في جميع ما يأتى ويذر ؛ فإنه إن فعل ذلك كان له ما لأثمة العدل من الترغيبات الثابت في الكتاب والسنة وحاصلها الفوز بنعيم الدنيا والآخرة . وإلى هنا ؟ انتهى تحرير ماأردنا بمعونة الله . فله الحمد كثيراً .

في يوم السبت لاثني عشر خلت من جمادي الآخرة سنة عشرين ومائتين وألف من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام .

انتهى كلام المؤلف سلمه الله تعالى . فرغ من تحريره الحقير محمد بن أحمد الشاطبى عفا الله عنه وعن المؤمنين أجمعين يوم الأربعاء حادى عشر شهر شعبان عام ١٣٣٨ والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

فهرست الجزء الأول من الدرارى المضية

الصفحة	الموضسوع	الصفحة	الموضـــوع
119	مبطلات الصلاة	٣	مقدمــة الناشــر
178	من تجب عليهم الصلاة	٥	مقدمية المؤلف
140	صلاة التطوع	٧	باب أحكام المياه
14.	صلاة الجماعة	۱۸	أحكام النجاسات
1 2 1	سجود السهو	۲۸	تطهير النجاسات
127	قضاء الفوائت	44	باب قضاء الحاجة
١٤٨	صلاة الجمعة	٤٠	باب الوضوء
101	صلاة العيدين	٥.	غسل اليدين
175	صلاة الخوف	٥١	إنقاض الوضوء
177	صلاة السفر	٥٧	باب أحكام الغسل
174	صلاة الكسوفين	٦.	الغسل الواجب
140	صلاة الاستسقاء	77	غسل الجمعة والعيدين
١٧٧	كتاب الجنائز	77	باب التيمم
١٨٠	غسل الميت	٧٣	باب الحيض
111	تكفين الميت	YY	أحكام النفاس
١٨٤	صلاة الجنازة	٧٨	كتاب الصلاة
19.	المشي بالجنازة	۸۸	الأذان
198	فصل دفن الميت	91	شروط الصلاة
		97	كيفية الصلاة

فهرست الجزء الثاني من الدراري المضية

الصفحة	الموضـــوع	الصفحة	الموضسوع
779	الولد للفراش	7.0	كتاب الزكاة
177	كتساب الطلاق	7.7	فرائض الصدقة
277	وقوع الطلاق	۲۰۸	زكاة البقر
277	الخلع	7.9	زكاة الغنم
YY A	الإيلاء	711	زكاة الذهب والفضة
449	الظهار	415	زكاة النبات
1 1 7	اللعان	717	مصارف الزكاة
484	العدة والاحداد	77.	صدقة الفطر
444	الاستبراء	777	كتساب الخمس
444	النفقــة	777	كتساب الصيام
797	الرضاع	770	مبطلات الصيام
790	الحضانة	777	الفطر لعذر شرعى
797	كتماب البيم	74.	صدقة التطوع
7.0	السربا	744	الاعتكاف
٣١.	الخيسارات	740	كتساب الحبج
217	السلم	747	أنواع الحج
710	القـــرض	777	لباس المحرم
211	كتساب الشمفعة	721	طواف القدوم
419	كتساب الإيجمارة	7 2 2	السعى بين الصفا والمروة
277	الإحياء والإقطاع	720	يوم عرفة
277	كتساب التركسة	729	الهدى وأفضله
441	كتساب الىرهن	707	باب العمرة المفردة
٣٣٣	كتاب الوديعة والعارية	704	كتساب النسكاح
440	كتماب الغصب	701	نكاح المتعة
٣٣٧	كتاب العتـق	772	المهر والمغالاة فيه

تابع فهرست الجزء الثانى

الصفحة	الموضسوع	الصفحة	الموضيسوع
٤٠٤	كتاب المفلس	727	كتاب الوقف
٤٠٨	كتباب اللقطية	727	كتاب الهدايا
113	كتاب القضاء	70.	كتباب الهبات
£ 1 A	كتباب الخصومة	707	كتاب الإيمان
240	كتباب الحبدود	700	كتباب النبذور
2 4 5	حد السرقة	409	كتباب الأطعمة
249	حد القذف	۳٦٣	الصيد
٤٤,	حد الشرب	777	الذبح
٤٤.	التعزير	٣٧٠	الضيافة
2 2 7	حد المحارب	777	آداب الأكل
2 2 2	من يستحق القتل حدًّا	770	الأشربة
£ £ A	القصاص	77.1	كتاب اللباس
800	الديات	7 00	كتباب الأضحية
277	القسامة	۳۸۹	كتباب الوليمية
270	كتباب الوصسية	۳۸۹	العقيقة
179	كساب المواريث	٣٩٣	كتباب الطب
249	كتاب الجهاد والسير	79. V	كتباب الوكالة
£	غنائم ألجيش	499	كتباب الضمانة
897	الاسترقاق وقتل الجاسوس	٤.١	كتاب الصلح
٥٠٣	قتال البغاة	٤٠٣	كتباب الحبوالة
0.0	طاعة الأثمة واجبة		•

رقم الإيداع ٢٤٨١ لسنة ١٩٨٦م مطابع سجل العرب